

ADAPTACIONES

A

ASIGNATURA ELECTIVA ORIENTADA
AUTORES: FABIO ESTREMER, FERNANDO FARIÑA

1 - TÍTULO DE LA ASIGNATURA: ADAPTACIONES

RESUMEN

Las innumerables decisiones que atraviesan un proyecto de arquitectura en las diferentes instancias está apoyada muchas veces, según la escala y complejidad, en conocimientos de otros/as, lo cual sitúa a quien dirige un proyecto en un articulador de saberes.

Éste espacio buscará así constituirse en una apoyatura a la autonomía para tal fin, desde una práctica en donde docentes y estudiantes encontremos el enraizamiento de la disciplina proyectual desde el discernimiento entre la observación, la reflexión, selección, y la instrumentalidad como puente entre lo conceptual y lo técnico-estético.

La Asignatura se orienta hacia el campo de la investigación del proyecto en el grado, desde la óptica del trabajo con referentes, comprendidos estos últimos como un insumo de la historia de la arquitectura cuyo propósito es, con su estudio, detectar aquellas huellas de interés que, además de fomentar su comprensión, devengan en una acción proyectual que provoque interacciones entre el estudiante y el objeto de estudio.

Adaptaciones configura sus propósitos generales en tres pilares constituidos cada uno por un par y vinculadas entre sí con una lógica secuencial en donde las técnicas sobre las que se construye esa dinámica se ponen de manifiesto en el desarrollo completo del curso: **E**studiar para conocer, conocer para **S**eleccionar, seleccionar para **O**perar.

La Práctica se organiza a partir de dos *adaptaciones*: **Presión Cultural / Técnicas Tipológicas** y **Presión Ambiental / Técnicas Contextuales** que abordan diferentes puntos de partida y modos de selección y organización de las estrategias y operaciones.

Con propósitos definidos, los trabajos prácticos comparten la necesidad de definir el espesor de la intervención para comprender en un caso la relación entre el límite de la intervención y el límite de la referencia proyectual a intervenir (que en adelante será asociada a la técnica tipológica), y entre el límite del proyecto y el límite del entorno (en adelante, técnica contextual). Ambos ejercicios están organizados por un esquema común de 3 instancias o componentes: **referencia proyectual, presión/consigna y adaptación.**

2. PROPUESTA PEDAGÓGICA

Asignatura: ELECTIVA ORIENTADA

Código:

Tema: EL ESTADO ACTUAL DE LA DISCIPLINA DESDE LA MIRADA DE LA PROBLEMÁTICA DEL PROYECTO.

Área: ARQUITECTURA

Ciclo: superior (5° y 6° año)

Régimen de Cursada: cuatrimestral

Carga Horaria semanal: 4 HORAS

N° de semanas: 12

Carga Horaria total: 48 hs

Régimen de cursada y evaluación: Promoción sin examen final

ÍNDICE

2.1. INTRODUCCIÓN

- 2.1.1. Fundamentación y Encuadre.
 - 2.1.1.1. Interpelaciones recíprocas.
 - 2.1.1.2. El rol docente.
 - 2.1.1.3. Las AEO en el marco del Plan VI.
 - 2.1.1.4. La investigación creativa, o cómo construir un método.
 - 2.1.1.5. Hipótesis metodológica para la construcción de complejidad.
 - 2.1.1.6. Adaptaciones: Naturaleza, Cultura y Proyecto.
 - 2.1.1.7. Técnicas.

2.2. CONTENIDOS

- 2.2.1. Argumentación: El trabajo con Referencias Projectuales (RP). El pasaje de la referencia figurativa al Objeto de Estudio y su conceptualización operativa.
- 2.2.2. Búsqueda, navegación y procesos cognitivos.
- 2.2.3. Propósitos.
 - 2.2.3.1. Generales.
 - 2.2.3.2. Particulares.

2.3. MODALIDAD

- 2.3.1. La materia como Seminario -Taller.
- 2.3.2. Ejercitaciones. Operar con RP.
 - 2.3.2.1. RP.
 - 2.3.2.2. Presión / Consigna.
 - 2.3.2.3. Adaptación. Técnicas Tipológicas y Técnicas Contextuales.
- 2.3.3. Plan de trabajo.
 - 2.3.3.1. Ficha Ejercicio 1: Presión Cultural / Técnicas Tipológicas.
 - 2.3.3.2. Ficha Ejercicio 2: Presión Ambiental / Técnicas Contextuales.

2.4. EVALUACIÓN

2.5. RECURSOS DIDÁCTICOS / BIBLIOGRAFÍA

- 2.5.1. Material didáctico complementario para las ejercitaciones.
- 2.5.2. Bibliografía de la Propuesta Pedagógica.

3. FICHA PROGRAMA (ANEXO 2)

4. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

5. ANTECEDENTES EQUIPO DOCENTE

6. OTRAS CONSIDERACIONES DE INTERÉS

2.1. INTRODUCCIÓN

Esta propuesta es emergente de un camino compartido durante años de trabajo como integrantes de un equipo docente del ciclo superior en el área Arquitectura¹, intensificado en una primera experiencia pedagógica² que permitió construir un espacio de reflexión, investigación y trabajo; transitando ejercitaciones, conectando con docentes, colegas, personas vinculadas a disciplinas proyectuales³, y estudiantes que compartieron sus saberes a la par de un entusiasmo estimulante⁴ en una dinámica traccionada por preguntas acerca de la forma en que se toman las decisiones de proyecto y la construcción de argumentaciones.

Aquella experiencia se extendió a la comunidad FAU y de otras Universidades del País y de la región mediante la transmisión on line de las clases de las/os invitados a la apertura de cada uno de los ejercicios, difundidas previamente en las redes y con posterioridad subidas a la plataforma de Youtube de la asignatura.

2.1.1. Fundamentación y encuadre.

...-Cualquier arquitecto/a de hoy en día tiene acceso a las mismas cosas, a todas las referencias, a todos los detalles constructivos de todos los edificios del mundo, a conectar con los saberes de especialistas de cualquier parte del globo..., entonces, la pregunta es: ¿En qué consiste, hoy, el proyecto?

Juan Herreros⁵

“Solo hay teoría en las cosas”

Hannah Arendt

¹Taller Vertical de Arquitectura N°10 Silberfaden - Posik - Reynoso. 2015 - 2022.

²Técnicas de Actualización Proyectual. Asignatura Electiva Orientada (AEO), Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de La Plata. Docentes responsables: Fabio Estremera y Fernando Fariña. 2018 - 2022.

³ Las/los invitadas/os durante los ciclos 2018-2022 fueron: Luis Elio Caporossi (Arquitectura - Bahía Blanca), Federico Beilinson (Música - La Plata), Fernando Gandolfi (La Plata - UNLP), Javier Samaniego (Arte - La Plata UNLP), Lucas Delorenzi (La Plata - UNLP), Gerardo Caballero (Rosario), Noelia Sinkunas (Música - Buenos Aires), José Cubilla (Asunción PY - UCP), Fernando Viegas, Cristiane Muniz (Sao Paulo BR - ESCOLA DA CIDADE), Sebastian Gril (Arquitectura - La Plata), Daniel Ventura (Arquitectura - Buenos Aires UBA, UFLO), Joaquin Alarcia (Arquitectura -Córdoba UCC), Alexis Schachter (Arquitectura - Buenos Aires MONOBLOCK ESTUDIO - UBA, UNSAM), Hernán Vázquez (La Plata UNLP, UNDAV), Pablo Reynoso (La Plata UNLP), Luciano Intile (Buenos Aires -IR ARQUITECTURA - UTDT, UBA, UP), Juan Pablo Porta (Buenos Aires - UTDT).

⁴ Durante los cinco ciclos 2018-2022 pasaron por el taller 250 estudiantes de los cuales 180 se hicieron presentes en los tres años de la segunda edición 2020 - 2022.

⁵ Clase para el Master de Proyecto, Proceso y Programación MArch ETSAB. La pregunta de Juan Herreros la completa de la siguiente manera ... *“En la selección intencionada y cargada de voluntad que se realiza entre todo eso que está a la disposición”*.

<https://www.youtube.com/watch?v=0hLJEDD3cmM>

2.1.1.1. Interpelaciones recíprocas.

Las citas que encabezan la propuesta están hermanadas y funcionan dialécticamente; comprender la inexorable condición del proyecto dentro del mundo de las cosas va de la mano con la, para nosotros ineludible, pregunta que se hace Juan Herreros.

Reflexionar sobre la velocidad con la que se suceden los cambios, en sí mismo, no alcanza a alumbrarnos el camino⁶, es necesario ahondar aún más sobre muchas otras particularidades, detectar las continuidades y los indicios novedosos, la dinámica de los intereses y sus causas. Entendemos que desde tal acción podremos encontrar las claves para construir un mejor punto de vista respecto de cuáles son los aspectos vertebrales con mayor grado de cohesividad para el puente a tender con una generación que lenta e inexorablemente se aleja de la nuestra. Cuál es la dinámica necesaria, donde están sus intereses, cuáles son sus falencias y sus potencialidades, con el propósito de elaborar la didáctica adecuada para unos contenidos específicos que ofrezcan consistencia a un sujeto cuyo sustrato cognitivo se ubica en un momento de acumulación de contenidos y en el umbral de salida a la vida profesional.

Algunas de tales particularidades se constituyen en nuestro punto de partida donde: la relación con la información, la velocidad en la producción, la capacidad de escucha, la resiliencia a la crítica y la universalización y conceptualización de las problemáticas son los ejes para el desarrollo de nuestra propuesta metodológica con base en una didáctica ficcional⁷.

Las innumerables decisiones por las que atraviesa un proyecto de arquitectura en sus diferentes instancias pone de relevancia la centralidad de la toma de decisiones a las que se enfrenta un/a arquitecto/a encargado/a de articular y fijar un rumbo, muchas de las cuales están necesariamente apoyadas en saberes de otros/as (especialidades).

En este escenario entendemos junto con Herreros, al arquitecto/a como un DJ⁸ ...” *capaz de moverse del centro de la escena para articular saberes*”. Del proceso global del proyecto identificamos dos instancias con límites lo suficientemente

⁶ La prolífica bibliografía sociológica, acrecentada exponencialmente en los últimos quince años intenta reconstruir una red de relaciones, perfiles, caracterizaciones y clasificaciones que, en algunos casos, intenta configurar una serie de patrones de comportamiento, como las que describe Marc Prensky en *“Enseñar a nativos digitales. Una propuesta pedagógica para la sociedad del conocimiento”*. Año 2011. Ediciones SM. México.

⁷ Pablo Stulwark, en “Ficciones de lo habitar”. Año 2009. Buenos Aires. Ed. Nobuko. PS propone que el rol determinante en la enseñanza de las disciplinas proyectuales, el mayor grado de ficcionalidad en la formulación de las prácticas (reglas de juego) aumenta las posibilidades para encontrar parámetros de acción más conscientes en los estudiantes.

⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=0hLJEDD3cmM>

precisos aunque permeables y con espesor para alojar en menor medida lo uno y lo otro:

- aquellas decisiones de “mesa chica” donde el cuerpo de especialistas no gravita aún lo suficiente salvo a modo de consultor externo, y en la cual el peso gravitacional está puesto en las decisiones “sin back up”, pero que dejan al proyecto en trazo grueso y con esponjamiento (conceptualización del tema, enfoque estratégico, lectura de condiciones previas, inserción, escala, relaciones proporcionales, etc.), y
- aquellas en donde quizás el mejor lugar donde ubicarse no sea el centro, “hacerse a un lado”, para quedar atento a la escucha, y propenso a fomentar la interacción entre los diferentes actores, articulando las nociones previas con las definiciones técnicas.

Estas condiciones no corresponden a una determinada escala de trabajo aunque cada nuevo proyecto, según su complejidad, adquiera rasgos particulares. La dinámica de las relaciones se comporta de manera similar, tan solo cambian los actores.

Todo esto se constituye en técnicas de proyecto que trascienden lo figurativo para comprender cuál es la técnica de proyecto a adoptar, entendida ésta categoría como la forma en la que tomamos las decisiones.

Las técnicas de proyecto históricamente han puesto de manifiesto los valores culturales de su tiempo. Hablar hoy de técnicas⁹ en plural, entendemos, pareciera más preciso que el singular dada las condiciones de desarrollo que el tiempo, la información y los grados conciencia ponen de manifiesto en la cultura global de la que somos parte. Estas técnicas enlazan con las lógicas del pensamiento contemporáneo que abonan la diversidad, no tanto por la necesidad de novedad como si por el interés en consolidar un alto grado de conciencia de un accionar proyectual del que la Arquitectura está, más que en otros momentos de la historia, llamada a dar respuesta.

2.1.1.2. El rol docente.

De ésto son plenamente conscientes las y los estudiantes que, en tanto nativos digitales, traen incorporados valores sobre el respeto por la diversidad, la integración, y el cuidado del medioambiente pero que, por contrapartida, estas

⁹ Ortega y Gasset. “Meditación sobre la Técnica”. Año 1933. Madrid. Editorial revista de occidente. Para OyG, el término técnica *pone en juego la habilidad de los individuos para pensar y hacer, es manifestación y despliegue de su forma de estar en el mundo. OP. CIT.* El uso del plural obedece a actualizar el concepto técnica a la producción del Proyecto de Arquitectura en la actualidad donde estamos inmersos en un mundo diversificado y complejizado donde diversas hipótesis de trabajo requieren de técnicas diferentes de abordaje. Este enfoque es abordado por Juan Herreros en una serie de clases que se citan al final en el capítulo bibliografía y cuya visión, con matices, compartimos.

variables no encuentran una respuesta de manual y mucho menos una única respuesta.

Tal condición, si bien es intrínseca a las disciplinas proyectuales, con la inmediatez, intensidad, y desjerarquización de la información, constituye uno de los problemas centrales de la situación actual, afectando al proceso selectivo y la capacidad crítica y de asimilación del estudiante.

Es entonces donde nuestro posicionamiento se ubica en el plano de la Ignorancia¹⁰, la acumulación de experiencia nos exige tomar distancia de la misma; relativizar todo instrumento de nuestras mochilas, someterlos a una revalidación o actualización y, al mismo tiempo, traer aquellas herramientas cuyas cualidades logren estructurar una metodología que se corporice como un puente.

Esta acción que llamamos Resistencia¹¹ opera en dos direcciones:

-como resistencia a nuestros prejuicios sedimentados con el tiempo (mucho más extenso que el de un/a estudiante).

-como resistencia en el proceso del estudiante, ofreciendo las preguntas que traccionen desde lo conceptual hacia lo técnico/estético.

2.1.1.3. Las Asignaturas Electivas Orientadas en el marco del plan VI.

Interpretamos al momento de las Asignaturas Electivas Orientadas en la carrera como el estimulante instantáneo previo que todas y todos hemos transitado, en el cual proyectamos que arquitecta/o queremos ser; también como el momento donde las y los estudiantes se sitúan en la puerta del PFC, instancia jerarquizada por el Plan VI.

En esta instancia se pone de manifiesto un cambio crucial en la metodología: los parámetros los debe encontrar el/la estudiante. Tal condición sitúa al sujeto en la necesidad de construirse sus propias reglas, discernir entre lo conceptual y lo metodológico, lo estructural y lo accesorio, lo inmanente y lo coyuntural, la estética y la técnica.

Éste espacio buscará así constituirse en una apoyatura a la autonomía desde una práctica ficcional en donde docentes y estudiantes encontremos la dinámica de la disciplina proyectual desde el discernimiento entre observación, reflexión, selección, e instrumentalidad como puente entre lo conceptual y lo técnico-estético.

¹⁰ Jacques Ranciere. "El maestro Ignorante" - Jacques Ranciere. Año 1987. Editorial Laertes, Barcelona. JR argumenta (con un pie puesto en la línea filosófica abonada por Baruch Spinoza) que el conocimiento no es una transmisión directa sino el apoyo formativo (desde el docente) para que el estudiante sea el propio artífice en la construcción de su propio método.

¹¹ Utilizamos el término Resistencia en dos direcciones (docente-estudiante), desde la concepción de resistirnos a dar por sentado lo supuestamente sabido. Para generar esta conciencia en el/la estudiante es condición *primera* que el cuerpo docente sea quien tome la iniciativa.

2.1.1.4. La investigación creativa o cómo construir un método.

La Asignatura se orienta, dentro de los parámetros anteriores, hacia el campo de la investigación del proyecto en el grado, desde la óptica del trabajo con referentes, comprendidos estos últimos como un insumo de la historia de la arquitectura cuyo propósito es detectar aquellas huellas de interés que, además de fomentar su comprensión pasiva, devengan en una acción proyectual provocando una interacción desde el estudiante hacia el objeto de estudio (O.E)¹². La materia enfoca sus intereses hacia el desarrollo del proyecto y, en su metodología e instrumentación, a la didáctica y su enseñanza en el grado.

Esta nueva posición ubica al O.E. en una relación comprensiva del mismo, reconociéndolo como un territorio a ser transformado y tensando la relación con su información para desplazarla a un plano siguiente de profundidad instrumental.

Dentro del carácter investigativo de la propuesta, nos asomamos a la noción de Recorte: detectar, seleccionar e indagar en la parte que constituye al todo será la otra pata en el desarrollo de la asignatura en donde, complementado con el carácter operativo, aspiran a una comprensión activa y creativa en la relación referente - proyecto.

2.1.1.5. Hipótesis metodológica para la construcción de complejidad.

Buceamos en el carácter elemental como pilar para la construcción de lo complejo¹³ en los procesos proyectuales; comprendiendo antes que nada, que la complejidad es la capacidad de articular la mayor cantidad de variables, sus propiedades y magnitudes, sus posibilidades y funciones en relación a otras.

La apoyatura en lo ficcional alimenta, ubica y jerarquiza la construcción argumental de lo conceptual, iluminando las múltiples instancias de toma de decisión en el proyecto arquitectónico.

La didáctica complementa la construcción metodológica, compartiendo el punto de partida sobre lo elemental para la complejidad; la estructura de los trabajos prácticos se torna central en la corporización del par metodología - didáctica. La imbricación entre las instancias conceptuales, analíticas, proyectuales, y evaluatorias partiendo del trabajo con referentes estará orientada en dirección a la investigación creativa y la docencia del proyecto en el grado.

¹² Objeto de estudio (O.E)

¹³ Carlos Marti Aris. "Pabellón y patio, elementos de la arquitectura moderna". Año 2008. Santiago de Chile. Ed. Universidad de Los Andes. *"Pero no hay que confundir los términos. Lo simple, por ejemplo, no es lo mismo que lo elemental. Lo simple es de una sola pieza; no puede componerse, puede tan sólo repetirse. Lo elemental, en cambio, es la base de toda composición. Tampoco tiene nada que ver lo complicado con lo complejo. Podríamos decir que a nosotros no nos sirven de nada ni lo simple ni lo complicado. Son dos atributos de la realidad que impiden y obstaculizan la tarea de componer. Por el contrario, lo elemental y lo complejo son condiciones propias de la composición. Lo elemental es la puerta de lo complejo"*.

2.1.1.6. Adaptaciones: naturaleza, cultura y proyecto.

La denominación “Antropoceno” con que los geógrafos han rotulado nuestra Era habla, por sí sola, de la implicancia e irreversibilidad de la huella humana en el planeta. Pensar con lo que hay, en alguna medida, imbrica con la necesidad de reflexionar sobre nuestros próximos pasos, situándonos como parte de una conversación cuya temporalidad nos excede.

Adaptación y naturaleza

El concepto de adaptaciones refiere a las relaciones entre las características de los seres vivos y las del medio que habitan. En términos biológicos, estas adaptaciones se refieren a cualquier carácter, morfológico, fisiológico, de conducta, o de desarrollo que incrementa la supervivencia o el éxito reproductivo de un organismo. Las adaptaciones son resultado de la evolución a través de procesos de mutaciones aleatorias y selección natural y artificial.

Adaptación y cultura

La celda que construye una abeja no requiere ningún aprendizaje, ninguna instrucción, se repite de la misma exacta manera ante las mismas condiciones durante millones de ciclos a partir del instinto. Al ser humano (a la cultura) le llevó miles de años comprender esa construcción, traducirla a un lenguaje que permita su representación y eventualmente desarrollar técnicas que permitan construir una estructura semejante; necesita instrucciones, hacer pruebas que fallarán y luego podrán ser mejoradas: el trabajo es sobre referencias. Cualquier hecho cultural es una adaptación, unos conocimientos y dispositivos son estudiados, representados, se vuelven reglas para que otros puedan estudiarlas, reconstruirlas, mejorarlas.

Adaptación y proyecto

En los términos de las disciplinas proyectuales, las adaptaciones podrían entenderse como modificaciones sobre alguna variable formal, técnica o material que permitan la transformación de una determinada referencia de proyecto desde otras condiciones.

Estas referencias podrían ser construidas, donde la adaptación opera como intervención directa, y lo nuevo coexiste con lo antiguo; o no construidas, situadas o no, donde la adaptación permite una reformulación o reinterpretación integral. En todos los casos, en el proyecto se opera actualizando referencias materiales, sistemas constructivos, formales, simbólicos, esquemas de organización espacial, a partir de nuevas condiciones o límites ambientales de carácter natural (temperatura, radiación, humedad, viento, suelo, vegetación), material, temporal o de recursos.

El concepto de adaptación nos permite aproximarnos a la hipótesis sobre la cual apoyaremos esta propuesta pedagógica: el proceso del proyecto supone un conjunto complejo de adaptaciones.

2.1.1.7. Técnicas.

La necesidad de hacer conscientes los procedimientos que utilizamos para la toma de decisiones imbrica con la certeza de que en ello encontramos un método con el cual hacemos las preguntas indicadas que guíen la toma de decisiones en el proceso creativo. Adaptar requiere construir e identificar técnicas puntuales; es, desde el punto de vista pedagógico-didáctico, la forma de abordar categorías corrientes desde un sentido crítico¹⁴ y operativo a la vez. Hablar de Técnica¹⁵ en referencia conceptual a las adaptaciones hace visible la necesidad de articular una serie de conocimientos, instrumentos y mecanismos de procedimiento que no funcionan de la misma manera para cualquier caso que se nos presenta.

2.2. CONTENIDOS

2.2.1. Argumentación: El trabajo con referencias proyectuales. El pasaje de la Referencia Figurativa al Objeto de Estudio y su conceptualización operativa.

Abordar la práctica con referentes conjuga con una didáctica en donde profundizar los niveles de concientización para construir vínculos empáticos con todo lo que nos rodea. De esta manera la referencia proyectual deviene “en alguien” con quien interactuar, para lo cual debemos agudizar su escucha, captar sus enseñanzas para luego procesar, completar o transformar comprendiendo que ese último acto sucede desde nuestro tiempo, con nuevas y específicas condicionantes.

Por lo tanto, el punto de partida del trabajo con Referencias Proyectuales tiene el principal propósito de comprender al mismo como una nueva naturaleza¹⁶; un territorio a conocer, decodificar, conceptualizar para luego transformarse, en algunos casos, en un insumo y en otros en un cuerpo a ser intervenido. Elevar la referencia proyectual a la categoría de O. E. constituye la primera acción de resistencia en tanto a la inmediatez de la relación del estudiante con la información que le posibilite una selección consciente y la re-conceptualización del mismo.

¹⁴ La utilización del término crítica es más cercana al uso que se hace de ella en la lengua inglesa donde refiere a una forma dialéctica y activa entre la observación y la puesta en práctica de alternativas viables sobre las cosas

¹⁵ Refiere a la nota al pie (9)... Ortega y Gasset. “Meditación sobre la Técnica”. Año 1933. Madrid. Editorial revista de occidente. Para OyG, el término técnica *pone en juego la habilidad de los individuos para pensar y hacer, es manifestación y despliegue de su forma de estar en el mundo. OP. CIT.* El uso del plural obedece a actualizar el concepto técnica a la producción del Proyecto de Arquitectura en la actualidad donde estamos inmersos en un mundo diversificado y complejizado donde diversas hipótesis de trabajo requieren de técnicas diferentes de abordaje. Este enfoque es abordado por Juan Herreros en una serie de clases que se citan al final en el capítulo bibliografía y cuya visión, con matices, compartimos.

¹⁶ Luis Elio Caporossi. <https://www.youtube.com/watch?v=KtYugtP8DnY&t=17s> Clase 1 “Territorializar”, A.E.O. TAP Estremera - Fariña. 2018. LEC abona la necesidad de pensar las Ciudades y lo construido, por el desarrollo y complejidad de las mismas en la cultura como una nueva geografía acompañando la teoría contemporánea de borrar los límites entre naturaleza y cultura para comprenderlo como un todo.

2.2.2. Búsqueda, navegación, procesos cognitivos y estrategias proyectuales.

La incorporación de la lógica del navegador en los dispositivos de búsqueda como una extensión de la mente¹⁷, permite la conexión permanente con fuentes de información, la tecnología está integrada a la memoria. El buscador libera la carga de procesamiento mental, hay que saber buscar, clasificar y guardar, no es necesario memorizar. Más allá de hacer una valoración, esta condición cultural nos sitúa en un mundo de nuevos vínculos con las referencias, más instantáneos e inmediatos, y también efímeros y eclécticos.

Esta dinámica es, sin dudas, de un enorme impacto y representa un potencial en los nuevos modos de pensar, pero al mismo tiempo está sesgada por distintos procesos y filtros que intermedian y preseleccionan informaciones específicas, acotadas, ligadas frecuentemente a lógicas publicitarias donde *el atractivo de la imagen se antepone a cualquier otro tipo de consideración de valor estrictamente arquitectónico*¹⁸, haciendo que el uso de la referencia se de en un proceso fuertemente condicionado por decisiones fuera del control del usuario. Es en este sentido donde se vuelve de vital importancia construir una visión crítica y autónoma de búsqueda y selección.

En este contexto, se pretende que el estudiante vea a la referencia proyectual como un insumo¹⁹ capaz de ser transportado, mediante la construcción de argumentos conceptuales y formales, a una nueva respuesta impulsada por la interacción de las que en adelante denominaremos “presiones”²⁰ dentro de cada ejercitación.

Estas presiones abordarán técnicas proyectuales explicitadas a través de las cuales el estudiante podrá reconocer y evidenciar los parámetros y campos de decisión que gravitan en cada caso y que necesariamente conducirán a estrategias de diseño transparentando el camino de las decisiones tomadas.

Tales decisiones, devenidas en estrategias de proyecto, buscarán la interacción dialéctica como resultado de un proceso que va del campo analítico-conceptual al operativo-formal consolidando un hilo conductor.

¹⁷ En un artículo publicado en la revista de filosofía Analysis, en 1998, titulado “The Extended Mind”, Andy Clark y David Chalmers sostienen que mientras que algunos estados mentales y experiencias pueden definirse internamente, existen muchos otros en los que los procesos de atribución de significado incluyen algunos componentes localizados fuera del cráneo. Según los creadores de la tesis de la mente extendida (TME), estos elementos externos que forman parte del ambiente social y material son literalmente parte de los sistemas cognitivos responsables de tales procesos. En consecuencia, algunos procesos cognitivos no deben seguir siendo entendidos como constreñidos por los límites físicos del cerebro. Por el contrario, estos procesos emergen, se desarrollan y se extienden a lo largo de redes interactivas que integran y sincronizan funcional y estratégicamente el cerebro, el cuerpo y el mundo físico y social.

¹⁸ Freddy Massad. “Crítica de choque”. Año 2017. Buenos Aires. Bismán Ediciones.

¹⁹ Total o parcialmente, precisando el grado de selectividad.

²⁰ Entendidas como las fuerzas que inciden en el proyecto.

2.2.3. Propósitos.

2.2.3.1. Generales.

- Pensar al proyecto arquitectónico como el dispositivo de integración, entendido como la interacción de los diferentes componentes que, en su dinámica, otorgan consistencia a la forma construida.
- Profundizar en metodologías contemporáneas considerando central la noción de adaptación en el proceso de proyecto en el cual el rol del recorte tiene una finalidad operativa.
- Entender la historia como uno de los insumos posibles para el proyecto.
- Comprender el ejercicio proyectual como un par inexorablemente imbricado entre conceptualización y operatividad disciplinar, en donde el desarrollo del oficio se entiende con un pie en cada uno, donde la ausencia de alguno deja vacío el proceso creativo.

La asignatura apoya sus propósitos generales en tres “**pares de acción**” con una dinámica secuencial progresiva en donde las técnicas sobre las que se construye se hacen presentes en el desarrollo completo del curso. Estudiar para Conocer, Conocer para Seleccionar, Seleccionar para Operar.

2.2.3.2. Particulares.

- **Estudiar para Conocer.** Este primer par busca la desestabilización de las prácticas corrientes sedimentadas en sobrevolar la obra desde sus propiedades figurativas, estableciendo el primer vínculo sólido entre el estudiante y el objeto de estudio. Se trata de acompañar al estudiante en la aproximación a una obra de arquitectura detectando las inmanencias universales, enfoques conceptuales, estructura formal, cualidades métricas - geométricas, cualidades tecnológicas.
- **Conocer para Seleccionar.** Persigue la necesidad de, una vez identificado los valores inmanentes y sus propiedades particulares, iniciar un proceso selectivo orientado a transformarse en un insumo de proyecto, ya sea como totalidad o parcialidad a ser adaptada bajo algunos parámetros específicos.
- **Seleccionar para Operar.** La acción de reconocer el objeto de estudio sale de la pasividad en el momento de la selección (o elección). Esa elección, impulsada o complementada por la consigna confluye en una operación proyectual cuyo propósito es la verificación de la referencia como insumo desde lo conceptual hasta su materialización en un hecho arquitectónico genuino, donde la referencia emerja como un interlocutor validado por el resultado proyectual.

2.3. MODALIDAD

2.3.1. La materia como Seminario-Taller.

El espacio se proyecta bajo la modalidad de seminario / taller; un ámbito horizontal, abierto, de discusión y puesta en común de diferentes visiones. Se estructura en tres tipos de clases: “clases teóricas marco”, “conferencias abiertas”, y “clases taller”. Todas las instancias ofrecen distintas escalas de debate, producción y exposición, en donde estudiantes, docentes, invitadas e invitados tienen la oportunidad de interactuar, producir, exponer y criticar sus ideas.

En términos operativos la asignatura se concibe bajo la modalidad mixta presencial - virtual. En lo concerniente al modo virtual, la sincronidad se brindará en las “conferencias abiertas” (invitadas/os) las cuales serán de acceso libre e irrestricto previa inscripción, difundidas por las redes creadas ex profeso para la materia (IG - FBK) y transmitidas en plataformas propias de la asignatura²¹. La asincronidad se destinará, por una parte, a almacenar el material audiovisual de las “clases teóricas” ,y por otra, al espacio para subir fichas de las ejercitaciones, material de estudio complementario y trabajos de estudiantes que se desarrollan en el curso. Todo esto dentro una misma plataforma colaborativa que facilita la interacción como Padlet u otro recurso disponible que mejore y brinde mayores facilidades en tal sentido.

2.3.2. Ejercitaciones. Operar con Referencias Proyectuales.

La metodología sigue la siguiente hipótesis operativa: someter una referencia de proyecto a una presión deliberada para producir adaptaciones que permitan un nuevo proyecto.

La práctica se organiza a partir de dos ejercicios que funcionan dialécticamente con diferentes puntos de partida y modos de selección y organización de las estrategias y operaciones. Con propósitos diferenciados y específicos, los trabajos prácticos comparten la necesidad de definir el espesor de la intervención para comprender: en un caso, la relación entre el límite de la intervención y el límite de la referencia proyectual a intervenir (que en adelante será asociada a la técnica tipológica); y en otro, la relación entre el límite del proyecto y el límite del entorno (en adelante, técnica contextual).

Ambos ejercicios están organizados por un esquema común de 3 instancias: **referencia proyectual, presión/consigna y adaptación.**

²¹ Está modalidad fue un recurso en nuestra experiencia de la A.E.O. TAP en los años 2020 y 2021, pero también fue utilizado, de modo complementario, en 2018, 2019 y 2022, constituyéndose en un recurso de crecimiento permanente para estudiantes de ediciones siguientes.

2.3.2.1. Referencia Proyectual

Será entendida como el insumo arquitectónico de base, con su complejidad y situación existente.

La selección de las referencias sobre las cuales trabajar responde a criterios conceptuales de fuerte síntesis, estrategias radicales y flexibles, capaces de proporcionar informaciones abiertas, esquemas de orden y habilitar posibilidades de despliegue.

A continuación, se presenta una lista de intereses a modo de reservorio inicial los cuales serán seleccionados, analizando sus cualidades en función de las demás variables presentes en cada ejercitación:

- La villa rotonda. Andrea Palladio. Vicenza, Italia. 1566.
- Casa sin cualidades. Oswald Mathias Ungers. Colonia, Alemania, 1995.
- Ciudad en la Antártida. Amancio Williams. Buenos Aires, 1980.
- La escuela de Basilea, Hannes Meyer. Suiza, 1926.
- Altes Museum, K.F. Schinkel. Berlín, Alemania. 1826.
- Marquesina del Parque Ibirapuera, O. Niemeyer. San Pablo, Brasil. 1951.
- Fun Palace, Cedric Price. 1965.
- Galería de las Máquinas. Ferdinand Dutet. París 1889.
- Serpentine Gallery, Peter Zumthor. Londres. 2011.
- Biblioteca Nacional de Francia, H. Labrouste. París, Francia. 1868.
- Palacio de Persépolis, Irán. 521 a.C.
- Torre de las Sombras, Le Corbusier. Chandigarh, India. 1954.
- Frontera México - EE.UU. Kersten Geers David Van Severen. 2005.
- Monumento a la Resistencia. Aldo Rossi, Luca Meda, Gianugo Polesello. Cuneo, Italia. 1962.
- Hospital de Venecia. Le Corbusier. Venecia, Italia. 1954.
- Cristal Palace. Joseph Paxton. Londres, Inglaterra. 1851.
- Casa Rothschild. Oscar Niemeyer. Desierto de Cesárea, Israel. 1965.
- Casa Walker. Paul Rudolph. Florida, Estados Unidos. 1952.
- Biblioteca en Rodovre. Arne Jacobsen. Rodovre, Dinamarca. 1961.
- Monasterio de El Escorial. Madrid, España. 1563/1584.
- Danteum. Giuseppe Terragni. Roma, Italia. 1938.
- Playgrounds. Aldo Van Eyck, Holanda. 1961.
- Teatro Oficina. Lina Bo Bardi, San Pablo. 1977.
- Panteones del Cementerio de la Chacarita, Itala Fulvia Villa. Buenos Aires. 1958.
- Templo de Diana. José María Sanchez García. Mérida, España. 2011.
- Casa en el Desierto. Sean Godsell. Australia. 2018.
- Ciudad Manifiesto Mulhouse. Lacaton y Vassal, Francia. 2001.

2.3.2.2. Presión / consigna

El concepto de presión en el proyecto nos interesa como síntesis de las distintas fuerzas que afectan o tienen incidencia sobre el proyecto.

En términos metodológicos, distinguiremos dos categorías a partir de las cuales presionar la actualización de las referencias.

- La presión cultural: materiales, técnicas, sistemas, usos y programaciones.
- La presión ambiental: ecosistema, condiciones climáticas, topográficas, situaciones antropizadas que constituyen el medio ambiente.

Estos dos mundos integran las presiones que funcionarán como disparadores a modo de consignas operativas.

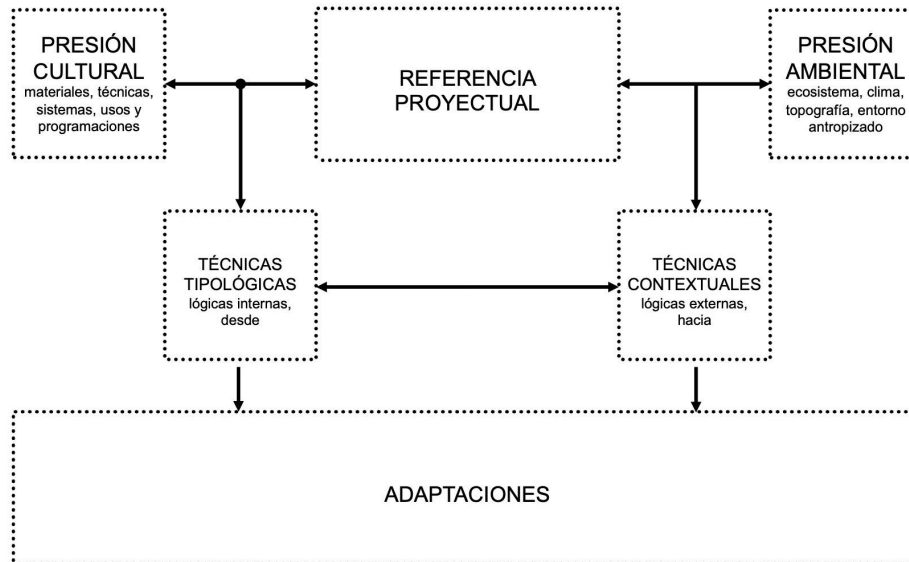
2.3.2.3. Adaptación. Técnicas Tipológicas y Técnicas Contextuales.

La adaptación requerirá como primera instancia el conocimiento de la referencia, sus pautas y lógicas de configuración interna y con el medio. En este sentido, la estructura de abordaje al conocimiento de la referencia proyectual (RP) se hará bajo los siguientes parámetros de investigación: Conceptual, Formal, Métrico/Geométrico, Tecnológico.

La adaptación estará asociada a dos técnicas diferentes y derivará en un nuevo proyecto.

- Técnicas Tipológicas: las estrategias que se desarrollan desde las lógicas internas del proyecto de referencia, operando desde los posibles modos de intervención y despliegue. En este caso la perspectiva se plantea desde las lógicas del objeto, concentrando las operaciones entre el límite de la intervención y los límites que ofrece la estructura interna de la referencia proyectual a intervenir. El foco de la ejercitación estará puesto en los aspectos tectónicos²².
- Técnicas Contextuales: las estrategias que se desarrollan desde las fuerzas externas medioambientales hacia el objeto, operando desde los posibles modos de intervención y despliegue en una nueva ubicación, concentrando las operaciones entre el límite de la referencia proyectual y los nuevos límites que propone el entorno. El foco de la ejercitación estará puesto en las lógicas de inserción y escala.

²² La utilización del término *tectónica* adhiere al enfoque que le da Keneth Frampton, en su libro “Estudios sobre la cultura tectónica. Poéticas de la construcción en la arquitectura de los siglos XIX y XX”. Año 1995. España. Editorial Akal.



2.3.3. Plan de trabajo.

El ciclo de 12 clases se organizará a partir de las siguientes instancias: una clase introductoria (clase 1), dos ciclos de 5 clases (clases 2 a 11) y una clase de exposición y cierre (clase 12).

CLASE 1

Presentación de la materia, contenidos, modalidad, estructura de ejercicios, metodología. Presentación de las referencias proyectuales. Presentación de estudiantes, intereses, conformación de grupos.

CLASES 2 y 7

Clases teóricas:

Presiones Culturales y Técnicas Tipológicas (clase 2) / Presiones Ambientales y Técnicas Contextuales (clase 7). Clase a cargo de los docentes responsables de la materia. Presentación, y encuadre conceptual y metodológico de ejercicios 1 y 2 respectivamente.

Clases prácticas en taller:

Referencia / conocer. Investigación y representación de las obras de referencia. Compilación de material y construcción de materiales propios.

CLASES 3 y 8

Conferencia abierta:

Presiones Culturales y Técnicas Tipológicas (clase 3) / Presiones Ambientales y Técnicas Contextuales (clase 8). Clase a cargo de invitados que desarrollarán los temas desde su perspectiva. Interacción con estudiantes y docentes. Estas clases

serán abiertas y se transmitirán vía redes, tomando una entidad que trasciende los límites físicos y la audiencia de la materia.

Clases prácticas en taller:

Conocer / Seleccionar. Construcción de una maqueta física y digital de una sección representativa del proyecto. Este sector deberá reunir las pautas y componentes que permitan comprender integralmente la obra (clase 3). Construcción de una maqueta física y digital del área de trabajo. Este sector deberá reunir las características del contexto (clase 8).

CLASES 4 y 9

Clases prácticas:

Seleccionar / Operar. Modalidad taller. Se somete el material elaborado y seleccionado en la clase anterior a la presión operativa, la consigna que tracciona la adaptación. Producción de alternativas y estrategias de proyecto. Discusión e intercambio entre estudiantes y docentes.

CLASES 5 y 10

Clases prácticas:

Operar / Adaptar. Discusión e intercambio a partir de las propuestas a desarrollar.

CLASES 6 y 11

Clases de exposición:

Puesta en común, exposición de ejercicios y evaluaciones parciales.

CLASE 12

Clase de cierre seminario/taller con jurados invitados:

Exposición integral de los 2 ejercicios, devolución, reflexiones y conclusiones.

2.3.3.1. Ficha Ejercicio 1

ADAPTACIÓN 1: PRESIONES CULTURALES - TÉCNICAS TIPOLOGICAS

CONSIGNA: PRESIÓN CULTURAL

La obra de referencia deberá incrementar al doble su superficie actual.

La consigna propone intervenir a partir de la hipótesis de una alteración deliberada del tamaño y capacidad de ocupación de la obra existente. El foco estará puesto en la tensión entre la identidad de la obra original y el impacto material de la operación provocada, instando a nuevas relaciones conceptuales, formales y materiales entre lo nuevo y lo existente, conexiones y rupturas, y valoraciones críticas conducentes a producir transformaciones de crecimiento posible sobre la estructura original.

El ejercicio no busca la mimesis, sino que la intervención será libre en términos materiales y de requerimientos de uso o programa, pudiendo reformular, reinterpretar, repetir y/o sumar componentes espaciales y materiales, aunque conservando la estructura de la referencia proyectual y considerando los condicionantes de su ubicación como parte de la propuesta.

Las operaciones podrán ser dentro, fuera, sobre, debajo, en torno a.

PRODUCCIÓN

Memoria gráfica que exprese proceso y alternativas de adaptación.

Maqueta que exprese una sección representativa de la obra adaptada, focalizando el contacto entre la obra de referencia y la intervención.

Dibujos a escala de detalle constructivo en planta, corte y axonometría, según el recorte espacial que el límite de la intervención y el límite de la referencia proyectual a intervenir exijan. Dibujos que expresen la totalidad de la obra adaptada en planta, corte y axonometría.

Imagen interior e imagen exterior.

Guión conceptual escrito de no más de 100 palabras sobre la clase de exposición sobre el ejercicio.

CLASE TEÓRICA

Presiones Culturales - Técnicas Tipológicas.

A cargo de los docentes responsables.

CONFERENCIA ABIERTA

Tema: Técnicas Tipológicas. A cargo de invitado/a.

REFERENCIA PROYECTUAL²³

- La villa rotonda. Andrea Palladio. Vicenza, Italia. 1566.
- Casa sin cualidades. Oswald Mathias Ungers. Colonia, Alemania, 1995.
- Ciudad en la Antártida. Amancio Williams. Buenos Aires, 1980.
- La escuela de Basilea, Hannes Meyer. Suiza, 1926.
- Altes Museum, K.F. Schinkel. Berlín, Alemania. 1826.
- Marquesina del Parque Ibirapuera, O. Niemeyer. San Pablo, Brasil. 1951.
- Fun Palace, Cedric Price. 1965.
- Galería de las Máquinas. Ferdinand Dutet. París 1889.
- Serpentine Gallery, Peter Zumthor. Londres. 2011.
- Biblioteca Nacional de Francia, H. Labrouste. París, Francia. 1868.
- Palacio de Persépolis, Irán. 521 a.C.
- Torre de las Sombras, Le Corbusier. Chandigarh, India. 1954.
- Frontera México - EE.UU. Kersten Geers David Van Severen. 2005.
- Monumento a la Resistencia. Aldo Rossi, Luca Meda, Gianugo Polesello. Cuneo, Italia. 1962.
- Hospital de Venecia. Le Corbusier. Venecia, Italia. 1954.
- Cristal Palace. Joseph Paxton. Londres, Inglaterra. 1851.
- Casa Rothschild. Oscar Niemeyer. Desierto de Cesárea, Israel. 1965.
- Casa Walker. Paul Rudolph. Florida, Estados Unidos. 1952.
- Biblioteca en Rodovre. Arne Jacobsen. Rodovre, Dinamarca. 1961.
- Monasterio de El Escorial. Madrid, España. 1563/1584.
- Danteum. Giuseppe Terragni. Roma, Italia. 1938.
- Playgrounds. Aldo Van Eyck, Holanda. 1961.
- Teatro Oficina. Lina Bo Bardi, San Pablo. 1977.
- Panteones del Cementerio de la Chacarita, Itala Fulvia Villa. Buenos Aires. 1958.
- Templo de Diana. José María Sanchez García. Mérida, España. 2011.
- Casa en el Desierto. Sean Godsell. Australia. 2018.
- Ciudad Manifiesto Mulhouse. Lacaton y Vassal, Francia. 2001.

FORMA DE TRABAJO

Los ejercicios serán grupales, en equipos preferentemente de 3 a 4 estudiantes.

FORMATO DE ENTREGA

²³ El siguiente listado de referencias es común a ambos ejercicios, cada equipo de trabajo tendrá asignados 2 casos de estudio respectivamente de modo de contar con diversidad de referencias en las instancias de discusión tanto internas como colectivas.

Todo el material producido será entregado en formato digital a través de plataformas colaborativas y en formato físico tamaño A3.

MATERIAL COMPLEMENTARIO

Pinacoteca del Estado en San Pablo. Paulo Mendes Da Rocha. San Pablo, Brasil. 1993/1998.

Sesc Pompeia. Lina Bo Bardi. San Pablo, Brasil. 1977.

Casa transparente en Vilches. Smiljan Radic. Vilches, Chile. 2010/2012.

Casa habitación. Smiljan Radic. Chiloé, Chile. 1997/2007.

Investigaciones proyectuales. Carmelo Baglivo.

Investigaciones proyectuales. Beniamino Servino.

Variaciones sobre la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura. Carlos Marti Aris. 1993

Pabellón y patio. Elementos de la arquitectura moderna. Carlos Marti Aris. 2008.

Sobre la noción de tipo. Rafael Moneo. 1978

2.3.3.2. Ficha Ejercicio 2

ADAPTACIÓN 2 – PRESIONES AMBIENTALES - TÉCNICAS CONTEXTUALES

CONSIGNA: PRESIÓN AMBIENTAL

La obra de referencia cambiará de ubicación²⁴.

El proyecto se descontextualiza entrando en juego una nueva localización geográfica con condiciones y complejidades diferentes para las que fue pensado, enfrentando ahora los parámetros impuestos por el nuevo soporte ambiental. Ambas entidades se pondrán en tensión identificando contradicciones e incoherencias que requieran un cambio, o elementos compatibles o inespecíficos que admitan su continuidad. El ejercicio no busca la réplica sino que abordará el reconocimiento y construcción de lecturas operativas que permitan detectar los temas y componentes concretos sobre los cuales adquiera sentido realizar la o las transformaciones con el propósito de producir una nueva estrategia de proyecto adaptada al sitio.

Las operaciones podrán suponer el cambio de escala, su repetición, despliegue, y/o seccionamiento.

PRODUCCIÓN

Memoria gráfica que exprese proceso y alternativas de adaptación.

Maqueta que exprese una sección representativa de la obra adaptada, focalizando el contacto entre la obra de referencia y el nuevo contexto.

Dibujo que exprese la relación espacial entre el límite de la obra y el límite del entorno. Dibujos que expresen la totalidad de la obra adaptada en planta, corte y axonometría.

Imagen interior e imagen exterior.

Guión conceptual escrito de no más de 100 palabras sobre la clase de exposición sobre el ejercicio.

CLASE TEÓRICA

Presiones Ambientales - Técnicas Contextuales.

A cargo de los docentes responsables.

²⁴ En el caso de proyectos no construidos o sin referencia de lugar, se les asignará un emplazamiento específico.

CONFERENCIA ABIERTA

Tema: Técnicas Contextuales. A cargo de invitado/a.

REFERENCIA PROYECTUAL²⁵

La consigna del ejercicio incorporará el par referente / nueva localización, que serán formuladas oportunamente en cada ciclo y considerando un cambio que implique una alteración de las condiciones originales de inserción.

- La villa rotunda. Andrea Palladio. Vicenza, Italia. 1566.
- Casa sin cualidades. Oswald Mathias Ungers. Colonia, Alemania, 1995.
- Ciudad en la Antártida. Amancio Williams. Buenos Aires, 1980.
- La escuela de Basilea, Hannes Meyer. Suiza, 1926.
- Altes Museum, K.F. Schinkel. Berlín, Alemania. 1826.
- Marquesina del Parque Ibirapuera, O. Niemeyer. San Pablo, Brasil. 1951.
- Fun Palace, Cedric Price. 1965.
- Galería de las Máquinas. Ferdinand Dutet. París 1889.
- Serpentine Gallery, Peter Zumthor. Londres. 2011.
- Biblioteca Nacional de Francia, H. Labrouste. París, Francia. 1868.
- Palacio de Persépolis, Irán. 521 a.C.
- Torre de las Sombras, Le Corbusier. Chandigarh, India. 1954.
- Frontera México - EE.UU. Kersten Geers David Van Severen. 2005.
- Monumento a la Resistencia. Aldo Rossi, Luca Meda, Gianugo Polesello. Cuneo, Italia. 1962.
- Hospital de Venecia. Le Corbusier. Venecia, Italia. 1954.
- Cristal Palace. Joseph Paxton. Londres, Inglaterra. 1851.
- Casa Rothschild. Oscar Niemeyer. Desierto de Cesárea, Israel. 1965.
- Casa Walker. Paul Rudolph. Florida, Estados Unidos. 1952.
- Biblioteca en Rodovre. Arne Jacobsen. Rodovre, Dinamarca. 1961.
- Monasterio de El Escorial. Madrid, España. 1563/1584.
- Danteum. Giuseppe Terragni. Roma, Italia. 1938.
- Playgrounds. Aldo Van Eyck, Holanda. 1961.
- Teatro Oficina. Lina Bo Bardi, San Pablo. 1977.
- Panteones del Cementerio de la Chacarita, Itala Fulvia Villa. Buenos Aires. 1958.
- Templo de Diana. José María Sanchez García. Mérida, España. 2011.
- Casa en el Desierto. Sean Godsell. Australia. 2018.
- Ciudad Manifiesto Mulhouse. Lacaton y Vassal, Francia. 2001.

²⁵ El siguiente listado de referencias es común a ambos ejercicios, cada equipo de trabajo tendrá asignados 2 casos de estudio respectivamente de modo de contar con diversidad de referencias en las instancias de discusión tanto internas como colectivas.

FORMA DE TRABAJO

Los ejercicios serán grupales, en equipos preferentemente de 3 a 4 estudiantes.

FORMATO DE ENTREGA

Todo el material producido será entregado en formato digital a través de plataformas colaborativas y en formato físico tamaño A3.

MATERIAL COMPLEMENTARIO

Abalos, Iñaki. "Ensayos sobre termodinámica, arquitectura y belleza". Editorial Gili 2015.

Abalos, Iñaki. Atlas pintoresco. Volumen 1: el observatorio. Editorial Gili 2005.

El tinglado inteligente. Entrevista a Glenn Murcutt por Fernando Diez - Revista SUMMA + N°98. 2008.

La arquitectura del ambiente bien climatizado. Capítulo 8 - R. Banham. 1975

TED David Byrne. 2010.

Espíritu y Naturaleza. Gregory Bateson (1979)

Placeres cotidianos. Una conversación con Anne Lacaton y Jean Philippe Vasaal.

Revista El croquis N° 177/178. 2015.

TALCA - Capítulo "Taller de Materia". 2013.

Capítulo "La crisis del objeto, dificultades de textura". Ciudad Collage. Collin Rowe, Fred Koette.

Caminos de la Acrópolis. Dimitri Pikionis. 1951.

2.4. EVALUACIÓN

La dinámica propuesta supone la permanente interacción entre estudiantes y docentes por lo que se realizarán evaluaciones parciales en las instancias de entregas de cada ejercicio y una evaluación final en la puesta en común en el cierre del curso.

La evaluación tendrá una doble instancia: individual y grupal. En lo concerniente a lo individual: el grado de participación en instancias intermedias y la participación del estudiante dentro del grupo durante la exposición de cada ejercicio. En tanto a la evaluación grupal tendrá dos instancias: la participación, dinámica y resiliencia en los procesos del ejercicio en relación con el cuerpo docente por un lado y en la calidad de la exposición y la producción en las entregas de los trabajos por otro.

La calificación será numérica. Es condición para la aprobación/promoción de la material una asistencia mínima del 80/100

2.5. RECURSOS DIDÁCTICOS / BIBLIOGRAFÍA

2.5.1. Material didáctico complementario para las ejercitaciones.

Proyectos

Pinacoteca del Estado en San Pablo. Paulo Mendes Da Rocha. San Pablo, Brasil. 1993/1998.

Sesc Pompeia. Lina Bo Bardi. San Pablo, Brasil. 1977.

Casa transparente en Vilches. Smiljan Radic. Vilches, Chile. 2010/2012.

Casa habitación. Smiljan Radic. Chiloé, Chile. 1997/2007.

Caminos de la Acrópolis. Dimitri Pikionis. 1951

Proyecto Ciudad para Refugiados en Ceuta, Marruecos / España. Office KerstenGeers David Van Severen. 2007.

Proyecto Frontera Mexico / U.S.A. Office Kersten Geers David Van Severen. 2005.

Investigaciones proyectuales

Carmelo Baglivo

Beniamino Servino

SUPERSTUDIO

ARCHIZOOM

DOGMA

Textos

El tinglado inteligente. Entrevista a Glenn Murcutt por Fernando Diez - Revista SUMMA + N°98. 2008.

La arquitectura del ambiente bien climatizado. Capítulo 8 - R. Banham. 1975

Espíritu y Naturaleza. Gregory Bateson (1979)

TALCA - Capítulo "Taller de Materia". 2013.

Conversaciones con Paulo Mendes da Rocha (2009)

Placeres cotidianos. Una conversación con Anne Lacaton y Jean Philippe Vasaal.

Revista El croquis N° 177/178. 2015.

La autopista del sur ("Todos los fuegos el fuego"). Julio Cortázar. 1966.

Producciones audiovisuales

La isla de las flores (Ilha das flores) - Jorge Furtado. 1989.

TED David Byrne. 2010.

Lars von Trier. Las 5 obstrucciones. 2003.

Programa Encuentro en el Estudio con Vitor Ramil. Canal Encuentro, Min. de Educación de la Nación, Argentina. 2012.

Powers of ten – Eames Office. 1977.

Proyecto fotográfico " Presente Continuo". Hernán Rojas. 2017.

The Perfect Human - Jorgen Leth. 1967.

Conferencias desarrolladas por invitados en el marco de las ediciones anteriores de Técnicas de Actualización Proyectual (AEO), FAU, UNLP.

Luis Elio Caporossi. Clase TERRITORIALIZAR - ESPACIO TIEMPO. Técnicas de Actualización Proyectual (AEO), FAU, UNLP. Agosto 2018.

<https://www.youtube.com/watch?v=kDdS-URjiM>

Luis Elio Caporossi. Clase TERRITORIALIZAR - INFRAESTRUCTURAS. Técnicas de Actualización Proyectual (AEO), FAU, UNLP. Agosto 2018.

<https://www.youtube.com/watch?v=DroGijeLW6I>

Luis Elio Caporossi. Clase TERRITORIALIZAR - REDES. Técnicas de Actualización Proyectual (AEO), FAU, UNLP. Agosto 2018.

<https://www.youtube.com/watch?v=KtYugtP8DnY>

Gerardo Caballero. Clase (RE)PRESENTAR. Técnicas de Actualización Proyectual (AEO), FAU, UNLP. Agosto 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=kppRyVCEpB8>

José Cubilla. Clase ADAPTAR. Técnicas de Actualización Proyectual (AEO), FAU, UNLP. Septiembre 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=MxrAUCRjpkw>

Noelia Sinkunas. Clase TEMPORALIZAR. Técnicas de Actualización Proyectual (AEO), FAU, UNLP. Octubre 2020.

https://www.youtube.com/watch?v=SD_FpSmSpKU

Fernando Viegas. Clase TERRITORIALIZAR. Técnicas de Actualización Proyectual (AEO), FAU, UNLP. Octubre 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=OmR0QdCunps&t=2060s>

Sebastián Gril. Clase (RE)PRESENTAR. Técnicas de Actualización Proyectual (AEO), FAU, UNLP. Agosto 2021.

<https://www.youtube.com/watch?v=nweqk2X1IRY&t=3s>

Daniel Ventura. Clase ADAPTAR. Técnicas de Actualización Proyectual (AEO), FAU, UNLP. Septiembre 2021.

<https://www.youtube.com/watch?v=fJXVQttEDqg&t=11s>

Alexis Schächter. Clase TERRITORIALIZAR. Técnicas de Actualización Proyectual (AEO), FAU, UNLP. Octubre 2021.

<https://www.youtube.com/watch?v=c7OrVoNwL0Y&t=3150s>

2.5.2. Bibliografía Propuesta Pedagógica.

Abalos Iñaki, Herreros Juan. "Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea". Año 1992. Editorial Nerea. Madrid, España.

Banham, Reyner. "La arquitectura del ambiente bien climatizado". Año 1975.

Barthes, Roland. "La muerte del autor". Año 1968. Manteia

Bateson, Gregory. "Espíritu y naturaleza". Año 1979. Editorial Amorrortu, Madrid-Buenos Aires

Bergson, Henri. "La evolución creadora". Año 1907. Editorial Cactus, México (Ed.2012)

Berisso, Daniel. "Que clase de dar es dar clase. Alteridad, donación y contextualidad". Año 2015. Editorial Antropofagia, Buenos Aires

Cátedra Libre Antonio Díaz FADU-UBA. "Diálogos sobre la enseñanza de la Arquitectura, el diseño y el Urbanismo" Conversación entre Carlos Rabinovich y Juan Herreros. https://www.youtube.com/watch?v=eA-2kUT-_m4

Clark, Andy y Chalmers, David. "La mente extendida". Año 2011. Editorial KRK. España.

Debord, Guy. "La sociedad del espectáculo". Año 1967. Editorial Pre-textos, Madrid

Deleuze, Gilles; Guattari, Félix. "¿Qué es la filosofía?". Año 1991. Editorial Anagrama Colección argumentos, Barcelona.

Frampton, Kenneth. "Estudios sobre cultura tectónica. La poética en la construcción de la arquitectura de los siglos XIX y XX". Año 1995. Editorial Akal. España.

Herreros Guerra, Juan.

Levi Strauss, Claude. "El pensamiento salvaje". Año 1964. Editorial Fondo de Cultura Económica, México.

Marti Aris, Carlos. " Pabellón y patio, elementos de la arquitectura moderna". Año 2008. Santiago de Chile. Editorial Universidad de los Andes.

Massad, Freddy. "Crítica de choque". Año 2017. Bisman Ediciones. Buenos Aires.

Meirieu, Phillippe. "La opción de educar. Ética y Pedagogía". Año 2001. Editorial Meirieu, Phillippe. "Frankenstein Educador". Año 1998. Editorial Laertes, Barcelona

Mendes da Rocha, Paulo. "Conversaciones". Año 2010. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.

Morín, Edgard. "Siete saberes necesarios para la educación del futuro". Año 1999. Editorial Paidós, Barcelona

Morín, Edgard. "El pensamiento complejo". Año 2002. Editorial Gedisa, Barcelona

Ortega y Gasset, José. "Meditación de la técnica". Año 1933. Editorial Revista de Occidente, Madrid

Prensky, Marc. "Enseñar a nativos digitales. Una propuesta pedagógica para la sociedad del conocimiento". Año 2011, Ediciones SM, México.

Ranciere, Jacques. "El maestro ignorante". Año 1987. Editorial Laertes, Barcelona

Sztulwark, Pablo. "Componerse con el mundo. Modos del pensamiento proyectual". Año 2015. Editorial SCA/Diseño Editorial, Buenos Aires

Sztulwark Pablo. "Ficciones de lo habitar". Año 2009. Editorial Nobuko, Buenos Aires.

3. FICHA PROGRAMA (ANEXO 2)

Anexo 2

FICHA PROGRAMA

Datos de la asignatura

Área de Conocimiento ARQUITECTURA	
Tema: (marcar el tema que corresponda a la presentación) <input checked="" type="checkbox"/> 1.a El estado actual de la disciplina, desde la mirada de la problemática del Proyecto. <input type="checkbox"/> 1.b La profundización de las ideas e instrumentos conceptuales del procedimiento de proyectar.	
Nombre de la Asignatura: ADAPTACIONES	
Régimen de Cursada y promoción	CUATRIMESTRAL (código a definir) Promoción sin examen final
Carga Horaria Semanal	4 (Nº semanas: 12)
Carga Horaria Total	48
Consideraciones Generales	Las Asignaturas Electivas Orientadas: <ul style="list-style-type: none">- presentan un nivel de profundidad y complejidad acorde con el Ciclo Superior Implican una aproximación a la diversidad del campo profesional y a saberes comprendidos en la práctica donde es posible la inclusión de problemáticas emergentes o novedosas a medida que se generan en el campo profesional.- Buscan inaugurar campos emergentes del conocimiento, siendo determinante el desarrollo curricular de manera complementaria a los contenidos mínimos de las asignaturas del Plan de Estudios.

(Puntos 1 a 7: carga emergente de la Propuesta Pedagógica)

1- Contenidos:

Adaptación y proyecto

En los términos de las disciplinas proyectuales, las adaptaciones podrían entenderse como modificaciones sobre alguna variable formal, técnica o material que permitan la transformación de una determinada referencia de proyecto desde otras condiciones.

Estas referencias podrían ser construidas, donde la adaptación opera como intervención directa, y lo nuevo coexiste con lo antiguo; o no construidas, situadas o no, donde la adaptación permite una reformulación o reinterpretación integral. En todos los casos, en el proyecto se opera actualizando referencias materiales, sistemas constructivos, formales, simbólicos, esquemas de organización espacial, a partir de nuevas condiciones o límites ambientales de carácter natural (temperatura, radiación, humedad, viento, suelo, vegetación), material, temporal o de recursos. El concepto de adaptación nos permite aproximarnos a la hipótesis sobre la cual apoyaremos esta propuesta pedagógica: el proceso del proyecto supone un conjunto complejo de adaptaciones.

La innumerable cantidad de decisiones que atraviesan un proyecto de arquitectura en las diferentes instancias está apoyada muchas veces, según la escala y complejidad, en conocimientos de otros/as, lo cual sitúa a quien dirige un proyecto en un articulador de saberes.

Éste espacio buscará así constituirse en una apoyatura a la autonomía para tal fin, desde una práctica en donde docentes y estudiantes encontremos el enraizamiento de la disciplina proyectual desde el discernimiento entre la observación, la reflexión, selección, y la instrumentalidad como puente entre lo conceptual y lo técnico-estético.

Técnicas.

La necesidad de hacer conscientes los procedimientos que utilizamos para la toma de decisiones imbrica con la certeza de que en ello encontramos un método con el cual hacemos las preguntas indicadas que guíen la toma de decisiones en el proceso creativo. Adaptar requiere construir e identificar técnicas puntuales; es, desde el punto de vista pedagógico-didáctico, la forma de abordar categorías corrientes desde un sentido crítico y operativo a la vez. Hablar de Técnica en referencia conceptual a las adaptaciones hace visible la necesidad de articular una serie de conocimientos, instrumentos y mecanismos de procedimiento que no funcionen de la misma manera para cualquier caso que se nos presenta.

Referencias Proyectuales.

El punto de partida del trabajo con Referencias Proyectuales tiene el principal propósito de comprender al mismo como una nueva naturaleza; un territorio a conocer, decodificar, conceptualizar para luego transformarse, en algunos casos, en un insumo y en otros en un cuerpo a ser intervenido. Elevar la referencia proyectual a la categoría de O. E. constituye la primera acción de resistencia en tanto a la inmediatez de la relación del estudiante con la información que le posibilite una selección consciente y la re-conceptualización del mismo.

2- Programa Analítico *(Corresponde a la descripción del desarrollo de los contenidos mínimos en las diferentes bloques o unidades temáticas de la asignatura)*

La Asignatura se orienta hacia el campo de la investigación del proyecto en el grado, desde la óptica del trabajo con referentes, comprendidos estos últimos como un insumo de la historia de la arquitectura cuyo propósito es, con su estudio, detectar aquellas huellas de interés que, además de fomentar su comprensión pasiva, devengan en una acción proyectual que provoque una interacción desde el estudiante hacia el objeto de estudio.

Adaptaciones configura sus propósitos generales en tres patas constituidas cada una por un par vinculadas entre sí y con una dinámica secuencial en donde las técnicas sobre las que se construye esa dinámica se ponen de manifiesto en el desarrollo completo del curso. **Estudiar para conocer, conocer para Seleccionar, seleccionar para Operar.**

La Práctica se organiza a partir de dos *adaptaciones*: **Presión Cultural / Técnicas Tipológicas** y **Presión Ambiental / Técnicas Contextuales** que abordan diferentes puntos de partida y modos de selección y organización de las estrategias y operaciones.

Con propósitos definidos, los trabajos prácticos comparten la necesidad de definir el espesor de la intervención para comprender en un caso la relación entre el límite de la intervención y el límite de la referencia proyectual a intervenir (que en adelante será asociada a la técnica tipológica), y entre el límite del proyecto y el límite del entorno (en adelante, técnica contextual). Ambos ejercicios están organizados por un esquema común de 3 instancias o componentes: **referencia proyectual, presión/consigna y adaptación.**

3. Modalidad de Enseñanza/aprendizaje *(Indicar características de las dinámicas y estrategias didácticas, señalando su pertenencia en caso que la asignatura formase parte de una estructura de articulación vertical u otras que se considere necesario).*

La materia como Seminario-Taller.

El espacio se proyecta bajo la modalidad de seminario / taller; un ámbito horizontal, abierto, de discusión y puesta en común de diferentes visiones. Se estructura en tres tipos de clases: “clases teóricas marco”, “conferencias abiertas”, y “clases taller”.

Todas las instancias ofrecen distintas escalas de debate, producción y exposición, en donde estudiantes, docentes, invitadas e invitados tienen la oportunidad de interactuar, producir, exponer y criticar sus ideas.

En términos operativos la asignatura se concibe bajo la modalidad mixta presencial - virtual. En lo concerniente al modo virtual, la sincronidad se brindará en las “conferencias abiertas” (invitadas/os) las cuales serán de acceso libre e irrestricto previa inscripción, difundidas por las redes creadas ex profeso para la materia (IG - FBK) y transmitidas en plataformas propias de la asignatura²⁶. La asincronidad se

²⁶ Está modalidad fue un recurso en nuestra experiencia de la A.E.O. TAP en los años 2020 y 2021, pero también fue utilizado, de modo complementario, en 2018, 2019 y 2022, constituyéndose en un recurso de crecimiento permanente para estudiantes de ediciones siguientes.

destinará, por una parte, a almacenar el material audiovisual de las “clases teóricas” ,y por otra, al espacio para subir fichas de las ejercitaciones, material de estudio complementario y trabajos de estudiantes que se desarrollan en el curso. Todo esto dentro una misma plataforma colaborativa que facilita la interacción como Padlet u otro recurso disponible que mejore y brinde mayores facilidades en tal sentido.

4. Actividades teóricas y prácticas *(corresponde a la descripción genérica del desarrollo de las actividades en relación al programa analítico detallado)*

Actividades teóricas

Las actividades teóricas del curso tienen 2 tipos de fuente: sincrónica, durante las 2 primeras clases de ambos ejercicios, con el centro en las clases de docentes e invitados, punto de partida específico para el desarrollo de los ejercicios; asincrónica, a partir de la consulta del material didáctico complementario.

Ejercitaciones. Operar con Referencias Proyectuales

La metodología sigue la siguiente hipótesis operativa: someter una referencia de proyecto a una presión deliberada para producir adaptaciones que permitan un nuevo proyecto.

La práctica se organiza a partir de dos ejercicios que funcionan dialécticamente con diferentes puntos de partida y modos de selección y organización de las estrategias y operaciones. Con propósitos diferenciados y específicos, los trabajos prácticos comparten la necesidad de definir el espesor de la intervención para comprender: en un caso, la relación entre el límite de la intervención y el límite de la referencia proyectual a intervenir (que en adelante será asociada a la técnica tipológica); y en otro, la relación entre el límite del proyecto y el límite del entorno (en adelante, técnica contextual).

Ambos ejercicios están organizados por un esquema común de 3 instancias: referencia proyectual, presión/consigna y adaptación.

Referencia Proyectual

Será entendida como el insumo arquitectónico de base, con su complejidad y situación existente.

Presión / consigna

- La presión cultural: materiales, técnicas, sistemas, usos y programaciones.
- La presión ambiental: ecosistema, condiciones climáticas, topográficas, situaciones antropizadas que constituyen el medio ambiente.

Adaptación: Técnicas Tipológicas y Técnicas Contextuales

- Técnicas Tipológicas: estrategias que se desarrollan desde las lógicas internas del proyecto de referencia, operando desde los posibles modos de intervención y despliegue.

- Técnicas Contextuales: estrategias que se desarrollan desde las fuerzas externas medioambientales hacia el objeto, operando desde los posibles modos de intervención y despliegue en una nueva ubicación.

5. Formas de evaluación (*Indicar las diferentes instancias de seguimiento y evaluación consideradas*)

La dinámica propuesta supone la permanente interacción entre estudiantes y docentes por lo que se realizarán evaluaciones parciales en las instancias de entregas de cada ejercicio y una evaluación final en la puesta en común en el cierre del curso.

La evaluación tendrá una doble instancia: individual y grupal. En lo concerniente a lo individual: el grado de participación en instancias intermedias y la participación del estudiante dentro del grupo durante la exposición de cada ejercicio. En tanto a la evaluación grupal tendrá dos instancias: la participación, dinámica y resiliencia en los procesos del ejercicio en relación con el cuerpo docente por un lado y en la calidad de la exposición y la producción en las entregas de los trabajos por otro.

La calificación será numérica. Es condición para la aprobación/promoción de la materia una asistencia mínima del 80/100.

6. Bibliografía General (*Especificar para cada referencia datos de: autor/es, año de edición, título, editorial y lugar de edición*).

- Abalos Iñaki, Herreros Juan. "Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea" Capítulo 4 "Implicancias constructivas en la mecanización del ambiente". Año 1992. Editorial Nerea. Madrid, España.
- Ábalos Iñaki. "Atlas pintoresco vol.1" Capítulo 3. Contextos (salir "ahí afuera") y capítulo 4. Denominaciones y ubicaciones (desplazamientos). Año 2005. Editorial Gili, Madrid. España.
- Banham, Reyner. "La arquitectura del ambiente bien climatizado", Capítulo 8. Año 1975.
- Bateson, Gregory. "Espíritu y naturaleza". Año 1979. Editorial Amorrortu, Madrid-Buenos Aires
- Cátedra Libre Antonio Díaz FADU-UBA. "Diálogos sobre la enseñanza de la Arquitectura, el diseño y el Urbanismo" Conversación entre Carlos Rabinovich y Juan Herreros. https://www.youtube.com/watch?v=eA-2kUT-_m4
- Frampton, Kenneth. "Estudios sobre cultura tectónica. La poética en la construcción de la arquitectura de los siglos XIX y XX". Año 1995. Editorial Akal. España.
- "Placeres cotidianos". Una conversación con Anne Lacaton y Jean Philippe Vasaal. Revista El croquis N° 177/178. 2015. Madrid.
- Variaciones sobre la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura. Carlos Marti Aris. 2014. Editorial Fundación Caja Arquitectos, Barcelona.
- Marti Aris, Carlos. " Pabellón y patio, elementos de la arquitectura moderna". Año 2008. Santiago de Chile. Editorial Universidad de los Andes.
- Mendes da Rocha, Paulo. "Conversaciones". Año 2010. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.
- El tinglado inteligente. Entrevista a Glenn Murcutt por Fernando Diez - Revista SUMMA + N°98. 2008.

Una conversación con Smiljan Radic. Enrique Walker. Año 2013. Revista El Croquis n° 167. Madrid.

7. Bibliografía Complementaria (Especificar para cada referencia datos de: autor/es, año de edición, título, editorial y lugar de edición).

Barthes, Roland. "La muerte del autor". Año 1968. Manteia

Debord, Guy. "La sociedad del espectáculo". Año 1967. Editorial Pre-textos, Madrid

Deleuze, Gilles; Guattari, Félix. "¿Que es la filosofía?". Año 1991. Editorial Anagrama Colección argumentos, Barcelona

Massad, Freddy. "Crítica de choque". Año 2017. Bismán Ediciones. Buenos Aires.

Sztulwark Pablo. "Ficciones de lo habitar". Año 2009. Editorial Nobuko, Buenos Aires.

Sztulwark, Pablo. "Componerse con el mundo. Modos del pensamiento proyectual". Año 2015. Editorial SCA/Diseño Editorial, Buenos Aires.

Ciudad Collage, Capítulo "La crisis del objeto, dificultades de textura". Collin Rowe, Fred Koette. Año 1981. Editorial Gili, Barcelona

Cátedra Libre Antonio Díaz FADU-UBA. "Diálogos sobre la enseñanza de la Arquitectura, el diseño y el Urbanismo" Conversación entre Roberto Lombardi y Eva Prat y Ricardo Flores. <https://www.youtube.com/watch?v=0rptOUMYSIQ>

Luis Elio Caporossi. Clase TERRITORIALIZAR - ESPACIO TIEMPO. TAP, FAU, UNLP. Agosto 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=-kDdS-URjiM>

Luis Elio Caporossi. Clase TERRITORIALIZAR - INFRAESTRUCTURAS. TAP (AEO), FAU, UNLP. Agosto 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=DroGljeLW6I>

Luis Elio Caporossi. Clase TERRITORIALIZAR - REDES. TAP (AEO), FAU, UNLP. Agosto 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=KtYugtP8DnY>

Gerardo Caballero. Clase (RE)PRESENTAR. TAP (AEO), FAU, UNLP. Agosto 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=kppRyVCEpB8>

José Cubilla. Clase ADAPTAR. TAP (AEO), FAU, UNLP. Septiembre 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=MxrAUCRjpkw>

Noelia Sinkunas. Clase TEMPORALIZAR. TAP (AEO), FAU, UNLP. Octubre 2020. https://www.youtube.com/watch?v=SD_FpSmSpKU

Fernando Viegas. Clase TERRITORIALIZAR. TAP (AEO), FAU, UNLP. Octubre 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=OmR0QdCunps&t=2060s>

Sebastián Gril. Clase (RE)PRESENTAR. TAP (AEO), FAU, UNLP. Agosto 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=nweqk2X1IRY&t=3s>

Daniel Ventura. Clase ADAPTAR. TAP (AEO), FAU, UNLP. Septiembre 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=fJXVQttEDgg&t=11s>

Alexis Schächter. Clase TERRITORIALIZAR. TAP (AEO), FAU, UNLP. Octubre 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=c7OrVoNwL0Y&t=3150s>

4. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CLASE	TEMA	INSTANCIA	CONTENIDO	MODALIDAD
1	PRESENTACIÓN	TEÓRICA	PRESENTACIÓN DE LA MATERIA: contenidos, modalidad, estructura de ejercicios, metodología y referencias. Presentación de estudiantes, intereses, conformación de grupos.	SEMINARIO DISCUSIÓN GENERAL
2		TEÓRICA	CLASE TEÓRICA a cargo de los docentes responsables de la materia. Presentación y encuadre conceptual y metodológico de ejercicio.	SEMINARIO DISCUSIÓN GENERAL
		PRÁCTICA	REFERENCIA / CONOCER. Investigación y representación de las obras de referencia. Compilación de material y construcción de materiales propios.	TALLER TRABAJO EN EQUIPOS
		INVESTIGACIÓN PRODUCCIÓN	INVESTIGACION MATERIAL COMPLEMENTARIO Y PRODUCCIÓN	TRABAJO EN RED
3		TEÓRICA	CONFERENCIA ABIERTA a cargo de invitados. Clase presencial y transmitida vía redes.	SEMINARIO DISCUSIÓN GENERAL
		PRÁCTICA	CONOCER / SELECCIONAR. Construcción de una maqueta de una sección representativa del proyecto. Pautas y componentes integrales de la obra.	TALLER TRABAJO EN EQUIPOS
		INVESTIGACIÓN PRODUCCIÓN	INVESTIGACION MATERIAL COMPLEMENTARIO Y PRODUCCIÓN	TRABAJO EN RED
4	E1 ADAPTACIÓN 1 PRESIONES CULTURALES TÉCNICAS TIPOLOGICAS	PRÁCTICA	SELECCIONAR / OPERAR. Modalidad taller. Trabajo con la consigna que tracciona la adaptación. Producción de alternativas y estrategias de proyecto. Intercambio, discusión entre estudiantes y docentes.	TALLER TRABAJO EN EQUIPOS
		INVESTIGACIÓN PRODUCCIÓN	INVESTIGACION MATERIAL COMPLEMENTARIO Y PRODUCCIÓN	TRABAJO EN RED
5		PRÁCTICA	OPERAR/ ADAPTAR. Discusión e intercambio a partir de las propuestas a desarrollar.	TALLER TRABAJO EN EQUIPOS
		INVESTIGACIÓN PRODUCCIÓN	INVESTIGACION MATERIAL COMPLEMENTARIO Y PRODUCCIÓN	TRABAJO EN RED
6		EXPOSICIÓN	PUESTA EN COMÚN: exposición de ejercicio 1	SEMINARIO PUESTA EN COMÚN
7		TEÓRICA	CLASE TEÓRICA a cargo de los docentes responsables de la materia. Presentación y encuadre conceptual y metodológico de ejercicio.	SEMINARIO DISCUSIÓN GENERAL
		PRÁCTICA	REFERENCIA / CONOCER. Investigación y representación de las obras de referencia. Compilación de material y construcción de materiales propios.	TALLER TRABAJO EN EQUIPOS
		INVESTIGACIÓN PRODUCCIÓN	INVESTIGACION MATERIAL COMPLEMENTARIO Y PRODUCCIÓN	TRABAJO EN RED
8		TEÓRICA	CONFERENCIA ABIERTA a cargo de invitados. Clase presencial y transmitida vía redes.	SEMINARIO DISCUSIÓN GENERAL
		PRÁCTICA	CONOCER / SELECCIONAR. Construcción de una maqueta del área de trabajo. Características ambientales del contexto.	TALLER TRABAJO EN EQUIPOS
		INVESTIGACIÓN PRODUCCIÓN	INVESTIGACION MATERIAL COMPLEMENTARIO Y PRODUCCIÓN	TRABAJO EN RED
9	E2 ADAPTACIÓN 2 PRESIONES AMBIENTALES TÉCNICAS CONTEXTUALES	PRÁCTICA	SELECCIONAR / OPERAR. Modalidad taller. Trabajo con la consigna que tracciona la adaptación. Producción de alternativas y estrategias de proyecto. Intercambio, discusión entre estudiantes y docentes.	TALLER TRABAJO EN EQUIPOS
		INVESTIGACIÓN PRODUCCIÓN	INVESTIGACION MATERIAL COMPLEMENTARIO Y PRODUCCIÓN	TRABAJO EN RED
10		PRÁCTICA	OPERAR / ADAPTAR. Discusión e intercambio a partir de las propuestas a desarrollar.	TALLER TRABAJO EN EQUIPOS
		INVESTIGACIÓN PRODUCCIÓN	INVESTIGACION MATERIAL COMPLEMENTARIO Y PRODUCCIÓN	TRABAJO EN RED
11		EXPOSICIÓN	PUESTA EN COMÚN: exposición de ejercicio 2	SEMINARIO PUESTA EN COMÚN
12	CIERRE	EXPOSICIÓN	CLASE DE CIERRE: seminario/taller con jurados invitados. Exposición integral de los 2 ejercicios, reflexiones finales.	SEMINARIO PUESTA EN COMÚN

ACTIVIDAD SINCRÓNICA
 ACTIVIDAD ASINCRÓNICA