

ÍNDICE DE MATERIAS

1. FUNDAMENTACION Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA	2
1.1. La esfera de acción del arquitecto y las fronteras de su saber	2
1.2. La arquitectura como disciplina	5
1.3. La figura del arquitecto en su formación contemporánea	6
1.4. Posibilidades y límites de la teoría	8
1.5. Teoría I y II en relación al plan VI	10
2. OBJETIVOS GENERALES Y PARTICULARES	12
3. IMPLEMENTACION DE LA PROPUESTA	13
3.1. Contenidos mínimos para Teoría I	13
3.2. Contenidos mínimos para Teoría II	14
3.3. Actividades prácticas para Teoría I y II	16
3.4. Plan de trabajos prácticos para Teoría I. Curso 2014	16
3.4.1. Trabajo practico N° 1: “De la construcción a la Arquitectura”	16
3.4.2. Trabajo practico N° 2: “Ser Arquitecto, pasado y presente”	18
3.4.3. Trabajo practico N° 3: “El territorio y la ciudad: transformaciones materiales y significados en el devenir histórico”	20
3.5. Plan de trabajos prácticos para Teoría II. Curso 2014	21
3.5.1. Trabajo Práctico N° 1: Naturaleza, producción, política: una aproximación a los temas y problemas del hábitat humano	21
3.5.2. Trabajo Práctico N° 2: “Disciplina arquitectónica”	22
3.5.3. Trabajo Práctico N° 3: “Estrategias proyectuales: de la <i>memoria a la crítica</i> ”	23
3.5.3. Trabajo Práctico N° 4: “Arquitectos en plural: exploración y reflexión sobre diferentes modalidades de ejercicio de la profesión”	24
6. BIBLIOGRAFIA	27
6.1. Bibliografía básica para Teoría I	27
6.2. Bibliografía ampliatoria para Teoría I	27
6.3. Bibliografía básica para Teoría II	28
6.2. Bibliografía ampliatoria para Teoría II	28
6.5. Bibliografía utilizada por el equipo docente	30

1. FUNDAMENTACION Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA

LA situación de la teoría de la arquitectura es compleja. Por un lado, los acelerados cambios del mundo actual atentan contra la formación de un corpus estable; por otro, la complejidad de los presupuestos en los nuevos enfoques teóricos, que tienden a poner en cuestión antiguas tradiciones, complican su articulación productiva con las tareas concretas del arquitecto. Tal panorama no facilita la trasmisión pedagógica; sin embargo, cancelar la reflexión teórica en arquitectura implicaría afirmarla sólo como una técnica de repetición. Más allá de las dudas, los docentes deben transmitir un saber positivo –el legado a partir del cual el alumno puede trabajar con libertad creativa, conociendo las problemáticas heredadas– sin dejar de plantear la variedad de perspectivas y aun las perplejidades que plantean tanto el corpus tradicional como el moderno. No es menor, en este marco incierto, la formación de una mentalidad crítica que permita al alumno abordar la multiplicidad de discursos, articulándolos con su propio trabajo.

En esta propuesta, se fundamenta un enfoque de la disciplina que la concibe como un saber formalizado pero en continua transformación, articulado con otros saberes que la alimentan, y destacado de otras prácticas de construcción del habitar por su inscripción en la esfera de los bienes simbólicos. Para ello, se desarrollan brevemente las problemáticas clave que guían los contenidos del programa que se propone, enmarcado en los lineamientos generales del plan curricular. Tales contenidos expresan las posiciones intelectuales de este equipo pero, sobre todo, se inscriben en la tradición de esta facultad, parte de una universidad pública, abierta, preocupada por contribuir en los temas sociales más acuciantes, e inscrita desde sus inicios en un horizonte latinoamericano.

No se trata entonces, sólo de dar respuesta a un espacio curricular planteado por el nuevo Plan de estudios, sino de generar un ámbito de reflexión sobre el *hacer arquitectura* haciéndonos cargo de un corpus que a lo largo del tiempo se ha ido construyendo con los aportes teóricos de profesores y egresados de esta Facultad, marcados por la militancia política y social, el compromiso ético y la pasión disciplinar, como Gastón Breyer, Marcos Winograd, “Tito” Ramírez, Jorge Chute, Osvaldo Bidinost, y Jorge Togneri, entre otros. Tanto tradiciones orales, apuntes de taller, escritos inéditos y numerosas publicaciones como obras y proyectos dan cuenta de una labor que ha forjado -a pesar de las persecuciones y el exilio- una identidad múltiple y compleja.

1.1. La esfera de acción del arquitecto y las fronteras de su saber

El espacio de habitación. En sentido amplio, la arquitectura supone un modo particular de crear y /o transformar ciertas estructuras sobre el mundo. Puede hablarse, por ejemplo, de *arquitectura de la ciudad* sin identificar autores o saberes formalizados en su construcción, sino largas tradiciones de remotos inicios. Desde este punto de vista, la arquitectura resume una forma de estar en el mundo característica del ser humano: la transformación del espacio terreno para su habitación. Las reflexiones filosóficas contemporáneas se han centrado especialmente en esta forma de ocupar la Tierra, que implica un “ordenar cosas en el espacio (...) entendido como orden existencial.” y así, significativo.¹ En este marco, la palabra *espacio*, y las maneras en las que se la comprenda (como malla cuantificable, como lugar, como materia estética, etc.) cobra una importancia primordial, frecuentemente ocluida en la tradición moderna de las ciencias humanas.² El espacio no puede ser tratado como materia inerte, “como si el hombre estuviera en un lado y el espacio en otro (...) no es un enfrente del hombre, no es ni un objeto exterior ni una vivencia interior. No hay los hombres y además espacio; porque cuando digo «un hombre» pienso con esta palabra en aquel que es al modo humano, es decir, *que habita*”.³ Tal importancia está indudablemente ligada con la problemática contemporánea por excelencia: las grandes ciudades y sus requerimientos tecnológicos, que amenazan con agotar las reservas naturales.

¹ Martín Heidegger, **Construir, habitar, pensar**, Córdoba, (Argentina), Alción Editora, 1997.

² El tema de la insuficiencia del tratamiento del espacio, estimado como objeto pasivo dependiente de la productiva temporalidad, ha conocido un amplio desarrollo en filosofía (desde las derivaciones fenomenológicas hasta la epistemología foucaultiana); en la geografía llamada “posmoderna” (liderada por Edward Soja), en la sociología (recuperando los planteos de Georg Simmel); en el pensamiento urbano y territorial. La antropología contemporánea, después de las contribuciones de Levy Strauss, ha sido de las primeras disciplinas en renovar el pensamiento espacial.

³ Martín Heidegger, op. cit.

“Naturaleza”. La conciencia general de que el dominio del hombre sobre la naturaleza, tal como se planteaba en el pensamiento moderno, ha llegado a su límite, es reciente; la larga tradición de la arquitectura no tuvo que enfrentar la amplitud planetaria de los fenómenos que emergen como consecuencia del capitalismo tardío, y que ya fueron identificados en 1972 en la conferencia de Estocolmo. Las preguntas acerca de cómo dará cuenta el ser humano de este desafío están abiertas, y a pesar de algunos pasos modestos, la arquitectura no se ha hecho cargo de ellas con la radicalidad con que una vez se hizo cargo, por ejemplo, de las novedades de la industrialización en su revuelta moderna. Es que, como bien plantea Arendt, la arquitectura constituye una actividad vinculada a proporcionar un mundo artificial de cosas, de relativa permanencia, no inmerso en el repetido ciclo vital de la especie, “natural”.⁴ La distinción drástica que se realizaba en el mundo clásico entre naturaleza y mundo humano, que ya estima desleída en la modernidad, sirve para comprender que los problemas actuales derivan de problemas de fondo, que tiñen aún las prácticas de la arquitectura. También permite analizar los límites de ciertas propuestas que subsumen la vida humana en los estrechos marcos de la necesidad biológica, aunque algunos autores, como Sennet, advierten también acerca de la permanencia de una concepción que disminuye los alcances de la labor humana dentro del ciclo natural.⁵

La arquitectura ha respondido de diversas formas (en ciertas vertientes de la modernidad, por ejemplo, colocando el motivo climático como determinante de la forma arquitectónica: el caso de Wladimiro Acosta). Más cercanamente, reasumiendo ciertas prácticas territoriales que implicaron una forma de trabajo con “lo natural” que no ocluye valores simbólicos, tales como el *paisajismo*. Algunos teóricos de la arquitectura, como Enrico Tedeschi, plantearon en la década del sesenta esta relación en estrecho vínculo con las contribuciones geográficas, comprendiendo el paisaje como asociación de formas que se localizan en la superficie terrestre, aunque los alcances del tema exceden esta definición para articular las prácticas del paisaje con el mundo de las artes y las letras. En todo caso, en nuestro país, más allá de contribuciones específicas (como los trabajos desarrollados en el IDEHAB) y escasas reflexiones generales (como las de Roberto Fernández), el tema ha tenido poco eco en la renovación de la forma arquitectónica.

Técnica, producción. La esfera en la que la actividad del arquitecto resultaba ejemplar –junto con la del legislador– era, para Arendt, la de la fabricación (*work*), el trabajo del *homo faber* que se identifica con la esfera técnica y así, *prima facie*, con la instrumentalidad, la eficacia, la reificación; se desarrolla en un tiempo lineal, hacia un objetivo prefijado. Subraya, sin embargo, que el carácter literalmente objetivo de los productos permitían “estabilizar” la vida humana, adquiriendo una dimensión simbólica: “contra la subjetividad de los hombres se levanta la objetividad del mundo hecho por el hombre más bien que la sublime indiferencia de la naturaleza intocada”.⁶ Tal situación, de más está decir, se altera definitivamente en la modernidad: una silla no es hoy planeada primordialmente ni para usar ni para contribuir a la estabilidad, la identidad, el reconocimiento de un vínculo entre generaciones, sino para servir a la cadena de producción y renovar constantemente su consumo. En este punto, la arquitectura ha permanecido, si no ajena, sí renuente a subsumirse en un mundo en el que prima el valor de cambio, ya que mantiene ciertos valores no fungibles como meta. En este sentido, se emparenta con la actividad artística, que esta autora coloca en la misma esfera que las técnicas, aunque reconoce la complejidad de los productos que “desafían la igualdad mediante el común denominador del dinero”. Sólo un aspecto de las obras de arquitectura, pero no menor, corre por este camino; y también es dudoso que la definición de Arendt pueda ajustar a las artes de hoy. Pero un pensamiento crítico no puede dejar de advertir la complejidad del problema.

La ciudad. La ciudad fue tradicionalmente el ámbito de acción del arquitecto; ella es indudablemente *la obra humana por excelencia*. No se resume, sin embargo, en el ámbito construido, la escena fija que permite el desarrollo de los asuntos humanos –es decir, la política, comprendida en el sentido existencial de acción conjunta de seres autónomos y plurales, comunicados verbalmente. La ciudad tangible (la polis) constituye el espacio que permite “compartir palabras y actos” para el bien común, es decir, la *esfera pública*; por esto, aunque mediadas, las relaciones entre la organización física y las condiciones políticas han constituido, desde el tratado político de Aristóteles, un tema central. Una de las cuestiones

⁴ Hannah Arendt, **La condición humana**. Barcelona, Paidós Estado y Sociedad, 1993.

⁵ Richard Sennet, **El Artesano**, Barcelona, Anagrama, 2009

⁶ Hannah Arendt, op. cit.

clave para medir la importancia clásica de la ciudad-polis es que ella constituía “una especie de recuerdo organizado. Asegura al actor mortal que su pasajera existencia y fugaz grandeza nunca carecerán de la realidad que procede de que a uno lo vean, lo oigan y, en general, aparezca ante un público de hombres”.⁷ En este punto, Arendt traza sólidos lazos entre la ciudad física, la historia, y la identidad de un grupo situado.

Por cierto, el modelo de la ciudad griega, como el de la política cara a cara, es inviable. Sin embargo, el reflorecimiento desde la década de 1980 del tema del espacio público, ligado con la preservación patrimonial, con el auge de la calle y de la plaza, con las indagaciones acerca de las diferencias entre lo público y lo privado, o con la identidad forjada por la historia, indica que el tema no está agotado. Un último reflorecimiento teórico, que vale la pena revisarse, se encuentra en *La arquitectura de la ciudad*, de Aldo Rossi; su idea de ciudad como *obra de arte colectiva* no sólo replantea la concepción romántica de arte individual y autónomo, sino que, en debate con las aspiraciones unicistas del modernismo, coloca al arquitecto frente a un mundo plural en el que debe trabajar con extrema prudencia, alimentándose de él, leyéndolo en sus propios términos.⁸ En un libro reciente, Mario Gandelsonas ha recuperado esta herencia, en la que incluye también las contribuciones de Robert Venturi, afirmando que “la ciudad ha pasado de ser escrita a ser leída”.⁹

Pero los desafíos de la ciudad, si es que aún podemos llamarla así, exceden estos temas. Así, Massimo Cacciari inicia su pequeño libro *La Città* (La Ciudad) afirmando “no existe la ciudad, existen diversas formas de vida urbana”.¹⁰ Para el filósofo y político italiano (tan íntimamente ligado a los avatares de la disciplina arquitectónica y la práctica urbana en las últimas décadas, ya que él mismo fue intendente de Venecia), las contradicciones del espacio urbano actual pueden ejemplificarse por la oposición de larga duración entre “morada” (habitación, protección, *lugar*) y espacio de *negotium*. Pero esta ciudad que delira (literalmente: que excede sus límites), calificada como ciudad-territorio o post metrópoli, ya carece de toda forma que haga comprensible esta contradicción inherente a la ciudad histórica. Lo advirtieron arquitectos como Rem Koolhaas en *La ciudad genérica*, aunque, a diferencia del filósofo italiano, aceptando sin resquicios la situación actual.¹¹ Sin embargo, dice Cacciari con razón, esta utopía de movimiento universal, des-encarnación física, y total des-radicación del tiempo de toda métrica espacial, de toda identidad local, tropieza con la realidad: el espacio “se venga” de esta voluntad angélica e higiénica, demorando el tránsito en las autopistas -aún en las aéreas o informáticas-, multiplicando el trabajo esclavo a pesar de los avances tecnológicos, o recordando, con cada desastre natural, los límites del trabajo humano en la tierra, que en el mundo clásico estaban bien presentes.

Sociedad y relaciones de producción. Este horizonte de problemas, que involucra asuntos básicos del pensamiento, no puede ser transmitido de manera concreta y situada sin subrayar las características del capitalismo tardío que se halla, indudablemente, en una etapa crítica. Se impone, por tanto, revisar la tradición marxista –en esto coincidieron filósofos de diversa formación, desde Jacques Derrida hasta Gianni Vattimo- para comprender en términos actuales cómo ha derivado la estructura de clases en relación a los cambios productivos, sin alterar, y en muchos casos acentuando, el abismo social. Uno de los escollos principales radica en la ausencia de un actor objetivo, como lo era la clase obrera, para la transformación de la historia; con el mismo grado de importancia, la clave geográfica –países ricos y pobres, centro y periferia, etc.- se erige como un aspecto determinante de reflexión, especialmente en Sudamérica. Finalmente, ha sido identificada la complejidad del poder económico también en términos específicamente culturales, lo que coloca al arquitecto, tradicionalmente al servicio del poder, en dilemas éticos que, de ser creativamente enfrentados, constituyen también una oportunidad de renovación.

Lo local y lo global. En la medida en que la teoría debe enfrentarse continuamente con los dilemas de lo real-concreto, que no siempre responden a sus previsiones, un aspecto clave para países como la Argentina resulta el dilema global/local. Los breves párrafos anteriores sólo dan cuenta de una situación global, o en otros términos, de los límites actuales para la práctica de la arquitectura. Pero es necesario

⁷ Hannah Arendt, op. cit.

⁸ Aldo Rossi, **La arquitectura de la ciudad**. Barcelona, Gustavo Gili, 1978.

⁹ Mario Gandelsonas, **EXurbanismo**. Buenos Aires, Infinito, 2009.

¹⁰ Massimo Cacciari: **La ciudad**. Barcelona, Gustavo Gili, 2010.

¹¹ Rem Koolhaas, **La ciudad genérica**. Barcelona, Gustavo Gili, 2009

insistir en las peculiaridades de cada proceso: en la región rioplatense, ciertas condiciones generales fueron alteradas drásticamente desde al menos la década del '20 del siglo pasado: una radical utopía de homogeneidad, que encontró uno de sus pilares principales en la escuela pública, laica y gratuita, hizo posible que, aún en comparación con otras naciones nuevas, como Estados Unidos, se experimentara una mecánica de ascenso social sin inmóviles fronteras de clase. Tal tradición, que guarda también sus aspectos oscuros, permitió la formación de sectores medios letrados, activos en la participación política e intelectual, que -no es necesario recordarlo- se encuentran en jaque. Ésta y otras particularidades sudamericanas permiten subrayar que el horizonte global no subsume los caminos locales, lo que implica que el futuro no está atado exclusivamente a las previsiones de los países centrales.

1.2. La arquitectura como disciplina

El espacio de habitación, entendido en las redes complejas –aún contradictorias- que apenas hemos esbozado, constituye el horizonte del arquitecto, el material primordial de sus formas. Pero este espacio no se identifica, sin más, con los productos del arquitecto: sabemos que un muy escaso porcentaje del ambiente construido está realizado por profesionales formados en la carrera de Arquitectura. Nos preguntaremos aquí acerca de las características de la disciplina arquitectónica, es decir, de un saber formalizado; y de los aspectos que la diferencian de otras disciplinas de construcción del habitar.

Particularidad de la arquitectura. Más allá de las diferencias locales e históricas, la particularidad de la arquitectura como disciplina reside en un modo intelectual específico de acercarse a los problemas del habitar. Se puede afirmar que mientras la ingeniería, por ejemplo, persigue como resultado la respuesta *materialmente* eficaz, la arquitectura busca que esta sea *significativa*. Deriva esta necesidad de su propia naturaleza histórica, que se pone en evidencia al analizar la fuente etimológica del término.

Arquitectura aúna dos vocablos griegos, *arché* -orden, principio, regla, origen- y *tektónicos*, que designa al oficio de hacedor, constructor o carpintero, trabajador con materia dura, de relativa perennidad. *Archein* es, sobre todo, *comenzar*: implica *la instalación de lo nuevo*. Tanto Vitruvio, que se basó en manuales griegos, como Alberti, que introduce los principios que permiten asociar a la Arquitectura con las artes liberales –inaugurando su tradición moderna-, insisten en el carácter intelectual del trabajo del arquitecto y en la naturaleza cultural de la disciplina: “El arquitecto será aquel que con un método y un procedimiento determinados y dignos de admiración haya estudiado el modo de proyectar en teoría y también de llevar a cabo en la práctica cualquier obra que, a partir del desplazamiento de los pesos y la unión y el ensamblaje de los cuerpos se adecue, de una forma hermosísima, a las necesidades más propias de los seres humanos”.¹² Se trata de una matriz de larga duración –aunque si bien la ingeniería pone el acento en el desarrollo de la *tektónica*, esto no impide que numerosas obras de ingeniería estén comprometidas con las dimensiones simbólicas, mientras que la arquitectura puede olvidar fácilmente, presionada por las condiciones del mercado, su voluntad fundante de reflexión intelectual.

El carácter significativo de la producción arquitectónica, subrayado de diversas maneras en todos los tiempos -indudablemente por el “movimiento moderno”, cuyas manifestaciones más radicales en beneficio de la pura construcción, como las de Hannes Meyer, estaban tensadas por la utopía política- implica importantes desafíos en nuestra época, que exceden la problemáticas genéricas antes avanzadas.

Cambio y permanencia. La tradición moderna privilegia la innovación, en particular un tipo de innovación radicada en la forma estética; de esta manera, la historia de la disciplina quedaría como residuo para explicar el tránsito entre un pasado de reglas académicas hacia nuevas formas acomodadas a “la vida”. No es necesario recordar que tal relato “heroico” ha sido fuertemente criticado; desde la década de 1970, y con impacto decisivo en la sociedad, la *memoria* construida pasó a ocupar un lugar relevante como fuente de identidad y comprensión; tales reflexiones se iniciaron en el seno de nuestra disciplina antes de anclarse en el imaginario social. Pero la sociedad actual continúa identificando al arquitecto con el Fausto aniquilador de las más sombrías utopías modernas: el tema debe tratarse en profundidad.

Por otro lado, como dice Koolhaas en *La ciudad genérica*, “si la identidad deriva de la sustancia física, de lo histórico, del contexto, de lo real, no podemos imaginar que nada contemporáneo le aporte

¹² Alberti, *De Re aedificatoria*, Madrid, Akal, 1991.

algo (...) el pasado se volverá pequeño para ser habitado y compartido”; (así entendida), “la identidad es como una ratonera en la que más y más ratones tienen que compartir el cebo original”.¹³ K. adopta una actitud cínica, que desconoce que *la historia* no es dato, sino permanente reinterpretación. Aún así, el problema permanece varado entre el congelamiento de la memoria y la voluntad de novedad (no lo nuevo: lo novedoso), y entre ambos polos se abre la reflexión del trabajo arquitectónico.

Forma significativa. Un último punto, escasamente tratado en la pedagogía arquitectónica, tiene que ver con la complicada relación de la arquitectura con las “bellas artes”, el haz de artes liberales del que tradicionalmente participaba. Al no perder su ligazón originaria con la *techné*, sosteniéndose en una práctica útil y verificable, así como escasamente autónoma de los deseos y necesidades sociales, fue expulsada tempranamente del concierto de artes que parecían manifestar más acabadamente, a través de su naturaleza libre, el Espíritu.¹⁴ Pero el valor simbólico de la arquitectura se perpetuó socialmente. Con esto, se coloca en primer plano la cuestión de la valoración de la forma significativa, en los términos propios de la arquitectura, tema del que apenas dan cuenta los programas de enseñanza actuales. Hablamos de forma en el sentido adorniano de *organización objetiva de cada uno de los elementos que se manifiestan en el interior de una obra como algo sugerente y concorde*.¹⁵ Los valores de “belleza” y “bondad” (*bueno para*) se reúnen, en la obra de arquitectura, con el carácter objetivo que la forma poseía en el mundo clásico, pero nuestro mundo actual ya no alberga los sólidos fundamentos de los cánones (el metro, las medidas, las analogías establecidas) sino la variedad de lo múltiple. El término que en cambio parece permanecer es el de *concinnitas* (concordancia), el más usado por Alberti en lo referido a la valoración simbólica, paralelo a la música coral –en un canto colectivo se resuelve la ciudad.

1.3. La figura del arquitecto en su formación contemporánea

Amplitud de la formación. La necesaria amplitud de la formación del arquitecto para enfrentar simbólica y prácticamente el habitar humano ha constituido un tema inicial de la tratadística,¹⁶ y un desafío enorme para la contemporaneidad –ya que la profundidad de conocimiento en técnicas, ciencias y artes hace imposible un conocimiento particular, incluso somero. Aún así, paradójicamente, la disciplina siguió definiéndose a través de la famosa tríada (*comodidad, firmeza, belleza*) que derivaba de la retórica ciceroniana.¹⁷ El núcleo de la arquitectura, y las mecánicas proyectuales, siguen aspirando al equilibrio entre necesidad y belleza –traducidas en el canon moderno como “función” y “forma”; aspiraciones sociales y representación; justeza técnica y expresión pública. Lograr tal equilibrio implica cursar una carrera universitaria con amplia variedad de áreas de aprendizaje. Esta aspiración universal puede componerse si entendemos al arquitecto como un coordinador de diversos *lenguajes* –el que puede dialogar con cierta suficiencia y conocimiento con tecnólogos y economistas, artistas y literatos, comitentes públicos y privados, para producir una síntesis particular, concreta y creativa, en el proyecto.

¹³ Rem Koolhaas, op. cit.

¹⁴ Para Hegel, por ejemplo, “la arquitectura es el arte más incompleto (...) porque es incapaz de manifestar en adecuada presencia lo espiritual en la materia pesada que toma como elemento sensible y trata según las leyes de gravedad”. La búsqueda de lo etéreo y transparente mucho tiene que ver con estas perspectivas, como también la recurrencia a los Maestros –ya que, hasta Adorno inclusive, la Forma se considera dependiente de la actividad subjetiva. La versión idealista se multiplica hasta el día de hoy, especialmente en las versiones de la historia del arte y la estética filosófica.

¹⁵ Theodor W. Adorno, **Teoría estética**, Madrid, Taurus, 1981.

¹⁶ Cf Vitruvio, **De Architectura**. Edición bilingüe (latín/inglés), **On Architecture**, Loeb Classical Library, Harvard University Press, 1996. Capítulo I.1: “La ciencia de la arquitectura depende de muchas disciplinas y variadas erudiciones que se desarrollan en otras artes...”; además del aprendizaje básico de la construcción, Vitruvio menciona múltiples disciplinas concurrentes: desde la aritmética y la óptica, hasta la historia, la medicina y las leyes.

¹⁷ La tríada solo aparece tangencialmente en el tratado de Vitruvio (cap III, 3. 2: ratio firmitatis fortaleza-, utilitatis –utilidad-, venustatis –gracia-). Es Alberti el que basa la organización de su tratado en la tríada, reformulándolo así: *necessitas* (necesidad: el arte de construir) *comoditas* (comodidad: el uso social, las costumbres) y *voluptas* (placer, que incluye belleza, ornamentos, y sobre todo, coherencia). Esta es la tríada que consideramos, por su radical contemporaneidad, su negativa a raíces metafísicas, su adaptación a tiempos diversos.

Agregamos que, a diferencia de lo que suele pensarse, una época de cambio necesita apertura, no extrema especialización dentro de fronteras que rápidamente son derribadas: en este punto radica la ventaja histórica de la disciplina.

Teoría/práctica. Uno de los temas de mayor recurrencia en el debate moderno sobre la arquitectura, especialmente en las instancias de formación del arquitecto, es la separación entre teoría y práctica. La dificultad de su necesaria articulación ya estaba planteada en los tratados clásicos.¹⁸ Sin embargo, es en el mundo capitalista avanzado, cuando la fragmentación de saberes se hace más evidente, cuando comienza a plantearse el problema. Los “pioneros” del modernismo arquitectónico, durante el siglo XIX, ilustraron el ideal de unidad a través de la imagen conciliadora del taller medieval, y estas imágenes procesadas modernamente se encuentran en la base de experiencias modélicas, como la de la Bauhaus. Los problemas de la escisión no acabaron con el triunfo de los modernismos. En nuestro país, Enrico Tedeschi volvía a enfrentar esta cuestión en 1962, pocos años después de que las escuelas de arquitectura ascendieran a rango universitario, cuando las universidades se estaban convirtiendo en masivas. Aún se discutía la versión legada por las Escuelas de Bellas Artes francesas, con su idea de una teoría *general* de la arquitectura, su preceptiva ejemplar, su voluntad enciclopédica. Para coordinar los dispares elementos que el arquitecto debería dominar, Tedeschi planteaba una teoría que avalaba un orden esencialmente crítico, “que permite introducir en la elaboración del proyecto datos que interesan de manera que cobren significado, orden, relación”; orden que permite alcanzar un *método* de trabajo.¹⁹

La idea del taller como núcleo formativo, absorbiendo las diversas materias en el proceso concreto de diseño, se acentuó hacia fines de los '60 con las experiencias del taller total. En ninguno de los casos, sin embargo, fue resuelta la aspiración de unidad entre la teoría –comprendida en sentido estricto, o como la ampliación de sus límites letrados para incluir la instancia del anteproyecto- y la práctica profesional: ya sea porque la formación universitaria es esencialmente teórica, en la medida en que las instancias de materialización del proyecto están alejadas del proceder (“materialización” es una de las materias que intenta cubrir estas deficiencias), ya sea porque las universidades se convirtieron en masivas, y la utopía del taller bauhausiano, con su transmisión maestro-alumno, descansa en una comunicación no mediada, no pudo alcanzarse jamás esta utopía. Probablemente, la complejidad del mundo contemporáneo haga imposible esa aspiración de unidad; pero no imposible la articulación. Sobre esta posibilidad –que implica un estrecho trabajo con las materias de diseño- es que se debe plantear el desarrollo de la materia teoría. Esto implica, también, una reflexión conjunta sobre lo que significa hoy el taller, que permanece como la clave de la formación arquitectónica.

Disciplina y profesión. La materia Teoría debe proveer elementos para la comprensión de muy variados tópicos, de manera que el alumno pueda convertirse en sujeto autónomo de reflexión. Pero debe contemplar que muchos de los alumnos se orientarán exclusivamente a la práctica profesional. El ejercicio de la profesión puede definirse como el tránsito entre la disciplina concebida como horizonte y el trabajo de los actores involucrados en su práctica concreta, en un tiempo, condiciones y lugar determinados; el conjunto de habilidades inherentes a la disciplina que permite a quienes la ejercen realizar las tareas propias con un adecuado nivel de rigor y calidad.

La profesión de arquitecto comparte con otras su fuerte inserción social, el carácter de *servicio*. Así, debe incluir los principios, valores y conocimientos necesarios para estar al servicio de la sociedad. Ser un buen profesional implica dominar las dos dimensiones aristotélicas, *poíesis* y *praxis* (producir y actuar). La determinación del producir correcto pertenece a la técnica, mientras que el actuar honesto tiene razones éticas y políticas. La rectitud del producir se mide por el producto; estriba en un resultado objetivo y en la nueva disposición de las cosas que sobreviene como consecuencia; la rectitud del actuar es de índole estrictamente ética, ya que radica en el actuar mismo, en su adecuación a una situación, en su inserción dentro del conjunto de las relaciones morales. En tal sentido la educación debe incentivar a que el saber profesional se expanda hacia las fronteras más amplias de la disciplina. La formación de un estudiante como futuro profesional, operando dentro del marco de la disciplina, requiere insertarlo en el horizonte de lo que supone ser un *intelectual*.

¹⁸ Vitruvio, cap I. 2: “Los arquitectos sin cultura, con solo destrezas manuales, no pueden ganar el prestigio correspondiente a su labor, mientras que aquellos que confían solo en la teoría y la literatura obviamente siguen a sombras, y no a la realidad”

¹⁹ Enrico Tedeschi, **Teoría de la Arquitectura**, Buenos Aires, Nueva Visión, 1978.

Se comprende que la esfera ética está sometida a las mismas tensiones que hemos planteado para otros temas. Y sin duda, en sentido más profundo, la reflexión autónoma permitirá al alumno establecer cual es la recta acción en cada caso concreto. Sin embargo, y en lo que atañe a la actividad profesional, ciertas cuestiones aparecen ligadas a certezas alcanzadas en la vida histórica, colectiva, de cada sociedad. Como ejemplo: el profesional formado en el país tiene un compromiso activo con la universidad pública; ésta, costeada por toda la ciudadanía, le ha facilitado la adquisición de un capital simbólico que debe poner al servicio del conjunto social, especialmente de aquellos que no han tenido su suerte. ¿Qué producto devuelve un intelectual en este horizonte?

1.4. Posibilidades y límites de la teoría

Teoría, crítica, historia. La significación del producto arquitectónico es inescindible de la historia. ¿En qué otro suelo se anclarán los valores simbólicos, aún aquellos que se presentan como renovación? ¿Qué renovación puede esperarse si no se conoce la misma tradición innovadora? Cuando se menciona aquí historia, no se hace referencia exclusiva a la disciplina histórica, que se dicta en la carrera y con la cual se establecen estrechos lazos. La perspectiva se acerca más a lo que Lukács mencionaba, en su *Estética*, como modo histórico-sistemático de sintetizar, subrayando para las artes y las ciencias humanas el carácter histórico de los modos y los juicios.²⁰ En otras palabras, es esencial que el alumno tenga conciencia –como arquitecto y como ciudadano– de que el bagaje de ideas relativas a la disciplina arquitectónica (su “teoría”) se encuentra en estrecha relación con los procesos reales de una época. Tal conciencia histórica, que permite una reflexión distanciada y crítica, es esencial en momentos como el actual, el que muchos autores califican como *sobremodernidad*, advirtiendo la crisis del capitalismo y de los supuestos valorativos de la modernidad, de los cuales, sin embargo, no se ha salido.

Las relaciones entre teoría y práctica arquitectónica en las últimas tres décadas. La crisis de los principios de la “arquitectura moderna”, que ya era tangible a fines de la década del sesenta, abrió un campo de debate teórico que se concretó a veces en teorías efímeras, pero no por esto menos influyentes en la práctica corriente de arquitectura. Sin embargo, y a pesar de la importancia de los análisis críticos para pensar las posibilidades y los límites de la arquitectura actual, o la recurrencia de determinados criterios y procedimientos proyectuales, la teoría de la arquitectura y la práctica concreta han transitado un camino de divorcio. La teoría se ligó fuertemente con el mundo del pensamiento literario-filosófico, por un lado, y con el científico tecnológico mercadocrático por el otro, especialmente en lo que atañe a las nuevas redes informáticas –aunque no fue ésta vertiente la que más se difundió en los claustros del país.

Con respecto a la primera vertiente, emerge inicialmente de la mano de la deconstrucción de los relatos modernos, operada por los historiadores venecianos, pero alcanza su operatividad en la década del noventa, en estrecho contacto con el pensamiento post estructuralista interpretado en sede norteamericana. En manos de algunos arquitectos adquiere un giro eminentemente formal, aunque la intención explícita fue la de alcanzar nuevas estrategias de conformación arquitectónica críticas, no impositivas, y conformes a la complejidad de la época. El impacto del ordenador en la producción del proyecto arquitectónico no sólo possibilitó, en el inicio, el diseño de organismos complejos, en general propuestos como instancias experimentales; también dio origen a otras traslaciones metodológicas. Aunque de escaso impacto en nuestro país, las investigaciones que combinan matemáticas complejas y avances de la biología promovieron el uso de *patterns* (vg. las organizaciones fractales, las invariancias escalares, la introducción de nociones complejas de simetría, jerarquía, semejanza, etc). También en el plano de posible articulación de los avances científico-técnicos y la producción arquitectónica, otras tendencias intentaron articular las investigaciones avanzadas de la informática y la robótica, considerando su impacto social, con los procedimientos proyectuales, llevando a posturas tales como la del *Intelligence-Based Design*. En sus relaciones con las artes, el pensamiento arquitectónico continuó nutriéndose de las aproximaciones fenomenológicas (de las iniciales propuestas de Norberg Schulz a las contemporáneas reflexiones sobre la percepción, derivadas de Merleau-Ponty), de la psicogeografía (en relación con la recuperación del situacionismo); e incluso de las investigaciones topológicas utilizadas inicialmente por maestros de la nueva escultura, como Richard Serra. En este plano, también puede considerarse el impacto performativo de diversas tendencias artísticas, como el *land art* o el arte

²⁰ Lukacs, G. **Estética 1. La peculiaridad de lo estético. Cuestiones liminares y de principio. Instrumentos**, Grijalbo, 1965.

conceptual. Un aspecto que recuperó recientemente su lugar en el pensamiento disciplinar local fue el sociopolítico, aunque planteado en términos críticos y no operacionales: en este marco puede pensarse la revitalización de la idea de programa; las propuestas de “mínima intervención”; la recuperación del lugar del usuario; el trabajo en asentamientos “informales”, etc. La revitalizada relación del arquitecto con la esfera ciudadana, de relativa autonomía con respecto al estado, impulsó propuestas provocativas como las de Zaera Polo, que articuló técnicas de marketing con cartografías arquitectónicas (solidamente criticadas por R. Fernández). Finalmente, los estudios de Kenneth Frampton inspirados en Gottfried Semper intentaron una relectura global de la experiencia moderna intentando recuperar los aspectos materiales y constructivos del oficio.

Esta condición babélica, de infinitas interconexiones y contaminaciones, merece el esfuerzo de ser transmitida con claridad, a través de ejemplos concretos en que se pueda evaluar la trascendencia de los problemas formulados. En fin, no se pretenderá en esta materia, que se dicta en los dos primeros años de curso universitario, profundizar en las diferentes posturas críticas: sólo será posible esbozar un panorama introductorio a este complicado presente. La clave es preparar al alumno para que pueda abordar la multiplicidad de interpretaciones contemporáneas cuyos resultados proyectuales pronto verá publicados en el material de consulta de los talleres; crear los instrumentos para que pueda analizar y valorar discursos y obras que frecuentemente recibirá escindidos de su contexto (físico, cultural, histórico); e insistir en la precariedad de los presupuestos.

El problema de los lenguajes. En tanto una disciplina implica reglas, principios, orden y origen, su desarrollo en la práctica se funda en la existencia de un bagaje teórico que, para ser eficaz, debe ser flexible. En el caso de la arquitectura, este bagaje se inició con las experiencias más tempranas del hacer edilicio, lo que permitió la reiteración de experiencias, la variación sobre las mismas, y también la irrupción de *lo nuevo*. El paso de la tradición oral a la escrita confrontó praxis y teoría; posibilitó la generación de corpus teórico- experimentales; permitió la alimentación de la arquitectura con los hallazgos de otros saberes. Esto implica que la arquitectura maneja diversos lenguajes: principalmente el numérico, el icónico, el lingüístico; aunque incorpora en su sensibilidad los lenguajes no simbólicos (el olfato, el gusto, el tacto), porque solo así aprehende el *espacio*.

De estos lenguajes, el escrito y el icónico constituyeron los centros. En referencia al lenguaje escrito, no se trata de que este saber constituya un ornamento del “núcleo duro” del proyecto; por el contrario, colabora de manera determinante en la articulación de la diversidad de elementos que deben componerse en la forma significativa. Uno de los desafíos de la materia teoría es inducir al manejo apropiado de la reflexión escrita –un tema que no está garantizado por la preparación secundaria del alumno, y se encuentra seriamente problematizado por las derivaciones de la comunicación virtual.

En el mundo estrictamente textual, el estudiante hallará una diversidad que no está acostumbrado a manejar. Por un lado, localiza una variedad de términos, de dialectos disciplinares y de géneros literarios (narraciones, descripciones, ficciones o ensayos, etc.). Por otro, una literatura específica, referida a la arquitectura, o a la ciudad material, o al territorio, que se multiplica en diversas perspectivas. Una correcta lectura de las formas en que los textos fueron o son producidos, la identificación de los temas e hipótesis centrales, su ubicación epocal, etc., resultan condiciones indispensables para que se pueda ejercer una actitud crítica. De esta comprensión surge la posibilidad de relación estrecha con las decisiones proyectuales.

La variedad de lenguajes utilizada por el arquitecto supone un problema ulterior, que también ha sido planteado: la relación nada lineal entre el pensar (lógico y reflexivo) y el hacer de la arquitectura, que frecuentemente opera de manera analógica, configuracional, sintética. El lenguaje icónico merece también su alfabetización: no todos pueden leerlo; y esta “lectura” no se reduce a la alfabetización lingüística. Finalmente, recién en los últimos años se ha ejercitado la comprensión sensible del espacio, a través de experiencias conceptuales y al mismo tiempo sensibles. Si no se aborda esta dimensión, resultará difícil que los alumnos comprendan las dimensiones espaciales que no pueden resumirse en lo dicho o lo medido numéricamente.

Quien más ha trabajado en el país estos dilemas, desde al menos la década del setenta, fue Gastón Breyer, en el ámbito de la disciplina heurística, con la aspiración de que ella ocupara el rol de

propedéutica de la enseñanza del diseño.²¹ Pero el problema permanece y merece una perspectiva más amplia, que integre flexiblemente diversas técnicas y modos con objetivos didácticos.

1.5. Teoría I y II en relación al plan VI

Si bien los contenidos de las distintas asignaturas verificaron una revisión permanente, nutrida por los sucesivos llamados a concursos docentes; en lo formal, a más de 25 años de recuperada la Democracia, siguió vigente hasta el presente el plan heredado de la última dictadura.

Estas asignaturas representan entonces, no sólo una instancia de *aggiornamento* académico sino una reivindicación del pensar *en y desde* la arquitectura a partir de la recuperación de un espacio curricular clausurado y que, junto con *Introducción a la materialidad*, asume por su ubicación en la currícula un rol *fundacional* en el nuevo Plan de estudios, tal como comenzó a implementarse a partir del ciclo lectivo 2011.

Teoría en relación a los ciclos de formación. Dentro del Plan de Estudios VI la asignatura Teoría se ubica en el área arquitectura, perteneciendo el curso de Teoría I al Ciclo Básico y el de Teoría II al Medio. La articulación con los ciclos coloca, en relación a los objetivos formativos del Plan, el curso de Teoría I en el Ciclo Básico (definido como de carácter introductorio), que así debe coadyuvar desde su espacio académico a:

- a) introducir al alumno en la problemática arquitectónica, su origen, naturaleza y campos de acción. En la consecución de este objetivo necesariamente se articulan esfuerzos con los talleres de arquitectura.
- b) brindar una formación básica y general y otorgar los fundamentos necesarios para favorecer los procesos de interpretación de la realidad.
- c) fundamentar la necesidad de desarrollar actividades de integración interdisciplinaria.
- d) Interrelacionarse con las asignaturas Comunicación e Introducción a la Materialidad, estableciendo cuestiones y enfoques complementarios.

En relación al Ciclo Medio de formación, en el que se define el núcleo central de la disciplina y se introduce al estudiante a la formación especializada, Teoría II propende, dentro de los objetivos generales, a instrumentar la labor teórica propia de la arquitectura.

Teoría en relación a las áreas de conocimiento. En relación a la organización curricular del área Arquitectura, Teoría I y II constituyen parte del soporte troncal. Los instrumentos conceptuales y las habilidades aportadas por los cursos deben propender en el curso de **Teoría I** a que el estudiante pueda generar espacios de reflexión autónomos en los siguientes niveles:

- a) El estudiante debe comprender y establecer los nexos iniciales entre el espacio habitable o habitado y los fenómenos globales, situándose en una perspectiva cultural que se integra con la especificidad de la producción del habitar.
- b) La cátedra deberá brindar argumentos que auspicien la promoción de una aproximación experimental, la que permita al estudiante acceder a los conocimientos básicos implicados en la producción del espacio arquitectónico.
- c) La cátedra deberá aportar conocimientos que articulen demandas de conocimiento introductorio de las nociones y relaciones entre sociedad, ambiente, necesidad (actividad), espacio (ámbito) / Tiempo / Materialización y sus interrelaciones en el desarrollo de la arquitectura.
- d) La cátedra deberá sustentar teóricamente la iniciación en el conocimiento de los medios de producción del espacio y sus soportes instrumentales y conceptuales.

En relación a los objetivos generales del Plan de Estudios correspondientes al Ciclo Medio, **Teoría II** debe aportar a:

- a) estudiar la problemática de la producción del espacio arquitectónico desde las distintas lógicas y dimensiones que intervienen en ella.

²¹Gastón Breyer, **Introducción a una heurística del diseño**, capítulo introductorio, Buenos Aires, UBA, 2005.

- b) brindar antecedentes que destaquen el estímulo del proceso de creatividad en el marco de una explicitación de los contenidos contextuales y referenciales de los temas.
- c) estimular una primera etapa analítico-deductiva para acceder al conocimiento del problema.
- d) explicitar el campo de los contenidos conceptuales e instrumentales de los temas.
- e) aportar elementos teóricos que permitan profundizar y concientizar acerca de la problemática de la producción del espacio desde las distintas lógicas que intervienen en el mismo.
- f) capacitar en organizar el nivel teórico de las propuestas, como soporte temático y de los procesos de proyecto.
- g) aportar recursos para sintetizar la etapa analítico-deductiva
- h) aportar elementos de juicio a efectos de iniciar al estudiante en la ponderación de los resultados de sus proyectos.
- i) aportar a la síntesis de la información a fin de producir el desarrollo de proyecto.
- j) producir el soporte teórico en función del cual obtener una mirada crítica frente a los problemas planteados.
- k) aportar al desarrollo de los elementos de juicio necesarios para evaluar los resultados en función de distintos procesos de producción del proyecto (recorrido teórico - formativo).
- l) aportar a la formación de conciencia del valor de resultado del proyecto

2. OBJETIVOS GENERALES Y PARTICULARES

De acuerdo a los fundamentos planteados como núcleo de la disciplina, los cursos de Teoría I y II propenden al desarrollo intelectual del estudiante (*“el albañil que sabe latín”* del que habla Loos). Esta formación se plantea estructurada en ejes que estén estrechamente relacionados con la praxis, instalando ideas y problemas, analizándolos, revisando relaciones entre los mismos y entre éstos y la praxis.

2.1. Objetivos particulares del curso de Teoría I

Ubicada en el contexto del Ciclo Básico, de carácter general introductorio, el objetivo de este primer curso es instalar en los estudiantes que inician la carrera los problemas y tópicos básicos relativos al alcance de la actividad en la que ha elegido desenvolverse en el futuro.

Estos alcances comprenden:

- a) entender la Arquitectura como disciplina específica de producción del habitar en relación a otros modos de producción del mismo a través de una mirada histórica.
- b) conocer el concepto de proyecto y los “materiales” con que trabaja el arquitecto en la actividad proyectual.
- c) comprender los modos de organización de estos “materiales” y su síntesis
- d) comprender las escalas del habitar y el diverso alcance del quehacer disciplinar en las mismas.
- e) registrar las relaciones que se establecen entre el quehacer del Arquitecto y la Sociedad, su Cultura, su Historia, su Territorio y sus Ciudades.

2.2. Objetivos particulares del curso de Teoría II

Situado al comienzo del ciclo medio, que corresponde a la instancia de formación en el segundo año, el objetivo del curso es acompañar el desarrollo de su proceso intelectual, reflexionando sobre el camino recorrido y profundizando tópicos centrales de la disciplina que el alumno irá practicando a partir de entonces -especialmente el estudio de la complejidad del proyecto, la posibilidad de síntesis, sus instrumentos, alcances, actitudes y aptitudes del diseñador. Se agrega una Introducción a los problemas de la teoría contemporánea.

La comprensión de estas cuestiones que entendemos constituyen la naturaleza del oficio están complementadas por situar al estudiante en los límites que la sociedad, sus recursos, su cultura –entendida en el más extendido sentido.-, imponen.

Por último se plantea como objetivo particular instalar al estudiante en un marco de acción que en el presente se expande y sitúa por fuera de los roles convencionalmente aceptados de la disciplina y el oficio.

2.3. Coordinación académica vertical de las asignaturas Teoría I y II

En tanto partes articuladas de una totalidad (el área arquitectura) y a la vez que respondiendo a objetivos diferenciados en función de los ciclos básico y medio, Teoría I y II se vertebran internamente en la medida en que el conocimiento de los “materiales” del quehacer proyectual del Arquitecto –objetivo de Teoría I- da lugar a un más profundo examen de la naturaleza del oficio –Teoría II.

Del planteo inicial de las relaciones entre la Arquitectura y el medio social, económico-productivo, normativo, cultural, urbano y territorial (objetivo de Teoría I) se pasa a comprender en qué medida estos tópicos pasan a constituir límites y posibilidades de acción.

3. IMPLEMENTACION DE LA PROPUESTA

3.1. Contenidos mínimos para Teoría I

PARTE I: ESCALAS Y DEVENIR TEMPORAL

UNIDAD 1. La escala de los objetos

Las relaciones ergonómicas hombre-objeto. La sociedad y los objetos: producción y consumo. Los límites entre el Diseño Industrial y la Arquitectura

UNIDAD 2. La escala del ámbito doméstico

Cuestiones antropológico-culturales, económico-productivas, geográficas e históricas que condicionan la escala y rasgos del cobijo. La configuración de la cocina como indicador de las mutaciones del habitar doméstico. La cocina de la sociedad burguesa: servidumbre y jerarquización del espacio. La cocina del *Existenzminimum* moderno: Frankfurt. La cocina de la sociedad opulenta: EEUU en la Segunda Posguerra. Hibridaciones: casos locales.

UNIDAD 3. La escala de la ciudad

La dimensión histórica: el origen y las transformaciones. Conceptos de ciudad a lo largo de la historia. La ciudad contemporánea, la edificación y la arquitectura. Los saberes formalizados y el desarrollo urbano: concepto de plan. Aspectos sociales, materiales y simbólicos que determinan la complejidad y los conflictos contemporáneos a escala urbana.

UNIDAD 4. La escala territorial

El territorio como resultado de procesos sociales, productivos, políticos, culturales: establecimiento de límites asentamientos, antropización del espacio, destino y plan. Las marcas históricas en el territorio, su lectura. Los documentos de registro: de las cartas geográficas al google earth.

PARTE II: HACER ARQUITECTURA. PASADO Y PRESENTE

UNIDAD 5. La naturaleza de la Arquitectura

La Arquitectura como una de las disciplinas específicas que intervienen en el habitar humano frente a los otros modos de producción (el de la ingeniería, del saber y la práctica de los constructores idóneos). El proyecto de Arquitectura y el de Ingeniería: la cuestión estética como parte de la agenda de la primera. Concepto de proyecto en perspectiva histórica.

UNIDAD 6. Los “materiales” del proyecto

Los “materiales” con los cuales trabaja el Arquitecto en el acto de proyectar (actividades-ámbitos-materialización productiva).

Las actividades humanas: usos, comportamientos, funciones. Relaciones con la triada clásica según Alberti: necesidad, comodidad y placer. La definición de las actividades y su valor relativo en función de condiciones biológicas, económico-sociales, culturales a lo largo del tiempo.

Los ámbitos y el espacio: conceptos vinculados. Espacio de existencia humana; lugar; diferenciaciones históricas: espacio privado y público; espacio cotidiano y estructura espacial; la idea moderna de espacio y sus críticas; situación actual de *des-radición*. Los *no lugares*. Atributos de la forma y el espacio: la escala, el significado.

La materialización: sus relaciones con el espacio y las actividades humanas. Dimensión significativa de la concreción material del proyecto: techo, muro, vanos, límites físicos, cualidades.

UNIDAD 7. La organización de las actividades

La organización de las actividades, de las nociones de disposición clásica al diagrama contemporáneo. El programa de necesidades y el rol del Arquitecto en su formulación y/o reformulación. Las decisiones valorativas que el arquitecto necesita tomar frente a la organización de las actividades (*toma de partido*, que no se reduce a cuestiones de eficacia o de necesidad) y sus consecuencias en la materialización, la configuración de los ámbitos y el significado del producto, introduciendo conflictos, opiniones múltiples y escasas certezas.

UNIDAD 8. La configuración de los ámbitos y la cuestión del significado

La configuración formal y espacial: el tipo clásico, la composición académica y la “voluntad de forma” de la Modernidad. Concepto de orden/organización/configuración. La dimensión, la medida, la geometría (*“el molde proyectual”*). Las “ideas” arquitectónicas (según Vitruvio, siguiendo textos griegos perdidos: *eidos*: planta, vista, corte). Escalas de apreciación. Problemas de representación: plano y maqueta, introducción de los medios informáticos.

UNIDAD 9. Las condiciones y posibilidades de la construcción y/o producción

Relaciones entre forma y construcción. La visión estereotómica y tectónica (Aparicio). Los elementos de la Arquitectura, su autonomía y la puesta en crisis del oficio: la Bienal de Venecia 2014.

UNIDAD 10. La síntesis proyectual entre los “materiales”

La articulación de los distintos aspectos y “*materiales*” de un proyecto como presupuesto para un ajustado análisis y diseño. Equilibrio, armonía, concordancia. Criterios de valoración de la síntesis y la calidad.

3.2. Contenidos mínimos para Teoría II

PARTE I: HABITAR

UNIDAD 1. Crítica de los conceptos que definen la extensión espacial

“Medio ambiente” y otros conceptos asociados de impronta naturalista. “Paisaje”. “Habitar” (el cobijo; la versión ecológica y la tradición heideggeriana).

Esquemas de orientación espacial. Líneas: trazas e hilos. Centro, borde, superficie. Zona. Límites y fronteras. Redes. “Territorio”. Lugar y no-lugar. Global y local.

El problema de la escala.

UNIDAD 2. La sensibilidad verde

“Naturaleza” vs “Cultura”: análisis histórico de la oposición (sobre las propuestas de la epistemología constructivista). Los procesos de antropización y los riesgos de la intervención humana en la Tierra. El urbanismo y la arquitectura asumen el problema ecológico (desde la “respiración de las ciudades” en el siglo XIX hasta “la vuelta a la naturaleza” en la década del sesenta). Nuevas versiones del ecologismo. Definiciones del desarrollo sustentable y justicia ambiental. Problemas de la normativa global.

UNIDAD 3. La producción del espacio

Sistemas productivos y cambios tecnológicos. E.world (el impacto de la electricidad en los últimos dos siglos)

Articulación de los sistemas productivos con la esfera social (las “relaciones de producción”). Hipótesis de las articulaciones del capitalismo con la “arquitectura moderna”. Situación de la arquitectura en la época post-industrial.

UNIDAD 4. Política y ciudad

Perspectiva histórica y regional: formas de vida urbana. La ciudad occidental: la versión de Hannah Arendt. “Espacio público/espacio privado”. Diferencias entre ciudad, metrópoli y post-metrópolis. Cambios y permanencias: el tema de la memoria construida como legado material entre generaciones.

PARTE II: DISCIPLINA

UNIDAD 5. Definiciones de “Arquitectura”.

Saberes y disciplinas. Concepto de campo disciplinar y de “cultura arquitectónica”. Definiciones usuales de arquitectura según arquitectos y tratadistas.

UNIDAD 6. Fuentes clásicas de la Arquitectura.

Tradiciones: contrastes y coincidencias entre Occidente y Oriente.

La arquitectura como construcción: elementos.

La arquitectura como arte liberal. Principios básicos en los tratados de Vitruvio y Alberti. Las diversas materias que contribuyen a la arquitectura. La tríada vitruviana. Definición de arquitecto y de la actividad proyectual. Trazado (“lineamenta”), número y medida, geometría y proporción. Escalas. “Concordancia” o belleza.

UNIDAD 7. Academicismos

Tratadística y ensayos críticos (corpus francés desde Perrault a Guadet; memoria histórica en Viollet Le Duc y Ruskin). La arquitectura como parte de las Bellas Artes. La escisión con la ingeniería. La norma y la excepción. El “parti” y los talleres de arquitectura, derivaciones en las prácticas actuales. Composición y proyecto.

UNIDAD 8. Modernismos

Concepto de vanguardia: utopías y cancelación del pasado. “Modernismos” y “Movimiento moderno”. Impacto de la modernización en el ideario de la arquitectura moderna.

Antropología e historia: Gottfried Semper y la cabaña caribeña. Desplazamiento de la tríada vitruviana. La cuestión tectónica y su impacto en la nueva arquitectura (de Adolf Loos a Peter Zumthor)

La cuestión de los nuevos materiales en la renovación lingüística de la arquitectura. Crítica a los cinco puntos de Le Corbusier. El vidrio: cristales y transparencia en la tradición alemana.

El concepto de espacio en relación a las novedades científicas. “Espacio/tiempo” en la narración de Giedion. El movimiento cinético y el tiempo. La psicología de la percepción (Gestalt). Arquitectura, artes, *design*. “La nueva visión” (Moholy Nagy).

“Arquitectura o revolución”: los distintos caminos de las vanguardias (experiencia soviética, “línea dura” alemana y retórica de la democracia en la segunda posguerra).

La cocina de Frankfurt: arquitectura, ergonomía taylorista y producción fabril.

UNIDAD 9. La arquitectura en el mundo contemporáneo.

Crisis de los principios modernos en la posguerra: inicio y fin de la identificación de “arquitectura moderna” y democracia. Heidegger: crítica de la habitación moderna en “Construir, habitar, pensar”.

Tecnoutopías y arte pop: estribaciones de la idea de futuro y de “espíritu del tiempo” en el siglo XX.

El impacto de la escena urbana y el regreso de la historia (Jacobs, Lefevre, Rossi).

La interdicción de la Forma. Concepto de forma en la tradición filosófica y estética. Relaciones entre forma y belleza (“gusto”). Indagaciones sobre el lenguaje arquitectónico (concepto de lenguaje). Posibilidades de lo In-forme.

Los nuevos medios de registro y su impacto en la producción de arquitectura. El espacio virtual; ocaso de la “experiencia”.

“Ambientalismo” y prácticas urbano-arquitectónicas: contradicciones de la ideología verde. El impacto de la teoría *actor/network* en la arquitectura actual.

PARTE III: PROFESIÓN

UNIDAD 10. La multiplicidad de campos de acción

Definición de profesión. Instituciones que rigen la profesión: instituciones de enseñanza, colegios y asociaciones profesionales. Marcos legales y normativos. Consensos y acuerdos histórico-sociales: la arbitrariedad del “valor”. Cuestiones éticas. Modos y ámbitos de trabajo profesional: el Estudio, la Empresa, las reparticiones técnicas del estado, las consultoras, etc. Distintas formas de ser arquitecto (urbanismo, paisajismo, *design*, actividad docente, etc). Las determinaciones de la profesión en el capitalismo tardío: la situación local.

3.3. Actividades prácticas para Teoría I y II

El esquema planteado atiende a la necesidad de instrumentar trabajos prácticos centrados en las temáticas troncales del programa, que estimulen tanto planos sensibles como intelectuales en el estudiante, mediante la variedad de enfoques, métodos y escenarios de trabajo. Se espera así potenciar habilidades de lectura, descripción y narración, en diversos sistemas simbólicos (iconográficos, lingüísticos, auditivos) y de registros no simbólicos (olfativos, táctiles) de lugares concretos. Los resultados esperados suponen el desarrollo progresivo de la *alfabetización* sensible y analítica en los niveles de 1º y 2º año de la carrera.

Se plantean alternativas didácticas de relevamiento *in situ*, asistidas por el docente a cargo, análisis y reflexiones a pie de obra, análisis en comisión en el ámbito físico de la FAU, lecturas analíticas de fragmentos o textos breves, análisis de documentos gráficos y escritos (fotografías, planos, memorias, etc.), proyección y comentarios de *films* e incluso la realización de acotadas encuestas a distintos actores referida a una obra de arquitectura.

Estas alternativas propenden además a ejercitar en el estudiante actitudes necesarias para afrontar el proceso creativo del diseño.

Se alternan trabajos individuales y en grupo; no obstante, se plantea que las discusiones se realicen en el ámbito colectivo de la Comisión. Esta alternancia y complementariedad de compromisos promoverá a la vez responsabilidades individuales y colectivas.

La propuesta de trabajos prácticos, al igual que todos los elementos del programa y la bibliografía, se han ido e irán ajustando en función de que surjan facilidades / dificultades operativas, sugerencias y críticas (de los estudiantes, los propios docentes y de los profesores de las Áreas de la FAU) o se generen nuevas propuestas durante el desarrollo de los cursos.

3.4. Plan de trabajos prácticos para Teoría I. Curso 2014

3.4.1. Trabajo practico Nº 1: “De la construcción a la Arquitectura”

Objetivos del ejercicio:

Este trabajo práctico propone una primera exploración de algunos de los contenidos de la primera parte del programa, entendiendo que el espacio de habitación constituye el horizonte del Arquitecto, el material primordial de sus formas. Pero este espacio no se identifica, sin más, con los productos del arquitecto: sabemos que muy escaso porcentaje del ambiente construido está realizado por profesionales formados en la carrera de Arquitectura. Nos preguntamos aquí acerca de las características de la disciplina arquitectónica, es decir, de un saber formalizado; y de los aspectos que la diferencian de otras disciplinas de la construcción del habitar.

En este marco, el objetivo general del trabajo práctico Nº 1 es introducir a los estudiantes en el campo de la reflexión arquitectónica, a través de una pregunta ¿qué es la Arquitectura?, qué es lo que la diferencia de otras prácticas que, a primera vista, pueden resultar similares, dependiendo de los intereses particulares: la construcción, la ingeniería, el arte.

Metodología del ejercicio y cronograma:

En general, las clases se dividirán en un módulo teórico y un módulo práctico que se desarrollará en grupos de 2/3 personas Para este último se trabajará en las comisiones.

En este Trabajo práctico en particular se aspirará a relacionar una serie de contenidos teóricos (que se desprenden de las clases teóricas y de tres textos referenciales) con el análisis de tres obras –en este caso tres gimnasios- que permitan visualizar diferentes respuestas en relación a necesidades (programas de usos) similares y advertir cuál es la base de las diferencias entre los tres casos. Como ejercicio introductorio se abordará un análisis de diversas sillas, cuya producción derive de diversas practicas (diseño industrial tradición artesanal, respuestas del usuario)

	ACTIVIDADES	CONSIGNA PARA LA CLASE SIGUIENTE
5 Ago	<p>Teórica: Presentación de la asignatura y del ejercicio introductorio (a desarrollar en la clase) Inscripción en comisiones</p> <p>Trabajo en comisiones: Introducción a los conceptos de “actividad, ámbito, materialización”: tematizando específicamente la relación entre el cuerpo, la actividad y el objeto. Ejemplo la silla. Elaborar respuestas a la pregunta ¿Por qué analizar la silla y no otro producto? A partir del texto extraído del libro de Charlotte y Peter Fiell <i>1000 Chairs</i> ((ver Texto adjunto N° 1) Preparación del auditorio con diferentes objetos y modalidades del sentarse (la silla de dibujo, la silla de diseño, la silla de carpintero, un tronco...) Comentarios-reflexión sobre la clase teórica Lectura del texto de Bruno Munari (ver Texto adjunto N° 2) Realice una descripción (por escrito) de alguna de las sillas analizadas durante el teórico. ¿Qué diferentes modalidades del sentarse encontraron? ¿Qué características tenía cada una? Realice esquemas y croquis que contribuyan a comprender el funcionamiento, la materialidad, el proceso productivo del objeto, la valoración estética. Realice un punteo con algunas conclusiones.</p>	<p>Imprimir y leer esta guía. Imprimir la documentación grafica del Gimnasio del Colegio Nacional ((ings. Carlos Massini y Miguel Olmos, 1905-1910.). que se puede descargar aquí: 1, 2, 3, 4, 5, 6</p>
12 Ago	<p>17:00 hs. Reunión del curso frente al gimnasio del Colegio Nacional. Relevamiento del sitio y traslado al gimnasio ubicado en el tinglado cercano (cancha de Volley). Regreso a la FAU Teórica: Arquitectura y construcción, a cargo de Eduardo Gentile Trabajo en comisiones: Discusión y realización de croquis orientados al análisis de las dos obras en relación a la forma, el programa y la técnica. Lectura y discusión de texto (Ver texto adjunto N° 3)</p>	<p>Imprimir y leer el texto "Gimnasio del Club del Banco de la Provincia de Buenos Aires en City Bell. (Enrique Bares, Rodolfo Morzilli, Carlos Ucar, Alberto Sbarra, arqs. 1978-80) Descargar documentación publicada en Revista Summa N° 203, 1984:</p>
19 Ago	<p>Teórica: Charla del Arq. Enrique Bares (uno de los autores del Gimnasio del Club del Banco de la Provincia de Buenos Aires en City Bell) Trabajo en comisiones: Discusión de la clase teórica y realización de croquis orientados al análisis del Gimnasio del Club del Banco de la Provincia de Buenos Aires en relación a la forma, el programa y la técnica. Análisis de la documentación grafica y escrita publicada conjuntamente con el material expuesto en la charla</p>	
26 Ago	<p>16.00 hs. Reunión del curso frente al Gimnasio del Club del Banco de la Provincia de Buenos Aires en City Bell. Relevamiento del sitio Trabajo en comisiones: relevamiento in situ del edificio y charla con los docentes</p>	
2 Sep	<p>Trabajo en comisiones: Discusión y realización de la lámina en la cual se analizan forma, programa y técnica de los tres gimnasios Discusión en clase del texto adjunto N° 4, siguiendo estas preguntas guía: 1- ¿Por qué cree que el autor afirma que hacer arquitectura no es, solamente, generar cobijo? 2- La figura del arquitecto- y la idea de proyecto ¿En qué momento aparecen y qué implicancias tienen en la arquitectura?</p>	

	<p>3- De acuerdo al texto: ¿Qué se entiende por Arquitectura, con mayúscula: como disciplina, como preciso conjunto de valores?</p> <p>4-Cuál es la relación entre la Arquitectura y la edificación (entendida como el resto de la masa construida):</p> <p>5-En relación a la idea de que la Arquitectura comunica sentido, el autor se pregunta: comunicar ¿qué cosa, a quiénes? Puede responder estas preguntas en relación a las obras que se analizaron en el trabajo.</p>	
--	---	--

3.4.2. Trabajo práctico Nº 2: “Ser Arquitecto, pasado y presente”

Objetivos del ejercicio:

Introducir al estudiante en el **análisis del proyecto de arquitectura**, en los aspectos atinentes a la organización de los *materiales*, a través de descubrir la estructura conceptual que subyace tras el producto terminado. Estos *materiales* no remiten al sentido primario del término que asociamos a la construcción (ej. ladrillos, bloques, losetas, cal, cemento, etc.) sino de un modo figurado a lo que un Arquitecto maneja en el momento en que está proyectando: el repertorio de actividades que el proyectista dispone en ámbitos separados o vinculados, el espacio o vacío, la forma o sólido construido y los elementos técnicos que aseguran que el conjunto funcione y no colapse (instalaciones, estructuras). Dicho de otro modo, lo albergado y lo albergante, o bien la cuestión de la utilidad que brinda un edificio, su forma –incluyendo el contenido estético- y como está construido.

Marco de referencia:

La Arquitectura es una disciplina que se constituye a lo largo del tiempo, sus valores y principios no son por lo tanto inmutables no están dados desde un inicio. No es un campo autónomo por completo ni tampoco heterónimo. Se podría decir que está atravesado por diversas fuerzas sociales, ideas, gustos, etc. que no siendo específicamente arquitectónicos la constituyen. El estudio sistemático de este proceso lo tratarán, dentro de la Facultad, a lo largo de los tres niveles de historia.

De todos modos, para trabajar con la relatividad de juicios, criterios y tendencias en la disciplina, elegimos tres grandes líneas en el campo de la teoría/praxis arquitectónica de Occidente –no estilos precisamente- que a lo largo del tiempo gravitaron en un periodo extenso de la misma, estableciendo categorías “paraguas”: la tradición clásica, la moderna y actualmente podemos señalar que estamos en una instancia hipermoderna global.

La definición de los conocimientos, rol social, instrumentos y valores (entre otros aspectos) del arquitecto en cada uno de estas tendencias, fueron o son relativos a su tiempo histórico

En cada uno de estos grandes momentos (la tradición clásica, la moderna y la hipermoderna) los arquitectos asumieron diversas posiciones individual o colectivamente estableciendo matices o corrientes teórico/prácticas: antropológica, objetivista, esteticista, etc. Estas posiciones definen qué entienden ellos por Arquitectura y cómo resulta su práctica concreta..

Metodología del ejercicio y cronograma:

El grupo deberá reunir y revisar la información gráfica y escrita de la obra que figura en los vínculos de esta guía. La revisión del material gráfico comenzará con una primera lectura de carácter sensible, explicitando las ideas que transmiten los ejemplos. Luego se procederá al análisis de la obra a partir de las ideas que los autores expresan en la memoria y / o escritos adjuntos y los conceptos que se expongan en clase.

	ACTIVIDADES	CONSIGNA PARA LA CLASE SIGUIENTE
9 Sep	<p>Teórica: Escuela Superior de Bosques (UNLP) en la Plata. Una reflexión de uno de sus proyectistas, el Arq. Gustavo Azpiazu,</p> <p>Trabajo en comisiones: Devolución del Trabajo práctico Nº 1</p>	<p>Revisar las siguientes obras:</p> <p>1- Escuela al Aire Libre en Amsterdam de Johannes Duiker y Bernard Bijvoet, 1930.</p> <p>2- Escuela Della Penna, Buenos Aires. Arq. Juan Manuel Borthagaray</p>

		Lectura de textos de Le Corbusier y Hannes Meyer
23 Sep	<p>Teórica: Arquitectura Moderna a cargo de Ana Ottavianelli</p> <p>Trabajo en comisiones: I) lectura y comentario de las definiciones de Arquitectura de Le Corbusier y Hannes Meyer</p> <p>II) análisis a partir de de las fotografías y planos de la Escuela Superior de Bosques (Azpiazu y Alonso) en relación con los ejemplos de referencia y su vinculación con los textos.</p> <p>Temas de análisis: relación muro / estructura / cerramiento / lenguaje / función.</p> <p>¿Cómo se presentan estos temas en cada uno de estos ejemplos?</p> <p>¿Qué tipo de educación se promueve en cada caso, cómo se relaciona con la organización funcional del edificio?</p>	<p>1- Lectura de los textos de Vitruvio, Alberti y Durand.</p> <p>2- Lectura del texto “Museo de Ciencias Naturales de La Plata. La evolución en un recorrido circular”, de Eduardo Gentile</p> <p>3- Revisar atentamente las fotografías y planos del Museo</p>
30 Sep	<p>Trabajo en comisiones: visita a la Escuela Superior de Bosques y al Museo de Ciencias Naturales con la presencia de los auxiliares docentes</p> <p>Regreso a la FAU</p> <p>Teórica: La tradición clásica a cargo de Eduardo Gentile</p>	Revisar los documentos del Colegio Nacional de la UNLP y su Gimnasio (Ing. Massini y Olmos, 1905).
7 Oct	<p>Trabajo en comisiones: análisis del Museo de Ciencias Naturales de La Plata (Arqs. Karl Heynemann y Gustav Aberg, 1884-85) y de los ejemplos del Colegio Nacional y el Gimnasio</p> <p>Teórica: Restauración e Intervención en la Casa Mariani –Teruggi. Proyecto, Materialidad y Sentido, a cargo de Fernando Gandolfi y Ana Ottavianelli.</p>	<p>Revisar las siguientes obras:</p> <p>1-Museo Nacional de Artes Occidentales, Arq. Le Corbusier, Tokyo, 1958-59.</p> <p>2- Museo Judío, Arq. Daniel Libeskind, Berlín, 2000.</p> <p>Lectura de los textos: Gandolfi, Fernando y Ottavianelli, Ana, “Volver a ser. Restauración material y simbólica de la Casa Mariani-Teruggi”, en <i>Revista PH</i>, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, PHnº 84. 2012</p> <p>-Carlos Gimenez y Marta Mirás, “El estado actual de la teoría” en, <i>La Arquitectura cómplice. Teorías de la Arquitectura en la contemporaneidad</i>. Ediciones Nobuko, 2011</p> <p>Eisenman, Peter, “La deconstrucción del eje. Daniel Libeskind, El Museo Judío. 1989-1999”, en <i>Diez Edificios Canónicos 1950-2000. Barcelona</i>, Gustavo Gili, 2012</p>
14 Oct	<p>Trabajo en comisiones: Análisis del Sitio de memoria Casa Mariani-Teruggi. Monumento Histórico Nacional. La Plata. Arqs. Fernando Gandolfi y Ana Ottavianelli. 2009-2001.</p> <p>Discusión en comisiones del análisis de la casa y su relación con los textos: organización del programa, materialidad (muro, cerramientos, cubierta). Extraer de los textos sugeridos, palabras y conceptos que caractericen a cada obra.</p> <p>¿Encuentra algunas ideas más abarcales que pueda asociar a la arquitectura que se desarrolla actualmente, que sirvan para caracterizar a más de una de las obras de análisis y otros temas que sean más particulares, específicos de cada ejemplo?</p>	
21 Oct	<p>Trabajo en comisiones: Ordenar en una línea de tiempo las obras analizadas en el trabajo práctico junto a las palabras clave/conceptos y reflexiones que sirvan para caracterizar cada uno de los ciclos analizados (el de la tradición clásica, la moderna y la hiper-moderna)</p>	

3.4.3. Trabajo practico N° 3: “El territorio y la ciudad: transformaciones materiales y significados en el devenir histórico”

“(…) el territorio funciona como un canal insustituible entre presente y pasado; y así también, como factor condicionante del presente sobre el futuro”

Leonardo Benévolo, La ciudad europea, Ediciones Crítica, Barcelona, 1993

Objetivos del ejercicio:

Aproximar al estudiante a comprender la escala de la ciudad, su relación con el sitio –natural o artificial- su historicidad.

Detectar los elementos que componen el territorio e introducirlo al conocimiento de la dimensión simbólica y significativa del conjunto de espacios y objetos que lo conforman.

Metodología del ejercicio y cronograma:

	ACTIVIDADES	CONSIGNA PARA LA CLASE SIGUIENTE
28 Oct	<p>Teórica: Territorio y Ciudad a cargo de Ana Gómez Pintus</p> <p>Trabajo en comisiones: Devolución del Trabajo práctico N° 2</p>	Revisar la guía del Trabajo Práctico N° 3, imprimir el plano adjunto y leer el texto Rosario de Ana María Rigotti
4 Nov	<p>Sobre el plano que se adjunta en el TP:</p> <p>* Identificar la escala territorial y metropolitana. (Conexiones, puntos de referencia, áreas de interés natural, económico, estratégico, etc) Marcar con un código de colores las vías de conexión territorial, metropolitana y de escala barrial. Explicar con palabras en qué se diferencian: medidas, ancho, actividades que se desarrollan, longitud de la vía, altura de las fachadas, etc. Realizar un croquis indicando el corte transversal de las diferentes vías.</p> <p>* Diferenciar a partir del plano y la lectura de la bibliografía los sucesivos momentos de construcción de la ciudad:</p> <p>1-Capas históricas: reconocer las diferentes etapas que se reconocen en la conformación del sitio. Intentar una datación estimativa (ej: década de 1920) La ciudad histórica/el núcleo fundacional La expansión, sus principales ejes.</p> <p>2-Reconozca el tipo de trazado que corresponde a cada una de estas áreas. Seleccione un sector y caracterice: -trazado viario (reconocer jerarquías: calle/avenida con o sin rambla, cercanía a vías principales); -corte urbano: analice la relación entre altura de edificación y ancho de las calles -cómo son las parcelas (ancho, largo), qué ocupación del lote (superficie construida) presume usted que se produce en la manzana.</p> <p>3- cuáles son las actividades que caracterizan a cada sector 4- Identificar la intervención de Gerardo Caballero, Parque Cabecera. Puente Rosario Victoria. 2007</p> <p>Teórica: conferencia a cargo del profesor invitado Arq. Gerardo Caballero “El realismo poético de la Arquitectura”</p>	
11 Nov	<p>Trabajo en comisiones: (Sala de informática de la FAU) a través de la navegación por Google Earth proponemos aproximarnos a la dimensión territorial, haciendo hincapié en la ciudad de Rosario (Argentina). Se pretende trabajar a partir de identificar un sitio en google y trabajar sobre un análisis y descripción crítica del mismo de acuerdo a los temas referidos en la clase anterior.</p>	

	El uso de esta herramienta (google earth) debe permitir complementar y profundizar la mirada analítica que en este trabajo se plantea en relación a la ciudad y el territorio.	
18 Nov	Entrega del Trabajo Practico N° 3 -Se entregarán los dos planos adjuntos al trabajo práctico “intervenidos”, es decir que se propone realizar los análisis sugeridos sobre copias del mismo plano o con calcos por encima. -La fotografía tomada de google earth, siguiendo los mismos criterios de intervención y análisis - en hojas A 4, complemente e análisis con los cortes, análisis de actividades, reflexiones sobre la ciudad, etc.	
2 Dic	Devolución de Trabajos Prácticos y levantamiento de actas	

3.5. Plan de trabajos prácticos para Teoría II. Curso 2014

3.5.1. Trabajo Práctico N° 1: Naturaleza, producción, política: una aproximación a los temas y problemas del hábitat humano

Marco de referencia:

En tanto disciplina, la arquitectura posee una especificidad propia en la que se articulan un conjunto de saberes y de haceres concretos. Sin embargo, los modos en que son pensadas, construidas y usadas las configuraciones espaciales donde habitan los seres humanos están determinados también por una serie de temas y problemas que exceden con creces los relativos a la propia disciplina. De esta forma, la arquitectura se articula con una serie de debates sobre problemáticas sociales, económicas y políticas cuyas modulaciones van cambiando según tiempo y lugar.

Objetivos del ejercicio:

El presente trabajo práctico propone una primera exploración de esos grandes temas de lo que podría denominarse el Hábitat humano y que pesan directa o indirectamente sobre la conformación del entorno construido. En esta oportunidad, se han escogido tres de esos grandes temas: “naturaleza”, “producción” y “política”.

Metodología del ejercicio y cronograma:

En este Trabajo práctico, que se desarrollará en grupos de 2/3 personas, se aspirará a relacionar una serie de contenidos teóricos (que se desprenden de las clases teóricas y de tres textos referenciales) con el análisis de una serie de ejemplos arquitectónicos (tres ejemplos por cada uno de los “grandes temas” -“naturaleza”, “producción” y “política”- estudiados). A cada uno de temas se le dedicará una clase entera en la que se estudiarán articuladamente un texto escrito con una serie de obras afines. El trabajo práctico finalizará con dos clases en los que se integrarán los conocimientos adquiridos y se podrán en práctica una serie de habilidades específicas relacionadas a la expresión oral y escrita.

Si bien las actividades se encararán en grupo, cada uno de los estudiantes llevará un “cuaderno de bitácora” individual en el que esas actividades serán registradas. Dicho cuaderno será el medio principal por el cual los estudiantes procesarán los contenidos del curso y por lo tanto lo registrado en sus páginas será objeto de discusión abierta en las comisiones y de evaluación por parte de los docentes.

	ACTIVIDADES	CONSIGNA PARA LA CLASE SIGUIENTE
5 Ago	Teórica: Presentación de la asignatura y del TP1 a cargo de Eduardo Gentile, Graciela Silvestri y Ana Ottavianelli Conformación de las comisiones	Conseguir Cuaderno A5 Imprimir los textos de C.

	Trabajo en comisiones: Formación de los grupos Presentación del TP1 y distribución de las obras entre los grupos Ejercicio de descripción	Reboratti y R. Sennett
12 Ago	Teórica: “El cuaderno de bitácora” a cargo de Fernando Williams Teórica: “Naturaleza” / “Producción” a cargo de Graciela Silvestri Trabajo en comisiones: Lectura y discusión de texto Carlos Reboratti, <i>La Naturaleza y nosotros</i> , Buenos Aires, Capital Intelectual, 2006 Richard Sennett, “Conciencia material”, <i>El artesano</i> , Anagrama, Barcelona, 2009	Imprimir las fichas de las obras correspondientes al tema “Naturaleza y “Producción”
19 Ago	Teórica: “Naturaleza y Producción II” a cargo del invitado Pablo Pschepiurca (Estudio Ainsenson) Presentación de las 3 obras correspondientes a “:Naturaleza” <ol style="list-style-type: none"> 1. Glen Murcutt: <i>Casa Marica-Alderton</i>, Australia, 1994 2. Shigeru Ban: <i>Escuela Hualin</i>, Chengdu, China, 2008 3. Peter Zumthor: <i>Pabellón de Suiza</i>, Feria de Hannover, 2000 Presentación de las 3 obras correspondientes a “:Producción” <ol style="list-style-type: none"> 1. Eladio Dieste: <i>Iglesia</i>, Atlántida, Uruguay, 1958-60 2. Frank Gehry: <i>Museo Guggenheim</i>, Bilbao, España 3. Hugh Broughton <i>Estación de investigación “Halley IV”</i>, Antártida, 2005 	Imprimir el texto de Cacciari y las fichas de las obras correspondientes al tema “Política”
26 Ago	Teórica: “Ciudad-Política” a cargo de Graciela Silvestri Trabajo en comisiones: Lectura y discusión de texto: Cacciari, Massimo: “Polis y Civitas. La raíz étnica y la concepción móvil de la ciudad”, <i>La ciudad</i> , Gustavo Gili, Barcelona, 2011. Presentación de las 3 obras correspondientes a Ciudad-Política: <ol style="list-style-type: none"> 1. Oriol Bohigas, <i>Centro Cultural Parque de España</i>, Rosario, Argentina, 1992 2. Baudizzone-Lestard-Varas; Ferrari-Becker, <i>Parque de la Memoria</i>, Buenos Aires, 1999 3. Alvaro Siza, <i>Centro Municipal Distrito Sur</i>, Rosario, Argentina, 2000 	Preparación de presentación de 10 minutos sobre la relación entre la obra y el texto asignados/elegidos
2 Sep	Trabajo en comisiones: Presentación oral de 10 minutos: Descripción y comprensión de las obras, y vinculación con las ideas del texto. Elaboración de un dibujo que oficie de síntesis de las ideas que sobre cada tema en particular representa la obra de arquitectura asignada/elegida	
9 Sep	Teórica: “La arquitectura y el mundo de los textos escritos: algunas pautas para la composición escrita” Trabajo en comisiones: “Maqueta” del texto Trabajo escrito Exposición de bitácoras	Lectura Texto (Alberti) (para TP2)

3.5.2. Trabajo Práctico Nº 2: “Disciplina arquitectónica”

Marco de referencia:

Así como en el TP N°1, se abordó un conjunto dado de temas que sin ser específicamente arquitectónicos, gravitaron decididamente sobre el arte de construir, el presente Trabajo Práctico aspira a que los estudiantes sean capaces de reconocer aquello que es específicamente arquitectónico. Dicha especificidad, sustentada en un quehacer propio de los arquitectos, tematiza en forma particular las reglas del arte que definen acciones específicas como componer, diseñar, proporcionar. Se ponen en foco, de esta manera, cuestiones que han sido tradicionalmente asociadas con la teoría arquitectónica, entendida, en principio, tal como se desprende del texto de Vitrubio, es decir como explicitación de una serie de procedimientos constructivos, y luego, tal como comenzó a entenderse a partir de Alberti, como reflexión sobre esos procedimientos.

Objetivos del ejercicio:

Identificar tres matices históricas a partir de las cuales pueden entenderse los diferentes modos en que se ha entendido y emprendido el quehacer del arquitecto:

- Matriz Clásica
- Matriz Moderna
- Matriz Contemporánea

Explicitar las condiciones históricas del desarrollo de cada una de estas matrices, así como sus respectivas limitaciones y desafíos.

A partir de esas condiciones se busca relacionar cada una de las matrices con las condiciones de producción y técnicas de representación gráfica disponibles en cada momento.

Metodología del ejercicio y cronograma:

Durante el desarrollo del presente Trabajo Práctico se aspira a que los alumnos reconstruyan las tres matrices mencionadas a partir de dos modos de transmisión del conocimiento: la clase teórica y la lectura crítica de textos. Cada una de las matrices contará con su teórica y texto correspondiente. Estos últimos se organizan del siguiente modo:

- Matriz clásica: Fernando Pérez Oyarzún, “La palabra y la figura” en: Oyarzun, Aravena, Quintanilla, *Los hechos de la arquitectura*, ARQ, Santiago, 1999.
- Matriz moderna: Laszlo Moholy Nagy, *La nueva visión*, Infinito, Buenos Aires, 2008 (caps. 3 y 4).
- Matriz contemporánea: Luís Ortega, *La digitalización toma el mando*, GG, Barcelona, 2009

Los resultados del estudio de estos contenidos se pondrán en evidencia de dos formas, lo que será objeto de evaluación de los Ayudantes:

- El registro en el cuaderno de bitácora
- Los tres cuestionarios correspondientes a cada uno de los textos

El presente trabajo práctico es uno de los dos que los alumnos desarrollan en forma individual

	ACTIVIDADES	CONSIGNA PARA LA CLASE SIGUIENTE
23 Sep	Clase Teórica: Clase introductoria sobre la curaduría de Rem Koolhaas de la Bienal de Venecia 2014 a cargo de Fernando Williams Trabajo en comisiones: Discusión de la teórica Presentación del trabajo práctico y de los tres textos	Lectura del texto de Pérez Oyarzún
30 Sep	Clase Teórica: “La tradición clásica” a cargo de Eduardo Gentile Trabajo en comisiones: Discusión de la teórica Completamiento del cuestionario sobre el texto de Pérez Oyarzún	Lectura del texto de Moholy Nagy
7 Oct	Clase Teórica: “Lo Moderno” a cargo de Graciela Silvestri Trabajo en comisiones: Discusión de la teórica Completamiento del cuestionario sobre el texto de Moholy Nagy	Lectura del texto de L. Ortega
14 Oct	Clase Teórica: “Arquitectura y Cultura digital” a cargo de Carolina Kogan (UTDT/UNSAM) Trabajo en comisiones: Discusión de la teórica Completamiento del cuestionario sobre el texto de L. Ortega	

3.5.3. Trabajo Práctico Nº 3: “Estrategias proyectuales: de la memoria a la crítica”

Marco de referencia:

Entre lo estrictamente disciplinar y el ejercicio de la profesión es posible encontrar campos de formulación y acción que recuperan una función especulativa y reflexiva propia de la formación disciplinar y que adelanta temas y problemas del mundo en el que los arquitectos y arquitectas ejercerán la profesión. Eventos como los concursos pueden ser vistos como esos campos. Allí importa, en primer

lugar, la función de las denominadas “memorias” como explicitación y justificación de una serie de decisiones que en conjunto definen una “estrategia proyectual”. En segundo lugar, importa también la posibilidad de articular una lectura crítica de esa estrategia.

Objetivos del ejercicio:

Los objetivos son tres y de distinto tipo:

El primero se relaciona con la organización de los contenidos de la presente propuesta pedagógica y apunta a que los estudiantes puedan entender las razones por las cuales eventos como los concursos se encuentran a caballo de la formación disciplinar y el ejercicio profesional.

El segundo objetivo consiste en la posibilidad de identificar y explicitar las estrategias proyectuales puestas en juego en los proyectos elaborados en instancias como las de los concursos

El tercer objetivo consiste en que los proyectos elaborados en los concursos dados puedan, a partir de la identificación de las estrategias proyectuales correspondientes, ser objeto de una crítica que recupere las preocupaciones que pautaron los contenidos de los Trabajos Prácticos N° 1 y N° 2. Se apunta a que en esta instancia, se realice un repaso de los principales contenidos de la asignatura hasta el momento.

Metodología del ejercicio y cronograma:

El trabajo se desarrollará en grupo. Se presentará un número dado de proyectos participantes de un mismo concurso que serán asignados para su estudio a los grupos de alumnos en que se divide cada comisión.

Cada grupo articulará una crítica del proyecto asignado que será expuesta oralmente y discutida dentro de la comisión para finalmente elaborarla en forma escrita. Esa crítica partirá de la identificación de la correspondiente “estrategia proyectual” para desde allí avanzar en la identificación, por un lado, de las preocupaciones que más han gravitado sobre esas estrategias (pueden usarse aquí los conjuntos de preocupaciones que fueron agrupados en el TPN°1 en “Naturaleza”, “Producción” y “Política”) y, por otro lado, de las matrices de trabajo definidas en el TPN°2.

	ACTIVIDADES	CONSIGNA PARA LA CLASE SIGUIENTE
21 Oct	Clase Teórica: Presentación del concurso/workshop elegido y exposición de los responsables de los proyectos seleccionados Trabajo en comisiones: Discusión de la teórica Asignación de los casos (proyectos) a cada grupo de alumnos	Análisis del ejemplo asignado y registro de ese análisis en el cuaderno de bitácora
28 Oct	Trabajo en comisiones: Exposición oral de las críticas preparadas por cada grupo, utilizando el análisis gráfico registrado en el cuaderno de bitácora Elaboración de un documento que organice la crítica por escrito, a entregar al final de la clase.	Utilizando Internet como herramienta se realizará una búsqueda e investigación inicial sobre la obra del arquitecto invitado a disertar en la primera clase del TP N°4. Cada alumno planteará en la bitácora un mínimo de dos preguntas acerca del arquitecto investigado.

3.5.3. Trabajo Práctico N° 4: “Arquitectos en plural: exploración y reflexión sobre diferentes modalidades de ejercicio de la profesión”

Marco de referencia:

El presente trabajo práctico tematiza el campo profesional y explora la naturaleza de las diferentes preocupaciones a partir de las cuales arquitectos y arquitectas establecen a través de su trabajo una determinada relación con la sociedad en la que se insertan laboralmente.

Objetivos

El objetivo del práctico es, en primer lugar, presentar un primer panorama de los variados perfiles que asumen arquitectos y arquitectas en su práctica profesional, dentro y fuera de lo que se entiende como “ejercicio liberal de la profesión”. En segundo lugar, el presente práctico procura crear un espacio de reflexión sobre estos diferentes perfiles profesionales y sobre las implicancias de cada uno en relación con la sociedad. Esta reflexión apunta a ampliar en la consideración de los alumnos/as el espectro de sus posibles inserciones laborales luego de su graduación como arquitectos/as.

Metodología del ejercicio y cronograma:

Durante el desarrollo del práctico, se llevarán a cabo conferencias a cargo de arquitectos/as cuyos perfiles profesionales difieren claramente entre sí. Por medio del registro en los cuadernos de bitácora, se espera que los alumnos sean capaces de caracterizar lo más acabadamente posible esos diferentes perfiles y compararlos entre sí.

¿Qué “haceres” concretos permiten diferenciar los diferentes perfiles entre sí? ¿Qué posible definición de arquitectura se desprende de las preocupaciones que determinan este particular modo de ejercicio de la profesión? ¿Qué tipo de especialización fue necesaria para desarrollarla? ¿Cómo se organiza el campo de especialización, cuáles son sus principales problemas y cómo gravitan estas condiciones sobre el trabajo de cada uno de los/as arquitectos/as? Estas son algunas de las preguntas que podrán ir guiando esta indagación. La caracterización de estos diferentes perfiles, permitirá compararlos entre sí y realizar una reelaboración crítica respecto de esos temas, la que también será plasmada en el cuaderno de bitácora.

	ACTIVIDADES	CONSIGNA PARA LA CLASE SIGUIENTE
4 Nov	Clase Teórica: conferencia a cargo del profesor invitado Arq. Gerardo Caballero “El realismo poético de la Arquitectura” Trabajo en comisiones: Discusión de la teórica	Se completará la investigación sobre el arquitecto invitado, respondiendo una serie de preguntas dadas.
11 Nov	Teórica: conferencias a cargo de cuatro docentes de las asignaturas Teoría y Teoría 2 acerca de sus respectivos perfiles profesionales Trabajo en comisiones: Discusión de la teórica Utilizando las mismas preguntas dadas, se caracterizará cada uno de los perfiles profesionales de los expositores.	Como trabajo de cierre, se invitará a los alumnos a producir en sus bitácoras, caricaturas correspondientes a cada uno de los arquitectos que expusieron en el transcurso del Trabajo Práctico.
18 Nov	Exposición de los cuadernos de bitácora Evaluación general y toma de cuestionario recuperatorio a los alumnos que adeuden la aprobación de algún Trabajo Práctico.	
2 Dic	Devolución de Trabajos Prácticos y levantamiento de actas	

5. REGIMEN DE CURSADA, EVALUACIÓN Y PROMOCION

La aprobación de la materia se realiza en dos etapas: la cursada y el examen final.

La obtención de la cursada supone reglamentariamente como condiciones la presencia activa del estudiante en el 80 % de las clases y la aprobación del 80% la totalidad de los trabajos prácticos, debiendo aprobar el último de ellos.

Las ausencias injustificadas no podrán ser mayores a tres clases consecutivas o el 20 % en forma alterna. Dada la relativa brevedad de los trabajos prácticos esta condición no es una mera cuestión disciplinar, sino que compromete el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los parámetros de evaluación de los trabajos serán: el logro de los objetivos, la implementación de un método de trabajo explícito, la profundidad de tratamiento de los temas, el desarrollo de actitudes y aptitudes alcanzado mediante el mismo.

El examen final será de modalidad individual. Se implementarán instancias escritas y orales. El estudiante deberá conocer la bibliografía básica.

Se utilizarán los trabajos prácticos como fuente de discusión acerca de los aspectos que el estudiante pueda señalar como instancias de maduración sobre los mismos.

Dado que numerosos estudiantes, que cada año ingresan a la Facultad, provienen de distintos lugares del país, y en particular, de diferentes áreas de la provincia de Buenos Aires, como de diversas experiencias formativas a nivel medio que puedan condicionar el proceso de enseñanza – aprendizaje, se propone desarrollar un espacio alternativo a los cursos regulares de la asignatura a fin de orientar a los estudiantes que lo requieran. Este ámbito se dedicará, en coincidencia con el desarrollo de contenidos teóricos y prácticos a implementar talleres de lectura y comprensión de textos, de escritura y de expresión oral entre otros, siempre a cargo de docentes de la asignatura.

Asimismo se incluirá un espacio digital (blog, página de Internet) a fin de contar con un espacio interactivo que permita incorporar información, bibliografía y documentación. Los alumnos podrán consultarlo a fin de evacuar dudas con el cuerpo docente e intercambiar material de los resultados del proceso formativo.

Formación docente

El presente concurso se da en el marco de la implementación del Nuevo Plan de Estudios y abre en la Facultad un nuevo espacio curricular que, si bien capitaliza experiencias desarrolladas en distintas áreas formativas, no cuenta con antecedentes directos. En consecuencia se propone, en forma complementaria a las lecturas recomendadas para los docentes, la realización de un ciclo de seminarios y encuentros con el objetivo de contribuir a la formación específica de los docentes de la asignatura.

6. BIBLIOGRAFIA

La bibliografía que sigue se encuentra dividida en dos grandes grupos:

1) la bibliografía que se brindará a los alumnos, también referida al programa, pero diferenciada entre básica y ampliatoria, ordenada según las partes en las que están organizados los programa de Teoría I y II. Dado que no existe aún un texto comprehensivo que aborde la totalidad de tópicos incluidos en el programa, como tampoco los objetivos en particular, se recomienda por ello utilizar como guía el programa y los contenidos y materiales bibliográficos expuestos en las clases teóricas y prácticas. En función de los mismos se podrán revisar los textos, cuyo alcance por cierto supera en complejidad y contenidos a los planteados para los cursos de Teoría I y II. Como puede observarse, el recorrido bibliográfico es amplio, y reconoce una perspectiva histórica: no hemos reducido las fuentes a las últimas contribuciones, imposibles de comprender sin revisar, al menos sucintamente, algunos libros del canon clásico y moderno.

2) la bibliografía utilizada por el equipo docente, que permitirá además la extensión y el debate de los presupuestos con otras cátedras.

6.1. Bibliografía básica para Teoría I

PARTE I: LAS ESCALAS DE ACTUACION DE LA ARQUITECTURA Y EL ARQUITECTO Y SU DEVENIR TEMPORAL

BENEVOLO, Leonardo: **El diseño de la ciudad. Volumen 1. La descripción del ambiente.** Barcelona, Gustavo Gili, 1977.

CORBOZ, Andre.: *"El territorio como palimpsesto"*, en Martín Ramos, Ángel (editor): **Lo urbano en 20 autores contemporáneos**, Barcelona, Ediciones UPC, 2004.

MONTEYS, Xavier y FUENTES, Pere: **Casa collage: Un ensayo sobre arquitectura de la casa**, Barcelona, Gustavo Gili, 2001.

PARTE II: HACER ARQUITECTURA. PASADO Y PRESENTE

DAVIES, Colin: **Reflexiones sobre la Arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica.** Madrid, Reverte, 2011.

FREDERICK, Matthew: **101 cosas que aprendí en la Escuela de Arquitectura**, Madrid, Abada Editores, 2011.

RUDOFISKY, Bernard: **Arquitectura sin arquitectos.** Buenos Aires, EUDEBA, 1973.

Extractos de textos de Vitruvio, Alberti, Laugier, Durand, Hannes Meyer, Le Corbusier, Zumthor, Liernur incluidos en las guías de Trabajos Prácticos.

6.2. Bibliografía ampliatoria para Teoría I

PARTE I: LAS ESCALAS DE ACTUACION DE LA ARQUITECTURA Y EL ARQUITECTO Y SU DEVENIR TEMPORAL

AAVV: "El espacio privado", número monográfico de la **Revista A&V** N° 14, 1988.

AAVV: Casa, cuerpo, sueños, número monográfico de la **Revista A&V** N° 12, 1987.

CONRADS, Ulrich: **Arquitectura. Escenario para la vida. Curso acelerado para ciudadanos.** Blume, Madrid, 1977.

LYNCH, Kevin: **¿De qué tiempo es este lugar? Para una nueva definición del ambiente**, Barcelona, Gustavo Gili, 1975.

LYNCH, Kevin: **La imagen de la ciudad**, Barcelona, Gustavo Gili, 1998. *La imagen del Medio Ambiente y La imagen de la Ciudad y sus Elementos*.

MOORE, Charles y ALLEN, Gerald: **Dimensiones de la arquitectura. Espacio, forma y escala**. Barcelona, Gustavo Gili, 1978. Capítulos: *Las dimensiones, El espacio, La realización formal y La Escala*.

BLOOMER, Kent C. y MOORE, Charles (con una aportación de Robert J. Yudell): **Cuerpo, memoria y arquitectura. Introducción al diseño arquitectónico**. Madrid, Hermann Blume 1982.

MUNARI, Bruno: **¿Cómo nacen los objetos?. Apuntes para una metodología proyectual**. Gustavo Gili, Barcelona, 2004.

SOLÀ-MORALES, Ignasi de: **Territorios**. Barcelona, Gustavo Gili, 2002.

PARTE II: HACER ARQUITECTURA. PASADO Y PRESENTE

CHING, Francis D. K.: **Forma, espacio, orden**. Barcelona, Gustavo Gili, 2000.

LEUPEN, Bernard (ed.): **Proyecto y análisis: evolución de los principios en arquitectura**, Editorial Gustavo Gili, 2004.

MONTANER, Josep María: **La modernidad superada: arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX**. Barcelona, Gustavo Gili, 1997. Capítulo: *“Modernidad, vanguardias y neovanguardias”*.

QUARONI, Ludovico: **Proyectar un edificio. Ocho lecciones de arquitectura**. Barcelona. Xarait, 1980.

UNWIN, Simon: **Análisis de la arquitectura**, Barcelona, Gustavo Gili, 2003.

SOLÀ-MORALES, Ignasi de; LLORENTE, Marta; MONTANER, Josep M.; RAMON, Antoni;

OLIVERAS, Jordi: **Introducción a la arquitectura. Conceptos fundamentales**, Barcelona, Ediciones UPC, 2000.

6.3. Bibliografía básica para Teoría II

PARTE I: HABITAR

CACCIARI, Massimo: **La ciudad**. Barcelona, Gustavo Gili, 2010.

REBORATTI, Carlos: **La Naturaleza y nosotros**, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2006

SENNETT, Richard: *“Conciencia material”*, **El artesano**, Anagrama, Barcelona, 2009

PARTE III: DISCIPLINA

MOHOLY-NAGY, Lazló: **La nueva visión Principios básicos del Bauhaus**. Buenos Aires, Infinito, 1997.

MUÑOZ COSME, Alfonso: **El proyecto de arquitectura. Conceptos, procesos y representación.**, Madrid, Reverte, 2008. Capítulo VI “De las ideas a las formas” y Capítulo VII “La elaboración del proyecto”.

PEREZ OYARZUN, Fernando: *“La palabra y la figura”* en ARAVENA, PEREZ OYARZUN y QUINTANILLA: **Los hechos de la Arquitectura**, Santiago de Chile, Editorial ARQ, 1999.

6.2. Bibliografía ampliatoria para Teoría II

PARTE I: HABITAR

AAVV: Post-it city. **Ciudades ocasionales**. Barcelona. SEACEX/CCCB (Centre de Cultura Contemporània de Barcelona), 2009.

ÁBALOS, Iñaki y HERREROS, Juan: **Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea, 1950-2000**, Guipúzcoa, Nerea, 2000.

EDWARDS, Brian y HYETT Paul (colaborador): **Guía básica de la sostenibilidad**, Barcelona Gustavo Gili, 2004.

GIEDION, Sigfried: **La mecanización toma el mando**. Barcelona, Gustavo Gili, 1978.

MCHARG, Ian L.: **Proyectar con la naturaleza**, Barcelona, Gustavo Gili, 2000.

PARTE III: DISCIPLINA

APARICIO GUIADO, Jesús M.: **El muro**. Buenos Aires, Universidad de Palermo / CP67, 2000. *La desmaterialización del muro y El muro y el espacio*.

HEARN, Fil: **Ideas que han configurado edificios**. Barcelona, Gustavo Gili, 2006. *Capítulo 16: "Nuevos caminos en el método de diseño"*.

ITO, Toyo: **Arquitectura de límites difusos**. Barcelona, Gustavo Gili, 2006.

KAHN, Louis: **Forma y diseño**. Buenos Aires, Nueva Visión, 2001.

LE CORBUSIER (JEANNERET, Charles Edouard): **Principios de urbanismo (La Carta de Atenas)**. Barcelona, Ariel, 1973.

LE CORBUSIER (JEANNERET, Charles Edouard): **Hacia una arquitectura**, Barcelona, Poseidón, 1977.

MONEO, Rafael: **Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos**, Barcelona; Actar, 2004.

OLIVEIRA, Olivia de: *"Entrevista con Lina Bo Bardi"* en **Revista 2G Lina Bo Bardi. Obra construida**. N°23, Barcelona, Gustavo Gili, 2002.

ORTEGA, Luís: **La digitalización toma el mando**, Barcelona, Gustavo Gili, 2009.

PALLASMAA, Juhani: **Los ojos de la piel. La arquitectura y los sentidos**, Barcelona, Gustavo Gili, 2014.

PALLASMAA, Juhani: **La mano que piensa**. Barcelona. Gustavo Gili, 2014.

SZAMBIEN, Werner: **Simetría, gusto, carácter: teoría y terminología de la arquitectura en la época clásica**. Madrid: Akal, 1993.

ZUMTHOR, Peter: **Pensar la arquitectura**, Gustavo Gili, 2014.

PARTE III: PROFESIÓN

BENEVOLO, Leonardo: **Historia de la Arquitectura del Renacimiento**, Barcelona, Gustavo Gili, 1981. *"La obra de Brunelleschi: los mecanismos y la construcción de la cúpula" pp. 48-60*.

MUÑOZ COSME, Alfonso: **Iniciación a la arquitectura. La carrera y el ejercicio de la profesión**, Madrid, Reverte, 2011.

SCHERE, Rolando: **Concursos 1826-2006**, Buenos Aires, Sociedad Central de Arquitectos, 2008. (Selección de dictámenes de los jurados)

6.5. Bibliografía utilizada por el equipo docente

AAVV: **Diccionario metápolis de arquitectura avanzada. Ciudad y tecnología en la sociedad de la información**, Barcelona, Actar, 2003.

AAVV: **Filogénesis: Las especies de foreign office architects**, Barcelona, ACTAR/MACBA (Museu Art Contemporany de Barcelona), 2003.

ABALOS, Iñaki: **La buena vida. Visita guiada a las casas de la modernidad**. Barcelona, Gustavo Gili, 2008.

ABALOS, Iñaki (editor): **Naturaleza y artificialio. El ideal pintoresco en la arquitectura y el paisajismo contemporáneos**. Barcelona, Gustavo Gili, 2009.

ARENDT, Hannah: **La condición humana**. Barcelona, Paidós, 1993.

AUGE, Marc: **Los “no lugares”. Espacios del anonimato, Una antropología de la sobremodernidad**. Barcelona, Gedisa, 2008.

BAUDRILLARD, Jean: **Los objetos singulares: arquitectura y filosofía**. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2003.

BERGDOLL, Barry y CHRISTENSEN, Peter: **Home Delivery: Fabricating the Modern Dwelling**. New York, The Museum of Modern Art, 2008.

CAMERON, Deborah y MARKUS, Thomas A.: **The words between the spaces. Buildings and language**, London: Routledge, 2002.

COLOMINA, Beatriz: **Doble exposición. Arquitectura a través del arte**. Madrid, Akal, 2006.

COLQUHOUN, Alan: **Arquitectura moderna y cambio histórico. Ensayos 1962-1976**, Barcelona, Gustavo Gili, 1978.

EISENMAN, Peter: **Diez Edificios Canónicos 1950-2000**. Barcelona, Gustavo Gili, 2012.

EVANS, Robin: **The Projective Cast. Architecture and its three Geometries**. London, The MIT Press, 1995. Introducción.

FERNÁNDEZ, Roberto. **La ciudad verde: teoría de la gestión ambiental urbana**. Buenos Aires: Espacio Editorial, 2000.

FOUCAULT, Michael. **Seguridad, territorio, población**. México, Fondo de Cultura Económica, 2006.

FRAMPTON, Kenneth: **Estudios sobre cultura tectónica: la poética de la construcción en la arquitectura de los siglos XIX y XX**, Madrid, Akal, 1999. *Introducción*

GANDELSONAS, Mario: **EXurbanismo: La arquitectura y la ciudad norteamericana** Buenos Aires, Infinito, 2007.

GIEDION, Siegfried: **Arquitectura fenómeno de transición. Las tres edades del espacio en arquitectura**, Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1975.

GIMÉNEZ Carlos G., MIRÁS, Marta y VALENTINO, Julio: **La Arquitectura cómplice. Teorías de la Arquitectura en la contemporaneidad**. Buenos Aires, Nobuko, 2011.

GREGOTTI, Vittorio: **El territorio de la arquitectura**. Barcelona, Gustavo Gili, 1972.

HALL, Edward: **La dimensión oculta**. México, Siglo XXI, 1994.

HAYS, Michael (editor): **Architecture Theory since 1968**, Cambridge, London, The MIT Press, 2000.

HEIDEGGER, Martín: **Construir, habitar, pensar**. Córdoba (Argentina), Alción Editora, 1997.

HUYSEEN, Andreas: **En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización**. México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 2004.

IACOVONI, Alberto: **Gamezone. Playground tra scenari virtuali e realtà**, Roma, Edilstampa, 2006.

JACK TODD, Nancy y TODD, John: **Progettare secondo natura**, Milano, elèuthera edizioni, 1997.

KERKHOVE, Derrick de: **The Architecture of Intelligence (The Information Technology Revolution in Architecture)**, Birkhäuser Basel, 2001.

- KOOLHAS, Rem: **Delirio de Nueva York**. Barcelona, Gustavo Gili, 2006.
- KOOLHAS, Rem: **Espacio basura**. Barcelona, Gustavo Gili, 2007
- KOOLHAS, Rem: **La ciudad genérica**. Barcelona, Gustavo Gili, 2006.
- KOSTOFF, Spiro (coordinador): **El Arquitecto: historia de una profesión**. Madrid, Cátedra, 1984.
- KRUFT, Hanno-Walter: **Historia de la teoría de la arquitectura**. Alianza, Madrid, 1990. 2 Tomos.
- LEACH, Neil: **La an-estética de la arquitectura**. Barcelona, Gustavo Gili, 2001.
- LEFEVRE, Henri: **El derecho a la ciudad**. Barcelona, Península, 1969.
- LEFEVRE, Henri: **The production of space**, Blackwell, Oxford, 1991.
- MALLGRAVE, Harry Francis. y Goodman, D. **An introduction to architectural theory. 1968 to the present**. UK: Wiley-Blackwell, 2011.
- MCEWEN, Indra Kagis: **Socrates' Ancestor. An Essay on Architectural Beginnings**. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1993.
- MITCHELL William J.: **City of Bits, Space, Place, and the Infobahn**, MIT Press, Cambridge, MA, 1995.
- MITCHELL. William J.: **e-topía. "Vida urbana, Jim; pero no la que nosotros conocemos**. Barcelona, Gustavo Gili, 1999.
- OLIVERAS, Jordi; MONTANER, Josep Maria; HEREU PAYET, Pere: **Textos de arquitectura de la modernidad**, Madrid, Nerea, 1994.
- RISSELADA, Max (editor): **Raumplan versus Plan Libre. Adolf Loos and Le Corbusier, 1919-1930**. New York, Rizzoli, 1991.
- ROSSI, Aldo: **La arquitectura de la ciudad**. Barcelona, Gustavo Gili, 1982 (hay reimpresión 1992).
- ROWE, Colin y KOETTER, Fred: **La ciudad collage**. Barcelona, Gustavo Gili, 1981.
- SARQUIS, Jorge (editor) **Coloquio. Teoría de la Arquitectura y Teoría del Proyecto**, Buenos Aires, Nobuko, 2003.
- SYKES, Krista (ed.) **Constructing a new agenda. Architectural theory 1993-2009**. New York: Princeton University Press, 2010.
- TEDESCHI, Enrico: **Teoría de la arquitectura**. Buenos Aires, Nueva Visión, 1962.
- VIDLER, Anthony: **Warped Space. Art, Architecture, and Anxiety in Modern Culture**, Cambridge (Mass), London (England), The MIT Press, 2000.
- WINOGRAD, Marcos: **Intercambios**, Espacio, Buenos Aires, 1982.
- ZAERA POLO, Alejandro: *"Un mundo lleno de agujeros"*, ensayo en revista El Croquis N° 88/89, Madrid, 1999, pp. 308-323.