



**Universidad Nacional de La Plata - Facultad de Arquitectura y Urbanismo**

**Maestría “Paisaje, Medioambiente y Ciudad”**

**Programa Alfa - Red Pehuén**

Universidad de Chile - Pontificia Universidad Católica de Chile - Universidad de la República  
Ecole d'Architecture de Paris La Villette - Universidad Politécnica de Madrid  
Istituto Universitario di Architettura di Venezia

-Tesis de Maestría-

**“El rol de los conjuntos habitacionales en la conformación del  
paisaje urbano de la ciudad de La Plata”**

**Arq. Andrea María Alvarez**

**Director de tesis: Olga R. Ravella, Arq. - UNLP**  
**Co-director de tesis: Jorge Karol, M. Sc. Soc. - UBA - UNLP**

**La Plata-Argentina, 2007**

|                                                                                                                         |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>INTRODUCCIÓN.</b>                                                                                                    | <b>4</b>  |
| <b>1. Objetivos</b>                                                                                                     | <b>6</b>  |
| 1.1 Objetivo General                                                                                                    | 6         |
| 1.2 Objetivos particulares:                                                                                             | 6         |
| <b>2. Hipótesis</b>                                                                                                     | <b>7</b>  |
| <br><b>Capítulo I:</b>                                                                                                  |           |
| <b>LOS CONJUNTOS HABITACIONALES Y SU RELACIÓN CON LA CIUDAD</b>                                                         | <b>8</b>  |
| <b>C.I-1 Las propuestas habitacionales en Argentina.</b>                                                                | <b>8</b>  |
| <b>C.I-2 Los conjuntos habitacionales y el paisaje en el Movimiento Moderno.</b>                                        | <b>16</b> |
| I-2.1 La relación naturaleza-ciudad en el Movimiento Moderno                                                            | 17        |
| I-2.2 La importancia del tejido conectivo de los Conjuntos Habitacionales: Paisaje cotidiano y calidad ambiental urbana | 21        |
| <b>C.I-3 Conjuntos habitacionales en La Plata: Barrio Hipódromo y Villa Elisa. El contexto urbano y su paisaje</b>      | <b>25</b> |
| I-3.1 Conjuntos habitacionales en el casco fundacional: <i>Barrio Hipódromo-La Plata</i>                                | 26        |
| I-3.2 Conjuntos habitacionales fuera del casco fundacional: <i>Barrio Las Torres-Villa Elisa</i>                        | 38        |
| I-3.3 Características bióticas y abióticas del paisaje                                                                  | 60        |
| <br><b>Capítulo II:</b>                                                                                                 |           |
| <b>MARCO TEORICO-CONCEPTUAL</b>                                                                                         | <b>62</b> |
| <b>C.II-1 Los movimientos en el paisaje</b>                                                                             | <b>63</b> |
| II-1.1 Tiempo y espacio: la “promenade architecturale”                                                                  | 63        |
| II-1.2 Kevin Lynch y las “series temporales”                                                                            | 66        |
| <b>C.II-2 Los movimientos (transformaciones) del paisaje</b>                                                            | <b>68</b> |
| II-2.1 Milton Santos: las “mutaciones del espacio urbano”                                                               | 68        |
| II-2.2 Pierre Donadieu: Los movimientos del paisaje y el cambio de miradas                                              | 70        |
| <br><b>Capítulo III:</b>                                                                                                |           |
| <b>DESARROLLO Y CONSTRUCCIÓN DEL MARCO METODOLÓGICO E INSTRUMENTAL.</b>                                                 | <b>75</b> |
| <b>C.III-1 Definición de las secuencias espaciales</b>                                                                  | <b>77</b> |
| <b>C.III-2 Métodos de estudio</b>                                                                                       | <b>80</b> |
| <b>C.III-3 La fotografía como sutituto (representación) del paisaje</b>                                                 | <b>84</b> |
| <b>C.III-4 Relevamiento de secuencias y selección de las escenas urbanas</b>                                            | <b>86</b> |

## Capítulo IV:

|                                                                                                                       |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>RE-CONOCIMIENTO DEL PAISAJES EN LOS CONJUNTOS HABITACIONALES. ....</b>                                             | <b>93</b>  |
| <b>C.IV-1 Análisis morfológico - funcional de las secuencias. ....</b>                                                | <b>93</b>  |
| <b>C.IV-2 Análisis de las cualidades estéticas básicas. ....</b>                                                      | <b>95</b>  |
| C.IV-2.1 Características visuales básicas. ....                                                                       | 95         |
| C.IV-2.2 Relación entre las características visuales básicas. ....                                                    | 104        |
| C.IV-2.3 Análisis estético de las secuencias. ....                                                                    | 105        |
| <b>C.IV-3 La experiencia del paisaje: la percepción de los habitantes - la percepción de los vecinos. ....</b>        | <b>106</b> |
| C.IV-3.1 Evaluación de las cualidades Formales – perceptivas. Descriptores psicológicos de valoración indirecta. .... | 106        |
| C.IV-3.2 Evaluación de preferencias ambientales a través de imágenes. Valoración directa                              | 112        |
| C.IV-3.3 Descripción del paisaje a través de pares semánticos: Emoción del Paisaje Urbano<br>.....                    | 117        |
| <b>C.IV-4 Análisis y discusión de los resultados .....</b>                                                            | <b>123</b> |
| <b>CONCLUSIONES.....</b>                                                                                              | <b>132</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>                                                                                                    | <b>139</b> |
| <b>ANEXO I: Planillas de relevamiento .....</b>                                                                       | <b>140</b> |
| Anexo I-A: Calles de Borde-Calles del sector urbano.....                                                              | 141        |
| Anexo I-B: Tejido Conectivo .....                                                                                     | 144        |
| <b>ANEXO II: Entrevistas de percepción. Valoración directa .....</b>                                                  | <b>147</b> |
| Anexo II-A: Barrio Hipódromo.....                                                                                     | 148        |
| Anexo II-B: Villa Elisa.....                                                                                          | 153        |
| <b>ANEXO III: Procesamiento de entrevistas. Valoración de los conjuntos habitacionales .</b>                          | <b>158</b> |
| Anexo III-A: Valoración Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo .....                                               | 159        |
| Anexo III-B: Valoración Conjunto Habitacional en Villa Elisa.....                                                     | 193        |
| <b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>                                                                                              | <b>227</b> |

## INTRODUCCIÓN.

El objetivo del presente trabajo es valorar el paisaje urbano en conjuntos habitacionales de interés social (CHIS), con la finalidad de profundizar el conocimiento sobre aspectos raramente considerados en la planificación e implantación urbana de este tipo de espacios.

Esta valoración (*assessment*) del paisaje comprende dos operaciones. La primera es su caracterización (inventario, descripción, clasificación). La segunda es su evaluación (*evaluation*), esto es, la determinación de su calidad. En ambas aproximaciones, se consideran los atributos intrínsecos del paisaje (mediante aproximaciones objetivas) y los relacionados con las percepciones y reacciones subjetivas (mediante la sistematización de aproximaciones de observadores en diversas localizaciones).

En ambos tipos de aproximaciones – objetivas y subjetivas - nuestro trabajo se focaliza en los aspectos urbanos-arquitectónicos relacionados con la configuración físico-espacial, funcional, morfológica y estética de la ciudad (Briceño M., Gil S. B., 2002), en tanto conformadores del Paisaje Urbano, así como en su contribución a la definición de la calidad espacial y, por consiguiente, a la calidad ambiental urbana.

Abordaremos este análisis del Paisaje Urbano desde dos enfoques: uno espacial y otro estético/perceptivo. Mediante el primero, analizamos la morfología de la ciudad y su consonancia con las ideas que dieron origen a su trazado original, así como con las que determinaron las tipologías de los CHIS. Desde el segundo encararemos un análisis estético-formal en base a variables construidas a partir de la articulación de diversos abordajes metodológicos, que compararemos con la percepción que los habitantes tienen de estos espacios urbanos.

La estrategia adoptada es la de identificar y analizar diversos tipos de efectos generados por la implantación de tejidos no tradicionales sobre la cuadrícula típica del trazado original de la ciudad, en relación a la producción y la percepción del paisaje urbano.

Nuestro estudio se centra en el análisis de dos conjuntos habitacionales de interés social en la ciudad de La Plata, Argentina. La particular ubicación de los casos seleccionados representa dos situaciones de implantación bien diversas. El primero de los conjuntos se localiza dentro del casco fundacional, en los límites de la ciudad consolidada. El segundo se encuentra en un área de fuerte expansión urbana: la periferia noroeste de la ciudad. Cada una de estas localizaciones ilustra diversos escenarios de contorno y, por lo tanto, distintas situaciones espaciales de referencia inmediata (lo que facilita su análisis comparativo).

Analizaremos de qué manera estas realizaciones habitacionales han intervenido en la conformación del Paisaje Urbano y en la lectura de la imagen urbana. Al analizar cada caso en particular, intentaremos establecer cuál es la relación de sentido de pertenencia que se establece entre estos conjuntos y sus habitantes y cómo la misma incide en la calidad del espacio urbano del entorno. En especial, se dará énfasis al análisis de los espacios colectivos de estos conjuntos y la interfase entre los espacios público y semipúblico.

A partir de entender el paisaje como resultado de la *transformación* de la ciudad, tanto como de los cambios de *miradas* sobre ella, planteamos una posible forma – y, por tanto, un método - para abordar los análisis sobre el paisaje urbano.

El capítulo I revisa las relaciones conceptuales entre los conjuntos habitacionales de interés social y la concepción del paisaje en la ciudad, particularmente en el Movimiento Moderno. A continuación, se presentan los conjuntos habitacionales en Barrio Hipódromo y Villa Elisa en la ciudad de La Plata, considerando su inserción en el conjunto urbano y su contribución al paisaje.

El capítulo II presenta en marco teórico-conceptual que orienta el trabajo. Se consideran los desarrollos que consideran la *dinámica* del paisaje, tanto desde de los “movimientos *en el* paisaje” (la ‘promenade architecturale’ de Le Corbusier y las ‘series temporales’ de K. Lynch) como los “movimientos *del* paisaje” (las mutaciones del espacio urbano en M. Santos y ‘los movimientos del paisaje y el cambio de miradas’ en p. Donadieu)

En el capítulo III, se explica el proceso de construcción del marco metodológico e instrumental específico desarrollado para valorar el paisaje urbano conformado en/por los conjuntos habitacionales y se sintetiza en un diagrama (matriz) conceptual, metodológico e instrumental.

El capítulo IV presenta la diversas instancias de *re-conocimiento* del paisaje urbano en los conjuntos analizados (análisis morfológico funcional-, de las cualidades estéticas básicas y de la experiencia del paisaje) y desarrolla y fundamenta el instrumental utilizado.

Finalmente, el capítulo V presenta las conclusiones sustantivas del caso de estudio, referidas a la valoración del paisaje urbano en los conjuntos habitacionales y revisa críticamente los alcances y limitaciones de la metodología desarrollada.

## **1. O b j e t i v o s**

### **1.1 Objetivo General**

Caracterizar y evaluar el paisaje en conjuntos habitacionales de interés social, ubicados en la ciudad de La Plata.

### **1.2 Objetivos particulares:**

- Desarrollar y evaluar una metodología para la valoración del paisaje en sectores urbanos que contienen los CHIS.
- Caracterizar y evaluar el paisaje en sectores urbanos de CHIS ubicados en la ciudad de La Plata. desde sus aspectos físico-espacial y perceptivo.
- Analizar las diferencias espaciales, formales y perceptivas de estos paisajes en relación a los emergentes de la cuadrícula original de la ciudad.
- Analizar los conceptos de base que guiaron el diseño del paisaje de la ciudad en sus orígenes y el de los conjuntos habitacionales analizados.
- Establecer, desde los aspectos físicos-espaciales y estéticos-perceptivos, la calidad del espacio urbano resultante de estas realizaciones habitacionales.
- Caracterizar el paisaje de los conjuntos habitacionales de interés social de la ciudad de La Plata, determinando cuales son los elementos que contribuyen a calidad ambiental urbana.
- Establecer los modos de *apropiación* de los espacios públicos de los conjuntos habitacionales, por los distintos grupos de individuos que los vivencian, según sus diversas características y localizaciones.
- Validar la metodología desarrollada, estableciendo sus alcances, potencialidades, limitaciones y evaluando sus posibilidades de replicación.

## **2. H i p ó t e s i s**

- La calidad del paisaje de los CHIS esta estrechamente vinculada a la forma de relación que sus habitantes establecen con el lugar.
- La calidad espacial de los espacios conectivos de los CHIS contribuye a la calidad de su entorno.
- Los espacios abiertos (tejidos conectivo) de los CHIS constituyen un aporte a la percepción estética y ambiental de la ciudad tradicional.

### LOS CONJUNTOS HABITACIONALES Y SU RELACIÓN CON LA CIUDAD

*“La casa, por lo tanto, sigue siendo el lugar central de la existencia humana, el sitio donde el niño aprende a comprender su existencia en el mundo y el lugar de donde el hombre parte y al que regresa...” (Christian Norberg-Schulz, “Existencia, Espacio y Arquitectura”)*

#### C.I-1 Las propuestas habitacionales en Argentina.

En Argentina se ha desarrollado una gran variedad de propuestas habitacionales, con el fin de dar solución al problema del déficit de viviendas. Este había comenzado en el país a fines del siglo XIX, como consecuencia del impacto de las inmigraciones Europeas. Estas fueron promovidas por los poderes políticos como medio para acompañar el desarrollo económico y cultural de un territorio que había “extendido sus fronteras” y comenzaba a implementar un modelo agro exportador que junto con el desarrollo del ferrocarril marcarían las pautas de crecimiento del país. (Ballent A., 2004)

La vivienda fue considerada en un principio uno de los medios a partir del cual y, desde diferentes organizaciones (como las cooperativas, asociaciones de fomento, emprendimientos patronales, entre otras), se aportó solución a los problemas sociales suscitados por el aumento de la población, como el hacinamiento, las condiciones de salubridad y las enfermedades y epidemias asociadas.



Fig.1: Conventillo en Buenos Aires fines del siglo XIX

El tema habitacional se convirtió así en un instrumento de reforma social que tendería “a homogeneizar y a arraigar esa masa móvil y sumamente diferenciada por las lenguas y costumbres que constituía la población inmigrante” (Ballent A., 2004). Estas iniciativas, sumadas al desarrollo de los medios de transporte masivo<sup>1</sup> que unían el centro de la ciudad con los diferentes barrios que se iban consolidándose, van a contribuir al crecimiento urbano.

---

<sup>1</sup> En ese periodo se produce un desarrollo fundamental del transporte. En Buenos Aires, las primeras concesiones de los servicios de tranvías a caballo comenzaron en 1862; su red llega en 1873 a todos los pueblos de los suburbios. En 1857 se comenzó con el tendido de la red ferroviaria, que en 1870 cobrara el mayor impulso. Ambos medios de transporte favorecieron la expansión de la ciudad. Se consolidó la

Pero, como nos explica Anahí Ballent (2004), si bien desde fines del siglo XIX y hasta la primera mitad del siglo XX, el tema de la construcción de viviendas había sido ampliamente desarrollado<sup>2</sup>, no es sino hasta 1947 que se puede hablar de *construcción masiva*, al centralizarse la financiación de la vivienda popular en el Banco Hipotecario Nacional (BHN). Bajo este organismo se desarrollan una serie de operatorias dependientes de la situación política-económica cambiante del país.

Por otra parte, las diferentes propuestas habitacionales se ajustaron a los lineamientos de las teorías sobre la ciudad principalmente gestadas en Europa, las cuales se centraron en dos búsquedas fundamentales. Por un lado, en la necesidad de encontrar alternativas al crecimiento de la ciudad industrial; por otro, en dar solución al problema de reconstrucción de las ciudades en las dos posguerras de la primera mitad del siglo XX. De esta manera las políticas habitacionales argentinas desarrollaron desde pequeños barrios de baja densidad que perseguían las ideas de la Ciudad Jardín, hasta grandes conjuntos habitacionales que continuaban las ideas del Movimiento Moderno, donde se apostó a la alta densidad como solución. En el medio, existieron una gran cantidad de propuestas mixtas.

Las viviendas fueron tomando así múltiples formas (individuales-adosadas, en bloques, en torres) planteando diferentes formas de agrupamiento y vinculación de las unidades entre sí, dando lugar a diversos espacios de asociación donde se desarrollan los espacios de circulación, los accesos a las viviendas y los lugares de recreación, entre otras actividades. Estos espacios de asociación o *conectivos* se constituyen en verdaderos *tejidos*, aludiendo a los vínculos que el conjunto habitacional mantiene con su entorno urbano. De esta manera, las diversas morfologías adoptadas propusieron diferentes diálogos o rupturas con la ciudad existente, en concordancia con los contextos urbanos en lo que se desarrollaron.

Hasta mediados de la década del '40 tuvo lugar un debate entre dos posiciones respecto de como debía ser las *viviendas populares*. Una de ellas proponía la *casa individual*, que se asociaba a la idea de la casa propia; la otra alternativa planteaba la *casa colectiva* como vivienda de alquiler, ya que la ley de Propiedad Horizontal se promulga recién en el año 1948. Los barrios de vivienda se conformaban por el diferente agrupamiento de viviendas individuales, en algunos casos trataban de

---

estructura radiocéntrica de la ciudad y por otro lado surgieron nuevos centro poblados en torno al tendido de las redes.

<sup>2</sup>La construcción de viviendas sociales fue realizada a través de cooperativas, iniciativas patronales, la Acción Católica y diferentes organismos municipales y provinciales. A nivel nacional, el punto de partida fue la creación de la comisión de la “Comisión de Casas Baratas” a partir de la Ley 9677 sancionada en 1915, también conocida como “ley Cafferata”. La denominación de “vivienda de interés social” data de la década del '60, pero otros términos aludieron con anterioridad al mismo problema: *Vivienda obrera*, *Habitación popular*, *Casa barata*, *Vivienda económica*, *Vivienda masiva*, acompañando a las diferentes ideologías políticas que se desarrollaron en el país.

configurar la manzana tradicional, conformando lo que se denominó *ciudades o barrios jardín*. La vivienda colectiva, por su parte, se desarrollaba a través del agrupamiento de pabellones o bloques exentos, repitiendo una misma unidad y con una misma orientación. En sectores urbanos densos, la tipología de pabellones adoptada era de planta abierta en E o U o combinación de pabellones y basamentos; de manera que la tipología claustral (antes utilizada), se fue desplazando cada vez mas hacia la apertura de los espacios interiores hacia el exterior; es decir una búsqueda hacia la disolución de la manzana, en búsqueda de las mejores condiciones de asoleamiento y ventilación. A partir del '30 a la tipología de casa colectiva se sumará otro tipo de vivienda individual: la casa cajón que por su economía se difundirá ampliamente. También se desarrollaron una serie de tipologías destinadas a las viviendas rurales que luego serían adoptadas como tipo para la vivienda suburbana.

Fig. 2: Barrio Cafferata, proyecto 1918.

- vivienda individual construido por CNCB 1921

Tipo: ciudad jardín)



Fig. 2

Fig. 3 y 4: Casa Colectiva en Valentín Alsina, 1919-1920

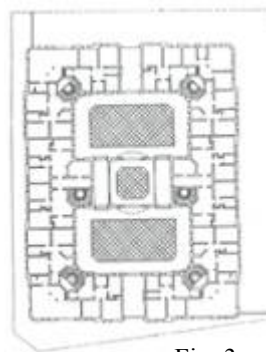


Fig. 3



Fig. 4

Fig. 5: Barrio Parque Rawson, proyecto 1918.

-vivienda individual por CNCB; 1928

- vivienda colectiva (Bloques;) tipo ciudad jardín 1933



Fig. 5

Fig. 6 y 7: Barrio Alvear, proyecto 1918.  
 - vivienda individual por CNCB; 1923-1925  
 - casa colectiva 1940-1945  
 Tipo: ciudad jardín



Fig. 6



Fig. 7

Fig. 8 a y b: Conjuntos Los Andes, 1925.



Fig. 8 a



Fig. 8 b

Fig. 9: Barrio Sargento Cabral 1934-1937.

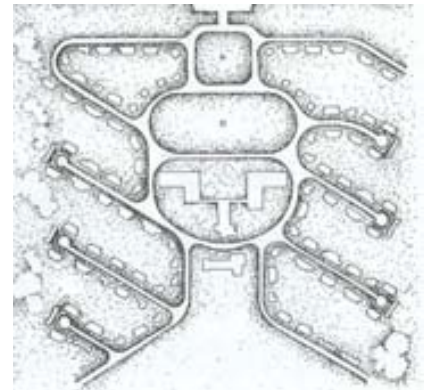


Fig. 9

A mediados de la década del '40, la problemática habitacional es uno de los temas que se tienen en cuenta dentro de los programas sociales y de obras públicas, que atenderían las necesidades de vivienda, educación, salud y esparcimiento. A partir de este momento la vivienda es considerada un derecho social y el Estado sería el encargado de cubrir el déficit, a través de planes llevados a cabo por el Banco Hipotecario Nacional. Se construyeron varios conjuntos de alta y media densidad, conformados por bloques o superbloques de “inspiración corbusierana”<sup>3</sup>; pero la mayor parte de las realizaciones corresponde a la construcción de viviendas individuales que perseguían las ideas de la ciudad jardín. Se planteaban así dos concepciones de ciudad, una concentrada y desarrollada en altura, y otra de baja densidad acercando las ventajas del “contacto con la naturaleza”. Pero ambas

<sup>3</sup>Adoptados por la Municipalidad de Buenos Aires dentro del Plan Director de Buenos Aires, 1938, desarrollado por Le Corbusier, Kurchan y Ferrari Hardoy

ideas tenían como punto de partida la importancia otorgada a los equipamientos de uso colectivo, poniendo énfasis en la relación vivienda-ciudad.

Fig. 10: Barrio 17 de Octubre (Graffa), 1948.



Fig. 10

Fig. 11 y 12: Barrio Los Perales, 1946-1952.



Fig. 11



Fig. 12

Fig. 13: Barrio 17 de Octubre (Ezeiza), 1944 -1952.



Fig. 13

Fig. 14: Barrio Simón Bolívar, 1947-1954 (BHN).



Fig. 14

A partir del '60 comenzaron a priorizarse los conjuntos de alta densidad mientras que las viviendas individuales quedaban dentro de los créditos individuales. Comienza a utilizarse el término de *conjuntos habitacionales*, en lugar del de *barrios de vivienda* adoptado anteriormente, para designar las operatorias de construcción masiva de viviendas. Se continuarán desarrollando la tipología de pabellón adoptada desde la década del '30, relacionada a las teorías de los CIAM (Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna). Por otro lado se introdujeron los bloques (torres) de perímetro libre. Los conjuntos de este momento se basaban en la repetición de un mismo elemento, organizándose los bloques según sus orientaciones, en general oblicuas a la trama urbana. (Ballent A., 2004).

Pero a partir de esta época también surge una revisión de la arquitectura que había caracterizado los primeros planes masivos, acorde con el debate internacional en arquitectura planteado por TEAM X. (1959). Esta situación se va a reflejar en Argentina en las propuestas de mediados de la década del '60 hasta mediados de la década del '70, cuando se plantea una arquitectura habitacional que continuaba con la alta densidad, la gran dimensión y el uso de grandes áreas urbanas, pero que se diferenciaba al introducir espacios intermedios entre ciudad y vivienda, reflexionando sobre lo público y lo privado en la ciudad de modo tal de atender a las necesidades de los usuarios, recreando a la vez la vitalidad de la ciudad. (Ballent A., 2004).

De esta manera entran en el debate cuestiones que no se habían tratado en el urbanismo moderno, como la ciudad existente, el espacio y la cultura urbana. Pero esta mirada sobre el entorno continuaba siendo una “mirada moderna”, ya que estaba sujeta a interpretaciones que consideraban que el entorno urbano no debía repetirse (la ciudad no iba a aportar su forma concreta), sino que era la base a partir de la cual se procedería a crear nuevas formas, que tuvieran en cuenta la relación entre habitantes, arquitectura y ciudad.

La identidad del individuo era una preocupación en el momento, por lo cual se apuntaba a la creación de espacios y formas comprensibles e identificables por sus características visuales más que por sus valores culturales. Esto se verificaba en la atención o reconocimiento de la unidad dentro del conjunto, adoptándose una gran variedad formal, la identificación de las diferentes células, la incorporación del color, el uso de diferentes texturas, entre otros recursos. Pero pese a estas búsquedas, en muchos casos los resultados no fueron los esperados, recibiendo muchas críticas que se referían precisamente a la falta de integración con el medio urbano, la falta de control, obsolescencia y problemas de mantenimiento, la falta de participación de los usuarios y la falta de consideración de tradiciones culturales.

Fig. 15: Torres Catalinas Sur, 1962.



Fig. 15

Fig. 16: Conjunto Lugano I y II, 1965.



Fig. 16

Fig. 17: Conjunto Villa Soldati, 1972.



Fig. 17

Fig. 18: Conjunto Piedra Buena, 1974/197.



Fig.18

A partir de mediados de los '70 y hasta mediados de los '80, las propuestas arquitectónicas de los planes habitacionales consistían en la aplicación de tipologías utilizadas con anterioridad pero

aplicadas a conjuntos más pequeños, buscando la integración a la trama urbana existente. Pero debido a la fuerte restricción en los fondos destinados a la construcción de vivienda durante la década anterior, estas políticas no pudieron seguir llevándose adelante, por lo cual las acciones estatales buscaron afrontar el déficit habitacional a través de soluciones alternativas como la provisión de lotes con servicios, la organización de cooperativas de autoconstrucción, la entrega de unidades semi terminadas, y la ejecución de conjuntos pequeños (Ballent A., 2004).

Los conjuntos desarrollados bajo estas restricciones se caracterizaron por la pequeña escala, donde se privilegiaba vivienda individual y la colectiva de baja o media densidad, buscando una mayor relación con el entorno y las condiciones naturales, las características técnico constructivas locales, como así también las necesidades psicológicas y físicas de los usuarios. Otro de los temas claves será la identidad cultural de los usuarios, que se diferenciaba del reconocimiento visivo del individuo. Es de notar que en esta época se vuelve a utilizar la palabra “barrio” para designar estas realizaciones, marcando un regreso al lenguaje popular. (Ballent A., 2004)



Fig. 19 a



Fig. 19 b

Fig. 19 a y b: Conjunto en Florencio Varela, 1974

Fig. 20 y 21: Barrio Centenario, Santa Fe, 1978

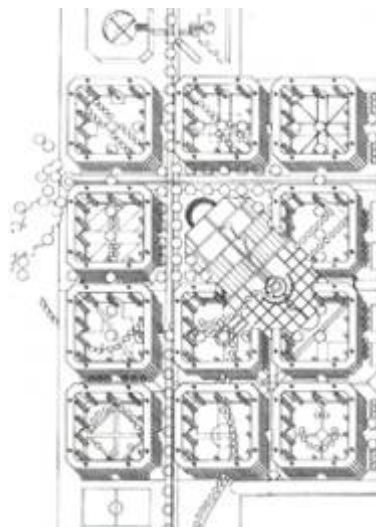


Fig. 20



Fig. 21

## **C.I-2 Los conjuntos habitacionales y el paisaje en el Movimiento Moderno**

Los conjuntos de viviendas que hemos seleccionado para realizar nuestra investigación derivan, en mayor o menor medida, de las teorías del Movimiento Moderno (M.M.) y los CIAM. Las morfologías habitacionales adoptadas que se vinculan a estas teorías fueron criticadas desde dos aspectos fundamentales.

Por un lado, por la estandarización de las viviendas desarrolladas a gran escala y la especificidad absoluta del uso del suelo, sumada a la pérdida total del tejido urbano, que muchas veces producen la pérdida de la identidad urbana y las prácticas sociales urbanas<sup>4</sup>, las cuales son producto de la yuxtaposición de actividades, que otorgan vitalidad a la ciudad (Arias Sierra P., 2003). Por otro lado, se criticó también la forma de inclusión de la Naturaleza propuesta por el M.M, por la disolución de los espacios de relaciones sociales, como las plazas y las calles comerciales.

Con respecto a la primera situación puede observarse que muchas veces los grandes conjuntos de viviendas que se ajustaban a las teorías de los CIAM fueron destinados a sectores de la población con graves carencias sociales, emplazados mayoritariamente lejos de los centros urbanos. Esta situación, sumada a la falta de equipamiento adecuado, la monotonía formal, la falta de adecuación a los contextos culturales, la poca flexibilidad ante las posibles intervenciones para modificar las viviendas (lo que ayudaría a producir cierta individualidad dentro del conjunto), la mala calidad constructiva y poca adecuación a las situaciones climáticas, dieron lugar a que allí se verificaran situaciones conflictivas que repercutieron de forma negativa en los habitantes del conjunto. Estos debieron entonces enfrentarse con un espacio con el que no pudieron establecer ninguna vinculación cultural o afectiva, lo que derivó en la destrucción del paisaje de los lugares en donde estos conjuntos se desarrollaron.

Al respecto, Peter Hall al respecto afirma que “la utopía racionalista que nació para resolver el problema universal de la vivienda solo es válida para aquellos grupos sociales que no la necesitan como fórmula de solución” (Arias Sierra P., 2003); es decir se habría incurrido en un grave error al creer que los todos los problemas sociales pueden solucionarse con estas realizaciones habitacionales.

---

<sup>4</sup> Esto se inscribe dentro de las críticas hacia la simplificación y reducción de la realidad planteada por el M.M., en su afán por organizar toda la ciudad, caracterizando las funciones básicas de un individuo tipo asignando al uso del espacio urbano una localización inequívoca a cada función. Por otra parte, se criticó también el tratamiento otorgado a las preexistencias, dado que el MM proponía la “tabula rasa”, conservando sólo aquellos edificios que tuvieran una importancia relevante que los diferenciara del resto.

Es así que en el Paisaje de la periferias, los grandes conjuntos de vivienda aparecen en forma autónoma y descontextualizada de su entorno, factores que sumados a la gran escala le otorgan un carácter dominante, contribuyendo a la fragmentación de estos espacios que de por sí presentan las periferias urbanas. Se genera así una asociación entre los Paisaje de los grandes conjuntos de vivienda social con la violencia y la degradación. En muchos casos se los asocia con una estética del miedo en el que los espacios sólo son diáfanos por la razón de que son mejor controlados por la fuerzas de seguridad. Se han realizado investigaciones al respecto sobre estos “Paisajes de la invisibilidad y el miedo” (Lindon A., 2005).

Dentro la ciudad, estos conjuntos también aparecen muy a menudo con esta falta de relación con su entorno inmediato, como expresión de un objeto independiente que solo tiene valor en sí mismo, ignorando o no aceptando que la ciudad es producto de un proceso histórico revelado en su Paisaje.

Pero muchas otras veces, nos encontramos con espacios habitacionales que se han integrado a la ciudad, interpretando la identidad de su paisaje, a la vez que proponiendo otros nuevos. La coexistencia en un mismo espacio de *lo nuevo y lo viejo*, otorga al medio urbano continuidad a la vez que identidad. Es decir que bajos ciertas condiciones, conjuntos que formalmente son muy parecidos entre sí han tenido una buena integración con la ciudad en unos casos, mientras que en otros se han generado espacios degradados y marginales.

Con respecto a la crítica al manejo de la naturaleza en la ciudad y la inclusión de los espacios verdes en los conjuntos de vivienda, podemos observar que es precisamente en estos espacios donde se puede verificar el éxito o fracaso de las realizaciones habitacionales. Es por ello que el estudio de estos espacios adquiere crucial importancia. En primer lugar, como lugares de relación de lo *material-inmaterial* en el medio urbano, lo que encuentra vinculación con las *relación naturaleza-ciudad* propuesta por el M.M. En segundo lugar, los espacios verdes de los conjuntos pueden contribuir a enriquecer *los paisajes cotidianos y la calidad ambiental urbana*.

### **I-2.1 La relación naturaleza-ciudad en el Movimiento Moderno**

El Movimiento Moderno fue considerado como uno de los causantes del cambio de “sentido y papel del elemento vegetal como faceta esencial de la composición urbana” platense. Según esta postura crítica, la visión funcionalista sólo asignaba valor al espacio verde urbano como lugar de recreación y valor “ambiental”, olvidando el valor de provocar sensaciones estéticas. Según esta postura, el único verde valioso para el Movimiento Moderno es el césped donde es posible realizar múltiples actividades. “El árbol aislado en las aceras y ramblas, el macizo de arbustos y flores

pierde valor, porque no sirve para nada de eso, no se les encuentra justificación funcional. Es más, se llega a considerarlos molestias o gastos innecesarios”. (Terán F., 1983)

Pero esta mirada sobre la importancia del verde urbano, la relación *ciudad-naturaleza* y *ciudad-paisaje-territorio* que planteaba el Movimiento Moderno en sus teorías sobre la ciudad, es algo errónea. En la búsqueda de de solucionar los problemas de reconstrucción y expansión urbana, se producirían *nuevos paisajes*.

Estas relaciones son las que nos interesan particularmente en este trabajo como articuladoras de la idea de paisaje urbano, y que podemos ver sintetizadas en la figura de Le Corbusier, quien formuló toda una teoría de la ciudad elaborada junto con una investigación plástica (el purismo). En su teoría urbanística basada en la *ciudad funcional*, que contemplaba la organización de la ciudad a partir de la definición de las actividades de los individuos y de la sociedad<sup>5</sup>, uno de los principios fundamentales era precisamente la importancia otorgada a la ampliación de las áreas verdes y la recuperación de la naturaleza que era diluida por la presencia de las calles y los edificios.

Para ello y en paralelo a la teoría urbana, desarrolló una arquitectura definiendo sus elementos básicos: pilotis, techo jardín, plano libre, fachada libre, ventana corrida. De esta manera la edificación concentrada, en altura y levantada del suelo sobre *pilotis* permitía liberar todo el terreno para disfrute del peatón en un parque continuo. Las vías de circulación rodadas van también elevadas para no interferir en ese disfrute.

*...La vivienda sobre pilotis! La vivienda se hundía en el suelo: locales oscuros y a veces húmedos. El Hormigón permite la realización de los pilotis. La vivienda queda suspendida en el aire, lejos del terreno, el jardín pasa por debajo de la vivienda y se encuentra también encima de ella, sobre el tejado...*

*...el hormigón armado es el nuevo medio que permite la realización de cubiertas homogéneas...Medida particular de protección, arena recubierta de espesos bloques de hormigón, con juntas de dilatación. Estas juntas se siembran de hierbas. Arena y raíces solo dejan pasar el agua lentamente. Los jardines terrazas serán muy opulentos:*



Fig. 22: Le Corbusier y la ciudad verde.

---

<sup>5</sup> Las funciones principales eran las de habitar, trabajar, circular, cultivar el cuerpo y el espíritu.

*flores, arbustos, árboles y césped. Razones económicas técnicas funcionales y sentimentales nos llevan a adoptar la terraza. (Le Corbusier, Obras Completas)*<sup>6</sup>

Esta preocupación por el elemento natural, la adaptación al clima y al paisaje es una constante en su obra que toma mayor relieve en la última época de su producción. Le Corbusier escribe “Hay millones que quieren sentir el césped bajos sus pies. Millones que quieren ver las nubes y el cielo azul. Quieren vivir cerca de los árboles, esos amigos de los hombres desde tiempos inmemorables” (Hardoy J.1995)

La manzana tradicional, con un borde de carácter público (que da a la calle) y otro que es solo accesible desde el ámbito privado, se invierte. Se propone un bloques con cuatro caras visibles dispuestos en “supermanzanas” donde, como en el caso de la Ciudad Jardín<sup>7</sup>, el elemento que da continuidad al conjunto es el espacio verde. Pero a diferencia de aquella, el espacio verde es netamente de carácter público. El caso de que ambos modelos mantengan como una constante fundamental el valor otorgado a la naturaleza no sería casual, si consideramos que las primeras producciones urbanas *lecorbusieranas* estuvieron influenciadas por Camilo Sitte y la ciudad jardín de Howard<sup>8</sup> (Hardoy J., 1995)

Es decir, no solo hay una asignación de valores funcionales a los edificios, y espacios, sino que se toma en consideración la “experiencia” que estos provocan en el hombre, en como éste entabla una relación con ellos. Cuando Le Corbusier habla de que *los hombres quieren ver las nubes y el cielo azul* no se esta sólo reverenciando a la función de naturaleza, sino evocando una experiencia.

Esta importancia dada a la relación *paisaje-ciudad- territorio*, ya había sido marcada por la experiencia del viaje que en 1929 Le Corbusier, realiza por Sudamérica y cuyas reflexiones son volcadas en “*Precisions...*”. La experiencia del vuelo y la escala de un territorio que aparece aparentemente intocado producirán la elaboración de una fenomenología de la percepción espacial, articulada a los modos de desplazamiento, o “modos de ver”, aunque su noción de *promenade*

---

<sup>6</sup> Extraído de Benévolo L. (1974)

<sup>7</sup> En las propuestas de la “ciudad jardín”, el tejido de la ciudad tradicional es remplazado por un nuevo tipo de asociación social urbana, el *closter*. Las viviendas unifamiliares aisladas, agrupadas y accesibles desde unas calles comunes, se desarrollan en medio de un verde conformado por espacios públicos y jardines privados, que dan continuidad al conjunto, en pos de un diseño que se podría decir que es paisajístico; “A diferencia del parque público que penetra en la ciudad pero no pretende necesariamente transformarla según sus propias reglas, la ciudad jardín se disuelve en el Paisaje” (Aliata F., Silvestri G., 2001). La naturaleza aquí es imitada y transformada en una segunda naturaleza, una naturaleza artealizada con estética pintoresca. En Argentina estas ideas tuvieron en la conformación de los barrios residenciales en los suburbios y el la políticas publicas de desarrollos de barrios de vivienda social.

<sup>8</sup> J. Hardoy (1995) plantea la semejanza en los primeros proyectos urbano de Le Corbusier con los modelos de ciudad Jardín, como es el caso del proyecto para el suburbio de Aux Cretets en la Chauux-de Fonds, Suiza, en 1914, donde se propone calles curvas, manzanas irregulares y casas bajas con techo en pendientes.

Este momento en la producción intelectual de Le Corbusier es crucial, porque da un paso desde las teorías sobre las implicancias que tenía la naturaleza en la ciudad a las propias definiciones de los elementos de paisaje de una ciudad concreta. Esto lo podemos observar en su formulaciones de los planes para Buenos Aires, Río de Janeiro, San Pablo y Montevideo, donde resalta las diferentes situaciones geográficas a partir de las cuales realiza sus proyecciones. Es decir pasa de la idea de Naturaleza a la idea de Paisaje y más precisamente paisaje urbano.

No solo en su proyecto para la ciudad tomara los elementos del entorno natural para que de esta manera queden transformados en Paisaje, sino que esto también puede ser interpretado en sus proyecto para los edificios, como podemos apreciar en su famoso dibujo de la ventana sobre la Bahía del Ministerios de Educación de Río de Janeiro (1936). En el podemos apreciar como la regularidad y el orden interior avanzan sobre el exterior<sup>9</sup>, sobre “el entorno natural”, que enmarcada por el cuadro de la ventana queda convertida en paisaje, un paisaje que tiene como elemento dominante la Bahía y la “gran Roca” (Figuras 23). El hombre ha penetrado en ese paisaje que contempla, desde un espacio que domina, y que es transformado en una segunda naturaleza, donde elementos naturales artializados, escultura y arquitectura coexisten (Figura 24). En este sentido es importante recordar que fue Burle Max quien realiza el proyecto de los exteriores del Ministerio. Pero pese a esta incorporación visual del paisaje, la obra de arquitectura mantiene siempre una separación del

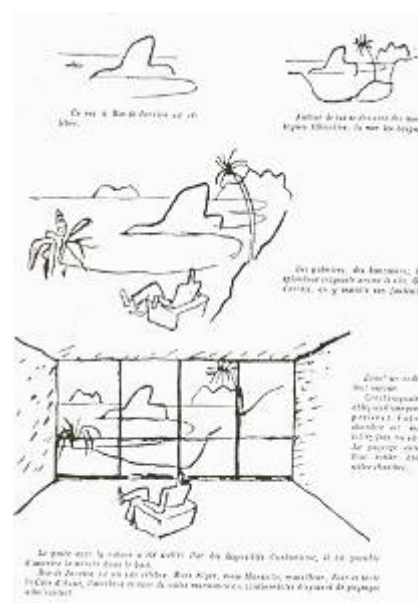


Fig. 23: Le Corbusier (1936), la naturaleza “enmarcada” se transforma en paisaje.

<sup>9</sup> El exterior como continuación del interior ya había sido utilizado. Es el caso de la *Casa Garches* (1927), donde “la relación con el parque y las perspectivas circundantes se establece por el diferente tratamiento otorgado a cada parte y sobre todo por el vacío del jardín cubierto prolongándose hacia el terreno en una larga rampa” (Benevolo L., 1974)

y ambiente, y un grado cero de imitación de la naturaleza, como ocurría con la arquitectura griega y su relación con el entorno natural.

*“Acción de la obra (arquitectura, escultura o pintura) sobre su entorno: ondas, gritos o clamores (el Partenón en la Acrópolis de Atenas), los trazos que brotan como por radiación, como accionados por un explosivo; el lugar, próximo o lejano, se ve sacudido, afectado, dominado, acariciado. Reacción del medio: los muros de la obra, sus dimensiones, el lugar con el peso diverso de sus fachadas, las extensiones o las pendientes del paisaje y hasta los horizontes desnudos de la llanura o los crispados de las montañas, todo el ambiente influye sobre ese lugar donde se halla la obra de arte, signo de una voluntad humana, a la que impone sus profundidades o sus salientes, sus densidades severas o vagas, sus violencias y sus suavidades. Se presenta un fenómeno de concordancia, exacto como una matemática, verdadera manifestación de acústica plástica, si se nos permite denominar así uno de los órdenes de fenómenos más sutiles, portador de alegría-la música- o de opresión -el estruendo-”.* (Le Corbusier, 1946)

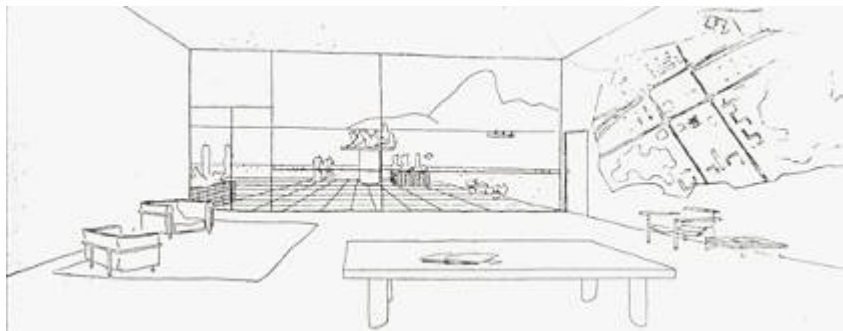


Fig. 24: Le Corbusier (1936), coexistencia de elementos naturales artializados, escultura y arquitectura.

## **I-2.2 La importancia del tejido conectivo de los Conjuntos Habitacionales: Paisaje cotidiano y calidad ambiental urbana**

Uno de los factores contribuyentes de la *calidad ambiental* es la *calidad espacial*, determinada por la valoración que los individuos realizan sobre su entorno. Esta interrelación entre calidad visual y calidad ambiental<sup>10</sup> es propuesta por Domingo Gómez Orea quien establece que esta última involucra tanto factores objetivos del entorno físico (como son el grado de conservación del ecosistema, de la biodiversidad y el paisaje, la pureza del aire, la cantidad y calidad del agua, el

<sup>10</sup> Gómez Orea, D. (2003), al mismo tiempo define la *calidad de vida* a través de la interrelación de tres componentes principales: 1- *el nivel de renta*, 2- *las condiciones de vida y de trabajo* y 3- *la calidad ambiental*, con distintos pesos según tiempo y espacio

estado y limpieza del suelo y las condiciones de la escena urbana), como también aspectos subjetivos (las relaciones sociales, las expectativas de desarrollo y las percepciones de los sujetos) (2003: 87). Por otra parte, la *calidad ambiental* es clave en la determinación de la *calidad de vida* de las poblaciones<sup>11</sup>.

En este sentido a los datos cuantitativos que definen la calidad residencial (calidad de vida asociada a la vivienda) como son los niveles de precariedad; hacinamiento por cuarto, condiciones sanitarias, obsolescencia y régimen de tenencia o condiciones irregular de tenencia (Municipalidad de La Plata y UNLP, 2001)<sup>12</sup> se debe sumar “la valoración que diversos observadores y participantes (la familia, los vecinos y la comunidad) le asignan a los atributos y propiedades de los componentes de un conjunto habitacional en sus interacciones mutuas y con el contexto en el que se desarrolla.” (Sepúlveda Ocampo R. y Col., 2005).

Por lo tanto, debemos considerar que si bien no todos los lugares y en especial aquellos donde habitan las poblaciones presentan valores paisajísticos excepcionales, todos los ciudadanos debieran poder establecer una relación sensible con su *espacio cotidiano* y participar en la determinación de las características formales de los lugares que habitan o frecuentan<sup>13</sup>. Es decir debieran poder tener acceso o derecho al Paisaje. Al respecto, existen numerosas investigaciones experimentales, entre ellas las desarrolladas por Porteus en 1996 (Irrázaval C. - Cáceres Torres, 1998) que sostiene que la belleza cotidiana es una necesidad básica de todo ser humano independientemente de su condición socioeconómica, y si bien el aspecto estético del ambiente es vivenciado por los sentidos también involucra relaciones afectivas, espirituales y éticas.

---

<sup>11</sup> Gómez Orea (2003), define *calidad de vida* a través de la interrelación de tres componentes principales: 1- *el nivel de renta*, 2- *las condiciones de vida y de trabajo* y 3- *la calidad ambiental*, con distintos pesos según tiempo y espacio.

<sup>12</sup> El nivel de *Precariedad* toma en cuenta las condiciones edilicias en cuanto a la calidad y condiciones materiales. El nivel de *Hacinamiento* refiere a la cantidad de personas por cuarto y la cantidad de familias (unidades familiares u hogares) por vivienda. Las *Condiciones Sanitarias* implican la higiene de la vivienda, abastecimiento de agua, alcantarillado, evacuación de aguas servidas, recolección de residuos, contaminación de aguas fluviales, lucha contra insectos, roedores, inspección contaminación del aire, nivel de ruido. *Régimen de tenencia*, alude a las modalidades de acceso a la vivienda, ya sea que sus ocupantes sean propietarios, inquilinos, prestatarios, ocupantes de hecho u otras formas de tenencia. El *Déficit de vivienda* surge de relacionar precariedad, hacinamiento y obsolescencia, quedando determinados así diferentes niveles de déficit. Para mayor información ver Gómez Orea (2003) y *Observatorio de Calidad de Vida*, Municipalidad de La Plata (2001)

<sup>13</sup> Según R. Priore (2002) la necesidad de relación sensible de los individuos con su territorio (el Paisaje), debe ser reconocida como un derecho, por lo tanto el papel de las normativas jurídicas “no es reconocer y proteger un valor o una belleza paisajística particular. Lo que el derecho debe reconocer en primer lugar y por consiguiente proteger, es un valor complejo: la necesidad de todos los ciudadanos de establecer una relación sensible con el territorio, de beneficiarse de esta relación y de participar en la determinación de las características formales de los lugares que habitan o frecuentan. El Paisaje debe así convertirse en un interés relevante para el derecho, independiente del valor que se le atribuya.

Este derecho al Paisaje, tiene gran relevancia, ya que “la satisfacción paisajística, puede permitir a las poblaciones identificarse con los marcos de vida en los que trabaja o pasan su ocio. Esta identidad que puede ser a la vez local, regional y/o nacional, refuerza el sentimiento de auto-reconocimiento individual y colectivo de los ciudadanos, es decir de pertenencia a una sociedad determinada. La satisfacción del interés paisajístico puede igualmente contribuir a la diversidad natural y cultural, así como a la salud física y psicológica de las poblaciones y por consiguiente, a su necesidad de expresión y de crecimiento personal. Esto representa una ocasión de desarrollo sostenible, pues la calidad del Paisaje constituye en elemento esencial para el éxito de las iniciativas económicas y sociales de carácter público y privado” (Priore R., 2002).

En este sentido la percepción que se tiene de los espacios, en particular los residenciales, es un aspecto importante a tener en cuenta. Al respecto, Ricardo Priore (2002) afirma que “la calidad del marco de vida de las poblaciones reposa, entre otros, en el sentimiento derivado de la percepción, especialmente visual, del entorno que les rodea, es decir, el Paisaje”.

En el caso de los espacios propuestos por las políticas habitacionales que se han desarrollado muchas veces siguiendo solamente pautas económicas, no se han tenido en cuenta las necesidades estético-perceptivas de los individuos; es decir no se ha tenido en cuenta *la calidad espacial* de los lugares y en definitiva la experiencia que el individuo realiza sobre su entorno. De esta manera se priva a los destinatarios de estos emprendimientos de vivir en un ambiente de calidad y a la ciudad y a sus habitantes, de disfrutar de un espacio que aporte calidad al paisaje urbano.

Es en este sentido que esta investigación se centra en estos aspectos perceptivos, en particular aquellos referidos a la calidad visual, como uno de los aspectos esenciales que contribuyen a la calidad residencial y la calidad ambiental urbana. La tesis se centra en el análisis de los *tejidos conectivos* de los conjuntos habitacionales y su *interfase* entre ellos y el espacio público urbano (la calle), dado que consideramos que es la calidad espacial de estos espacios de asociación, la que contribuye a la calidad del entorno urbano, y por lo tanto la conformación del paisaje en estos sectores, en la medida en que en ellos se verifique el vínculo de pertenencia de los individuos con los lugares que habitan.



Fig. 25: Calidad ambiental del interior del Conjunto Los Andes (Bs. As.) - F. Bereterbide



Fig. 26: Relación del tejido conectivo del Conjunto Simón Bolívar (Bs. As.) con la calle.



Fig. 27: Tejido conectivo del Conjunto Alvear (Bs. As.) y su relación con la calle.

### C.I-3 Conjuntos habitacionales en La Plata: Barrio Hipódromo y Villa Elisa. El contexto urbano y su paisaje

En la ciudad de La Plata, las políticas habitacionales se desarrollaron en diferentes contextos urbanos<sup>14</sup>. Por un lado, en el consolidado y densificado casco fundacional, donde se localiza uno de nuestros casos de estudio. Por otro, en la periferia que rodea al anterior contexto, extendiéndose rápidamente y generando áreas de diferente densificación. A esta última situación, específicamente a la periferia Noroeste de la ciudad, pertenece nuestro segundo caso de estudio. De esta manera, pese a que ambos conjuntos habitacionales, como veremos, se insertan en tejidos urbanos consolidados, las características que ambos sectores poseen son particulares y disímiles, lo cual los convierten en importantes casos de estudio comparativos.

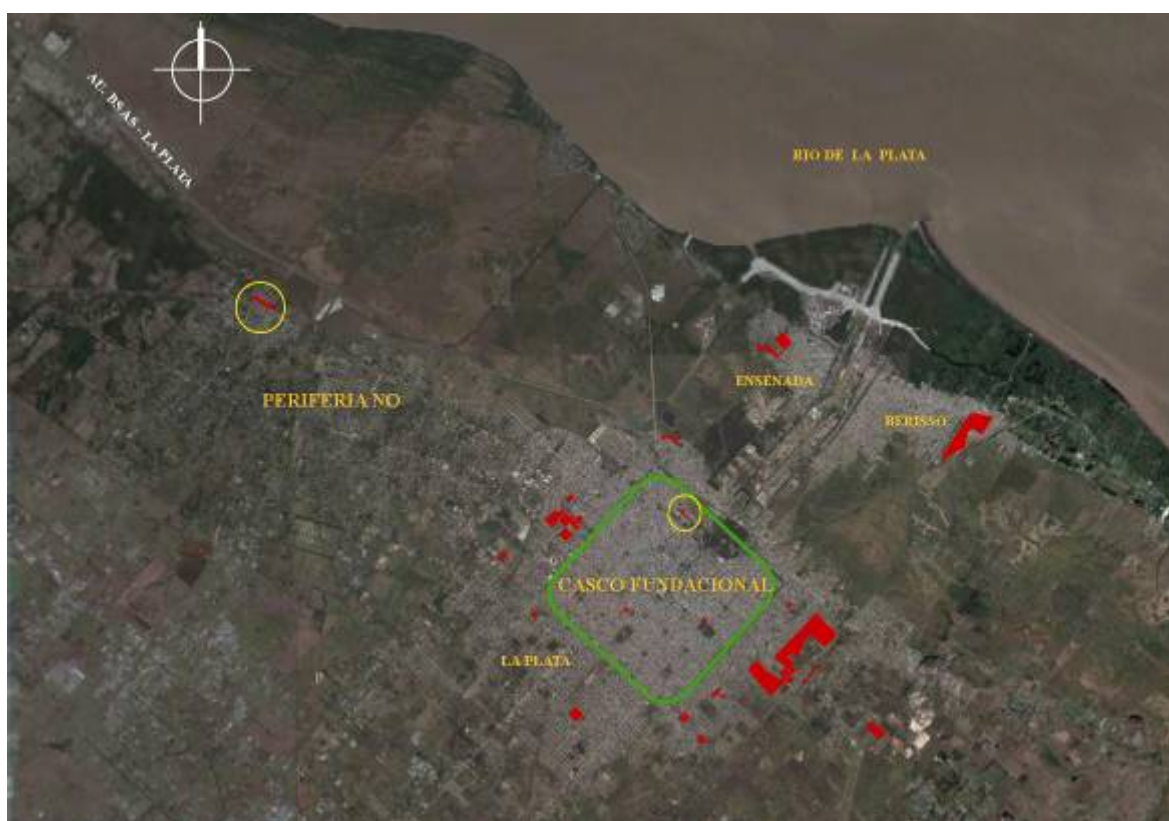


Fig. 28: Conjuntos habitacionales y barrios de vivienda en la Microregión del Gran La Plata.

<sup>14</sup> El primer antecedente de construcción de barrios de vivienda popular se encuentra en el *Barrio de las Mil Casas* en el barrio de Tolosa, construido en 1884. Se trata de viviendas bajas donde se empleaba el tipo de patio lateral, muy utilizado en la época. Los primeros barrios de vivienda obrera comienzan a desarrollarse en 1947, en Berisso (Barrio Obrero, Barrio Banco Provincia) y en el Barrio de Tolosa en un sector comprendido entre las avenidas 13 a 19 y 526 a 532. (Gandolfi F.- Gentile E., 2004)

### I-3.1 Conjuntos habitacionales en el casco fundacional: *Barrio Hipódromo-La Plata*

Los conjuntos desarrollados en el casco presentan la particular condicionante de haberse insertado en una ciudad con una fuerte forma urbana de origen, que definía un paisaje específico e identitario. Recordemos en este sentido que las ideas que subyacen en la concepción de la ciudad de La Plata<sup>15</sup>, conjugaban la cuadrícula española, con las propuestas de Haussmann y los higienistas, desarrolladas dentro del pensamiento positivista. Estos principios se tradujeron en la superposición, de dos tramas: una ortogonal (que deriva de la cuadrícula hispana) y otra diagonal; ambas conformadas por vías de dimensiones generosas, uniendo plazas y parques. Este sistema que se completaba además por los espacios verdes privados, se constituiría en un verdadero *pulmón de la ciudad*. Por otra parte la introducción del verde en la ciudad representaba la idea romántica de la vuelta a la naturaleza. A este contexto urbano pertenece al conjunto habitacional localizado en el Barrio Hipódromo.

Dentro del casco fundacional, se construyeron tres conjuntos de mediana densidad, que siguieron los lineamientos del Movimiento Moderno. Pero a diferencia de las supermanzanas propuestas por este, aquí se realizaron dentro de las típicas del trazado original.

Uno de los Conjuntos Habitacionales se desarrolló en la manzana delimitada por las calles 48 y 49 entre 20 y 21 (conjunto barrio Islas Malvinas, Figuras 30 y 31). Este utiliza una misma morfología de torre orientadas de forma diagonal respecto a la trama. El segundo Conjunto Habitacional se ubica frente a unos de los principales parques de la ciudad, el Parque Saavedra (Figuras 32 y 33), conjugando diferentes tipologías de bloques (pabellones) y torres, en la manzana delimitada por las calles 11 y 12 entre 63 y 64<sup>16</sup>.



Fig. 29: Conjuntos habitacionales en el casco fundacional de La Plata.

<sup>15</sup> La ciudad de Plata, se funda en 1882, cuando la ciudad de Buenos Aires se convierte en capital de la República Argentina. Su creación fue posible gracias al gran desarrollo económico que se produce en el país desde fines de 1870 y hasta los primeros años de la década de 1880.

<sup>16</sup> Uno de los edificios de este conjunto habitacional, específicamente el ubicado en las calle 11 y 64, es declarado en 2005 de Interés Municipal, como perteneciente al Patrimonio Histórico y Arquitectónico de la ciudad de La Plata. El mismo, designado como *prototipo A*, fue proyectado por un equipo de profesionales, entre los que se encontraba Hilario Zalba, entonces presidente el Instituto de la Vivienda de la Provincia de Buenos Aires (1958-1964). “El prototipo responde a los postulados del M. M. (DOCOMOMO). Este edificio

## Conjunto Habitacional en Barrio Plaza Islas Malvinas



Fig. 30



Fig. 31 a: El Conj. Hab. desde sus calles de Borde



Fig. 31 b: Interfase tejido conectivo-calle



Fig. 31 c: Tejido conectivo interior

## Conjunto Habitacional en Barrio Parque Saavedra



Fig. 32



Fig. 33 a: El Conj. Hab. desde el Parque

por su concepción proyectual, tecnología, uso de materiales, etc., se adapta a nuestra idiosincrasia, mano de obra y economía.” (Cosogliad H., 2005)

Fig. 33 b: Tejido conectivo-Acceso



Fig. 33 c: Interfase tejido conectivo-calle



Fig. 33 d: Tejido conect. int.



Fig. 33 e: Interfase



Fig. 33 f: Permeabilidad

## Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo

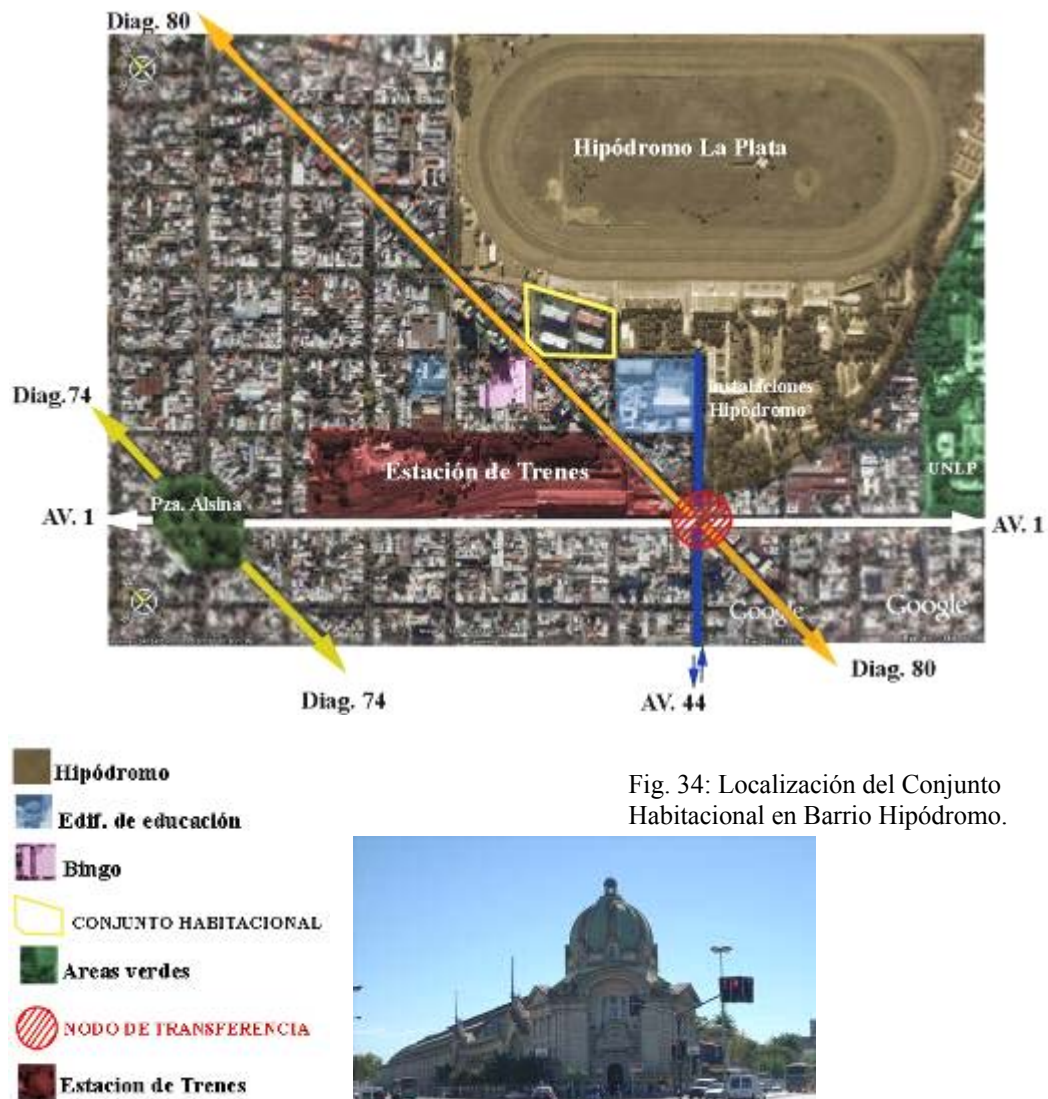
Finalmente, el tercero de los conjuntos localizado en el casco fundacional, es el ubicado en las calles 116 entre 42 y 43, Barrio Hipódromo, perteneciente al sector norte de la ciudad. Aquí se repite una misma tipología de bloque. Este conjunto fue realizado entre los años 1968 y 1970, a través del Banco Hipotecario Nacional<sup>17</sup>.

Una de las particularidades que caracteriza a este conjunto es la localización muy cercana a uno de los mayores nodos de transferencia de la ciudad de La Plata, el cual se estructura a partir de la presencia de la Estación de Trenes. A este nodo confluyen, por tanto, la mayor parte del transporte público de pasajeros que circula en la ciudad. La Diagonal 80, una de las principales vías del trazado fundacional de carácter eminentemente comercial, converge en ese nodo, convirtiéndose en el nexo de vinculación del Barrio Hipódromo, con el centro neurálgico de la ciudad. (Figura 34)

Como consecuencia de esta situación de conectividad con la estación y el centro, el sector presenta gran dinamismo, conviviendo en él diferentes usos, con predominio del residencial-comercial. La actividad hípica es muy importante, tanto por la presencia del Hipódromo, como por la ubicación de numerosos stables dentro del tejido residencial. Asimismo en la zona se localizan dos importantes edificios de salud de cobertura regional, el Hospital Gutiérrez y el Hospital Rossi; alrededor de los cuales se desarrollan diversas actividades comerciales. Por otra parte, en los últimos años se ha instalado el Bingo de la ciudad de La Plata que, junto al Hipódromo, ha identificado al sector con la actividad lúdica, dándole un nuevo impulso de desarrollo. Otros de los focos que aportan una gran actividad al barrio, son dos establecimientos educativos, uno de los cuales se encuentra en una de las esquinas que delimitan al conjunto habitacional.

---

<sup>17</sup> Fuente: Secretaría de la Vivienda - Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires.



Por otra parte el trazado urbano en el sector adquiere características también muy particulares conviviendo gran variedad de macizos edificatorios. La irrupción en el mismo de la supermanzana lineal perteneciente a la Estación de Trenes y del espacio irregular destinado al Hipódromo y sus

instalaciones, provoca la aparición de irregularidades en la trama urbana. A estas se suman las provocadas por la Diagonal 80, que da lugar a las características manzanas triangulares producto de la superposición de las dos tramas fundacionales. (Figura 37)



Fig. 37: Irregularidades del trazado en Barrio Hipódromo

La morfología que presenta el barrio es la de un tejido muy compacto, en algunos casos con pérdida total del corazón *verde* de manzana. La vivienda predominante es de una y dos plantas, de mediana antigüedad, generalmente reconstituyendo la línea municipal. Ocasionalmente la continuidad del perfil urbano es interrumpida por la aparición de algunos edificios en altura.

El mayor elemento de identidad de este sector es el Hipódromo de la ciudad de La Plata, confiriéndole una atmósfera muy especial del *paisaje hípico*. Esta actividad produjo como ya comentamos, la localización en la trama residencial de studes, por lo que a menudo se ve el paseo de los caballos con sus cuidadores en camino al Hipódromo (Figura 38). Por otra



Fig. 38: Escena típica de Barrio Hipódromo

parte la actividad trajo consigo la localización de tradicionales bares, que ya no existen físicamente, pero que aún permanecen en la memoria de los más ancianos y son transmitidas por sus historias orales, como así también por algunos poemas e historia escrita.

El conjunto habitacional se conforma de cuatro bloques o pabellones que albergan 51 viviendas cada uno, distribuidas en siete plantas (planta baja y seis niveles). Se desarrolla en una de las manzanas pertenecientes al trazado original de la ciudad (calles 116 entre 42 y 43) que adquiere una

pequeña irregularidad por su situación lindante al Hipódromo de la ciudad de La Plata. Las instalaciones y dependencias de éste, conjuntamente con la localización de viviendas militares, conforman un enclave en forma de “C” donde se inserta el conjunto.

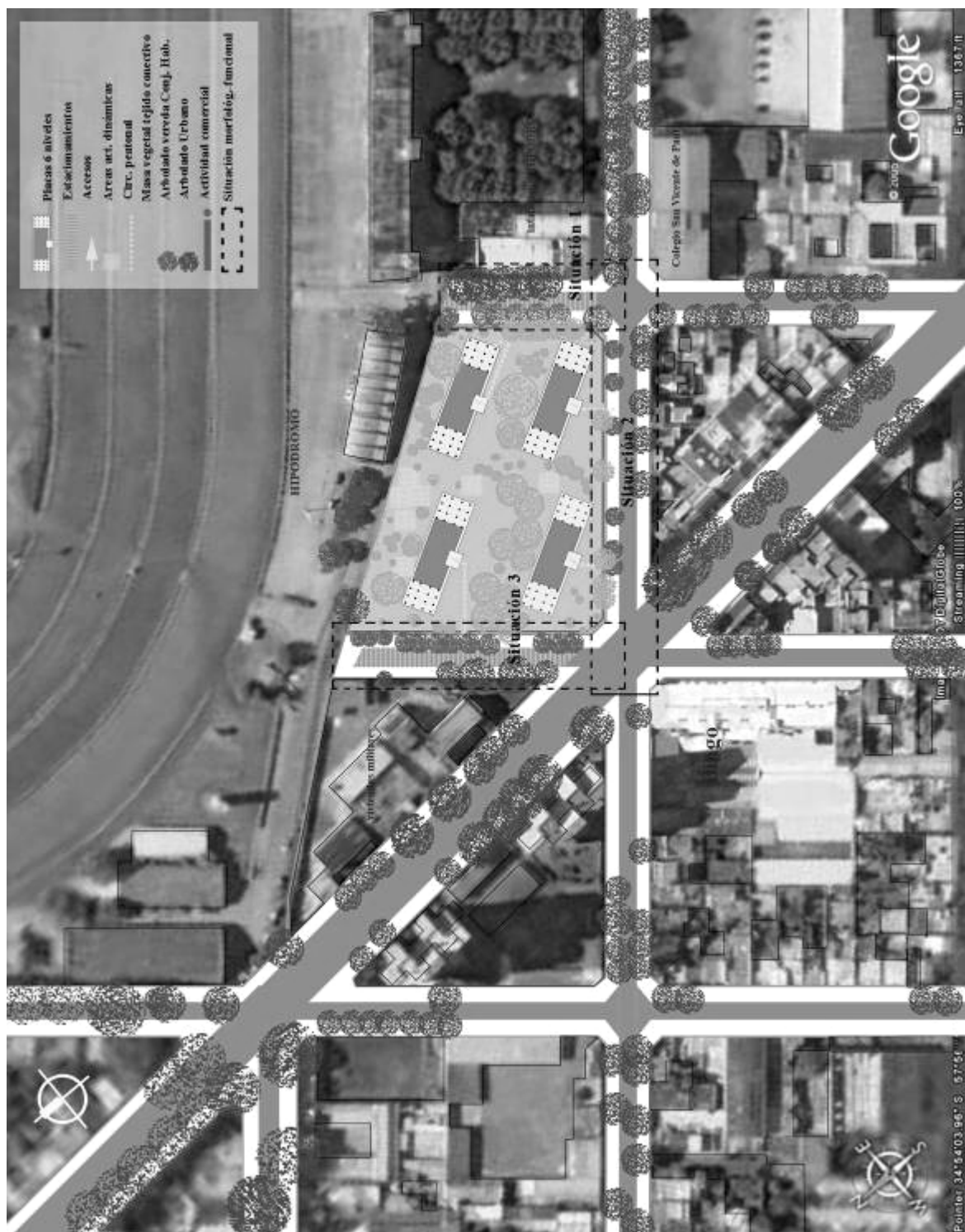


Fig. 39: Emplazamiento del Conjunto Habitacional, manzana irregular “enclaustrada”

Los edificios se dispusieron en forma oblicua respecto a la ortogonalidad del trazado urbano, en busca de la mejor orientación (asoleamiento). A cada una de las unidades edilicias se accede en forma individual desde las calle, a través de un fuelle verde que conforma parte del *tejido conectivo* del conjunto. No posee estacionamientos propios, por lo cual, dos de sus calles de acceso (42 y 43), son utilizadas como tales.

Podemos diferenciar tres situaciones morfológicas-funcionales del conjunto (Figura 40), producto de su relación con el espacio urbano que los rodea, que a continuación detallaremos.

Fig. 40: Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo-La Plata



### Situación morfológico-funcional 1

La calle 43 desde 116, muere en este sector en un muro que define sector de pistas del Hipódromo y que sirve de espalda al conjunto. Por otra parte en el frente opuesto al conjunto se desarrolla un muro casi ciego que pertenece también a dependencias del Hipódromo, por lo que la calle se convierte en un área destinada solo a accesos y estacionamientos tanto de los habitantes del conjunto como para las personas que trabajan en el Hipódromo. El estado de las veredas y el mantenimiento general es medio-bajo, contrastado por la muy buena situación que se presenta en el conjunto. La presencia de una intensa arboleda urbana de una misma especie, que contribuye a dar continuidad a este sector con el resto de la trama urbana. El dinamismo de la calle comienza a tener relevancia en el cruce con la calle 116 por la presencia del Colegio San Vicente de Paúl la circulación intensa de transporte público de pasajeros. (Figuras 41 á 43)



Fig. 41: Calle 43



Fig. 42: Permeabilidad del tejido conectivo

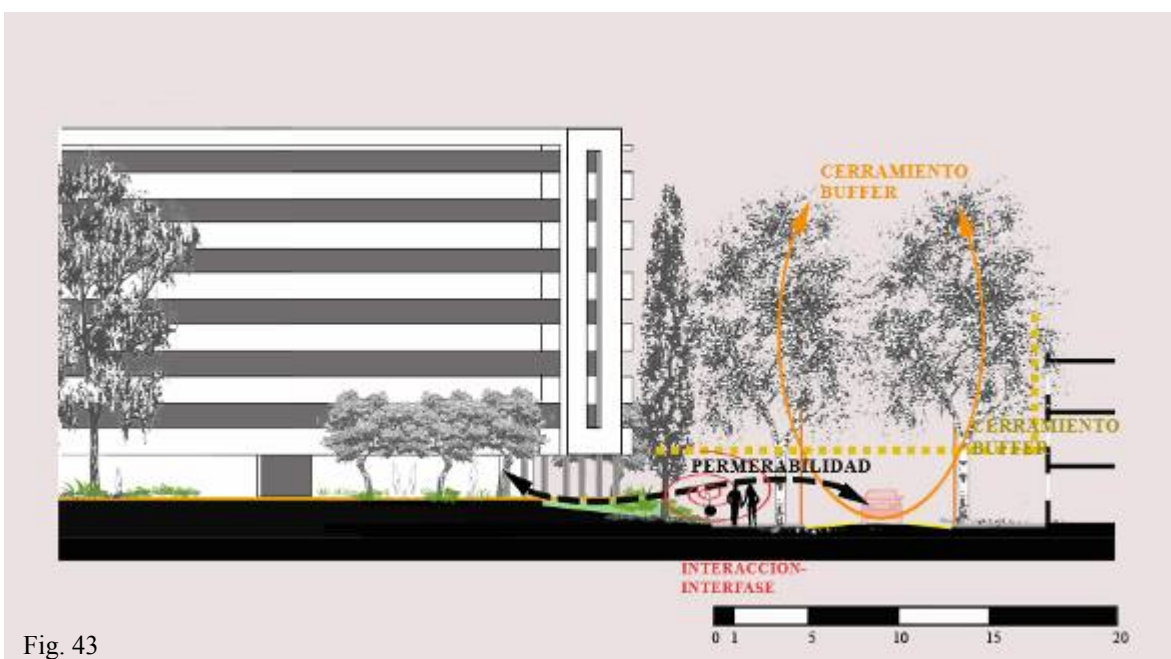


Fig. 43

## Situación morfológico funcional 2

La calle 116 entre 42 y 43, presenta morfología mixta del tejido, conformado por los bloques del

conjunto habitacional y viviendas de uno a dos niveles que caracterizan todo el sector urbano, sobre línea municipal, presentando ocasionalmente pequeños porches. La calle cobra gran dinamismo como consecuencia de la circulación de transporte público, cuyas paradas se encuentran en una de las dos esquinas del conjunto (116 y 42). El otro factor que proporciona gran actividad es la presencia del colegio San Vicente de Paúl (esquina 116 y 43). Este dinamismo fluctúa con la actividad del colegio, la actividad comercial de la diagonal 80 y con el flujo vehicular que la misma posee. La continuidad del arbolado urbano, con diversidad de especies, contribuye a la vinculación del sector con el resto de la trama urbana. El mantenimiento general se puede evaluar como alto, tanto por el nivel de mantenimiento de las veredas como por el estado de la edificación y espacios semi-privados o de acceso a las viviendas particulares como a las del conjunto. (Figuras 44 á 46)



Fig. 44



Fig. 45

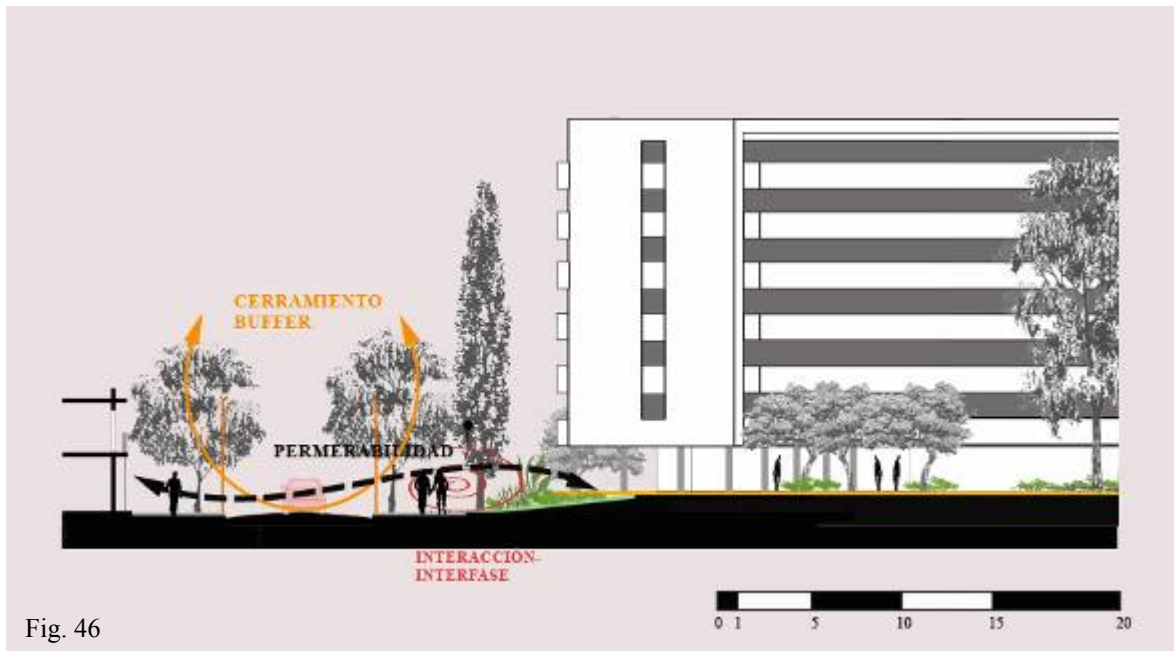


Fig. 46

### Situación morfológico funcional 3

Al igual de lo que sucedía con la calle 43, la calle 42 muere en este sector en el muro que define sector de pistas del Hipódromo. Por otra parte en el frente opuesto al conjunto se desarrolla un muro casi ciego que pertenece al barrio de viviendas destinadas a familias de militares, por lo que esta calle también se convierte en un área destinada solo a estacionamientos y accesos de los habitantes del conjunto. El estado de las veredas y el mantenimiento general es medio, contrastado por la muy buena situación que se presenta en el conjunto. (Figuras 47 á 49)

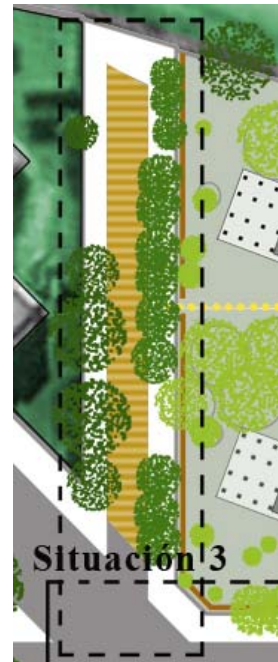
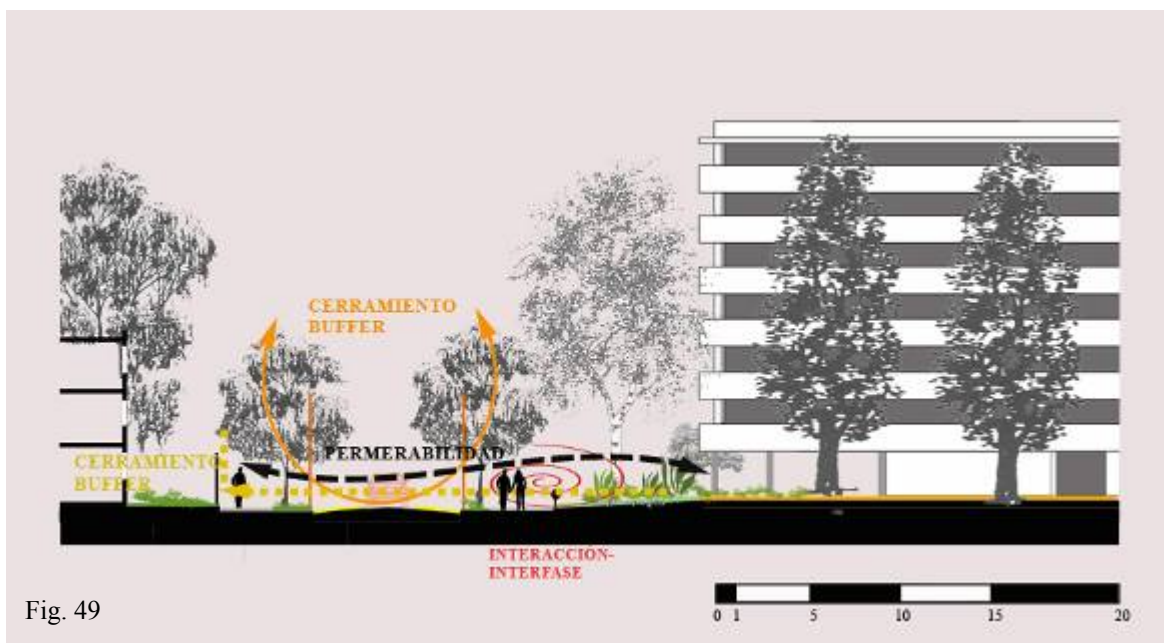


Fig. 47



Fig. 48



### I-3.2 Conjuntos habitacionales fuera del casco fundacional: *Barrio Las Torres-Villa Elisa*

Lo conjuntos habitacionales desarrollados en la periferia platense no presentan el condicionante del trazado urbano, como ocurre en el casco. De esta manera, se pueden advertir de esta manera varios conjuntos desarrollados en supermanzanas, rodeadas de otras tantas manzanas de gran dimensión, producto del parcelamiento rural. Es el caso de los Barrios Aeropuerto y Monasterio en la periferia sureste de la ciudad (Figura 50). Este parcelamiento tuvo su origen en como parte del proyecto fundacional, en el que se rodeó el casco urbano de un cinturón de huertas y quintas a partir de las cuales se extendía el medio propiamente rural. De esta manera se concretaba otra de las ideas urbanas del siglo XIX, aquellas que proponían la relación ciudad-campo. “Las quintas”, como se conocía a este espacio, absorbieron el desborde de la cuadrícula fundacional, de manera que el crecimiento urbano llega a fusionarse o entrar en contacto con el ámbito rural, que en muchos casos aun mantiene el fraccionamiento original. Por lo tanto en estas zonas conviven aun diferentes formas de tejidos.

Fuera del casco fundacional de la ciudad de La Plata se llevaron a cabo dos tendencias. Unas recreaban las ideas de la *Ciudad Jardín* y mas precisamente la city



Fig. 50: Barrio Aeropuerto (Periferia Sureste de La Plata).

*beautiful*, a través de la construcción de conjuntos (barrios) de baja densidad, conformados por viviendas individuales del tipo chalet californiano con jardincitos. Otras buscaron la solución habitacional en la alta densidad, siguiendo las pautas de los CIAM; en este caso se adoptaron diferentes propuestas morfológicas, ya sea repitiendo una misma tipología de edificio o conjugando diferentes. Esta última situación es la que presenta el conjunto habitacional de estudio ubicado en Villa Elisa. El mismo, como veremos mas adelante, ocupa una situación urbana particular, por lo cual las manzanas no se perciben como accidentes de la trama como, en cambio, sí sucede, en muchos de los conjuntos habitacionales ubicados fuera del casco (como ocurre en Tolosa) que se desarrollaron produciendo una discontinuidad que difiere de contexto, allí donde se encuentran. (Figuras 51 y 95)



Fig. 51: Diverso desarrollos habitacionales en el Barrio de Tolosa – La Plata.

Una situación diferente se presenta en la periferia noroeste desarrollada sobre las principales vías de comunicación que vinculan a la ciudad con el conurbano bonaerense<sup>18</sup>. Las localidades que conforman esta la periferia noroeste de la ciudad de La Plata son Tolosa, Ringuelet, Gonnet, City Bell y Villa Elisa (Figura 52), donde se ubica uno de nuestros casos de estudio.

---

<sup>18</sup> Los ejes circulatorios sobre los que se desarrolla la periferia pertenecen a un sistema circulatorio regional que se encuentra conformado por la autopista Bs. As. - La Plata, los caminos Gral. Belgrano, Centenario y vías del ferrocarril TMR, que son los que vinculan este sectores con la ciudad de la Plata, la ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense, absorbiendo el denso flujo de transporte público y particular.

Esta zona urbana se conformó a partir de un trazado cuadricular desarrollado a partir de la estación de ferrocarril<sup>19</sup>, que le proporcionó una situación estratégica, permitiendo que la localidad se convirtiera, luego de la fundación de La Plata, en una villa veraniega tanto para platenses como para porteños. Actualmente la situación de conectividad de Villa Elisa tanto con el centro de La Plata como con la ciudad Autónoma de Buenos Aires, accesible en muy pocos minutos a través de los numerosos medios de transportes públicos, ha generado un gran crecimiento afianzándose no solo como lugar ideal para fines de semana, sino como residencia permanente, “acercando las ventajas de la vida en el campo con las de habitar en la ciudad”. De esta manera el lugar atrajo a numerosos habitantes de Buenos Aires con las consecuentes inversiones que han elevado notablemente el valor de la tierra. Por otra parte ha sido promovida una gran actividad comercial y administrativa, a la que se suma la actividad rural de quintas y viveros que ha caracterizado la zona desde casi sus comienzos<sup>20</sup>.

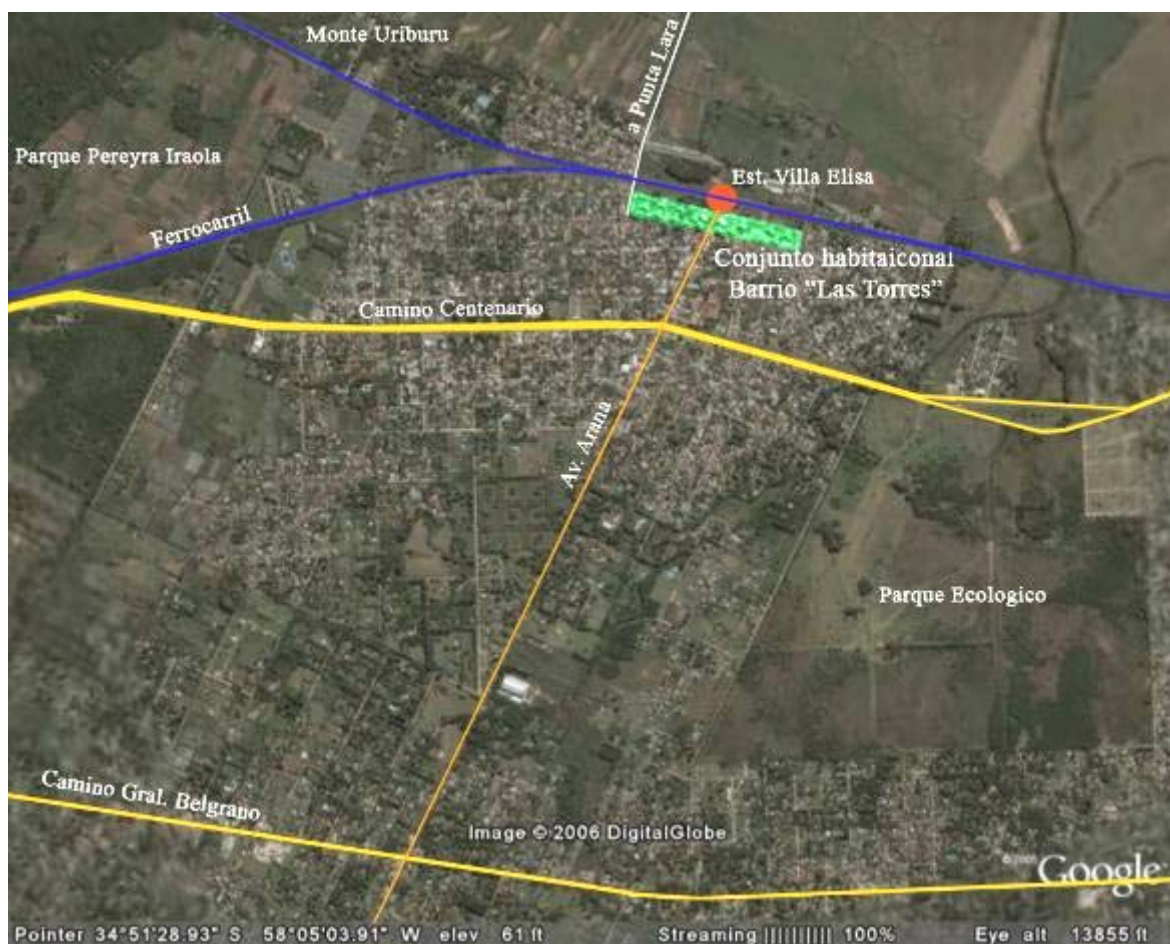


Fig. 52: Villa Elisa (periferia Noroeste de la ciudad de La Plata).

<sup>19</sup> En un primer momento la estación Pereyra era escala entre la estación Buenos Aires y la de Ensenada, desde donde se arribaba a la ciudad de La Plata. Será recién luego de fundada La Ciudad de La Plata cuando esta estación se convierte en el “Empalme Pereyra” conectando Buenos Aires con La Plata.

<sup>20</sup> En esta localidad se han instalado una gran colectividad portuguesa y japonesa, que se han dedicado al desarrollo de la actividad agro-floricultora.

La trama urbana fue extendiéndose en gran parte continuando el trazado de origen<sup>21</sup>, que se organizaba en torno a la “Estación Empalme Pereyra”<sup>22</sup>. A partir de esta se desarrollaba la avenida Arana<sup>23</sup>, una importante vía arbolada a la manera de los boulevares franceses de Haussmann que convergían en las estaciones ferroviarias. Estas se constituían así en verdaderos puntos focales ubicadas en la intersección de los boulevares más importantes, destacando la importancia de los grandes cruces de caminos como aglutinadores de tráfico y puntos vitales del nuevo orden urbano. Recordemos además en este sentido la importancia que estos elementos adquirieron en el paisaje urbano de la ciudad del siglo XIX, convirtiéndose en dos de los motivos por excelencia de la corriente impresionista.

La orientación de la Av. Arana junto con otras vías de circulación estructurantes, han producido varias áreas donde la cuadrícula adopta diferentes direccionalidades respecto al trazado original, lo cual nos permite diferenciar cinco sectores, uno de los cuales se caracteriza por la presencia de grandes macizos edificatorios. A este sector pertenece nuestro caso de estudio. (Figura 53)



Fig.53: Villa Elisa. Coexistencia de diversos trazados

A pesar de las diferenciaciones en el trazado, la morfología urbana es bastante homogénea caracterizándose por viviendas de una o dos niveles, por lo cual el conjunto habitacional

<sup>21</sup> El trazado original, aprobado en 1888, comprendía 301 manzanas regulares e irregulares y 58 chacras. A L. Castells donó las tierras donde hoy se encuentra la estación del ferrocarril, y las cuatro manzanas correspondientes a la plaza principal, dotada una gran variedad de árboles: eucaliptos, magnolias y pinos. Tuvo en sus comienzos la característica de parque cerrado: un gran alambrado cercaba las 4 manzanas, con portones en las esquinas.

<sup>22</sup> En el año 1872 queda habilitada en su totalidad la línea ferroviaria de la Empresa Buenos Aires y Puerto de Ensenada que, partiendo de la Estación Central (Av. Alem y Mitre de Buenos Aires) llegaba hasta Pereyra (hoy Villa Elisa), desde allí a Punta Lara y finalmente a la Estación Ensenada. En 1882, luego de la fundación de la ciudad de La Plata, la empresa del Ferrocarril del Oeste, perteneciente al Estado Provincial, construye la línea que unió a la estación Ensenada con La Plata. En 1884 la Estación Empalme Pereyra se convierte en el punto de confluencia de las vías de Quilmes, Temperley, Buenos Aires y La Plata.

<sup>23</sup> La Av. Arana se constituye en la principal arteria de Villa Elisa. Conecta la estación de Ferrocarril, el camino Centenario, el camino Gral. Belgrano llegando hasta la Ruta Nacional N° 2. A cien metros de ésta avenida corre en forma paralela la Ruta N° 19, que vincula la bajada de la autopista Bs. As.- La Plata, y luego de atravesar la zona de bañados (terrazza baja) conduce a la zona costera del municipio de Ensenada.

(específicamente las torres lindantes a la avenida Arana) se destaca en el perfil urbano, convirtiéndose en un referente espacial.

En general, el tejido es semi-compacto, pero puede diferenciarse áreas que presentan tejido netamente compacto, mientras que otras poseen gran porcentaje de tejido abierto. Esta situación le confiere a Villa Elisa un paisaje caracterizado por la abundancia de la masa vegetal que le otorga a toda la localidad una muy buena valoración económica

### **Conjunto Habitacional Villa Elisa o *Las Torres***

El conjunto habitacional Villa Elisa o barrio *Las Torres*, como habitualmente se lo conoce, fue construido a través de Banco Hipotecario Nacional (Plan FOECYT) entre los años 1973 y 1976. Se desarrolla en dos manzanas de forma lineal que sirven de transición entre los terrenos pertenecientes al ferrocarril y el resto de la trama urbana. Las manzanas son separadas por la avenida Arana que conecta los caminos Belgrano y Centenario con la Estación de trenes (Figura 52). En cada una de las supermanzanas se repiten tres tipologías que corresponden a cincuenta y dos viviendas individuales adosadas de dos plantas, once torres menores de seis plantas (planta baja y cinco niveles) y cuatro torres o placas de catorce plantas (planta baja y trece niveles), en cuyo zócalo se alojan usos comerciales y administrativos. Las viviendas individuales adosadas definen un borde que delimita y cierra las manzanas hacia los terrenos del ferrocarril; mientras que las torres menores se organizan abriendo el tejido hacia la ciudad (Figura 54). La tipología de torre de mayor altura se ubica sobre la avenida Arana definiendo y enmarcando la perspectiva desde la ciudad hacia la estación.



Fig. 54: Conjunto Habitacional en Villa Elisa.

Podemos diferenciar nueve situaciones morfológicas-funcionales del conjunto (Figura 55), producto de su relación con el espacio urbano que los rodea, que a continuación detallaremos.



### Situación morfológica funcional sobre calle de Circunvalación (calle 2).



Fig. 56: Situaciones morfológicas- funcionales sobre calle 2.

Calle que vincula la avenida Arana con la subida a autopista Buenos Aires – La Plata, separando el conjunto habitacional de los terrenos pertenecientes al ferrocarril. De uso netamente residencial, la edificación corresponde a las viviendas individuales pertenecientes al sector 1 del Conjunto Habitacional. Se trata de viviendas de dos niveles adosadas de a pares, dejando de esta manera un espacio libre de acceso al interior del espacio conectivo del conjunto. Todas poseen un espacio de transición con el espacio público que sus usuarios trasformaron en jardines y patios delanteros. El conjunto linda con en espacio vacío lineal perteneciente al Ferrocarril. Las veredas de un mismo material en todo su desarrollo, cuentan con un buen mantenimiento en general, dejando un pequeño espacio verde de césped para la ubicación de árboles de magnitud mediana. (Angiosperma sp. o crespón), aportando junto con la vegetación privada tonalidades a un espacio de policromía media. En los espacios verdes en veredas son utilizados por algunos frentistas como “maceteros” para plantar diversas especies arbustivas. La calle asfaltada cuenta con muy buen mantenimiento, soportando un transito vehicular medio-bajo según las horas del día.

En esta calle se presentan diferentes situaciones principalmente en cuanto a su morfología y espacialidad (situación 1, situación 2, situación 3), que se repiten en ambos sectores. (Figuras 57 á 65).

## Situación morfológica-funcional 1



Fig. 57



Fig. 58

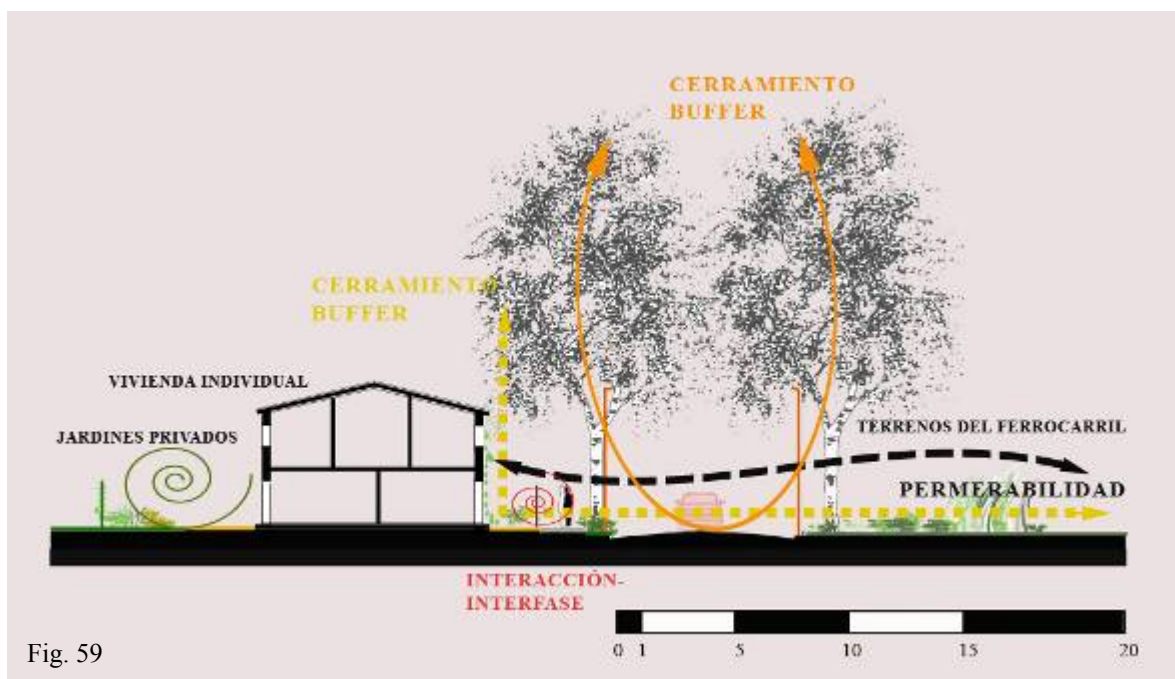


Fig. 59

## Situación morfológica-funcional 2



Fig. 60



Fig. 61



Fig. 62

### Situación morfológica-funcional 3



Fig. 63



Fig. 64

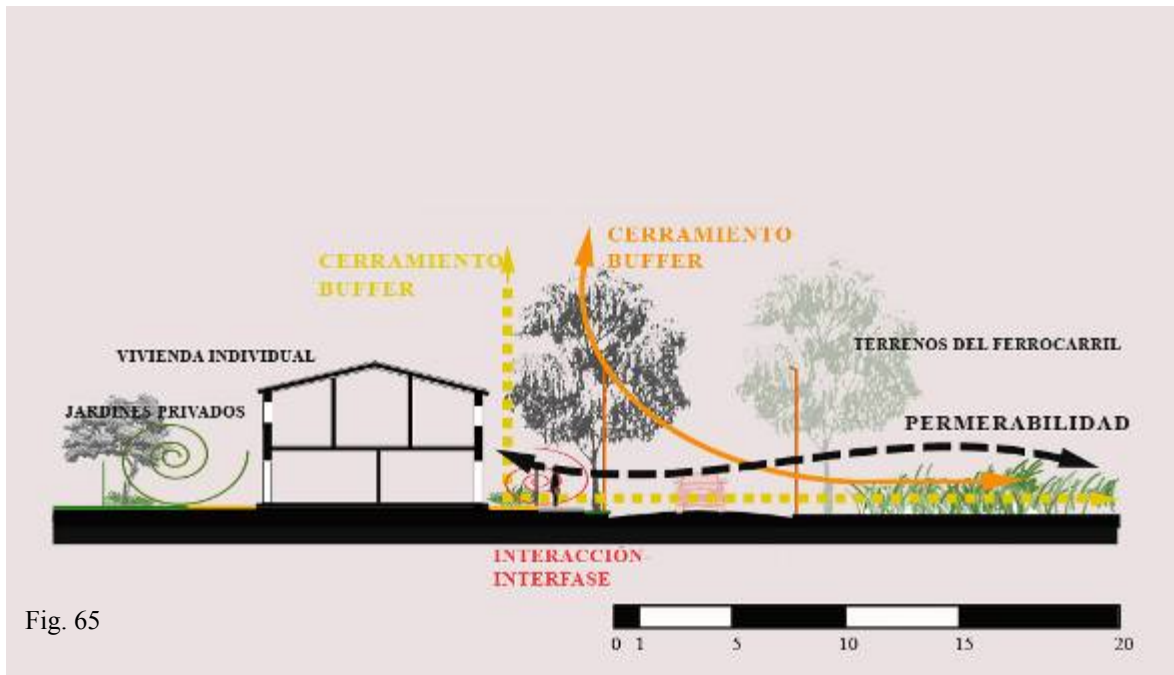


Fig. 65

#### Situación morfológica-funcional 4: calles 415 y 422 bis



Fig. 66: Situación morfológica-funcional sobre las calles 415 y 422 bis.

Las calles 415 y 422 bis presentan características morfológicas semejantes. La primera actúa de borde entre el sector 1 del conjunto habitacional y la trama ortogonal de origen de Villa Elisa, y la segunda constituye el borde del sector del conjunto con el Barrio Dumont.

Difieren en dos aspectos. El primero de ellos se relaciona con el tránsito vehicular, dado que la calle 415 sirve de conexión directa con la autopista Bs As.-La Plata y la ruta de acceso a Punta Lara (Municipio de Ensenada), por lo cual posee un tránsito más intenso que la calle 422 bis, de carácter más barrial. El segundo aspecto está relacionado con la mayor densidad del arbolado público, caracterizado por especies de gran magnitud que posee la calle 43, en comparación con la combinación de diferentes especies que aparece en la calle 415. (Figuras 67 a 70)



Fig. 67: Panorama. Situación en el cruce de las calles 415 y 2

## Situación morfológica-funcional 4



Fig. 68



Fig. 69

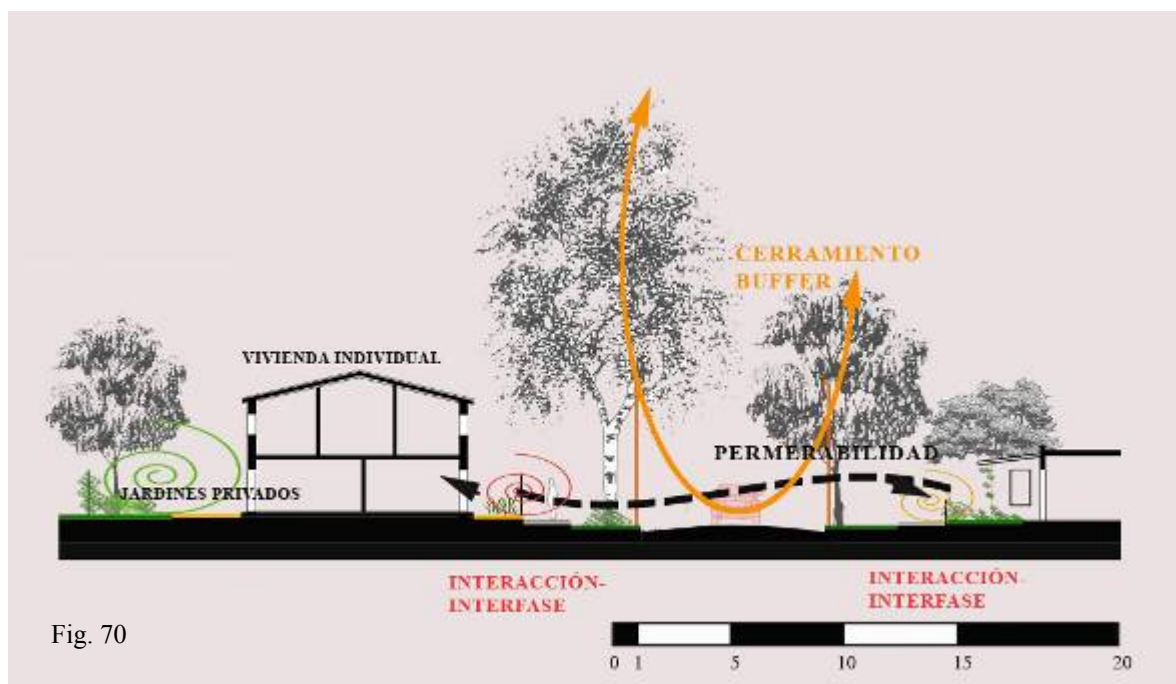


Fig. 70

### Situación morfológica-funcional calle de circunvalación (calle 3)



Fig. 71: Situaciones morfológicas-funcionales sobre la calles 3.

Calle que conecta la avenida Arana con la ruta de acceso a Punta Lara y la subida a autopista Buenos Aires – La Plata; vincula el sector 1 del conjunto con el resto de la trama urbana. El uso predominante es el residencial con la aparición de numerosos locales comerciales de uso diario (panadería, verdulerías, almacenes, carnicerías, quioscos, poli-rubros, ferretería, locutorios, lavaderos de ropa). La morfología mixta del tejido queda conformada por las torres bajas del conjunto y viviendas bajas del sector urbano, en su mayoría de una planta. Algunas se localizan sobre línea municipal mientras que otras poseen jardines delanteros de diferente envergadura. Las veredas, en general anchas, están conformadas por dos bandas: una peatonal de baldosas (de diferentes materiales en el caso del barrio y de un mismo material en el conjunto) y otra de césped donde se localizan diferentes especies de árboles de gran y mediana magnitud. La vereda del conjunto tiene mejor mantenimiento que las del resto del barrio. La calle posee un tránsito medio-bajo que fluctúa durante las horas del día. El equipamiento se completa con cestos de basura y luminarias públicas, a las que se suman las pertenecientes al espacio verde del conjunto.

El sector 2 del Conjunto difiere del sector 1 en la menor densidad de vegetación, el tránsito de menor intensidad y el estado general de mantenimiento (de medio a bajo) de las veredas de las viviendas que enfrentan el conjunto.

En esta calle se presentan cuatro situaciones morfológico-funcionales (situaciones 5, 6, 7 y 8) diferentes. (Figuras 72 á 83)

## Situación morfológica-funcional 5

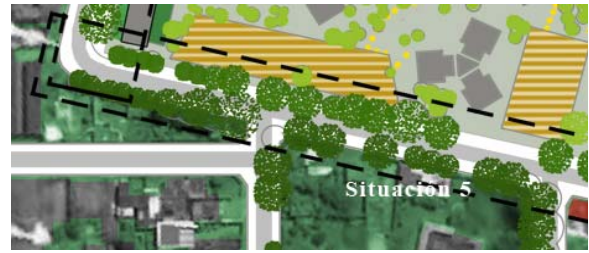


Fig. 72



Fig. 73

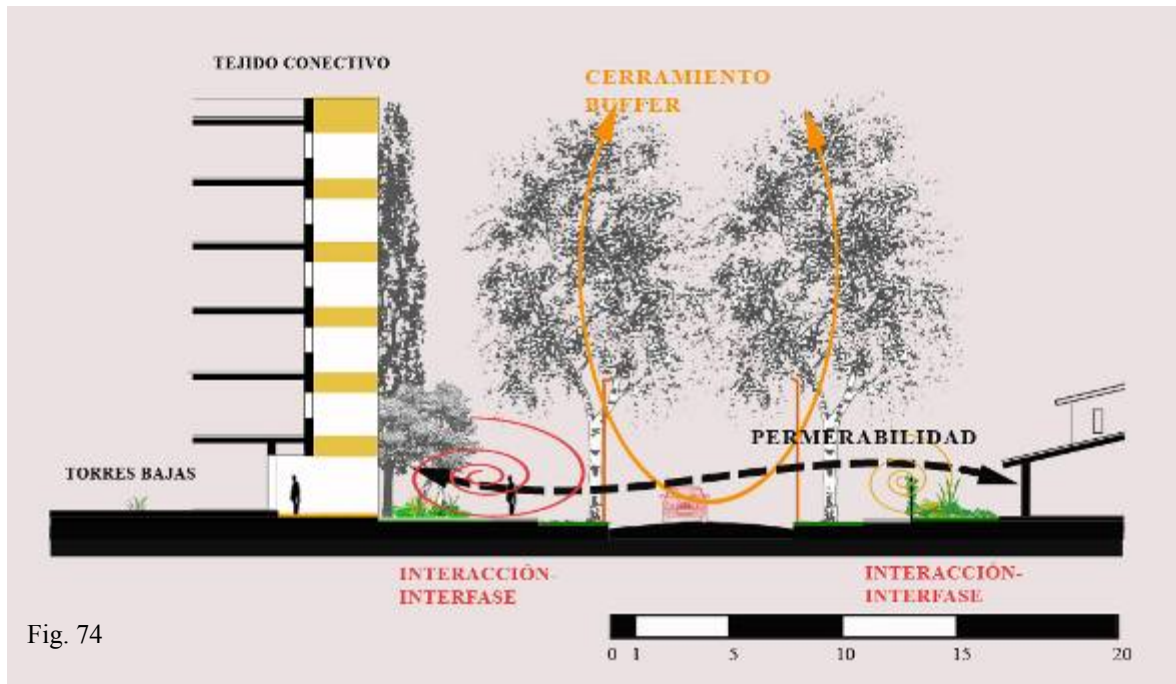


Fig. 74

## Situación morfológica-funcional 6



Fig. 75



Fig. 76

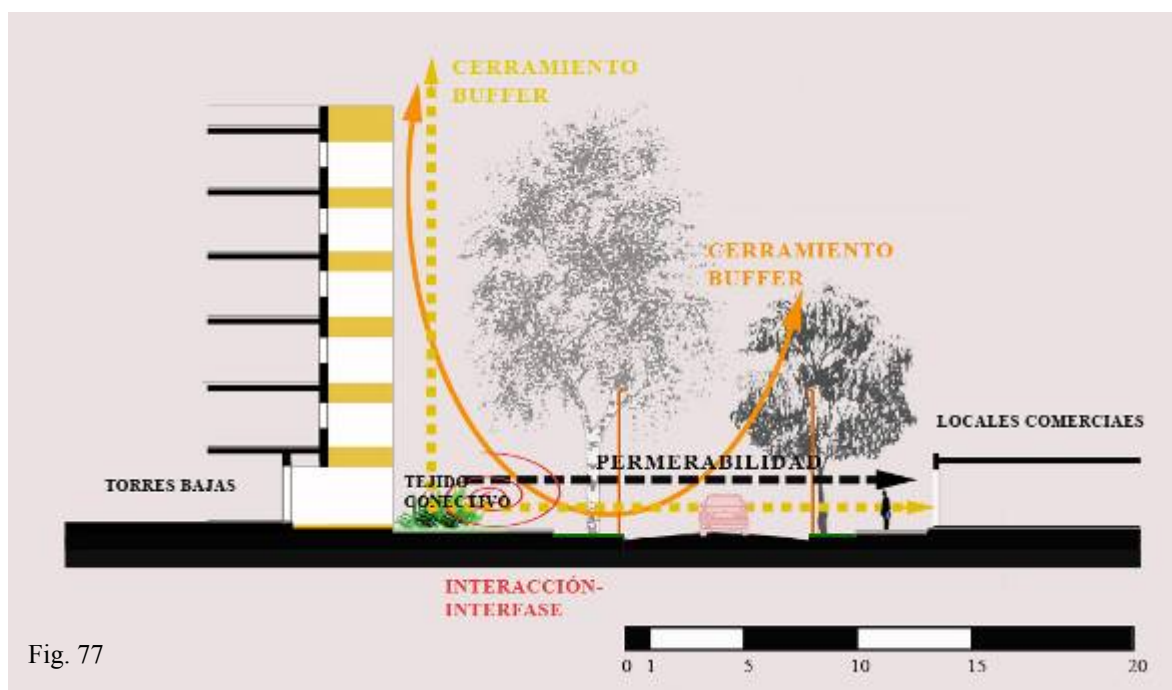


Fig. 77

## Situación morfológica-funcional 7



Fig. 78



Fig. 79

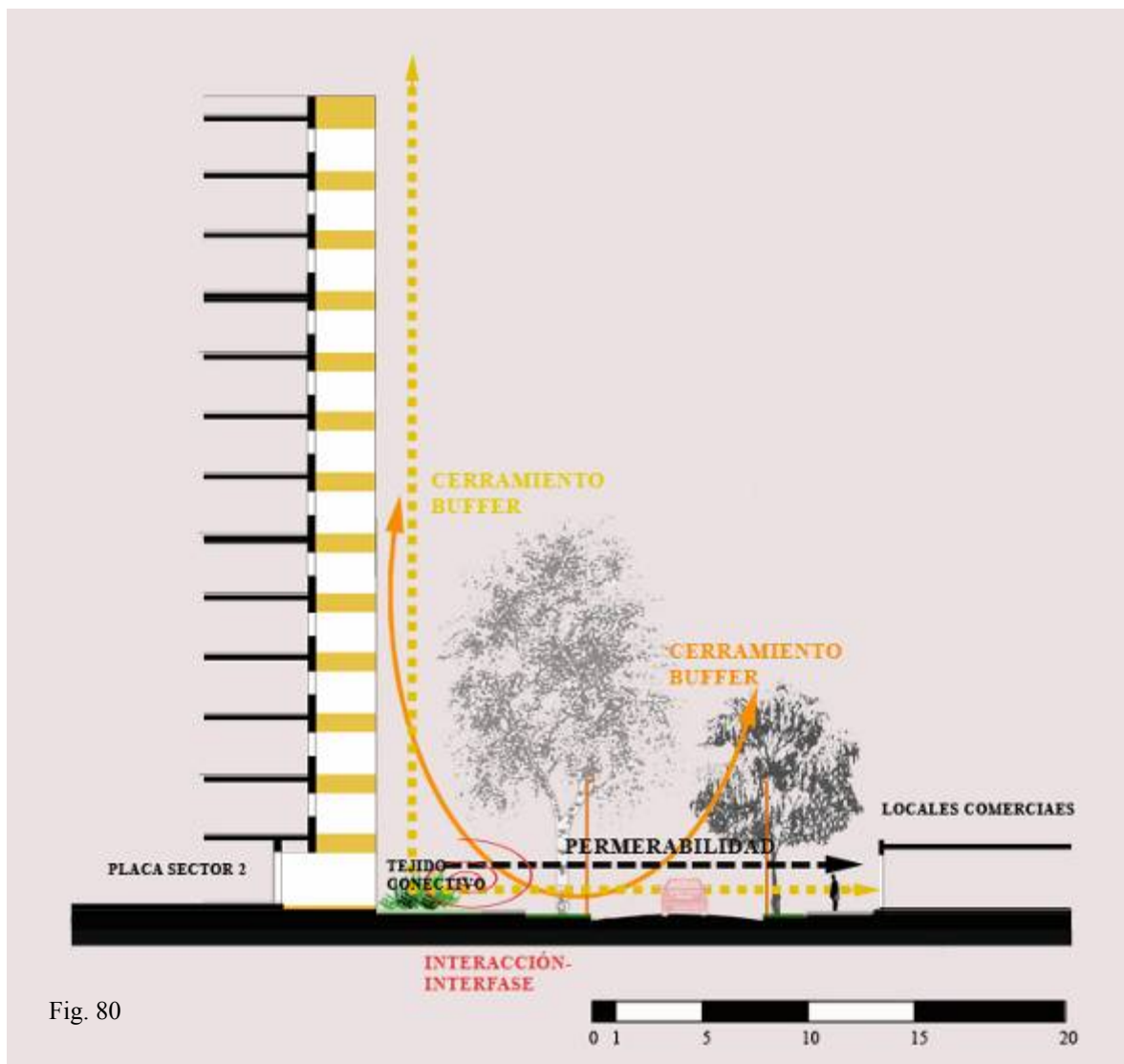


Fig. 80

## Situación morfológica-funcional 8



Fig. 81



Fig. 82

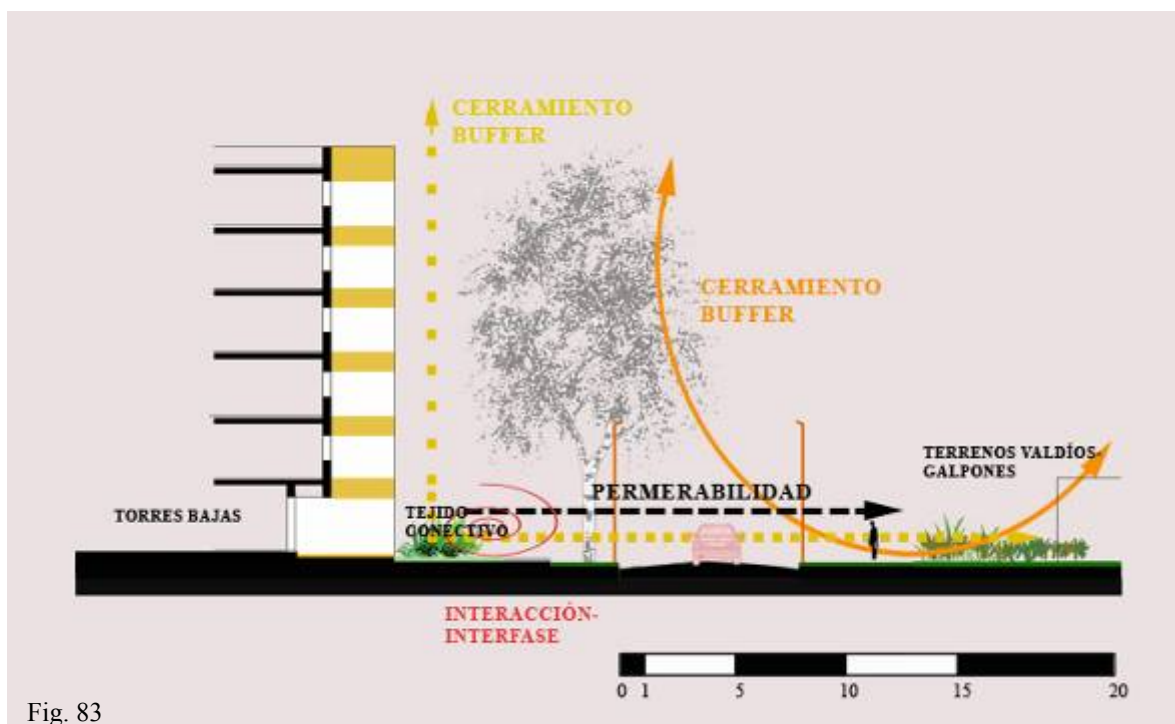


Fig. 83

### Situación morfológica-funcional 9 - Av. Arana entre estación y Av. de Circunvalación.



Fig. 84: Situación morfológica-funcional sobre la Av. Arana.

Avenida Arana entre Estación de Ferrocarril y el Conjunto Habitacional. El sector se caracteriza por la localización de las torres más altas del conjunto (placas). Cuenta con un elevado dinamismo debido a la presencia de la estación, que lo constituye en un importante nodo de transferencia. Se localizan gran cantidad de puestos (diarios, revistas, kioscos) y comercios asociados tanto a la estación como a las torres del conjunto. La calle, que se destaca por la presencia de una rambla e intensa arboleda, mantiene parte del antiguo empedrado. El mantenimiento del sector es medio a bajo, destacándose las condiciones del espacio verde y estacionamiento del “sector 1 del conjunto” y -como aspectos negativos- las condiciones de la rambla y el espacio asociado a la vereda del “sector 2”. (Figuras 85 á 88)



Fig. 85



Fig. 86

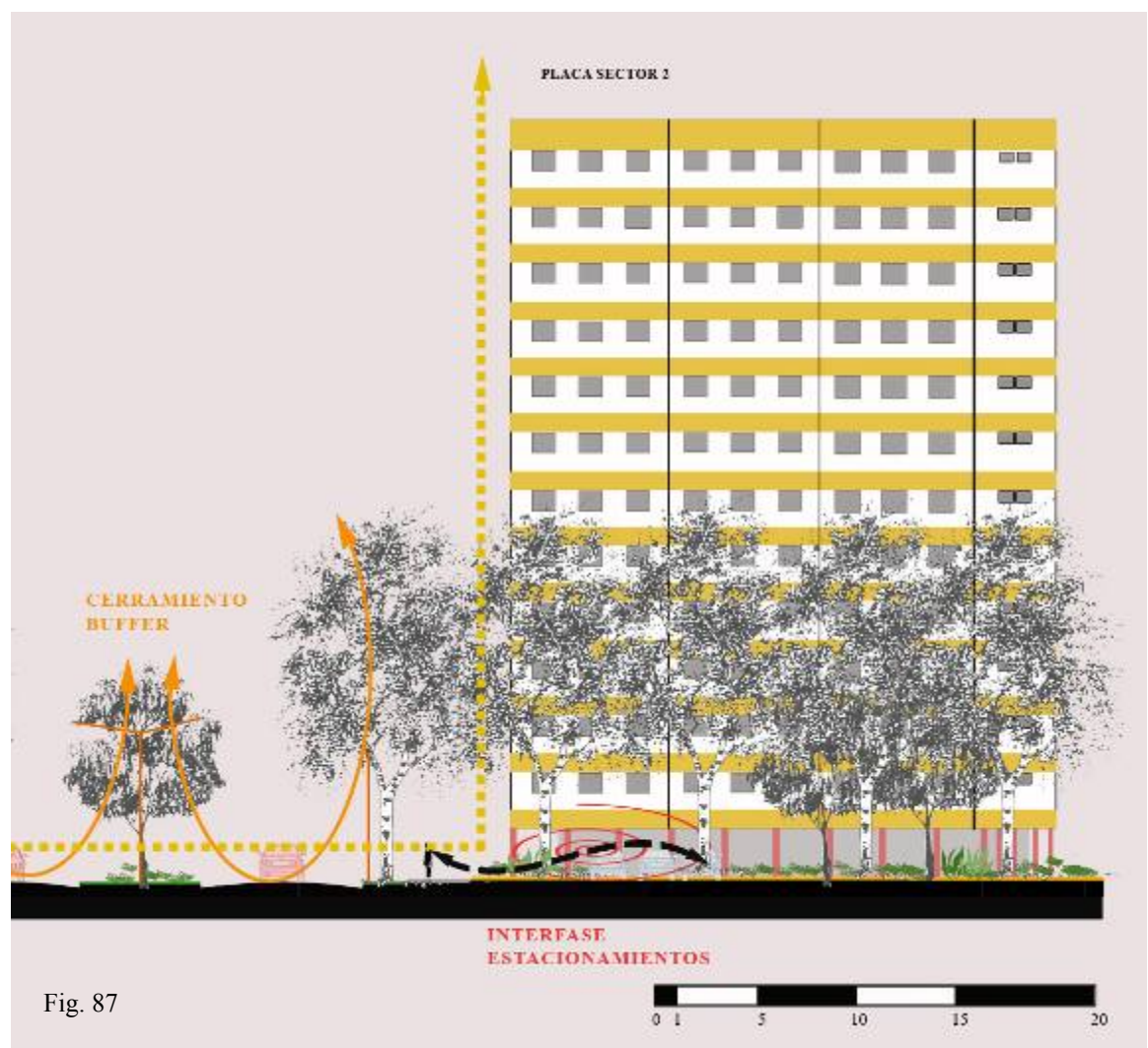


Fig. 87



Fig. 88

### I-3.3 Características bióticas y abióticas del paisaje

Ambos sectores de estudio se desarrollan en un territorio que presenta las características topográficas de llanura. El clima que corresponde es el templado-húmedo, lo que permite el rápido crecimiento de distintas especies vegetales. Por las cercanías a la gran masa de agua que representa el Río de La Plata y la presencia de arroyos (Villa Elisa), la humedad relativa se ve acrecentada, variando según sea la estación del año en función del comportamiento tanto térmico como bórico. Es así que en otoño e invierno, la humedad es más acentuada, mientras que en primavera y verano disminuye debido a la influencia de los vientos cálidos y secos del Noroeste. La variabilidad de estas condiciones produce una situación muy interesante sobre el paisaje modificando las apariencias de la vegetación en forma diferencial; es decir que la intensidad de los tintes ocres, rojos y marrones característicos de los otoños, se producen en forma diferencial de un año a otro, por lo cual en algunas temporadas el verdor del follaje se mantiene hasta la caída de las hojas. Claro está que esto depende de las especies vegetales, pero debido a la intensidad y diversidad de las mismas, sobre todo en Villa Elisa, el efecto es muy notorio.

En La Plata, las calles y avenidas arboladas, junto con las ramblas y el cinturón verde que bordea el casco fundacional, actúan como corredores biológicos que traen numerosas especies de pájaros al centro de la ciudad, los jardines privados, las plazas y parques. Esta situación, sumada a las características de la vegetación y el arbolado (como el mantenimiento del equilibrio térmico, la reducción de vientos, absorción de ruidos, purificación del aire y mantenimiento de la humedad) hace que el sistema de espacios verdes cumpla un papel central en el equilibrio biológico en la ciudad, a la vez que contribuye a la generación de un ambiente particular e identitario. Esta condición toma crucial importancia, si se tiene en cuenta la paulatina reducción de las superficies verdes en la ciudad. Nos referimos a la disminución y desaparición de los jardines privados, tanto en el corazón de manzana como en los espacios de transición a la calle (jardines delanteros), que conjuntamente formaban parte del *sistema verde urbano*.

En Villa Elisa y demás localidades del *tentáculo Noroeste*, en cambio, se mantiene un gran predominio del verde privado, producto del tejido particular y del desarrollo socioeconómico que la zona ha experimentado. Las condiciones de humedad, producto de la cercanía del sector a la terraza baja o zona de bañados y de la presencia de los arroyos, ayudan al crecimiento de numerosas especies vegetales, muchas de las cuales fueron introducidas en la zona con el asentamiento de las primeras estancias. Los arroyos, como verdaderos corredores biológicos que vinculan la costa del *Río de La Plata* con la ciudad, sirven a su vez de difusores de una gran variedad de aves, que encuentran refugio en las calles densamente arboladas y en las grandes superficies verde, producto de la apertura del tejido urbano. Otra de las situaciones particulares que la zona presenta es la

posibilidad de encontrar tanto espacios verdes con *diseño formal* que necesitan de un cuidado constante para su mantenimiento (lo que implica un costo económico que los residentes están dispuestos a pagar) como también espacios donde la vegetación crece espontáneamente.

Cabe mencionar que además de las características “naturales” mencionadas y que se pueden reconocer en todo en el corredor noroeste de la ciudad de La Plata, existen áreas que se quieren proteger del crecimiento urbano, por considerarlas reservorios naturales, tanto de especies vegetales como de una gran diversidad de fauna. Estas áreas declaradas de “protección” son: el *Parque Pereyra Iraola*, en el límite de Berazategui y Villa Elisa que detiene el crecimiento hacia el sur del Conurbano Bonaerense; el *Parque Ecológico de la Provincia de Buenos. Aires.*, que se ubica entre las localidades de City Bell y Villa Elisa; el área *Nirvana*, en el límite entre City Bell y Gonnet; y finalmente la *Selva Marginal* en las costas de Ensenada, cuya área de protección llega hasta Villa Elisa.

### MARCO TEORICO-CONCEPTUAL

...En cada instante hay más de lo que la vista puede ver, más de lo que el oído puede oír, un escenario o un panorama que aguarda ser explorado... (Kevin Lynch, *La Imagen de la Ciudad.*)

Con el fin de realizar la valoración del paisaje en los conjuntos habitacionales objeto de nuestro estudio, planteamos un encuadre teórico basado en conceptos desarrollados por Kevin Lynch, Milton Santos y Pierre Donadieu, entre otros. Estos enfoques nos permitieron definir una metodología de análisis del paisaje urbano, tanto desde sus aspectos físicos-espaciales, como así también desde los estéticos y perceptivo.

El abordaje del paisaje desde la interrelación de estos tres factores (físicos-estéticos-perceptivos), lleva implícita una concepción del mismo, según la cual el paisaje “es una porción del mundo - sea natural o cultural - vista a través de nuestros ojos. Esta mirada - por ser un proceso humano - es siempre un acto intelectual. Está cargada de significados y significaciones, de experiencias y vivencias, conforman nuestra memoria individual y - en suma con la de nuestros congéneres- la memoria colectiva de una sociedad.” (Berjman S., 2005:9)

Es decir, el paisaje es el resultado de un proceso complejo, a través del cual el hombre recibe del entorno un caudal de información mediante los sentidos, que es filtrada por la experiencia previa adquirida y elaborada a través de un proceso perceptivo, dando como resultado el conocimiento que tenemos de la realidad. Es así que el espacio toma una doble dimensión. Por una parte un *espacio objetivo y geométrico*, y por otra, el *espacio percibido* por el hombre. Esta percepción del espacio también tiene una doble dimensión, tanto si se trata del espacio percibido a través de la experiencia individual, como así también del espacio percibido a través de experiencias colectivas y pautas socio-culturales<sup>24</sup>. El paisaje pues, surge como una respuesta formal y estética del entorno percibido, que se ve influenciada por la propia experiencia vital del Hombre.

Por otra parte, al abordar el análisis del *paisaje urbano*, es imprescindible introducir además otra componente importante del mismo: su *dinámica*. Esto se debe a que una ciudad se experimenta principalmente a través del *movimiento* (Lynch K., 1971) en el que la relación espacio-tiempo no alude solamente al desplazamiento físico en el medio urbano, sino que involucra otra relación

---

<sup>24</sup> Esto fue propuesto a principio del siglo XX, por la escuela de la Psicología de la Forma – *Gestalt Psychologie* de Berlín, que plantea que el hombre percibe su entorno a través de una serie de estímulos que recibe de este y que - mediante unas leyes precisas - los ordena. Este proceso es influido por la experiencia y el aprendizaje.

espacio-temporal que es aquella que tiene que ver con lo histórico-evolutivo, es decir, la referida a la propia construcción de la ciudad.

Por lo tanto, basándonos en los conceptos de los autores antes mencionados, definiremos el Paisaje Urbano como el producto de *dos movimientos*. El primero de ellos es a través del cual podemos percibir el paisaje urbano desplazándonos por la ciudad, a través de la secuencialidad espacial de sus escenas. Este es un *Movimiento en el Paisaje*. El segundo movimiento es aquel que involucra la génesis y transformación física de la ciudad, como así también la transformación de las miradas que recrean ese paisaje. Este es un *Movimiento del Paisaje*<sup>25</sup>.

## C.II-1 Los movimientos en el paisaje

*Apropiarse del espacio es el primer gesto de los seres vivos, de los hombres y de las bestias, de las plantas y de las nubes, una manifestación fundamental de equilibrio y de vida. La primera prueba de la existencia consiste en habitar el espacio.*

*La flor, la planta, el árbol, la montaña están en pie, viven en un medio. Si un día nos dejamos atraer por su actitud verdaderamente tranquila y soberana es porque, aunque separados de su contenido, provocan resonancias a su alrededor. Sensibles a tanta unión natural, nos detenemos y contemplamos, emocionados por todas las concordancias que orquestan tal cantidad de espacio. Entonces advertimos lo deslumbrante que es todo lo que vemos (Le Corbusier, "El espacio inefable").*

La ciudad se percibe a través del desplazamiento que realizamos por sus diferentes ámbitos; reconstruimos sus paisajes moviéndonos a pie, en autos, motos, autobuses o bicicletas; con distintas velocidades que nos mostrarán distintos paisajes de la ciudad. Reconocemos así sus espacios y nos apropiamos de ellos, constituyéndolos en lugares.

### II-1.1 Tiempo y espacio: la “promenade architecturale”

La relación entre tiempo y espacio que implica el *movimiento* de un observador, necesario para el re-conocimiento del objeto, introducido por el cubismo<sup>26</sup>, será trasladado a la experimentación de la arquitectura y sus entornos, a través del purismo<sup>27</sup> y Le Corbusier.

---

<sup>25</sup> Se hace aquí alusión al concepto introducido por Pierre Donadieu (2006)

<sup>26</sup> Hay dos líneas dentro de esta corriente. Una de ella es el cubismo analítico, caracterizada por su mayor abstracción, representando los objetos a través de la interpretación de sus formas básicas. La segunda línea es el *cubismo sintético*, que se caracteriza por representar sobre una superficie bidimensional (el cuadro) un objeto visto desde diferentes ángulos a la vez, es decir desde múltiples puntos de visión.

<sup>27</sup> El *purismo*, creado por Le Corbusier y Ozenfant (1918), deriva del *cubismo*, pero se diferencia de éste por su menor grado de abstracción. Su interés principal será la estética de las máquinas. Las pinturas se basaban en la representación de objetos (Objetos tipo, *trouvés*), a través de formas bidimensionales y geométricas, cuya estructura se regía por las proporciones de la sección Áurea.

Decía Le Corbusier:

*La arquitectura, la escultura y la pintura dependen específicamente del espacio y están ligadas a la necesidad de gestionarlo, cada una mediante sus propias herramientas. Lo que aquí se dirá es, esencialmente, que la clave de la emoción estética es una función espacial...*

*...Tras el largo trayecto de una profunda evolución que nos ha separado de los tiempos pretéritos, descubrimos una verdad esencial: la de la síntesis, hoy posible, de las artes mayores, arquitectura, escultura y pintura, en el reino del espacio. Las perspectivas «a la italiana» no lo consiguen: lo que está sucediendo aquí es algo distinto. A este «algo» lo hemos bautizado cuarta dimensión; ¿por qué no?, si, al fin y al cabo, es subjetiva y de naturaleza irrefutable pero indefinible y no euclidiana. Un descubrimiento que será criticado con afirmaciones apresuradas y superficiales, muy a la moda, como, por ejemplo, que la pintura no debe horadar la pared, que la escultura debe estar fijada al suelo... Creo que no existe ninguna obra de arte que no tenga una profundidad inaprensible, que no se desarraigue de su punto de apoyo. El arte es ciencia espacial por excelencia... ("El espacio inefable"<sup>28</sup> Le Corbusier, 1946)*

Esta noción de *espacio* que incorpora en su definición la variable del tiempo, reemplazó a la noción tradicional de espacio, en la que no había separación analítica entre los conceptos del espacio y forma y la perspectiva cónica expresa la imagen del hombre como centro. A esta nueva concepción de espacio algunos la denominan *espacio-tiempo*<sup>29</sup> debido a la relación que establecen con la teoría de la relatividad de Albert Einstein<sup>30</sup> y a la introducción de la variable de *movimiento*. Otros la calificaron como *anti-espacio* por generarse en contraposición y disolución del espacio tradicional. (Montaner J. M., 1997).

Mientras el espacio tradicional es cerrado, delimitado por muros, diferenciado volumétricamente, de forma identificable, discontinua, específica, cartesiana y estática, la concepción del *espacio-tiempo* que desarrollan las *vanguardias* remite a un espacio libre, fluido, ligero, continuo, abierto,

---

<sup>28</sup> Traducción Traducción Marisa Pérez Colina

<sup>29</sup> El origen del espacio-tiempo podría encontrarse en la revolución copernicana de la ciencia en el siglo VII, cuando éste se convierte en independiente y relativo a objetos en movimiento dentro de un sistema cósmico infinito. Antecedentes de este espacio se encuentran en los edificios de Soane en Londres -1792-1837-, en la arquitectura de Durand. El Palacio de Cristal -1851- de Joseph Paxton ofrecía inicialmente la visión de un espacio dinámico y libre con objetos totalmente bañados en luz, en el que la barrera entre interior y exterior quedaba quebrantada. Todo esto culminará en la concepción internacional de espacio conformado sobre un plano horizontal, libre, con fachada transparente.

<sup>30</sup> "La teoría de la relatividad de A. Einstein modificó la noción del espacio, asociándola inseparablemente a la de *tiempo* y estableciendo una permanente mutabilidad del mundo físico entre los parámetros espacio-temporales. De esta revolución científica se siguieron evidentes analogías en el ámbito de las artes y las arquitecturas donde, por lo menos desde el cubismo, espacialidad y temporalidad aparecían como dos variables siempre interrelacionadas" (Sola Morales I., 1995)

infinito, secularizado, transparente, abstracto, indiferenciado, newtoniano, en total contraposición al espacio tradicional. A partir de esta manera de concebir el espacio “...la visión próxima y remota, el tacto, el *movimiento* del cuerpo establecen las condiciones de la experiencia del espacio de modo que la producción de nuevos espacios y de nuevas experiencias espaciales está indisolublemente ligada a la explotación de los mecanismos perceptivos del sujeto humano. (Sola-Morales I., 1995)

La representación del objeto desde diferentes puntos de vista induce el tema del *movimiento*. Pero a diferencia de lo que sucede en el futurismo, que capta el movimiento a través de superponer sucesivas acciones consecutivas, en el purismo quien experimenta el movimiento es el artista, o en todo caso el observador.

Para Le Corbusier, de hecho, el movimiento, la circulación, es siempre un factor decisivo de la composición y experimentación del espacio todo (de los objetos materiales-llenos y los vacíos). (Bocchi R., 2005). Éste se percibirá como una sucesión y encadenamiento de “células espaciales” que se aprecia en una visión dinámica, en movimiento,

Esta *promenade architecturale* no sólo se desarrolla en los ambientes interiores de sus obras, sino que también es clave en el disfrute del entorno, como una forma de experimentar y aprehender el paisaje. Le Corbusier “había absorbido la teoría de lo pintoresco de August Choisy, según la cual los accidentes de un determinado emplazamiento desempeñan un papel constitutivo en la organización artística de los conjuntos arquitectónicos, dando como resultado, en el caso de la Acrópolis de Atenas, composiciones de equilibrada asimetría que presentan al observador una sucesión de *tableaux*” (Colquhoun A., 1991), por lo cual el emplazamiento “requería algo mas que un edificio se conforme a las líneas limítrofes y a solares de forma irregular. Implica hacer entrar en juego un sistema de formas y masas en relación con un observador que ocupa posiciones específicas en el espacio” (Colquhoun A., 1991).

Por lo cual estamos en presencia de una invitación al movimiento que hace experimentar el paisaje, desde una sucesión de escenas exteriores hasta el corazón del edificio. El límite entre este interior y exterior podrá ser mas abierto, permitiendo hacer entrar el paisaje, o mas cerrado en el caso de la utilización de los *bille solei* (que se ajustaban a condiciones climáticas) y que pareciera independizar mas la obra de su entorno; pero la invitación al movimiento como experiencia de ese paisaje siempre está presente.

Esta idea del movimiento de un observador como experimentación del espacio y específicamente del paisaje de la ciudad, ya había sido anunciada por Camilo Sitte (1889) quien proponía la ciudad

como paisaje a través de una sucesión de escenas concatenadas, una sucesión de llenos y vacíos, y la sorpresa como definidora del espectáculo urbano. Dice L. Benévolo (1974) “(...) él (por Sitte), observa el paisaje de la ciudad tal como emerge de las obras de los siglos anteriores, destaca sus convenciones – monotonía excesiva, regularidad, simetría a cualquier costa, espacio desarticulados o desproporcionados con la arquitectura- comparándolos con las ventajas de las ciudades antiguas, en especial las medievales, que tienen ambientes pintorescos organizados según sus funciones, composiciones asimétricas, jerarquía de espacios en justa oposición con los edificios”, es decir que no solo concibe el paisaje de la ciudad desde sus aspectos artísticos “ornamentales” sino como un conjunto total conformado por llenos (edificios) y vacíos.

Y ese valor artístico no era algo dado de antemano sino que dependía del acto de la percepción de un observador. “Una red viaria (que) sólo sirve para la circulación, no es una obra de arte porque no puede ser captada por los sentidos y sólo puede ser percibida de golpe en el plano (...) Artísticamente sólo es importante aquello que puede ser captado por la mirada, lo que puede verse, es decir, cada calle, cada plaza (...). Bajo ciertas condiciones pueden conseguirse resultados artísticos, con cualquier sistema de red viaria” (Sitte C., 1889).

## **II-1.2 Kevin Lynch y las “series temporales”**

Kevin Lynch en *La imagen de la ciudad* (1971) y Gordon Cullen en *Paisaje urbano. Tratado de estética urbanística* (1959), desarrollarán la percepción de la ciudad a través del movimiento. En este sentido, el primero definirá las *series temporales* y el segundo, las *secuencias espaciales*.

Kevin Lynch afirma que el encadenamiento de acontecimientos es el fundamento del Paisaje Urbano, donde “nada se experimenta en sí mismo sino siempre en relación con sus contornos, con la secuencia de acontecimientos que lleva a ello, con el recuerdo de experiencias anteriores”. No percibimos la realidad como un hecho aislado. Todo espacio va a quedar articulado con lo que espacialmente le rodea y esta pertenencia a una estructura secuencial le otorga identidad. (Lynch K., 1984).

A partir de allí define las *series temporales*, como series que se experimentan en el transcurso del tiempo, “las cuales comprenden tanto *las secuencias simples de puntos por puntos*, en las que un elemento esta simplemente enlazado con los dos elementos que hay antes y después, como las *series que están verdaderamente detalladas en le tiempo* y que de este modo son de naturaleza melódica. El primer tipo de secuencia simple es utilizado muy a menudo a lo largo de sendas familiares. Su contrapartida melódica (el segundo caso) se ve con menos frecuencia, pero su

desarrollo puede ser de la mayor importancia en la gran metrópolis que es dinámica (...)En este caso lo que remodela sería la pausa de elementos que se desarrolla y no los elementos en sí, del mismo modo que recordamos las melodías y no las notas (...)En un medio complejo hasta podría resultar útil el uso de la técnica contrapuntística, es decir, las pautas en movimiento del método o ritmos opuestos(...) Se trata de melodías sutiles que es necesario desarrollar concientemente. Es necesario ponerse de nuevo con respecto de las teorías de las formas que son percibidas como una continuidad en el tiempo así como en lo tocante a los arquetipos de diseño que exigen una secuencia melódica de los elementos de una imagen o una sucesión formada de espacio, textura, movimiento, luz, silueta.” (Lynch K., 1971).

La percepción del espacio está siempre vinculada al movimiento del observador, por lo cual la ciudad será percibida a través de diferentes movimientos. El movimiento peatonal, en un vehículo, también el movimiento de los ojos recorriendo el espacio. Esta percepción, como ya comentamos, estará determinada por la experiencia física directa del hombre con ese entorno, pero que también estará pautada por nuestras experiencias, el conocimiento o el aprendizaje.

La percepción en movimiento se realiza a través de una fragmentación de la imagen en forma de escenas que quedan retenidas en la memoria produciéndose una articulación de las mismas en forma de **secuencias espaciales**. Gordon Cullen ya había entendido la ciudad a través de esta percepción cuando proponía que “los escenarios ciudadanos se nos revelan, por regla general, en forma de series fragmentadas o, por decirlo de otro modo, en forma de revelaciones fragmentadas. Eso es lo que denominamos “*visión serial*” (Cullen G., 1971) y encuentra en la secuencialidad espacial la riqueza de la experiencia urbana. “La mente humana reacciona ante los contrastes, ante las diferencias, y si dos cuadros (la calle y la plazoleta) se hallan simultáneamente presentes en nuestra mente, se produce en ésta un vívido contraste y la ciudad se nos aparece visible en un sentido mucho más profundo. Adquiere vida a causa del drama de la yuxtaposición. Si no es así, la ciudad pasa por delante de nuestros ojos sin adquirir rasgos característicos, como inerte” (Cullen G., 1971)

K. Lynch establece además que las cualidades de la forma pueden producir *conciencia de movimiento*: “mejoran la claridad del declive, las curvas y las interpretaciones que mantiene la coherencia de la dirección o el cambio de dirección que dan la idea de paralaje, de movimiento y de perspectiva o que hacen visible el intervalo de distancia(...)Estas cualidades refuerzan y desarrollan lo que el observador puede hacer para interpretar la dirección o la distancia, o para sentir la forma en el movimiento mismo.”

Por tanto, el “tiempo” toma fundamental importancia ya que se convierte en el ordenador de estos ritmos espaciales, de manera que el espacio percibido no es producto de sensaciones aisladas, sino que es suma de percepciones en el tiempo. La relación espacio, tiempo, memoria, secuencias, se convierte en la dimensión más importante del Paisaje Urbano (Arias Sierra P., 2003).

Las características de la visión, la posición de observación<sup>31</sup>, la agudeza visual, las condiciones de iluminación, las ilusiones ópticas<sup>32</sup>, etc., tienen fundamental importancia en nuestra relación con el entorno, influyendo en la percepción y consecuentemente en la valoración del Paisaje.

La clave del diseño urbano estará por tanto en poder establecer unas estructuras preceptuales que nos permitan interpretar los lugares, poner en evidencia sus valores, enriquecer la experiencia de la ciudad “en tanto paisaje” (Berque A., 1996)

A partir de esta forma de interpretación de la percepción urbana, desarrollamos una metodología de análisis de los conjuntos habitacionales definiendo tres *secuencias espaciales*, cada una de las cuales quedará formada por varias escenas urbanas.

## **C.II-2 Los movimientos (transformaciones) del paisaje**

*“Imagen y realidad, el paisaje cambia de manera imperceptible o de manera espectacular. Estos movimientos dejan indiferentes a la sociedad o bien desencadenan violentas reacciones de oposición...Entre las memorias nostálgicas que desaceleran los movimientos del paisaje y la inventiva de los creadores que los acelera, la sociedad paisajista vibra en medio de debates saludables que contribuyen laboriosamente a la producción de la habitabilidad de esos territorios”. (Pierre Donadieu, “La sociedad paisajista”)*

### **II-2.1 Milton Santos: las “mutaciones del espacio urbano”**

La ciudad es un hecho dinámico, producto de los múltiples flujos (de objetos, actividades, personas, vehículos, etc.) interrelacionándose en el espacio; está sujeta a cambios estructurales, morfológicos, funcionales y también de significados. Dice Milton Santos, “(...) el Paisaje como el

---

<sup>31</sup> Una de las limitaciones que tiene la visión humana es en lo referente a la disminución de la percepción diferencial del color y los volúmenes a medida que aumentan la distancia al punto de observación.

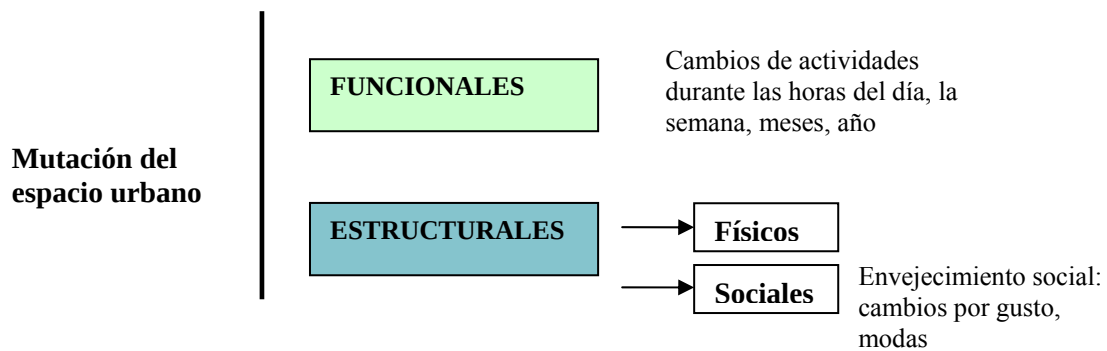
<sup>32</sup> Las ilusiones ópticas se producen en especial en espacios abiertos y allí donde el horizonte se encuentra lejano, donde al no poder establecer referencias se presenta la dificultad para el ojo humano para poder apreciar y calcular las distancias. Nuestro sistema visual necesita objetos de proporciones o dimensiones conocidas (Arias Sierra P., 2006). Todas estas cuestiones pueden ser tomadas en cuenta como herramientas en la proyectación, de manera de producir las percepciones deseadas en los observadores.

espacio provienen de *movimientos* superficiales y profundos de la sociedad, un mosaico de relaciones, de formas, funciones y sentidos (...)” (Santos M., 1996: 59). Por tanto, el paisaje se genera por sucesivas “transformaciones” sobre el espacio, producto de las condiciones económicas, políticas, culturales, etc. Por su parte, estas *mutaciones del Paisaje* pueden ser funcionales y físicas (Santos M., 1996: 66) y de percepción (Diagrama 1). El movimiento, entonces, puede ser más o menos rápido dependiendo de la velocidad de cambio.

El *movimiento funcional* del paisaje es provocado por las diferentes actividades que se generan en la ciudad, que transforman los espacios urbanos, durante el transcurso del día, la semana o el año. Recordemos en este sentido que Kevin Lynch afirmaba que “*las partes móviles de la ciudad (las personas y sus actividades), son tan importantes como sus partes fijas. No sólo somos observadores del espectáculo, sino parte de él, y compartimos el escenario con los demás espectadores*” (Lynch K., 1998). De esta manera la ciudad presentará diferentes paisajes según las actividades que los hombres desarrollan en un tiempo y espacio específico.

Por otra parte el cambio o *envejecimiento físico*, surge como consecuencia de la desvalorización de los espacios, ya sea con el paso del tiempo o como producto de causas variadas como pueden ser la obsolescencia de los materiales, la falta de una gestión conciente de su valor o por el cambio de modalidades de uso de esos espacios, que dejan de ser funcionales a los requerimientos de las personas que lo usan o no se ajustan a los nuevos gustos. En este último caso se trata de un *envejecimiento social*. “El Paisaje es transtemporal, juntando objetos pasados y presentes. Una construcción transversal (...); existe a través de sus formas creadas en momentos históricos diferentes, aunque coexistiendo en el momento actual. En el espacio, las formas que componen el Paisaje, componen en el momento actual, una función actual, como respuesta a las necesidades actuales de la sociedad. (...) Tales formas han nacido bajo diferentes necesidades, han emanado de sociedades sucesivas. (...) El Paisaje humano es una combinación de varios tiempos presentes (...), es presente, porque también es pasado y futuro” (Santos M., 1996: 87).

Por último, el tercer tipo de transformación del paisaje es producido por el cambio en las necesidades, intereses y gustos de la sociedad, que dan lugar a modificaciones en la percepción de su entorno. A esta transformación que se relaciona con el “envejecimiento social” definido por Santos, P. Donadieu la definirá como el “cambio de miradas”.



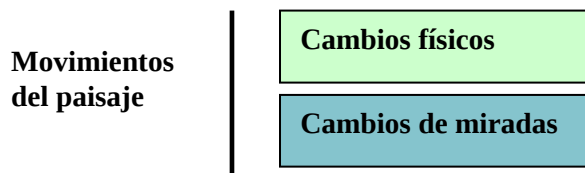
Diagr. 1: Las Mutaciones el espacio urbano según M. Santos

## II-2.2 Pierre Donadieu: Los movimientos del paisaje y el cambio de miradas

P. Donadieu (2006) define los *movimientos del paisaje* como aquellos cambios provocados tanto por las transformaciones físicas sobre el espacio como por la forma en que los habitantes perciben esos cambios (Diagrama 2). Esta percepción está influenciada por las modificaciones de *deseo* sobre el paisaje, lo que se traduce en un cambio de *miradas* sobre el paisaje.

Dice Donadieu con respecto a estos deseos de paisaje: “la sociedad paisajista sueña con paisajes amables, con ambientes serenos, donde el agua de los arroyos y el aire que se respire sean puros, donde la familia y el grupo de amigos puedan gozar de un tiempo de confraternidad poco frecuente; donde el espacio fuera de la ciudad se vuelva un refugio agradable y la ciudad, en sí misma, dé tranquilidad. Pero cuando se viven estos paisajes a menudo tan envidiados, los aficionados de la vida en el campo, cerca de los ríos o la montaña, tarde o temprano empiezan a soñar con la ciudad, con sus innumerables servicios, con sus irremplazables empleos y con sus ambientes que difícilmente puedan encontrarse en el campo. La sociedad paisajística es, sobre todo, urbana, inconstante, dividida casi esquizofrénicamente en la relación ciudad-campo (...) La sociedad paisajista es hedonista, va en busca perpetua del placer y de la satisfacción, en busca de emociones suaves o fuertes. En lo mas hondo de la resignación, de la fealdad, del dolor o del drama, esa sociedad busca un mundo mejor en un ambiente elegido”

De acuerdo a ello, las miradas sobre la ciudad se transforman, el valor que otorgamos a lo que vemos cambia, dependiendo de lo que queremos que la ciudad sea, y esto impactará en la forma en que valoremos lo que vemos.



Diagr. 2: Los movimientos del paisajes (P. Donadieu)

Como ejemplo histórico concreto consideremos lo sucedido con la ciudad europea del siglo XIX, cuyos espacios se convirtieron en motivos para la corriente impresionista<sup>33</sup>, incorporándola de esta manera como paisaje<sup>34</sup>. Sus temas serán las nuevas construcciones en el interior de la ciudad, los temas industriales en las periferias y todo aquello que la modernidad estaba dejando huella en la ciudad y que no había sido considerado como tema pictórico hasta el momento (Maderuelo J., 2006). Descubren en estos nuevos espacios urbanos, nuevos paisajes que mutan por efecto de los cambios de la luz del sol, el dramatismo de la noche, las diversas condiciones climáticas (nieve, lluvia, nubosidad), es decir descubren el espectáculo que representa la ciudad por sí misma.

Pero más cercanos a nosotros en el tiempo se nos presentan otros ejemplos del surgimiento de *nuevos paisajes* producto del cambio de miradas sobre el territorio, es decir a la asignación de un valor (en determinadas culturas), a espacios que antes eran casi invisibles a los ojos de la *sociedad paisajista*. Es el caso concreto de los terrenos abandonados, baldíos, lugares que han perdido sus funciones o lugares que han sido degradados por la acción del hombre, antes ignorados y que hoy al re-naturalizarse, se constituyen en *terceros paisajes*. Y como estos existen otros muchos ejemplos de lugares que guardan una potencialidad como *nuevos paisajes*.

En este sentido, existen en la ciudad de La Plata y en la microregión en general<sup>35</sup> una serie de lugares que podríamos referenciar como potenciales *nuevos paisajes*:

- Espacios en desuso, son los espacios que han tenido un uso intensivo en una época, desempeñando en muchos casos un papel crucial en el desarrollo de determinados sectores urbanos y que hoy se encuentran en estado de abandono. En un principio eran espacios localizados fuera de la ciudad, por el tipo de actividades que en ellos se desarrollaban; pero el crecimiento urbano los ha incluido dentro de la trama, conformando grandes islas o “áreas tapón” en medio de la ciudad. Es el caso por ejemplo de los talleres del ferrocarril del barrio Los Hornos (La Plata). (Figuras 89 y 90)

<sup>33</sup> Entre los artistas de la corriente impresionista que toman como motivo a la ciudad, se encuentran Manet, Rendir, Caillebotte, Monet, Guillaumin, Heyerdahl y Pissarro.

<sup>34</sup> La idea que “la ciudad puede ser vista, interpretada y construida como Paisaje, no es novedosa en el siglo XIX” (Aliata-Silvestri, 2001). La ciudad era tema de filósofos y escritores, quienes se verán influenciados por los nuevos conocimientos científicos y tecnológicos de la época, abriéndose así otros campos teóricos que describirán a la ciudad y que aportaran soluciones para la reconstrucción.

<sup>35</sup> Comprende la ciudad los Municipios de La Plata y vecinos de Ensenada y Berisso.

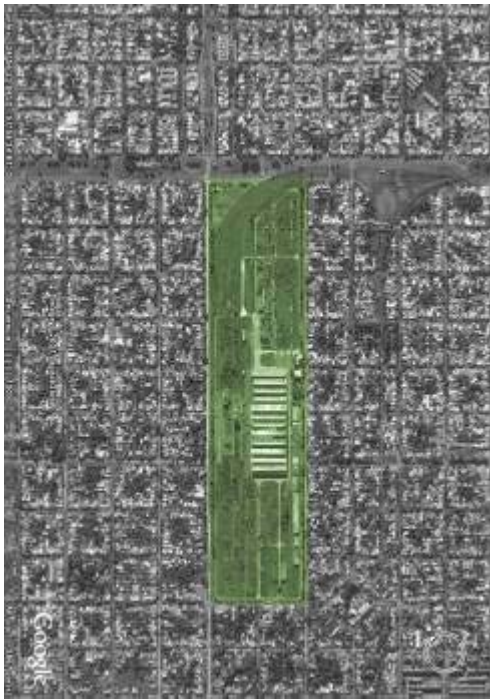


Fig. 89: Talleres del ferrocarril en el Barrio Los Hornos-La Plata.

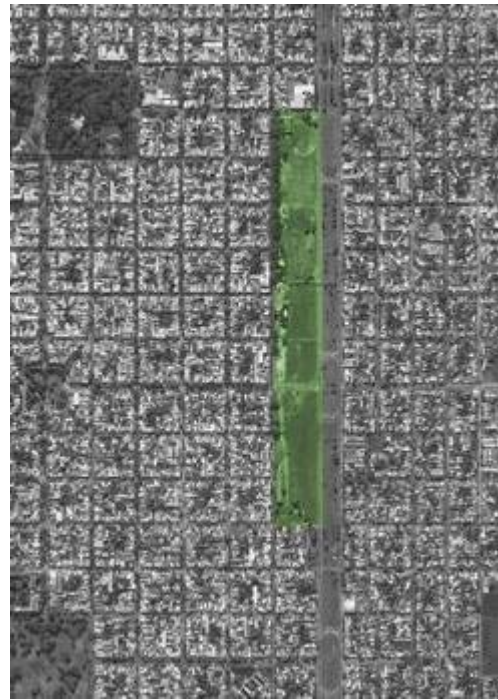


Fig. 90: Ex – Estación de trenes en Barrio Meridiano V – La Plata.

- Vacíos urbanos, espacios vacantes o espacios intersticiales. Nos referimos a los espacios que como consecuencia del crecimiento urbano han quedado insertos dentro de la trama urbana, es decir lugares donde se verifica una continuidad del tejido y una discontinuidad del paisaje (muchas veces “rural”) sobre el que la trama urbana se extendió. (Figura 91)



Fig. 91: Vacíos urbanos en la periferia noroeste de La Plata

- Vías de comunicación que se prolongan en el territorio, que no han tenido en cuenta su potencialidad para experimentar el Paisaje y muchas veces degradan el espacio que atraviesan. O vías de comunicación que han desarrollado una gran actividad entorno a ellas y que extendiéndose sobre la periferia generan nuevos centros. (Figura 92)



Fig. 92: Subida Autopista Buenos Aires-La Plata

- Espacios con nuevos usos y falta del equipamiento adecuado a tal fin, donde la población ha dado un uso espontáneo y donde no desarrollan aun todas sus potencialidades paisajísticas. (Figura 93).



Fig. 93: Usos recreativos en la Diag. 74 - Potencialidades paisajísticas

- Espacios degradados que se han re-naturalizado, como es el caso de las cavas (los espacios resultantes de la extracción de tierra). Otro ejemplo son los rellenos sanitarios, que transforman la “geografía” de los lugares donde fueron alojados y que deben readecuarse tanto estética como ambientalmente. (Figura 94)



Fig. 94: Espacios degradados - renaturalizados en Diag. 74-camino a Punta Lara (cavas transformadas en lagunas) -Potencialidades paisajísticas

- Áreas - fragmentos conformados por sus características endógenas, como por ejemplo por las ocupaciones estratificadas en el tiempo, por la ubicación de planes de vivienda oficial, por la ubicación de barrios cerrados. O también originadas por situaciones exógenas, es decir, áreas que

quedan definidas por vías rápidas de circulación, por vías del ferrocarril, zonas de reserva, entre otras. (Figura 95)



Fig. 95: Sector urbano de vivienda social en el Barrio de Tolosa-modificación de la trama

Los Sectores de conjuntos habitacionales desarrollados dentro del casco fundacional, y en la periferia de la ciudad, y que transforman rápidamente el paisaje, constituyen a veces en “áreas fragmento”. Muchos de estos espacios, que actualmente aparecen desestructurados “tanto social como espacialmente”, entran en esta categoría de segundo y tercer Paisaje Urbano. Es parte de la deuda del diseño y la planificación urbana, el *re-conocer* el potencial paisajístico que ellos poseen<sup>36</sup> e incorporarlos a un proyecto global a escala ciudad y/o Región.

Re-conocer<sup>37</sup> significa en este sentido, distinguir y aceptar las cualidades específicas de los lugares como potencialidades paisajísticas, es decir significa un *develar, inventar*<sup>38</sup> el paisaje. Pero además teniendo en cuenta las transformaciones producidas en los paisajes también involucra, un *volver a conocer* un *re-inventar* el paisaje.

<sup>36</sup> Esta idea se refuerza con los trabajos realizados en el Taller de Proyectos de Paisaje dentro del programa de la Maestría Paisaje, Medio Ambiente y Ciudad. En el proyecto que realizamos conjuntamente con las Arqs. Teresa Martínez y Valentina Greselin, planteamos el desarrollo del potencial paisajístico que detectábamos en un camino que vincula (atravesando una zona de bañados) la ciudad de La Plata con Punta Lara-Municipio de Ensenada. El proyecto contempla la inclusión de este espacio al sistema de espacios verdes recreativos de la Microregión del Gran La Plata. Por su parte, las Arqs. Carolina Vescovo y Constanza Susuki, plantearon un proyecto que detectaba el potencial en otros espacios críticos, como son las cavas, proponiendo también la integración de estos lugares a un sistema de espacios verdes.

<sup>37</sup> Re-conocer. (Del lat. *recognoscere*). tr. Examinar con cuidado algo o a alguien para enterarse de su identidad, naturaleza y circunstancias. || Considerar, advertir o contemplar. || Dejarse comprender por ciertas señales. || Distinguir de las demás personas a una, por sus rasgos propios, como la voz, la fisonomía, los movimientos, etc. ||

<sup>38</sup> Invención del paisaje, en el sentido desarrollado por la escuela francesa paisaje, significa descubrir las potencialidades paisajísticas de los lugares.

### DESARROLLO Y CONSTRUCCIÓN DEL MARCO METODOLÓGICO E INSTRUMENTAL.

Para realizar la valoración (caracterización y evaluación) del Paisaje Urbano en los sectores habitacionales, partimos de considerar los aspectos físicos-espaciales, estéticos y perceptivos que lo definen. Es en este sentido en que González Bernaldéz define el concepto, citando a Díaz Pineda (1979), como “la percepción plurisensorial de un sistema de relaciones ecológicas”, la parte fácilmente perceptible de un sistema de relaciones subyacentes. Este “conjunto de componentes perceptibles en forma de panorama, escena o paisaje”, es definido por Bernaldéz (González Bernaldéz F., 1981) como *Fenosistema* y como complemento de este se desarrolla el *Criptosistema* de mas difícil observación.

Domingo Gómez Orea define el concepto *paisaje* de forma similar a lo expuesto por Bernaldéz, cuando afirma que “puede entenderse como la expresión externa y polisensorialmente perceptible del medio, un compuesto formado por la forma en que externamente se manifiesta la agregación de los caracteres físicos del medio físico, los rasgos físicos del medio biótico y la huella física de la transformación humana” (Gómez Orea, D., 2004)

Es decir que el estudio del paisaje se puede abordar desde dos aproximaciones: el *paisaje total* y el *paisaje visual*. La primera se refiere al conjunto de fenómenos naturales y culturales referidos a un territorio, que constituye un sistema de relaciones en el que los procesos se encadenan, y a partir de la cual el paisaje es aprehendido como un todo. (Vega M., 2003)<sup>39</sup>. La segunda “...se orienta hacia el sentido estético o de percepción, interesa como expresión espacial y visual del medio; se concreta en lo que el observador es capaz de percibir de ese territorio...” (Montoya R., 2002), esto es, en los aspectos visibles de la realidad.

Por lo tanto el estudio del paisaje involucra dos instancias. En la primera se describen los elementos físicos-tangibles y lo que se percibe (es decir *lo que se ve* y *como se ve*), mientras que en la segunda se procede a su interpretación y explicación. En este sentido la valoración del paisaje se centra en la determinación su *calidad visual*. Ésta es definida por Cifuentes (1979) como el conjunto de características visuales y emocionales que califican la belleza del paisaje (Montoya R., 2003); es decir “una función de un determinado número de parámetros, los que pasarán a ser los

---

<sup>39</sup> En base a los trabajos de Álvarez y Espulga (1999) y Conesa (1997)

elementos constitutivos o categorías estéticas que se deberán considerar” (Andrés Muñoz-Pedrerros, 2003).

La evaluación de la calidad visual requiere, para permitir un análisis homogéneo, que ésta posibilite comparar características de las diferentes escenas y facilitar el tratamiento de los resultados, la delimitación de unidades espaciales o *unidades de paisajes* (principalmente en espacios abiertos). Éstas se definen como “como porciones de la superficie de la tierra relativamente homogéneas en sus condiciones ambientales y en sus componentes paisajísticos”<sup>40</sup> (Montoya R., 2002)

En el caso específico de paisajes urbanos, en la definición de unidades de paisajes se deben plantear consideraciones que contemplen las características particulares de este medio.<sup>41</sup> A tal efecto, como primer paso para la valoración del paisaje urbano fue necesario definir *escalas o unidades espaciales* que denominaremos *secuencias*, sobre las que posteriormente encaramos el análisis desde los aspectos antes mencionados. Las mismas quedan conformadas por un número determinado de escenas percibidas.

Esta definición de *secuencias espaciales* se fundamenta en que una ciudad se percibe a través de un proceso en el que interviene la *memoria* y el *tiempo*, por lo cual el paisaje resultante es producto de una *construcción en secuencias* del espacio urbano. Dicho de otra manera, la percepción que tenemos de éste será el resultado de la suma de percepciones de las secuencias. Del mismo modo, la percepción de cada secuencia es el resultado de la suma de percepciones de sus escenas (Diagrama 3).

De esta manera nuestro análisis sobre la valoración del paisaje urbano se realizará desde esta relación secuencial de percepciones. Por otra parte, esta proposición se relaciona con la metodología desarrollada por M. Escribano y Col. (1987), quienes definen y proponen que la *calidad visual* del paisaje<sup>42</sup> incluye tres dimensiones de percepción: Las *características intrínsecas* del punto donde se encuentra el observador, las vistas directas del *entorno inmediato* (700 m a 2600 m del observador), el *fondo escénico*, entendido como el conjunto que constituye el fondo

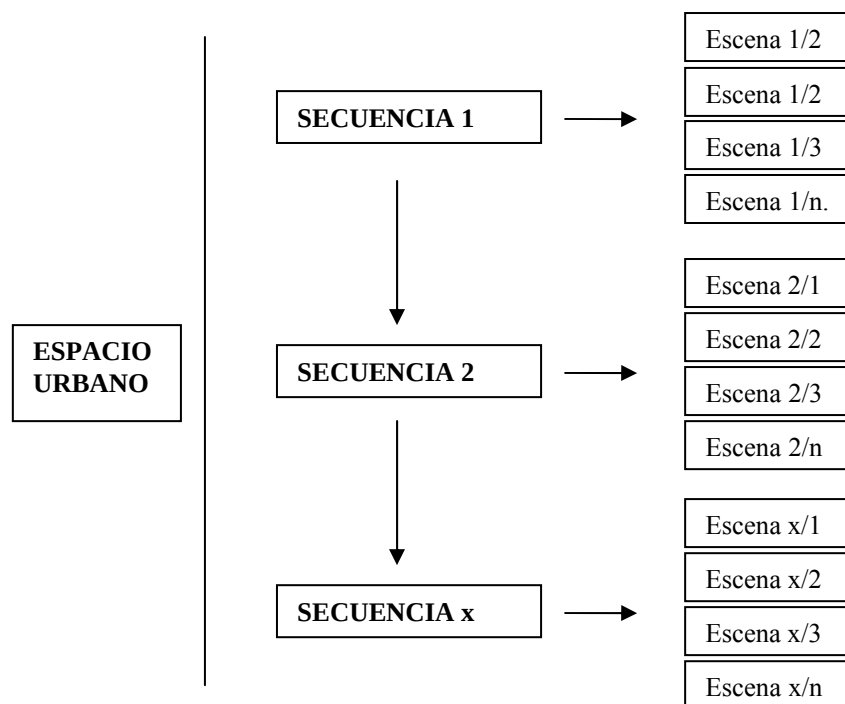
---

<sup>40</sup> En base a la definición de De Pablo (1993)

<sup>41</sup> En este sentido Fariña Tojo (1998) plantea tres aproximaciones a los enfoques de la relación entre paisaje y ciudad. La primera se refiere a la ciudad vista desde el territorio, involucrando su estudio cuando no se ha entrado en ella. La segunda aborda la visión del territorio desde la ciudad para estudiar cómo el paisaje natural se mezcla con el urbano para modificarlo y valorarlo. Finalmente la tercera es el estudio de “la ciudad desde la ciudad”. Este último aspecto es en el que se inscribe nuestra investigación, pero que el autor no desarrolla por considerar la escasa influencia del medio natural

<sup>42</sup> Esta metodología propuesta por Escribano es desarrollada para ser aplicada a la valoración de paisajes con predominio de elementos naturales.

visual de cada punto del territorio. Al aplicar esta metodología ampliamente utilizada<sup>43</sup> a los paisajes y espacios propiamente *urbanos*, esta última dimensión cobra menor relevancia debido al mayor grado de cerramiento de la cuenca visual.



Diagr. 3: Percepción del espacio urbano.

### C.III-1 Definición de las secuencias espaciales

Planteamos el análisis de la calidad visual de los sectores habitacionales a partir de una “secuencialidad espacial”, que queda definida por tres escalas: la *trama*; los *bordes* y el *espacio conectivo*.

**SECUENCIA TRAMA<sup>44</sup> (S\_T).** Hacemos referencia con esta secuencia a las calles (traza) que llegan al conjunto, conectándolo con el resto de la trama urbana y que en la metodología de

<sup>43</sup> Como ejemplo de la aplicación de esta metodología a la valoración de paisajes naturales podemos mencionar los trabajos realizados por Montoya R., Vía García M., Serrano G., García J. (2002); Montoya R., Padilla J., Stanford S., (2003); Muñoz-Pedrerros A., (2003); Martínez Vega J., Martín Isabel M. P. y Calcerrada R. (2003); de la Fuente G., Atauri J. A., de Lucio J.V. (2004); de la Fuente G., Atauri J. A., de Lucio J.V., Muhlhauser H. (2004). Por otra parte en el análisis de los paisajes urbanos es aplicada por Fariña Tojo, pero con las consideraciones que mencionamos en la cita 40. Específicamente los trabajos de Briceño M., Gil Scheuren (2002-2004), desarrollan una metodología para valoración de la imagen urbana, planteando escalas de análisis a partir del reconocimiento de elementos de la forma urbana y “la cohesión” entre ellos; estos son: trama, manzana, calle, cruces, espacios abiertos y edificaciones.

<sup>44</sup> Trama. (Del lat. trama). f. Conjunto de hilos que, cruzados y enlazados con los de la urdimbre, forman una tela. || 4. Disposición interna, contextura, ligazón entre las partes de un asunto u otra cosa, y en especial el enredo de una obra dramática o novelesca.

Escribano definen el *fondo escénico*. Partimos de considerar *la calle* como definidora del paisaje, pero también como el lugar donde la ciudad puede ser percibida como tal.

En el caso de la ciudad de La Plata, esta secuencia tiene fuertes características constituyendo uno de los cuatros sistemas que superpuestos a la cuadrícula hispánica básica, conforman la estructura espacial urbana.

El sistema *traza urbana (trama)*, se conforma por diferentes vías de circulación jerarquizadas funcional y espacialmente, definiendo calles, avenidas, diagonales y bulevares; los espacios verdes públicos se ubican en la intersección de las vías principales. El segundo sistema al que hacemos referencia es la *arquitectura institucional*, representada por los edificios públicos ubicados en el centro de las manzanas rodeados por un “jardines”. El tercer sistema lo conforma la *arquitectura de trama*, que se resuelve dejando en el centro de las manzanas un espacio verde libre. Por último, el cuarto es el *verde urbano*, que se superpone a los otros sistemas mencionados constituyendo un “conector” de los mismos, quedando materializado en las plazas, parques, en el entorno de los edificios públicos, en las vías de circulación, en el bulevar de circunvalación y en los corazones de manzana.

La trama de calles aportada por la cuadrícula, introduce un movimiento rítmico continuo, homogéneo, direccionado, contenido, componiendo una *musicalidad urbana*, (Gandelsonas M., 1999). Este ritmo sólo es interrumpido por la presencia de espacios verdes (plazas y parques) o por la intersección con las diagonales. A diferencia de lo que ocurre en muchas ciudades que tienen como base la cuadrícula hispánica y donde las plazas ocupan las manzanas de la trama, en la ciudad de La Plata los espacios verdes (como ya comentamos en el capítulo I), se ubican en la intersección de las calles, conformando puntos focales en el eje de las calles<sup>45</sup>. En estos espacios se presenta la alternativa de cambio de direccionalidad; surge la *pausa* y la *elección* hacia donde retomaremos nuestro desplazamiento, y a veces, como nos explica Kevin Lynch, la *incertidumbre*.

Como hemos visto en el capítulo precedente, los conjuntos habitacionales en la ciudad de La Plata pueden desarrollarse con interrupción de la trama (como es el caso de los desarrollados en el barrio de Tolosa) o sin interrupción de ella (como es el caso de los conjuntos dentro del casco fundacional), pero en ambos casos se producirá un cambio en la percepción del ritmo urbano y en la espacialidad de la calle, dependiendo de la tipología utilizada.

---

<sup>45</sup> Un caso especial lo constituye las plazas y parques ubicados en el eje Fundacional.

**SECUENCIA BORDE (S\_B).** Nos referimos a las calles que bordean, limitan o sirven de interfase<sup>46</sup> entre el conjunto habitacional y el resto de la trama urbana; determinando la imagen de su entorno inmediato.

Los conjuntos habitacionales pueden desarrollarse sin interrupción del ritmo de recorrido cuando se ubican dentro de las manzanas de la trama, es decir, cuando existe modificación de tejido pero no de la trama. Introducen asimismo un cambio, una sorpresa en el trayecto, dado que cambia la espacialidad contenedora de la calle. Este es el caso del conjunto en Barrio Hipódromo y del resto de los conjuntos que se ubican dentro del casco fundacional de La Plata<sup>47</sup>. El espacio fluye de forma diferente, se expande asimétricamente en las calles que bordean y delimitan todo el conjunto habitacional. Estas calles no se constituyen en límites urbanos, sino que son interfases espaciales. En aquellos casos en los cuales las calles penetran en el conjunto separando las diferentes manzanas o partes que los conforman,<sup>48</sup> la espacialidad contenedora se modificará por una expansión del espacio en forma simétrica o axial.

En aquellos casos en que los conjuntos habitacionales interrumpen la trama - como es el caso de alguno de los ubicados en el barrio de Tolosa - el propio conjunto se construye en punto focal, al igual que lo que ocurre con las plazas. Las calles de borde se convertirán en colectoras de las calles de la trama; se convierten en límites físicos, a partir de los cuales el trayecto debe tomar una nueva dirección.

Un caso particular ocurre en el caso del conjunto de Villa Elisa que estamos analizando. Aquí su ubicación particular aledaña a las vías del tren, convierte a todo el conjunto en fuelle o transición entre los terrenos pertenecientes al ferrocarril y el resto de la trama. Las calles que bordean el conjunto absorben las calles que de otra manera rematarían directamente en las vías. Se constituye en punto focal y frente urbano de la trama.

**SECUENCIA TEJIDO<sup>49</sup> CONECTIVO (S\_TC).** Hacemos referencia a los espacios que conectan las diferentes partes del conjunto y principalmente a la interfase entre el conjunto y el espacio público urbano. Estos espacios definen la calidad visual intrínseca.

---

<sup>46</sup> *Borde* (Del fr. *bord*, y este del franco *bord*, lado de la nave).m. Extremo u orilla de algo. *Límite*. (Del lat. *limes*, -itis). m. Línea real o imaginaria que separa dos terrenos, dos países, dos territorios. *Interfaz*. (Del ingl. *interfase*, superficie de contacto). f. Inform. Conexión física y funcional entre dos aparatos o sistemas independientes.

<sup>47</sup> Es el caso del conjunto ubicado en Parque Saavedra, y el conjunto ubicado en 20 y 49.

<sup>48</sup> Este caso se presenta en el conjunto de Villa Elisa, donde la avenida Arana separa los dos sectores del conjunto.

<sup>49</sup> *tejido*. (Del part. de *tejer*). m. Textura de una tela. || 2. Material hecho tejiendo. || 3. Cosa formada al entrelazar varios elementos. || 4. Anat., Bot. y Zool. Cada uno de los diversos agregados de células de la misma naturaleza, diferenciadas de un modo determinado, ordenadas regularmente y que desempeñan en conjunto una determinada función. ||

El tejido conectivo de los conjuntos habitacionales - espacios de “convivencia” - son los que nos permiten detectar cómo se genera el “diálogo” entre la ciudad y los conjuntos de alta y media densidad. Muchas veces, el éxito de los conjuntos habitacionales ha dependido del tipo de la relación que el conjunto ha establecido con la calle, de la resolución de los accesos y de la calidad de los espacios libres de asociación de los conjuntos. “El paso de lo privado a lo público es clave para la propuesta exitosa de los patrones barriales de tejidos urbano...” (Molina y Vedia J., 1989) Estos espacios libres y su diálogo con la calle son claves en la lectura de las secuencias urbanas, a través de las cuales es percibido el paisaje urbano y es conformada la imagen de la ciudad. De aquí parte la necesidad de explorar cómo contribuyen los espacios o “tejido conectivo” de los conjuntos habitacionales a la calidad de su entorno.

### C.III-2 Métodos de estudio

La valoración del paisaje se realizó a través de *métodos indirectos* para analizar las características *estéticas* y *físico-espaciales* de las tres secuencias definidas: trama, bordes y tejido. En cambio, para el análisis de las diferentes *percepciones* (de los habitantes de los conjuntos, de los vecinos del barrio, como así también de los individuos que no habitan en la zona) se utilizaron métodos directos de *subjetividad representativa* y *métodos directos de valoración* a través de pares semánticos (Diagramas 4 y 5).

Los **métodos indirectos** nos permiten determinar cuáles de los componentes de cada escena de paisaje son los responsables de la *preferencia de paisaje*; es decir realizamos una valoración de la calidad del paisaje urbano a partir de sus elementos constitutivos y de la interrelación entre los mismos. Para ellos emplearemos descriptores físicos, descriptores estéticos y descriptores psicológicos de preferencias.

Los descriptores físicos se encuentran relacionados a las dimensiones externas del ambiente. Son los elementos visibles, tangibles o mensurables con cierta objetividad, para lo que pueden utilizarse indicadores de superficie, zonas cubiertas, tamaño, porcentajes respecto al conjunto. Entre quien utilizan estos indicadores se encuentra Gómez (1981). A través de ellos se mide la relación entre espacios construidos y espacio libre, superficies verdes, superficies dedicadas a diferentes usos programados o espontáneos, áreas de equipamiento, estado de mantenimiento de calles y construcciones, etc.

Los descriptores artísticos refieren a las dimensiones composicionales, formales o abstractas del paisaje. Los atributos abstractos representan a los propios elementos físicos pero permiten valorarlos en función de pautas compositivas resultantes de las interdependencias formales que

posibilitan integrarlos en el conjunto del paisaje. Entre estos descriptores artísticos se encuentran, por ejemplo, el color, la línea, la textura, el contraste constante.

Las técnicas que utilizan los descriptores psicológicos enfatizan el significado que los atributos físicos y estéticos del paisaje tienen *para el observador*, es decir la respuesta que el hombre tiene frente a ellos. En esta línea de investigación profundizarán los estudios de G. Bernaldéz en los '70, Kaplan & Kaplan en los '80 y Corraliza Rodríguez en los '90. Entre estos descriptores se encuentran la legibilidad, el misterio, la coherencia, la complejidad, la tranquilidad, el sentido de pertenencia, etc.

Los **métodos directos** evalúan un ambiente en base a sus aspectos globales sin detenerse en el análisis de sus elementos constitutivos, por lo cual no se hace referencia a cuál de los componentes de la escena que se evalúa tiene mayor importancia en la determinación de la calidad visual.

Para determinar las percepciones que tienen tanto los habitantes de los conjuntos y las personas vecinas a ellos como aquellos que no viven en el barrio, nos apoyamos en los métodos de *subjetividad representativa*.<sup>50</sup> Estos métodos evalúan un ambiente en base a las valoraciones que realizan sobre ellos un determinado grupo de personas que se considera *cualitativamente* representativo<sup>51</sup>. Para ello, en nuestro caso específico hemos elaborado una matriz conceptual en la que se ordenan un conjunto de variables poblacionales que juzgamos determinantes y/o con capacidad discriminante de las valoraciones. Para este análisis hemos considerado las variables de edad, sexo, procedencia, pertenencia y localización (*rol ambiental*)<sup>52</sup> de los entrevistados. Los individuos componentes de la muestra fueron seleccionados en la seguridad de que pertenecen a

---

<sup>50</sup> Otros métodos directos implementan la *subjetividad aceptada* (que se basan en el criterio de profesionales), la *subjetividad controlada* (en la que se cuantifican y sistematizan los resultados a partir de ecuaciones matemáticas) o la *subjetividad compartida* (en la que las opiniones de cada individuo se someten a discusión del grupo hasta que se llega al consenso de todo el grupo). Teniendo en cuenta estos tipos, los métodos de *subjetividad representativa*, son considerados también como de *síntesis democrática*, ya que es la subjetividad proporcionada por la sociedad. (M. A. Ruiz -MOPT, 1993)

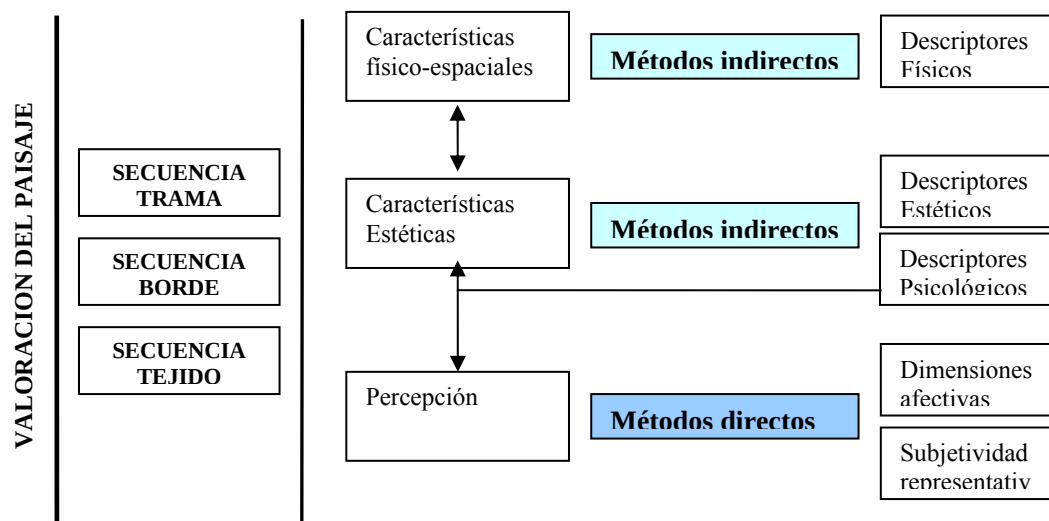
<sup>51</sup> El término *cualitativo* se emplea aquí para diferenciar de los métodos directos que cuantifican y sistematizan los resultados (subjetividad aceptada).

<sup>52</sup>“La variable *rol ambiental* fue denominada por Canter y Walker (1980) y definida como: *ese aspecto del rol organizacional o social de una persona que está relacionado con su alrededor físico*. De esta manera, el hecho de desarrollar determinados roles en la vida diaria, nos lleva a desarrollar determinados patrones perceptivos con respecto al ambiente, también cotidiano, que nos rodea. Según los autores anteriormente citados, el desarrollo de un rol similar por dos individuos diferentes, originará patrones perceptivos similares; de la misma forma, cuando los roles son muy distintos también lo serán los patrones perceptivos.” (Amerigo M, 1992). En este trabajo se ha considerado la localización y el posicionamiento “geográfico” de los observadores /evaluadores respecto de las escenas urbanas valoradas como una *extensión* posible del mismo concepto desarrollado por Canter & Walter. Se asume de este modo que la pertenencia al (y la distancia física y vivencial respecto del) ambiente evaluado se extienden a lo largo de un *continuo perceptivo* que depende de la diferente relación de los individuos respecto del lugar que evalúan. El efecto de las diferencias de los observadores sobre ese continuo es claramente discriminante respecto de sus percepciones, por lo que parece comportarse en el mismo sentido descrito por Canter & Walter para otras categorías (o “roles ambientales”) claramente posicionales.

cada una de las categorías muestrales significativas para analizar las hipótesis. Según este criterio, se ha conducido un total de 64 entrevistas (32 para cada conjunto habitacional). Este número es el mínimo de entrevistas que garantiza una representación *cualitativa* de todos los cruces posibles de las variables discriminantes. Los métodos directos que utilizan este tipo de respuesta subjetiva implementan técnicas de diferencias semánticas, listas de adjetivos para describir el paisaje, asignación de puntuaciones (dentro de una escala que puede o no estar predeterminada) o selección de imágenes por gusto.

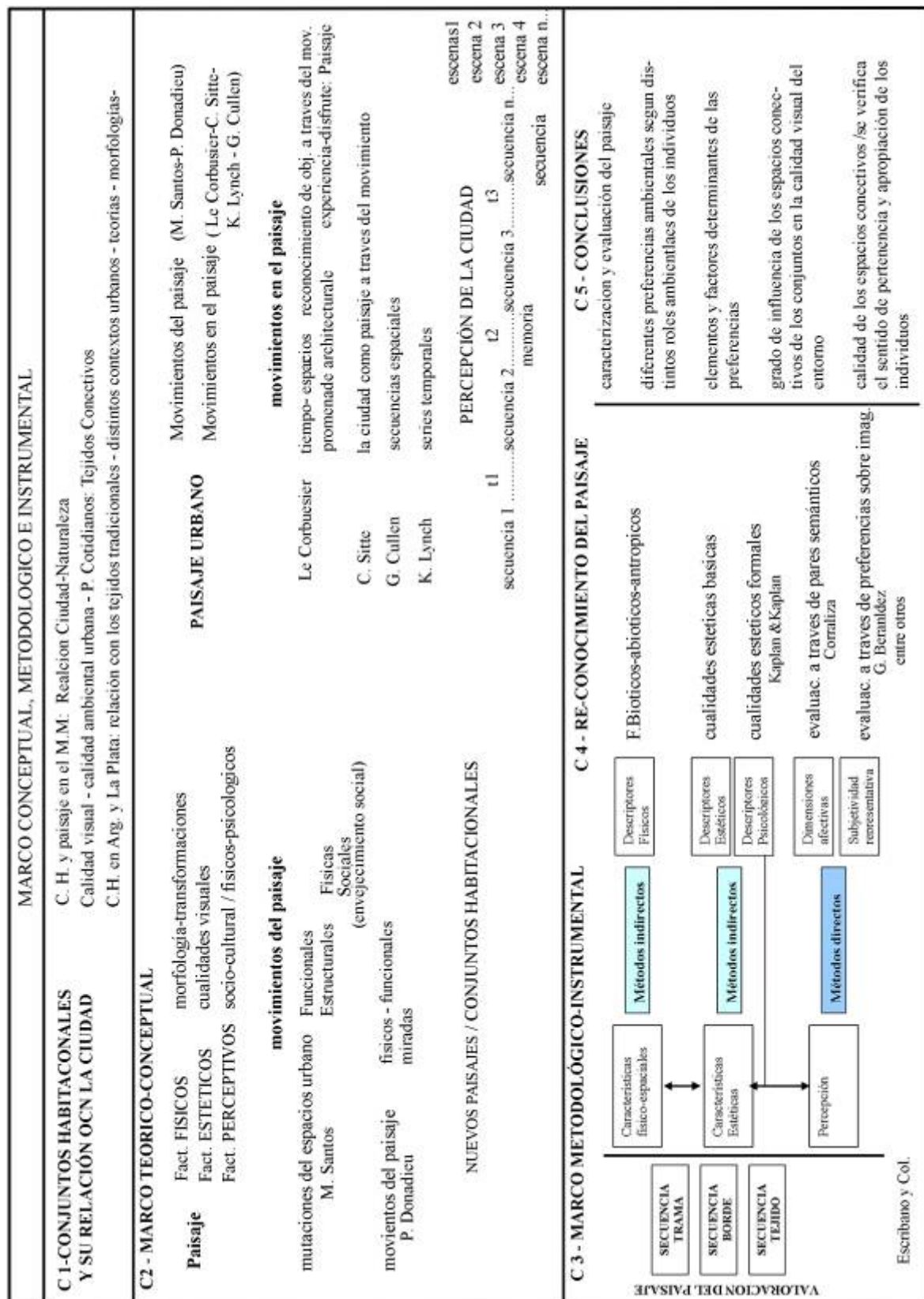
La evaluación se realizó sobre dos tipos de respuestas de los individuos: una, la respuesta *visual* que los individuos realizan sobre un determinado número de imágenes y otra, a través de *dimensiones afectivas* (descriptores Psicológicos), que se fundamentan en los estudios desarrollados por Aragonés y Corraliza (2003) en el marco de de la *Psicología Ambiental*.

En este sentido, a principios de la década del '70, Gonzáles Bernaldéz y Col. realizan una serie de investigaciones mediante técnicas de preferencias sobre pares de fotografías, para determinar cuáles de los rasgos que componían la escena influían más en la valoración de la gente y qué tipo de respuestas generaban las relaciones entre estos componentes del paisaje. En base a estas técnicas se obtiene los descriptores de paisaje que posibilitan realizar una **valoración indirecta**. Para ello adoptaremos los parámetros aportados por Gonzáles Bernaldéz en 1981 y Kaplan & Kaplan en 1979, entre otros, como predictores de preferencias de paisaje.



Diagr. 4: Método mixto propuesto para la valoración del paisaje urbano.

En el Diagrama 5 sintetizamos el marco conceptual, metodológico e instrumental empleado para la evaluación del pasaje desde sus aspectos morfológicos-funcionales, estéticos y perceptivos. Más adelante (capítulo IV: en el *re-conocimiento del paisaje*) ahondaremos en la aplicación de cada método y en la definición de cada descriptor utilizado.



Diagr. 5: Matriz conceptual-metodológica-instrumental

### **C.III-3 La fotografía como sustituto (representación) del paisaje**

Antes de abordar el re-conocimiento del paisaje en los conjuntos habitacionales, debemos hacer una consideración importante respecto de la metodología que estamos proponiendo dado que tanto los métodos indirectos a través de descriptores estéticos y psicológicos como los métodos directos que se basan en la respuesta visual, utilizan imágenes como representación del paisaje para la valoración de sus cualidades visuales.

El uso de las fotografías como representación del paisaje en las investigaciones empíricas presenta posiciones a favor y en contra, en cuanto a si los individuos responden o valoran de forma similar el paisaje “real” o la imagen fotográfica de éste. Entre las objeciones de su uso se mencionan las distorsiones perceptuales visuales, la menor complejidad respecto a la escena real, y la reducción de la interacción que el individuo puede establecer con el medio.

Una de las mayores distorsiones perceptuales radica en las diferencias de “contenidos” entre la escena real y la representación; esto se debe a que el ojo capta un campo visual mas amplio (160 °) que el que puede captar la cámara. El problema suele solucionarse con el uso de lentes gran angulares u ojo de pez, o también tomando imágenes sucesivas que pueden componerse en una panorámica. Pero estas soluciones introducen deformaciones de la imagen en su apariencia real, en cuanto a forma o profundidad y perspectiva.

Otra de las distorsiones es precisamente la provocada por la deformaciones de la imágenes reales al ser llevadas a una superficie bidimensional (la fotografía), modificando distancias, formas, tamaños. Por otra parte la fotografía retrata un paisaje estático, mientras que la escena real puede estar enriquecida por movimientos, ya sea los de los elementos o del observador.

Por otra parte, las fotografías - que en sus comienzos eran asimiladas a una reproducción fiel de la realidad - hoy tienen una componente indiscutiblemente subjetiva es decir que no son neutrales y que, a diferencia del arte, “son una construcción de lo real” (Rojas Mix M., 2006). Pero pese a ello, ésta se sigue operando con la convicción de que lo fotografiado es un momento preciso de la realidad que ocurrió y que no discrimina ni elimina elementos. Por lo tanto, la imagen fotográfica aparece como un valor de prueba que supera al texto y se considera una imagen indiscutible. En esta relación imagen/texto, es el texto el que se hace comentario, texto explicativo, paráfrasis a veces redundante.

Pero pese a todas las objeciones, la utilización de este medio visual en los estudios de percepción y preferencias ambientales tiene las ventajas de su fácil manejo, lo que se traduce en una mayor

economía y velocidad obteniendo una respuesta directa de los individuos. Respuesta que a la vez es global - permitiendo ver cómo influye la interrelación de todos los elementos de la escena sobre la percepción - y que también puede ser particularizada - determinando cuáles son los elementos que mas influencias tienen en la valoración.

En esto reside la elección de esta técnica para la determinación de la percepción sobre los ámbitos analizados. El hecho de que existan numerosos estudios realizados sobre la similitud de valoraciones realizadas en base a una fotografía y sobre la imagen real que ésta representa, al igual que numerosas investigaciones cualitativas y cuantitativas que utilizan estas técnicas, nos estimuló en su utilización. Entre éstas últimas podemos citar las realizadas por Montoya R., Vía García M., Serrano G., García J. (2002 - 2003); Muñoz-Pedrerros A., (2003); Martínez Vega J., Martín Isabel M. P. y Calcerrada R. (2003); de la Fuente G., Atauri J. A., de Lucio J.V. (2004).

Los estudios que evaluaron la posibilidad de la utilización de las fotografías como sustitución de las escenas<sup>53</sup> determinaron que estas sirven como predictores de la belleza percibida del paisaje; que existe una correlación entre las preferencias obtenidas in situ y las fotografías; que pueden ser utilizadas para evaluar ambientes estáticos; que tienen mas fiabilidad para evaluar respuestas globales del paisaje que la percepción de los elementos separados y que las fotografías en color se acercan más a las respuestas sobre el ambiente real que las fotografías en blanco y negro (Shuttlerworth, 1980).

Por otra parte, el hecho de que la percepción de la realidad sea multisensorial y la fotografía reduzca esta complejidad sólo a la percepción visual es favorable en los análisis que intentan evaluar la importancia de la calidad visual por sobre las otras percepciones - como es nuestro caso.

Cabe aquí una aclaración en cuanto al por qué utilizar para la evaluación imágenes estáticas (fotos) en lugar de imágenes dinámicas (video), cuando nuestro punto de partida es entender la percepción urbana como la suma de las percepciones en el tiempo.

El mostrar un video - una serie de imágenes concatenadas en un tiempo determinado de antemano y que no es el elegido por el evaluador - hace que éste pueda pasar por alto detalles que hubieran sido de su interés a otra escala (velocidad) de observación. Esto es lo que sucede, por ejemplo, en la percepción desde un medio de transporte que circula a diferentes velocidades. La cantidad y los detalles de los elementos captados - lo que se conoce como "*densidad de información*" - estarán determinados por la velocidad del desplazamiento; es decir que al aumentar la velocidad se reduce

---

<sup>53</sup> Shuttleworth, 1980; Kroh & Gimblet, 1992; Stamps, 1992; Dunn, 1974; Daniel & Boster, 1976; Jakson, 1978; Savolainen & Kellomäqui, 1984. (Andrés Muñoz-Pedrerros, 2003)

el tiempo con que el observador puede analizar el entorno<sup>54</sup>. En este sentido, la evaluación sobre imágenes dinámicas sería mas acorde para el análisis de los paisajes experimentados al *circular* por las calles, los caminos, rutas y autopistas en específicos medios de transporte, en los que es necesario establecer cuales son los elementos percibidos de acuerdo a las diferentes formas y velocidades de desplazamientos.

En cambio, la opción por las imágenes fijas (fotografías) es consistente con que nuestro análisis de percepción y calidad visual hace hincapié en la percepción *a escala peatonal*, en la que el tiempo de observación es manejado por el observador; esto posibilita la observación de determinados detalles del paisaje y de determinadas escenas con mayor detenimiento que otras. Es decir, al desplazarse en el medio urbano, es el observador quien decide qué detalles observar y qué detalles no, como así también cuál es el tiempo que dedicará a la observación de cada uno. Lo mismo sucede al mostrar una serie fotográficas; aquí es el entrevistado quien decidirá el tiempo que dedicará a la observación de cada imagen, deteniéndose o no en sus detalles.

#### **C.III-4 Relevamiento de secuencias y selección de las escenas urbanas**

En el relevamiento fotográfico de los sectores en estudio, tratamos de reducir al máximo aquellos factores que podían influir en la valoración de las escenas.

Como veremos mas adelante uno de los elementos claves que puede inducir preferencias de paisaje es la “luz” en cada escena, factor que también influirá sustancialmente en el resultado “técnico” de la toma fotográfica. Por ello es crucial tener en cuenta las condiciones lumínicas en que la toma fotográfica se realiza, esto es, la presencia de nubosidad, la luminosidad de las diferentes horas del día, las diferentes condiciones climáticas, etc.

A partir de esto, buscamos las mismas condiciones de luminosidad en la toma realizada en los dos sitios de estudio. Las tomas fotográficas fueron realizadas durante dos días diferentes del mes de febrero de 2007, entre las 10 y las 12 de la mañana, en ausencia completa de nubosidad. La hora escogida estuvo determinada atendiendo a la necesidad de la presencia de sombras en las escenas que nos permitieran diferenciar los claroscuros, y la diversidad de colores, que con una intensidad

---

<sup>54</sup> La velocidad de análisis (VA) del usuario es la capacidad de procesar un cierto número de informaciones visuales o densidades de información E en la unidad de tiempo (T). Así,  $VA=E/T$ . De aquí surge que al aumentar la velocidad de desplazamiento disminuye el tiempo de análisis, por lo cual serán solamente percibidos los elementos que destaquen por su escala, forma o color. Para mantener la relación constante tiene que disminuir E, esto significa que pueden ser percibidos menos elementos. Sólo en condiciones de imágenes monótonas, de bajo contenido de E, el usuario puede ir aumentando la velocidad de desplazamiento y bajar progresivamente VA. (Alvarez A., Greselin V., Martínez T., 2006)

luminica muy grande pueden ser sobreexpuestos, y con una intensidad luminica muy baja puede generar poco contraste (por subexposición). La intensidad luminica nos permite diferenciar también texturas y formas: para ello es necesario que las sombras no sean muy pronunciadas, ni horizontales como tampoco demasiado perpendiculares.

Para mantener las condiciones lumínicas deseadas y reducir las distorsiones visuales, todas las tomas fueron realizadas con una cámara reflex Nikon N60, lente 50 mm y apertura de diafragma entre 8 y 16 puntos. Manteniendo las condiciones técnicas de la toma mantuvimos constantes las distorsiones visuales que la toma podía conllevar de por sí.

Las fotografías tomadas fueron clasificadas según las tres escalas de análisis, o secuencias espaciales definidas (Diagrama 6): *secuencia trama* (calles del barrio), *secuencia borde* (calles que bordean el conjunto), *secuencia tejido conectivo* (espacio libre del conjunto). De cada secuencia fueron seleccionas cuatro escenas (fotografías) que consideramos representativa de las diferentes ambientes o *situaciones morfológicas-funcionales* que se generan en esos recorridos urbanos. Ver Figuras 96 á 99 (caso Barrio Hipódromo) y Figuras 100 á 103 (caso Villa Elisa). Para ello tuvimos en cuenta las diferencias espaciales (sustanciales) entre cada escena, la presencia o ausencia de determinados elementos (vegetación, áreas de pavimento, circulaciones, superficies verdes, entre otros) y la existencia de determinados atributos que era necesario evaluar (como color, textura, asoleamientos, escala, entre otros).

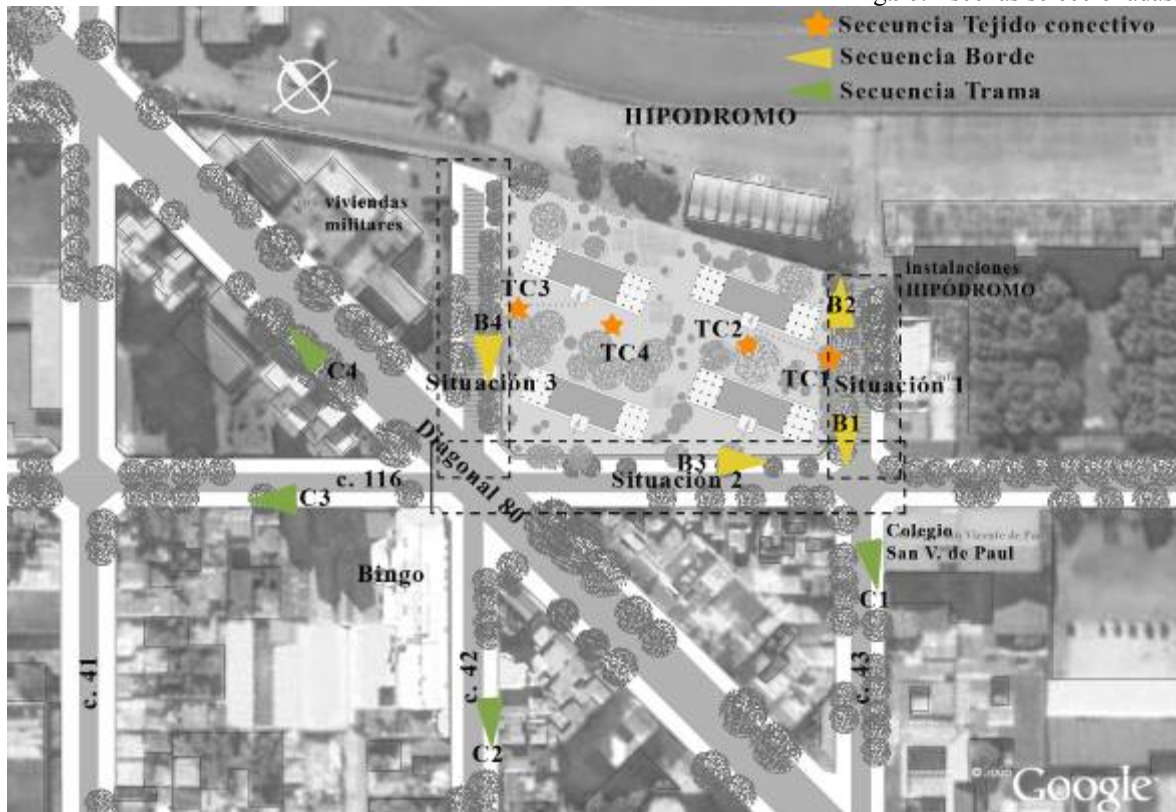
Además de la búsqueda de representatividad, el número de escenas seleccionado estuvo pautado por el tiempo que le implicaría a los entrevistados la evaluación de todas las escenas. Un número menor de escenas no habría sido representativo de la secuencia y, por otra parte, un número mayor de escenas habría sido agobiante para los entrevistados, al mismo tiempo que habría excedido los objetivos de nuestra investigación.

|                                                                                                     |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>SECUENCIA TRAMA S_T</b><br>Escenas Calles del sector                                             | <b>E-C1</b>  |
|                                                                                                     | <b>E-C2</b>  |
|                                                                                                     | <b>E-C3</b>  |
|                                                                                                     | <b>E-C4</b>  |
| <b>SECUENCIA BORDE S_B</b><br>Escenas Calles que limitan el conjunto habitacional                   | <b>E-B1</b>  |
|                                                                                                     | <b>E-B2</b>  |
|                                                                                                     | <b>E-B3</b>  |
|                                                                                                     | <b>E-B4</b>  |
| <b>SECUENCIA TEJIDO CONECTIVO S_TC</b><br>Escenas de los espacios comunes del conjunto habitacional | <b>E-TC1</b> |
|                                                                                                     | <b>E-TC2</b> |
|                                                                                                     | <b>E-TC3</b> |
|                                                                                                     | <b>E-TC4</b> |

Diagr. 6: Secuencias de análisis y sus escenas correspondientes

## Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo: Selección de escenas en cada secuencia

Fig.96: Escenas seleccionadas.



### Secuencia Trama: calles del sector urbano.

Fig. 97: Escenas C1, C2, C3, C4



### Secuencia Borde



Fig. 98: Escenas B1, B2, B3, B4.

### Secuencia Tejido Conectivo.



Fig. 99: Escenas TC1, TC2, TC3, TC4.

Conjunto Habitacional en Villa Elisa: Selección de escenas en cada secuencia

Fig. 100 a: Escenas seleccionadas en el sector 1.



Fig. 100 b: Escenas seleccionadas en el sector 2.



### Secuencia Trama: Calles del sector urbano



Fig. 101: Escenas C1, C2, C3, C4.

### Secuencia Borde



Fig.102: Escenas B1, B2, B3, B4.

## Secuencia Tejido Conectivo

Fig. 103: Escenas TC1, TC2, TC3, TC4.



### RE-CONOCIMIENTO DEL PAISAJES EN LOS CONJUNTOS HABITACIONALES.

*“... ¿No es extraño cómo cambia este castillo al rememorar que Hamlet vivió en él? Como científicos, creemos que un castillo es una simple construcción de piedra y admiramos al arquitecto que lo proyectó. Las piedras, el tejado verde con su pátina, las tallas de la capilla, es lo que forma el castillo. Nada debería cambiar por el hecho de que Hamlet viviera en él y, sin embargo, cambia totalmente. De pronto, muros, almenas, hablan otro lenguaje... Y, en definitiva de Hamlet sólo sabemos que su nombre figura en una crónica del siglo XIII, pero nadie ignora los interrogantes que Shakespeare le atribuye; los arcanos de la naturaleza humana que con él nos abre, y para ello tenía que situarle en un lugar al sol, aquí en Kronberg.*

*Esta historia plantea sin más una cuestión tan vieja como la humanidad: el significado de la realidad...” (Ilia Prigogine, 1972)*

#### C.IV-1 Análisis morfológico - funcional de las secuencias.

Cada una de las tres secuencias ( $S_T$ ,  $S_B$ ,  $S_{TC}$ ), es relevada in situ utilizando planillas guías, que mostramos en el Anexo I-A (secuencias Trama y Borde) y I-B (secuencia Tejido Conectivo), a partir de una serie de descriptores que consideramos claves en la cualificación morfológico-funcional de cada escena. Estos son la accesibilidad, la intensidad de flujo vehicular y los usos predominantes. En cuanto a las características de las edificaciones hemos tomado en cuenta las alturas, la continuidad tanto de los perfiles como de fachadas y la relación con el espacio público, esto si las construcciones se desarrollan en su mayoría sobre línea municipal o se procede al retiro de la misma; en esta última situación, se consideró cuáles son las características de los espacios que dan a la calles. Otro punto tenido en consideración es la existencia de hitos urbanos o referentes espaciales, como pueden ser la presencia de edificios albergantes de actividades identitarias del barrio. También se verificó la situación de las veredas en cuanto a su trazado, continuidad y uso de distintos materiales; la existencia de equipamiento urbano (como luminarias, cestos de basura, señalética, y bancos entre otros) y las características de la vegetación (magnitud y diversidad) de calles y áreas verdes. Finalmente se evaluó el estado de mantenimiento general, para lo cual consideramos la limpieza, el mantenimiento de áreas verdes, el estado del equipamiento y las condiciones de edificaciones. En esta cualificación morfológico-funcional, que parece en forma detallada en los Anexos III-A (Barrio Hipódromo) y III-B (Villa Elisa) para cada escena, se tiene en cuenta además la situación urbana descrita en el capítulo 1. Los resultados fueron

posteriormente volcados en una *ficha general de valoración indirecta* (Matrices 7 y 8), donde se pueden observar el *análisis morfológico* (Matrices 1 y 2) de cada una de las escenas *E* que componen cada secuencia *S*, junto con los otros aspectos evaluados.

| EVALUACIÓN INDIRECTA | DESCRIPTORES MORFOLÓGICOS - FUNCIONALES |  | Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo (BH) | SECUENCIAS (S) |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|----------------------|-----------------------------------------|--|------------------------------------------------|----------------|------|------|------|----------------|------|------|------|-------------------------|------|------|------|
|                      |                                         |  |                                                | S Trama (S_T)  |      |      |      | S_Bordes (S_B) |      |      |      | S_Tejido Conectivo (TC) |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | ESCENAS (E)    |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | E-C1           | E-C2 | E-C3 | E-C4 | E-B1           | E-B2 | E-B3 | E-B4 | E-T1                    | E-T2 | E-T3 | E-T4 |
|                      |                                         |  | USOS                                           | Residencial    |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Comercial      |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Recreativo     |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Lúdico         |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Cult.-Educ.    |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | TRANSITO VEHICULAR                             | Alto           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Medio          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Bajo           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | REFERENTES ESPACIALES                          |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | ALTURAS DE EDIFICACIÓN                         | Alta           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Media          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Baja           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | RELAC. PUB./PRIV                               | s/ l. munic.   |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | PERFIL URBANO                                  | jardines       |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Cont.          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | FACHADAS                                       | Discont.       |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Cont.          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | ZÓCALOS                                        | Discont.       |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Cont.          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | VEREDAS                                        | Trazado        |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Cont.          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | MANTENIMIENTO GENERAL                          | Discont.       |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Muy bueno      |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Bueno          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Regular        |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | VEGETACION. DIVERSIDAD                         | Malo           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Grande         |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Mediana        |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | MOBILIARIO URBANO                              | Pequeña        |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Bueno          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Regular        |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                                | Bajo           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |

Matriz 1: Descripción Morfológico-Funcional de las escenas del conjunto habitacional en *Barrio Hipódromo*, La Plata.

| EVALUACIÓN INDIRECTA | DESCRIPTORES MORFOLÓGICOS - FUNCIONALES |  | Conjunto Habitacional en Villa Elisa (VE) | SECUENCIAS (S) |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|----------------------|-----------------------------------------|--|-------------------------------------------|----------------|------|------|------|----------------|------|------|------|-------------------------|------|------|------|
|                      |                                         |  |                                           | S Trama (S_T)  |      |      |      | S_Bordes (S_B) |      |      |      | S_Tejido Conectivo (TC) |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | ESCENAS (E)    |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | E-C1           | E-C2 | E-C3 | E-C4 | E-B1           | E-B2 | E-B3 | E-B4 | E-T1                    | E-T2 | E-T3 | E-T4 |
|                      |                                         |  | USOS                                      | Residencial    |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Comercial      |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Recreativo     |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Lúdico         |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | TRANSITO VEHICULAR                        | Cult.-Educ.    |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Alto           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Medio          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | REFERENTES ESPACIALES                     | Bajo           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | ALTURAS DE EDIFICACIÓN                    | Alta           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Media          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Baja           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | RELAC. PUB./PRIV                          | s/ l. munic.   |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | PERFIL URBANO                             | jardines       |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Cont.          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | FACHADAS                                  | Discont.       |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Cont.          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | ZÓCALOS                                   | Discont.       |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Cont.          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | VEREDAS                                   | Trazado        |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Cont.          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | MANTENIMIENTO GENERAL                     | Discont.       |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Muy bueno      |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Bueno          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Regular        |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | VEGETACION. MAGNITUDES.                   | Malo           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Gran M.        |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Mediana M.     |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  | MOBILIARIO URBANO                         | Pequeña M.     |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Bueno          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Regular        |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                         |  |                                           | Bajo           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |

Matriz 2: Descripción Morfológico-Funcional de las escenas del conjunto habitacional en *Las Torres*, Villa Elisa.

## **C.IV-2 Análisis de las cualidades estéticas básicas.**

Como ya hemos establecido anteriormente, la visión es el sentido que inicia el proceso de percepción en nuestra relación con el entorno. En este sentido existen ciertos factores esenciales en la valoración de los Paisajes, estos factores son los descriptores Estéticos.

### **C.IV-2.1 Características visuales básicas.**

La determinación de las características visuales básicas de los componentes que integran un Paisaje y las relaciones que se establecen entre ellas, son claves en la valoración de la calidad visual del Paisaje. Según Smardon (1979), estas características visuales básicas son color, forma, línea, textura, escala o dimensiones y carácter espacial. (Ministerio de Medio Ambiente, Uruguay, 2003)

#### **COLOR**

Es la propiedad de reflejar la luz con una particular intensidad y longitud de onda, que permite al ojo humano diferenciar objetos que de otra forma serían idénticos. Constituyen la principal cualidad visual de las superficies.

Las propiedades que definen el color son el *tinte*, a partir de lo que podemos distinguir fríos y cálidos, el *tono* que diferencia claro de oscuro, y el *brillo* que distingue entre brillante o mate. La presencia de colores complementarios o de características opuestas produce contrastes visuales. Así los colores brillantes contrastan con los mates, y los claros contrastan con los oscuros. La yuxtaposición de estas dos últimas características cromáticas llama la atención del espectador de manera en un Paisaje, los colores cálidos, claros y brillantes tienden a dominar sobre los colores fríos, oscuros y mates.

En el Paisaje Urbano el color es aportado por dos conjuntos de elementos *los materiales artificiales* y *los materiales aportados por la naturaleza*.

#### **Materiales artificiales.**

En el entorno urbano, el uso de nuevos materiales va modificando el cromatismo, debido a que éste se encuentra directamente relacionado con el desarrollo tecnológico (Duran M. A., 2005). Por ejemplo en la utilización de nuevos pigmentos, o en la posibilidades técnicas de la utilización de grandes superficies de cristal, que no sólo incorporan diversidad de colores sino que también permiten que estas pantallas actúen como espejos reflejando las características cromáticas del entorno, tanto artificial como natural.

Los colores que predominan en las superficies de muros, pavimentos, son los colores neutros y apagados, como el color arenisca, los grises, el negro cenicientos de los asfaltos y en algunos casos los terracotas. Los colores de los tejados, que podrían aportar fuertes contrastes, no contribuyen al cromatismo en la ciudades que han crecido mucho en altura; por lo cual los colores de las cubiertas son percibido solamente en aquellas ciudades bajas, o en aquellas donde el relieve del sitio lo permite (Duran M. A., 2005).

Otras fuentes de aporte al color urbano la producen el mobiliario, la señalética, publicidad, los automóviles y el transporte público. El hombre también introduce una cuota de color en sus vestimentas de acuerdo a su cultura y moda. Los locales comerciales también aportan con el equipamiento que incorporan a la vía pública.

#### **“Materiales” naturales.**

Por su parte, la naturaleza introduce dos elementos cromáticos sumamente importantes para la lectura del Paisaje: ellos son *el fondo* y *la luz*, ambos directamente relacionados. El fondo sobre el que se recorta el perfil de la ciudad es el cielo. El cielo modifica sus tonalidades durante el desarrollo del día, las situaciones nocturnas, la variación estacional y las condiciones climáticas. Esta última puede provocar diferentes situaciones, muy importantes en la valoración de Paisajes que presentan cierta monotonía.



Fig. 104: Análisis del *tinte* en la escena C1- Secuencia Trama, Villa Elisa.

Por su parte, la luz se encuentra determinada por las condiciones climáticas (nubes, lluvia, viento, etc.), ambientales (polvo en suspensión, polen, etc.), geográficas (altitud) y varía con los ciclos diurnos y estacionales. La relación entre variaciones lumínicas y condiciones del cielo, producen una dinámica en el Paisaje, modificando el aspecto de los elementos componentes y en definitiva la atmósfera toda del ambiente, y por tanto de la experiencia sensorial y emocional.

Otros elementos cromáticos que aporta la naturaleza en las ciudades son la vegetación, el agua, la presencia de nieve, y las superficies.

La vegetación aporta cromatismo a través del follaje, la floración y fructificación. La masa vegetal urbana, también aporta al dinamismo del Paisaje con la variación cromática estacional. Al mismo tiempo, también produce diferentes condiciones de luz, al filtrar los rayos del sol dando lugar a superficie sombreadas que pueden diferir en su densidad y posición, de acuerdo a las horas del día y la época del año, al modificarse la intensidad lumínica, la posición del sol y la presencia o no del follaje. El cromatismo aportado por la masa vegetal en la ciudad es introducido también por la cubierta vegetal.

La presencia de la nieve en ciudades que se sitúan en climas fríos, por una parte suprime los colores al cubrir las superficies, y por otro provoca condiciones lumínicas en ambiente, que modifican la percepción de los elementos del Paisaje. En cuanto al agua, introduce una gran variedad cromática diurna y estacional. Refleja las condiciones del cielo, y el entorno. La incidencia de la luz natural o artificial, sobre la superficie acuática, a su vez modifican las condiciones lumínicas del ambiente.

El color es sumamente importante en la valoración de un Paisaje Urbano porque, como hemos visto, no solo incide en la percepción sino que también es un factor o indicador de identidad. En este sentido el color puede asociarse a un uso cultural.

Definiremos la aportación del color en la escena en cuanto a: el *tinte* - determinando la predominancia de los colores fríos, colores cálidos, colores medios (verdosos) o los neutros (escala de grises y areniscas); el *tono* - estableciendo el contraste entre colores claros y oscuros-; la *luminosidad* - contrastando los colores brillantes de los mates - y determinaremos finalmente el grado de *policromía* de cada escena, es decir la cantidad de colores diferentes.

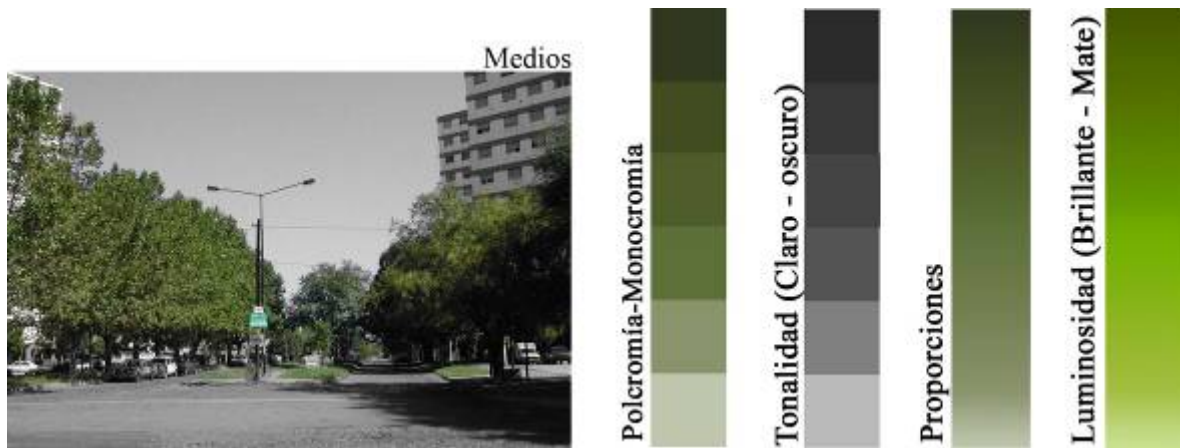


Fig. 105: Análisis de la *policromía*, *tonalidades* y *luminosidad* para los *tintes* medios de la escena C1- Secuencia Trama, Villa Elisa.

## LUZ

Ya explicamos anteriormente la importancia de la luz natural en cuanto al aporte del color urbano y la conformación de diferentes atmósferas. Pero la luz es un factor clave en la experimentación de otro Paisaje, el Paisaje nocturno. La iluminación o su ausencia contribuyen al imaginario de lo urbano, por ejemplo las zonas oscuras se perciben inseguras



Fig. 106: Análisis de la *intensidad lumínica* en la escena C1\_ Secuencia Trama, Villa Elisa

(Duran M. Á., 2005) La luz, por otra parte, permite diferenciar formas y denotar texturas.

La importancia de la luz es clave en la

percepción de la ciudad como paisaje, como lo demuestra la relevancia que este factor tuvo en el desarrollo de la pintura impresionista. Distinguiremos en la valoración de cada escena la situación de *penumbra*, donde las diferentes superficies y elementos son casi indistinguibles; *claroscuros*, donde alternan áreas de luz y de sombra; y *sol*, donde predominan las áreas de máxima luminosidad.

## FORMA

Nos referimos al volumen o figura de un objeto o de varios objetos que aparecen unificados visualmente. Las formas pueden ser bidimensionales, diferenciadas una de otras por el color o la textura, y *tridimensionales*, diferenciadas por el volumen.

Las características que definen las formas son la *geometría*, la *complejidad* y la *orientación* respecto a los planos principales del Paisaje. Las relaciones entre las distintas superficies y volúmenes determinan el *contraste* y la *dominancia*. Así una forma regular, compacta, opaca y orientada verticalmente respecto al plano, destaca en un Paisaje de alto contenido natural, que generalmente tiene características opuestas, y pasa desapercibida en un Paisaje Urbano.

Los *objetos móviles* como vehículos, trenes, etc., que suelen atraer la atención del observador (ya que este es capaz de percibir el movimiento a distancias donde no aprecia otros detalles) y las *formas cambiantes* como las nubes, además de aportar cambios en las tonalidades de las escenas, también aportan diversidad de formas en los paisaje menos complejos. (Duran M. A., 2005)

Cada edificio aporta una forma en sí mismo, pero la masa de edificios adquiere una significación nueva. G. Cullen explica al respecto “(...) un edificio del género que sea, que se alza aislado en medio del campo, podrá ser considerado como una obra arquitectónica mas o menos agradable a la vista, pero pongamos media docena de edificios, uno junto a otro, y comprobaremos que es posible la existencia de otro arte, perfectamente distinto del de la arquitectura. En el conjunto de edificaciones se hallan presente varios elementos cuya realidad es prácticamente distinta de la arquitectura e imposibles de encontrar en un edificio aislado.” (Cullen G., 1971). La organización de un grupo de edificaciones, permite la experimentación de diferentes secuencias espaciales que vamos reconociendo en el movimiento por el Paisaje de la ciudad.

La forma y organización de los edificios nos permite a su vez *entrar en ese Paisaje*, “el espacio entre uno y otro (edificios) parece como si tuviera vida propia, una vida completamente diferente a los edificios que los limitan, y la reacción del paseante será decirse, *Estoy en él o estoy entrando en él*” (Cullen G., 1971).

En los ambientes urbanos predominan las formas tridimensionales sobre las bidimensionales, por lo cual en nuestro análisis sólo diferenciaremos la importancia que en la percepción de la escena tiene las formas *complejas* y las formas *geométricas*.

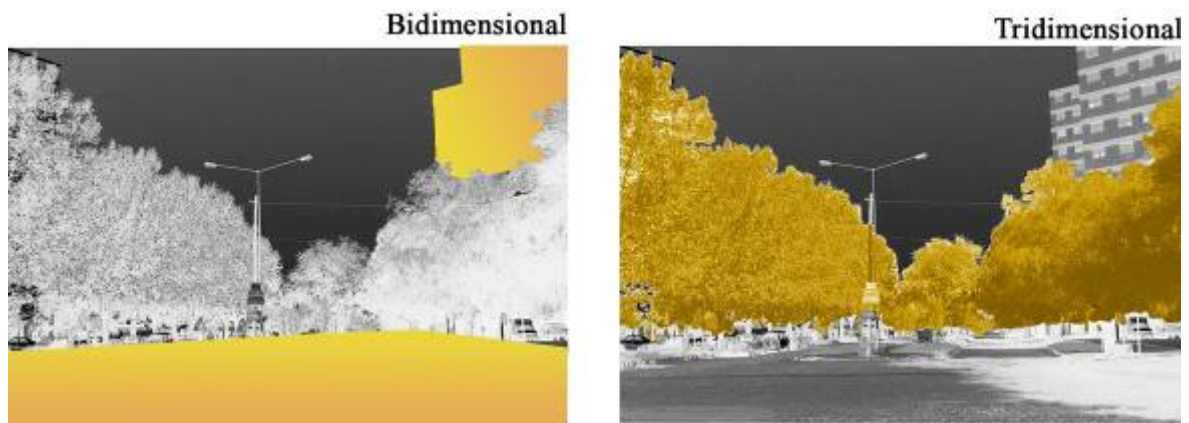


Fig. 107: Análisis de *las formas* en la escena C1-Secuencia Trama, Villa Elisa.

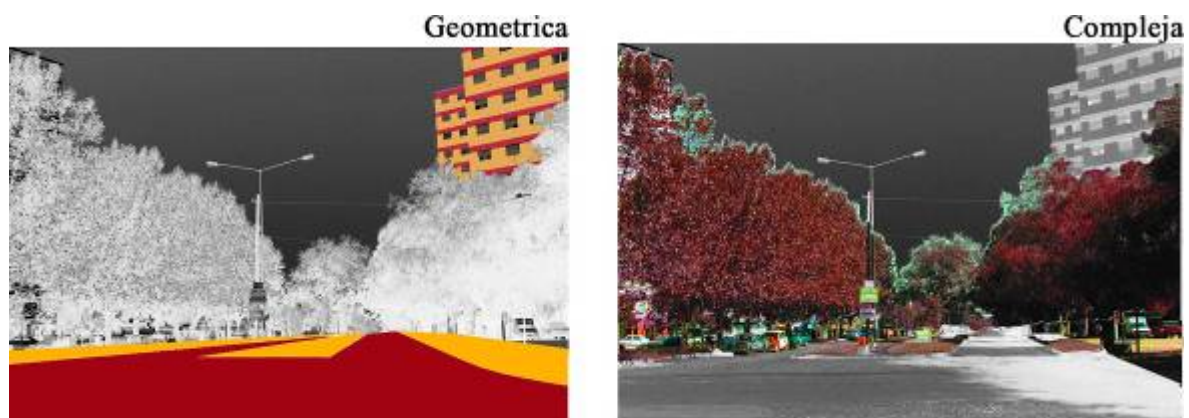


Fig. 108: Análisis de *las formas* en la escena C1-Secuencia Trama, Villa Elisa.

## LINEA

Es el camino imaginario que percibe el observador cuando existen diferencias bruscas entre los elementos visuales (color, forma, textura) o cuando los objetos se presentan con una secuencia unidireccional. Las líneas pueden corresponder a bordes o límites entre dos superficies adyacentes diferenciadas por su color o textura, a la existencia de formas lineales del tipo bandas que divide una superficie en dos, o al corte o silueta de una forma tridimensional contra un fondo contrastado.

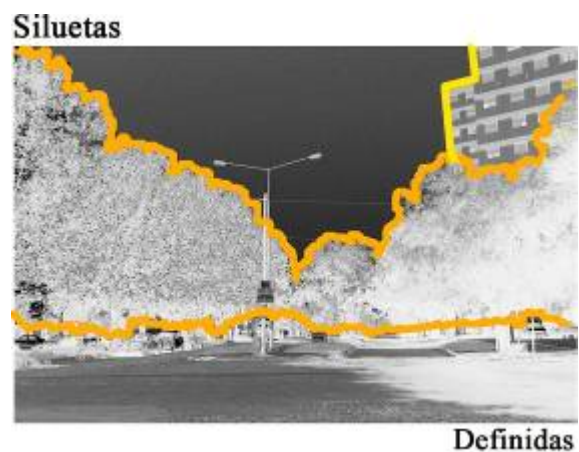


Fig. 109: Análisis de *las líneas* en la escena C1-Secuencia Trama, Villa Elisa.

Las líneas pueden caracterizarse a su vez por su definición o *fuerza* (nitidez, continuidad, longitud, grado de diferenciación entre los elementos que separan, etc.), su *complejidad* (variedad de dirección que va tomando) y por su orientación respecto a los ejes principales del Paisaje. Así una línea nítida, larga y continua (como puede ser la del horizonte), tiene mayor fuerza que otra que se

conforma por la agregación de numerosos trazos (como la copa de un árbol). La línea de horizonte en un terreno movido es mas compleja que en una llanura.

El contraste resulta de la composición de líneas de diferente dirección o carácter, y se ve incrementado cuando estas separan formas o colores muy diferentes. Las líneas verticales tienden a ser dominantes sobre las líneas suaves horizontales. Además la línea puede guiar la vista del observador creando puntos focales.

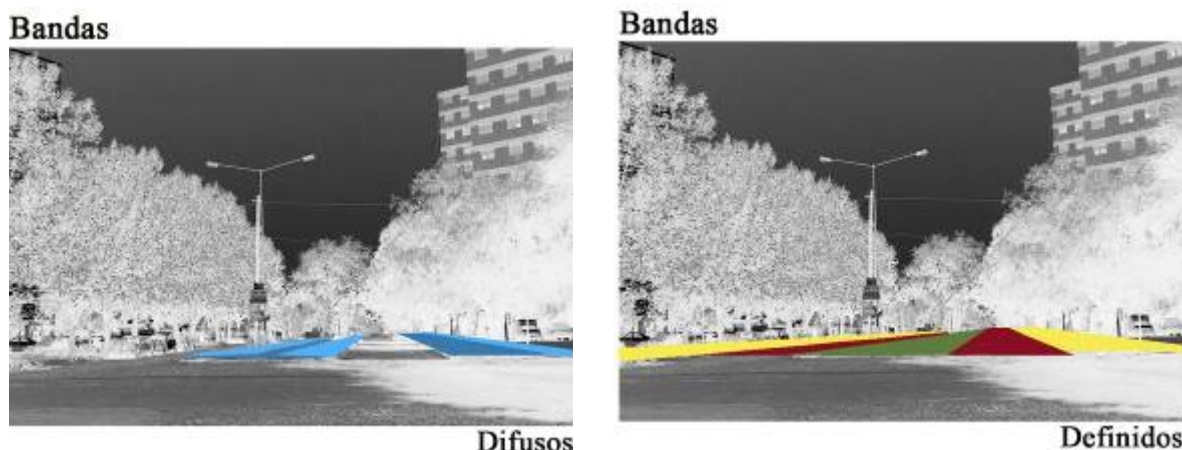


Fig. 110: Análisis de las *líneas* en la escena C1-Secuencia Trama, Villa Elisa.

A partir de ello, analizaremos las líneas que componen cada escena, determinando si predominan las *siluetas* por lo cual se destacarán los elementos componente; o si predominan las *bandas*, por lo cual la escena se caracterizará por su direccionalidad. También determinaremos el grado de definición de las líneas componentes, *bordes definidos* y *bordes difusos* de los diferentes elementos que definen.

## TEXTURA

Es la manifestación visual de la relación entre luz y sombra motivada por las variaciones de la superficie de un objeto. En el Paisaje la textura se manifiesta no sólo sobre los objetos individualizados sino también sobre las superficies compuestas por la agregación de pequeñas formas o mezclas de colores que constituyen un modelo de superficie. En la composición escénica cada una de estas partes no aparece como un objeto diferenciado sino integrado a una superficie. La textura puede caracterizarse por *grano*, *densidad*, *regularidad* y *contraste interno*.

El *grano*, se distingue entre fino, medio y grueso. Es el tamaño relativo de las irregularidades superficiales. Por ejemplo la textura de una masa de árboles será más gruesa que la de una superficie de césped. La *densidad*, puede ser dispersa, media o densa. Es el espaciamiento de las variaciones superficiales, esto se verifica por ejemplo en los diferentes follajes de los árboles. La

*regularidad*, diferencia textura en grupos, ordenada o al azar. Es el grado de ordenación y homogeneidad en la distribución espacial de las irregularidades superficiales. El *Contraste interno*, es la diversidad producida por el color y luminosidad dentro de la superficie.

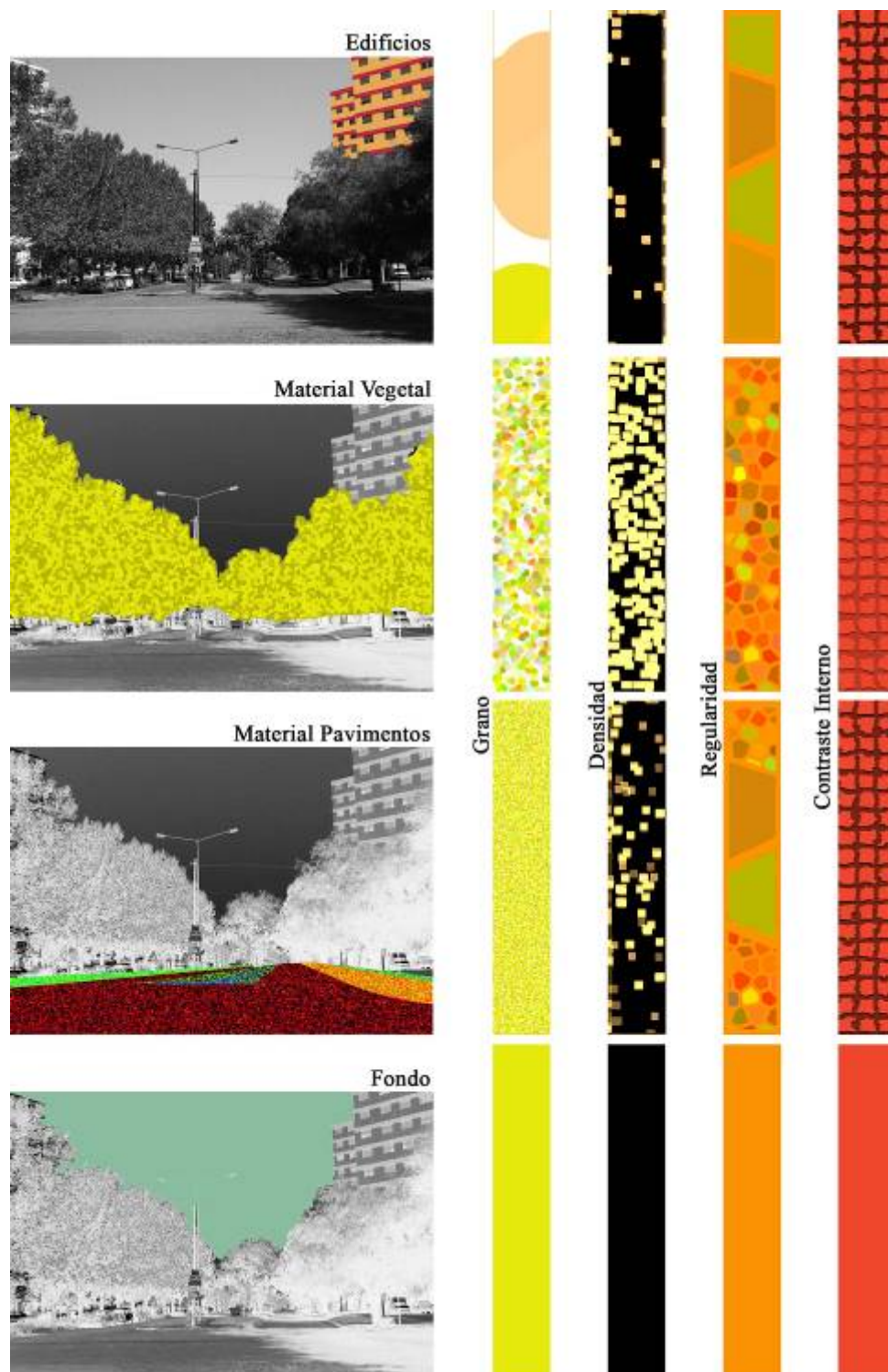


Fig. 111: Análisis de las *texturas* en la escena C1-Secuencia Trama, Villa Elisa.

Estos aspectos serán claves en la caracterización de un paisaje “natural”, donde los elementos que los componen se presentan en grandes áreas o extensiones, por lo cual una diferenciación de las

diferentes texturas de esas áreas es determinante. Por ejemplo se podrá cualificar una extensa área de superficie verde en una escena con respecto a otra, por las características específicas (grano, densidad, etc.) de las texturas que la componen. En el medio urbano, en cambio, la diversidad de elementos con texturas diferenciadas hace que la característica más relevante para valorar una escena sea el *contraste interno*. En general, las texturas de grano grueso y elevado contraste interno tienden a dominar en la escena sobre las poco contrastadas y de grano fino.

### ESCALA Y CONFIGURACIÓN ESPACIAL.

Con la *escala* no referimos al tamaño o extensión de un elemento predominante en el Paisaje. Puede considerarse en efecto absoluto (dimensiones reales del objeto o superficie que ocupa), o en sentido relativo (la relación entre el tamaño del objeto y el entorno que lo rodea y donde se sitúa). Este segundo aspecto es el que tiene más relevancia visual y puede caracterizarse por la proporción de superficie que ocupa el objeto en el campo visual o por el contraste de tamaño con respecto a otros elementos del Paisaje.

El observador establece la escala entre objetos mediante la comparación - consciente o inconsciente - de su tamaño, para lo cual suele tomar como referencia objeto de dimensiones conocidas (la figura humana, un árbol, una casa). Los objetos pequeños de aspecto frágil y ligero situados en espacios abiertos y amplios tienden a verse dominados por los voluminosos, de aspecto pesado y compacto, emplazados en lugares cerrados o de dimensiones reducidas

La *Configuración espacial*, es un elemento visual complejo que engloba el conjunto de las cualidades del Paisaje determinada por la organización tridimensional de los objetos y los espacios libres o vacíos de la escena. La composición espacial de los elementos que integran la escena define distintos tipos de Paisaje:

*Panorámicos*: en los que no existen límites para la visión, predominando los elementos horizontales con el primer plano y el cielo dominando la escena.

*Cerrados* o encajados: definidos por la presencia de barreras visuales que determinan una marcada definición del espacio.

*Focalizados*: Caracterizados por la presencia de líneas paralelas u objetos alineados que parecen converger hacia un punto focal que domina la escena

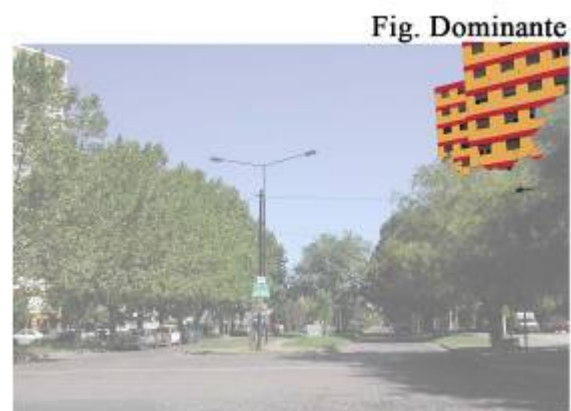


Fig. 112: Análisis de la *escala* en la escena C1- Secuencia Trama, Villa Elisa.

*Dominados*: por la presencia de un componente singular.

*Filtrados o en espesura*: definidos por la presencia de una pantalla de árboles abierta que premite la visión, a través de ella, del Paisaje que existe a continuación.

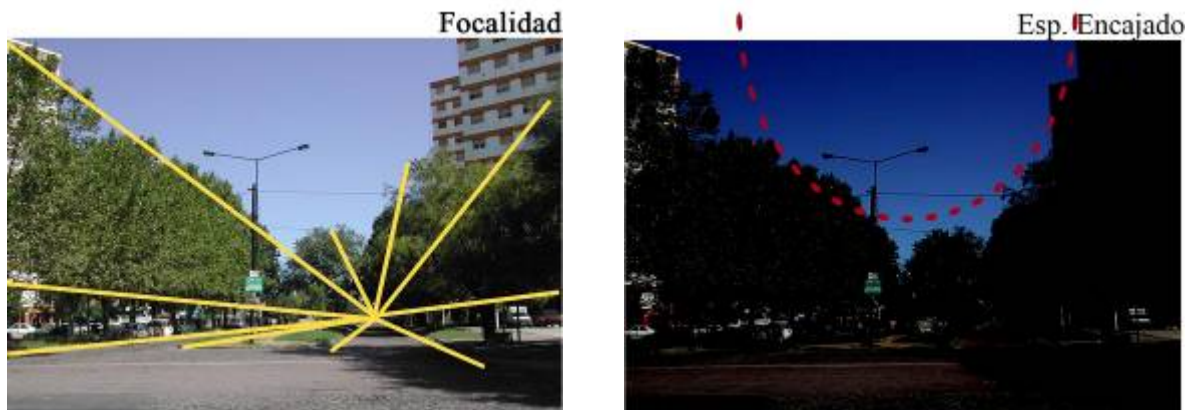


Fig. 1113: Análisis de la *configuración espacial* en la escena C1-Secuencia Trama, Villa Elisa.

También tiene importancia la posición espacial de los elementos - determinada por la posición topográfica - como así también el fondo escénico sobre el que se recortan (cielo, agua terreno, vegetación). Las posiciones elevadas y expuestas tienden a resaltar el objeto, mientras que las bajas y protegidas tienden a ocultarlo. De la misma forma, un objeto visto contra el cielo o el agua destaca más que cuando se ve contra el terreno.

#### **C.IV-2.2 Relación entre las características visuales básicas.**

Como pudimos observar, las características visuales básicas de los distintos componentes del Paisaje - como son color, luz, forma, línea, textura, escala o configuración espacial - se relacionan entre si a través del *constaste visual*, la *dominancia visual* y la *importancia relativa de las características visuales*. La combinación de las características visuales básicas es lo que da el “carácter del paisaje”, es decir una organización espacial particular que se traduce en una estructura visual o composición de partes diferenciadas y con una determinada distribución.

Esta estructura puede describirse visualmente en términos de complejidad o simplicidad en la disposición de las partes elementales; variedad o monotonía; unidad-coherencia (armonía o incoherencia); organización o desorganización; singularidad y rareza; fuerza o intensidad (visualmente llamativa); estacionalidad o permanencia (aspectos temporales). A continuación ahondaremos en la percepción de esta estructura de las escenas.

### C.IV-2.3 Análisis estético de las secuencias.

A partir de los descriptores estéticos definidos analizamos cada una de las escenas *E* de las tres secuencias (*S\_T*, *S\_B*, *S\_TC*). Las cualidades estéticas fueron estudiadas en función del grado con que se manifestaban en cada escena. Los resultados fueron volcados en una *ficha general de valoración indirecta* (Matrices 7 y 8), donde se pueden ver comparativamente los resultados de las cualidades estético (Matrices 3 y 4) de cada una de las escenas *E* que componen cada secuencia *S*, junto con los otros aspectos evaluados. El análisis detallado aparece en el Anexos III-A (Barrio Hipódromo) y III-B (Villa Elisa).

| Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo (BH) |                        |                   |             | SECUENCIAS (S) |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|------------------------------------------------|------------------------|-------------------|-------------|----------------|------|------|------|----------------|------|------|------|-------------------------|------|------|------|
|                                                |                        |                   |             | S Trama (S_T)  |      |      |      | S Bordes (S_B) |      |      |      | S Tejido Conectivo (TC) |      |      |      |
| ESCENAS (E)                                    |                        |                   |             | E-C1           | E-C2 | E-C3 | E-C4 | E-B1           | E-B2 | E-B3 | E-B4 | E-T1                    | E-T2 | E-T3 | E-T4 |
| EVALUACIÓN INDIRECTA                           | DESCRIPTORES ESTÉTICOS | COLOR             | Tinte       | Calidos        |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   |             | Medios         |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   |             | Fríos          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   |             | Neutros        |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   | Tono        | Claro          |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   |             | Oscuro         |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        | Luminosidad       | Brillante   |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   | Mate        |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        | Policromía.       | Alta        |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   | Media       |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   | Baja        |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        | LUZ               | Penumbra    |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   | Sol         |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   | Claroscuros |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                | LÍNEAS                 | Bandas            | B. Definido |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   | B. Difuso   |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        | Siluetas          | B. Definido |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   | B. Difuso   |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                | FORMAS                 | Compleja          |             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        | Geométrica        |             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                | TEXTURAS               | Contraste Interno | Alto        |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   | Medio       |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        |                   | Bajo        |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                | ESPACIALIDAD           | Focalizado        |             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        | Encajado          |             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                                |                        | En espesura       |             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
| Figuras dominantes                             |                        |                   |             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |

Matriz 3: Descripción estética de las escenas del conjunto habitacional en *Barrio Hipódromo*, La Plata..

| Conjunto Habitacional en Villa Elisa (VE) |                        |             |             | SECUENCIAS (S) |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|-------------------------------------------|------------------------|-------------|-------------|----------------|------|------|------|-----------------|------|------|------|-------------------------|------|------|------|
|                                           |                        |             |             | S Trama (S_T)  |      |      |      | S Bordes ( S_B) |      |      |      | S_Tejido Conectivo (TC) |      |      |      |
| ESCENAS (E)                               |                        |             |             | E-C1           | E-C2 | E-C3 | E-C4 | E-B1            | E-B2 | E-B3 | E-B4 | E-T1                    | E-T2 | E-T3 | E-T4 |
| EVALUACIÓN INDIRECTA                      | DESCRIPTORES ESTÉTICOS | COLOR       | Tinte       | Cálidos        |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        |             |             | Medios         |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        |             |             | Frios          |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        |             |             | Neutros        |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        |             | Tono        | Claro          |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        |             |             | Oscuro         |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        | Luminosidad | Brillante   |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        |             | Mate        |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        | Policromía. | Alta        |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        |             | Media       |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        |             | Baja        |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        | LUZ         | Penumbra    |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           | Sol                    |             |             |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           | Claroscuros            |             |             |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           | LÍNEAS                 | Bandas      | B. Definido |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        |             | B. Difuso   |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        | Siluetas    | B. Definido |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        |             | B. Difuso   |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           | FORMAS                 | Irregulares |             |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        | Geométrica  |             |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
| TEXTURAS                                  | Contraste Interno      | Alto        |             |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        | Medio       |             |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           |                        | Bajo        |             |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
| ESPACIALIDAD                              | Focalizado             |             |             |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           | Encajado               |             |             |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           | En espesura            |             |             |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                           | Figuras dominantes     |             |             |                |      |      |      |                 |      |      |      |                         |      |      |      |

Matriz 4: Descripción estética de las escenas del conjunto habitacional *Las Torres* en Villa Elisa.

### **C.IV-3 La experiencia del paisaje: la percepción de los habitantes - la percepción de los vecinos.**

El medio produce en el hombre un conjunto complejo de estimulaciones que definirán una escena particular o complejo escénico que es el paisaje. Por tanto, la importancia de un espacio tanto natural como construido no radica sólo en sus aspectos biofísicos o ecológicos, sino en aquellos aspectos que impactan en el hombre y a través de los cuales le atribuye significado al ambiente, dando paso a la experiencia emocional del lugar.

Las estimulaciones que el medio produce en el *hombre* son difíciles de describir por lo que se metodológicamente se recurre a los comportamientos y valoraciones que se producen en los sujetos, que determinarán preferencias por determinados lugares y que estarán pautadas por la capacidad (del escenario) de adaptarse a las necesidades, pretensiones o deseos (del sujeto). (Corraliza J., 1993)

El Paisaje influye sobre el funcionamiento psicológico del sujeto, ya que puede entorpecer o potenciar su desempeño, debido a que el hombre se relaciona con su entorno a través de esquemas de actuación que adecua según los escenarios en los que se encuentra. La valoración de este escenario, que determinará las preferencias por determinados lugares, se realiza en la medida en que éste escenario se adapte al desarrollo de sus esquemas de actuación.<sup>55</sup>

#### **C.IV-3.1 Evaluación de las cualidades Formales – perceptivas. Descriptores psicológicos de valoración indirecta.**

J. Corraliza (1993), define dos actividades mentales que el hombre realiza en su diálogo con el Paisaje, estas son: *la actividad descriptiva de propiedades y la actividad predictiva de experiencia*. Estas actividades se relacionan, en el sistema informacional de Kaplan & Kaplan con las actividades de *Comprensión y Exploración* (Diagrama 7).

---

<sup>55</sup> Según Corraliza existen tres aproximaciones en el estudio de la relación Emoción-Ambiente:

- El enfoque de la compatibilidad: enfatiza la evaluación del grado de adecuación del ambiente a las necesidades de la persona.
- Enfoque de la estética experimental: se basa en el análisis de la experiencia emocional en función de las propiedades comparativas de los estímulos ambientales. Propiedades colativas.
- La aproximación informacional: enfatiza el papel de las cualidades de los estímulos ambientales.

El enfoque informacional de Kaplan y Kaplan (1989) plantea que la relación entre hombre y ambiente depende también del contenido informacional. Se explica el origen y las variables que determinan el juicio estético de preferencias de Paisaje.

A través de la *actividad descriptiva* de propiedades, el hombre *comprende* la situación para lo cual determina las propiedades y componentes de Paisajes. En este sentido, los numerosos estudios sobre preferencias de Paisaje han demostrado la importancia que tienen la presencia de árboles y agua entre otros “elementos objetivos del Paisaje”. También influyen las propiedades de configuración del espacio como el grado de apertura y definición espacial del lugar; como así también la diversidad de elementos del paisaje. Estas *propiedades descriptivas* (Corraliza J. A., 2003) se relacionan con las propiedades de *coherencia* y *legibilidad* propuestas por Kaplan y Kaplan.

Según estos autores, la *coherencia* de una escena esta determinada por la colocación lógica de los elementos del Paisaje, la repetición y el orden en su organización, de manera que pueda ser aprehendido con relativa inmediatez. La *legibilidad* se refiere a que la escena del Paisaje tenga una cierta permeabilidad visual, que el sujeto pueda acceder, penetrar y desenvolverse en el Paisaje. El Paisaje legible goza de una gran permeabilidad visual para el sujeto y facilita la orientación y la huida.

La segunda actividad que describe Corraliza es la *actividad predictiva o de exploración*. Según el autor, el hombre a través de esta actividad da sentido al Paisaje y evalúa el grado en que el Paisaje satisface sus necesidades y, a partir de allí, plantea su comportamiento. En el *esquema informacional* de Kaplan y Kaplan esta actividad predictiva o de exploración se relaciona con otras dos propiedades, la *complejidad* y el *misterio*. (Corraliza J. A., 1993)

La *complejidad*, de una escena se refiere a la riqueza visual de un Paisaje y la existencia de elementos diferentes en la escena.

El *misterio* de un Paisaje, se refiere a aquellas escenas que ofrecen una información adicional, de tal modo que el sujeto siente la motivación de explorar, a “buscar la información más allá de lo que no aparece a simple vista” (Corraliza J., 2003). Esta propiedad, una de los más importantes predictores de preferencias utilizado por numerosas evaluaciones de preferencias ambientales<sup>56</sup>, se puede dar por la existencia de árboles que actúan de pantalla, curvas, recovecos, o distintos planos sucesivos que abren paso a otro espacio. Pero sin embargo cuando se trata de evaluaciones del

---

<sup>56</sup> Phillippi Irrarázaval C. y Cáceres Torres J. P. (1998); Del Valle Melendo J., (2006); Muñoz Pedrero A., (2003); De la Fuente, Atauri, De Lucio, (2004).

espacio urbano este rasgo no siempre puede considerarse como un predictor de preferencia dado que el misterio puede ser asociado con la inseguridad.<sup>57</sup>

Por tanto, la actividad predictiva se puede relacionar a otras propiedades que aparecen en la escena, como es la *seguridad* (entornos saludables, que aporten refugio, seguridad, etc.), que permite la accesibilidad y desenvolvimiento y control de los sujetos en el lugar. (Corraliza J. A., 1993)



Diagrama 7: Relación entre las *actividades descriptiva* y *predictiva* propuestas por Corraliza y el *esquema informacional* de Kaplan & Kaplan

### Análisis de cualidades Formales-Perceptivas de las secuencias.

A partir de los descriptores psicológicos enunciados, se analizaron las cualidades formales-perceptivas de cada una de las escenas *E* de las tres secuencias (*S\_T*, *S\_B*, *S\_TC*). Los resultados fueron volcados en la *Ficha general de valoración indirecta* (Matrices 7 y 8), donde se pueden ver comparativamente los resultados de las *cualidades formales-perceptivas* (Matrices 5 y 6) de cada una de las escenas *E* que componen cada secuencia *S*, junto con los otros aspectos evaluados. Asimismo puede verse el análisis detallado de cada escena en los Anexos III-A (Barrio Hipódromo) y III-B (Villa Elisa), al igual que factores considerados para determinar el grado de manifestación de cada cualidad.

| EVALUACIÓN INDIRECTA      |             |       | SECUENCIAS (S) |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|---------------------------|-------------|-------|----------------|------|------|------|----------------|------|------|------|-------------------------|------|------|------|
|                           |             |       | S Trama (S_T)  |      |      |      | S_Bordes (S_B) |      |      |      | S_Tejido Conectivo (TC) |      |      |      |
|                           |             |       | E-C1           | E-C2 | E-C3 | E-C4 | E-B1           | E-B2 | E-B3 | E-B4 | E-T1                    | E-T2 | E-T3 | E-T4 |
| DESCRIPTORES PSICOLÓGICOS | COHERENCIA  | Alta  | 3              | 3    | 3    | 3    | 3              | 3    | 3    | 3    | 3                       | 3    | 3    | 3    |
|                           |             | Media |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                           |             | Baja  |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                           | LEGIBILIDAD | Alta  |                |      | 3    | 3    |                |      | 3    |      |                         |      |      | 3    |
|                           |             | Media | 2              | 2    |      |      | 2              | 2    |      | 2    | 2                       | 2    | 2    |      |
|                           |             | Baja  |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                           | COMPLEJIDAD | Alta  | 3              | 3    | 3    | 3    |                |      | 3    |      | 3                       | 3    |      |      |
|                           |             | Media |                |      |      |      | 2              |      |      | 2    |                         |      | 2    | 2    |
|                           |             | Baja  |                |      |      |      |                | 1    |      |      |                         |      |      |      |
|                           | MISTERIO    | Alta  | 3              |      |      |      |                |      |      | 3    | 3                       | 3    |      |      |
|                           |             | Baja  |                | 2    |      | 2    | 2              |      | 2    |      |                         |      | 2    | 2    |
|                           |             | Media |                |      | 1    |      |                | 1    |      |      |                         |      |      |      |
|                           | SEGURIDAD   | Alta  | 3              |      | 3    | 3    |                |      | 3    |      | 3                       | 3    | 3    | 3    |
|                           |             | Media |                | 2    |      |      | 1              |      |      | 2    |                         |      |      |      |
|                           |             | Baja  |                |      |      |      |                | 1    |      |      |                         |      |      |      |

Matriz 5: Evaluación de las cualidades estético-perceptivas de las escenas del conjunto habitacional en Barrio Hipódromo, La Plata.

<sup>57</sup> Herzog & Smith, 1984, Galindo, 1994. (Corraliza J.A., 2003)

| EVALUACIÓN INDIRECTA | Conjunto Habitacional en Villa Elisa (VE) |             | SECUENCIAS (S) |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|----------------------|-------------------------------------------|-------------|----------------|------|------|------|----------------|------|------|------|-------------------------|------|------|------|
|                      |                                           |             | S Trama (S_T)  |      |      |      | S Bordes (S_B) |      |      |      | S Tejido Conectivo (TC) |      |      |      |
|                      |                                           |             | ESCENAS (E)    |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      | DESCRIPTORES PSICOLÓGICOS                 |             | E-C1           | E-C2 | E-C3 | E-C4 | E-B1           | E-B2 | E-B3 | E-B4 | E-T1                    | E-T2 | E-T3 | E-T4 |
|                      |                                           | COHERENCIA  | Alta           | 3    |      | 3    |                |      |      | 3    | 3                       |      | 3    |      |
|                      |                                           |             | Media          | 2    |      | 2    | 2              | 2    |      |      |                         | 2    |      |      |
|                      |                                           |             | Baja           |      |      |      |                |      | 1    |      |                         |      |      | 1    |
|                      |                                           | LEGIBILIDAD | Alta           | 3    | 3    |      | 3              |      |      | 3    | 3                       |      | 3    |      |
|                      |                                           |             | Media          |      |      | 2    | 2              | 2    |      |      |                         | 2    |      |      |
|                      |                                           |             | Baja           |      |      |      |                |      | 1    |      |                         |      |      | 1    |
|                      |                                           | COMPLEJIDAD | Alta           | 3    | 3    | 3    |                | 3    | 3    |      | 3                       | 3    | 3    | 3    |
|                      |                                           |             | Media          |      |      | 2    |                |      | 2    |      |                         |      |      | 2    |
|                      |                                           |             | Baja           |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                           | MISTERIO    | Alta           |      |      | 3    | 3              | 3    | 3    |      | 3                       |      |      | 3    |
|                      |                                           |             | Baja           | 2    | 2    |      |                |      |      | 2    |                         | 2    | 2    |      |
|                      |                                           |             | Media          |      |      | 1    |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                      |                                           | SEGURIDAD   | Alta           |      | 3    |      |                |      |      | 3    |                         |      | 3    |      |
|                      |                                           |             | Media          |      |      | 2    | 2              | 2    |      |      | 2                       | 2    |      | 2    |
|                      |                                           |             | Baja           | 1    |      |      |                |      | 1    |      |                         |      |      |      |

Matriz 6: Evaluación de las cualidades estético-perceptivas de las escenas del conjunto habitacional *Las Torres* en Villa Elisa.

A continuación presentamos completa las *Fichas de evaluación indirecta* de las escenas de los conjuntos habitacionales en Barrio Hipódromo (Matriz 7) y Villa Elisa (Matriz 8).

Matriz 7: Ficha general de evaluación indirecta de las escenas del conjunto habitacional *en Barrio Hipódromo*, La Plata.

| Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo (BH) |                                         |                        | SECUENCIAS (S) |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------|----------------|-----------|------|------|----------------|------|------|------|-------------------------|------|------|------|--|
|                                                |                                         |                        | S Trama (S_T)  |           |      |      | S Bordes (S_B) |      |      |      | S Tejido Conectivo (TC) |      |      |      |  |
| ESCENAS (E)                                    |                                         |                        | E-C1           | E-C2      | E-C3 | E-C4 | E-B1           | E-B2 | E-B3 | E-B4 | E-T1                    | E-T2 | E-T3 | E-T4 |  |
| EVALUACIÓN INDIRECTA                           | DESCRIPTORES MORFOLÓGICOS - FUNCIONALES | USOS                   | Residencial    |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Comercial      |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Recreativo     |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Lúdico         |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Cult.-Educ.            |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | TRANSITO VEHICULAR     | Alto           |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Medio          |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Bajo           |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | REFERENTES ESPACIALES  |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | ALTURAS DE EDIFICACIÓN | Alta           |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Media          |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Baja           |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | RELAC. PUB./PRIV       | s/l. munic.    |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | jardines       |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | PERFIL URBANO          | Cont.          |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Discont.       |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | FACHADAS                                | Cont.                  |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Discont.               |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | ZÓCALOS                                 | Cont.                  |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Discont.               |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | VEREDAS                                 | Trazado                |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Cont.                  |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Discont.               |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | MANTENIMIENTO GENERAL                   | Muy bueno              |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Bueno                  |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Regular                |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Malo                   |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | VEGETACION. DIVERSIDAD                  | Grande                 |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
| Mediana                                        |                                         |                        |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
| Pequeña                                        |                                         |                        |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
| MOBILIARIO URBANO                              | Bueno                                   |                        |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | Regular                                 |                        |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | Bajo                                    |                        |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
| DESCRIPTORES ESTÉTICOS                         | COLOR                                   | Tinte                  | Cálidos        |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Medios         |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Fríos          |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Neutros        |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Tono                   |                | Claro     |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        |                | Oscuro    |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Luminosidad            |                | Brillante |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        |                | Mate      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Policromía.            |                | Alta      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        |                | Media     |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        |                | Baja      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | LUZ                    |                | Penumbra  |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | Sol                                     |                        |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | Claroscuros                             |                        |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | LÍNEAS                                  | Bandas                 | B. Definido    |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | B. Difuso      |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Siluetas               | B. Definido    |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | B. Difuso      |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | FORMAS                                  |                        | Compleja       |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Geométrica     |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | TEXTURAS                                | Contraste Interno      | Alto           |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Medio          |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         |                        | Bajo           |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | ESPACIALIDAD                            |                        | Focalizado     |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
| Encajado                                       |                                         |                        |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
| En espesura                                    |                                         |                        |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
| Figuras dominantes                             |                                         |                        |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
| DESCRIPTORES PSICOLÓGICOS                      | COHERENCIA                              | Alta                   | 3              | 3         | 3    | 3    | 3              | 3    | 3    | 3    | 3                       | 3    | 3    | 3    |  |
|                                                |                                         | Media                  |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                |                                         | Baja                   |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | LEGIBILIDAD                             | Alta                   |                |           | 3    | 3    |                | 3    |      |      |                         |      |      | 3    |  |
|                                                |                                         | Media                  | 2              | 2         |      |      | 2              | 2    |      | 2    | 2                       | 2    | 2    |      |  |
|                                                |                                         | Baja                   |                |           |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | COMPLEJIDAD                             | Alta                   | 3              | 3         | 3    | 3    |                |      | 3    |      | 3                       | 3    |      |      |  |
|                                                |                                         | Media                  |                |           |      |      | 2              |      |      | 2    |                         |      | 2    | 2    |  |
|                                                |                                         | Baja                   |                |           |      |      |                | 1    |      |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | MISTERIO                                | Alta                   | 3              |           |      |      |                |      |      | 3    | 3                       | 3    |      |      |  |
|                                                |                                         | Baja                   |                | 2         |      | 2    | 2              |      | 2    |      |                         |      | 2    | 2    |  |
|                                                |                                         | Media                  |                |           | 1    |      |                | 1    |      |      |                         |      |      |      |  |
| SEGURIDAD                                      | Alta                                    | 3                      |                | 3         | 3    |      |                | 3    |      | 3    | 3                       | 3    | 3    |      |  |
|                                                | Media                                   |                        | 2              |           |      | 1    |                |      | 2    |      |                         |      |      |      |  |
|                                                | Baja                                    |                        |                |           |      |      | 1              |      |      |      |                         |      |      |      |  |

Matriz 8: Ficha general de evaluación indirecta de las escenas del conjunto habitacional *Las Torres* en Villa Elisa.

| EVALUACIÓN INDIRECTA                    |                         | Conjunto Habitacional en Villa Elisa (VE) |                      | SECUENCIAS (S) |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|-----------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------|----------------------|----------------|------|------|------|----------------|------|------|------|-------------------------|------|------|------|
|                                         |                         |                                           |                      | S Trama (S_T)  |      |      |      | S Bordes (S_B) |      |      |      | S Tejido Conectivo (TC) |      |      |      |
|                                         |                         |                                           |                      | E-C1           | E-C2 | E-C3 | E-C4 | E-B1           | E-B2 | E-B3 | E-B4 | E-T1                    | E-T2 | E-T3 | E-T4 |
| DESCRIPTORES MORFOLÓGICOS - FUNCIONALES | ESCENAS (E)             |                                           | Residencial          |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | USOS                    |                                           | Comercial            |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Recreativo           |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Lúdico               |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Cult.-Educ.          |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | TRANSITO VEHICULAR      |                                           | Alto                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Medio                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Bajo                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | REFERENTES ESPACIALES   |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | ALTURAS DE EDIFICACIÓN  |                                           | Alta                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Media                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Baja                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | RELAC. PUB./PRIV        |                                           | s/l. munic. jardines |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | PERFIL URBANO           |                                           | Cont.                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Discont.             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | FACHADAS                |                                           | Cont.                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Discont.             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | ZÓCALOS                 |                                           | Cont.                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Discont.             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | VEREDAS                 |                                           | Trazado              |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Cont.                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | MANTENIMIENTO GENERAL   |                                           | Discont.             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Muy bueno            |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Bueno                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Regular              |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | VEGETACION. MAGNITUDES. |                                           | Malo                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Gran M.              |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Mediana M.           |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | MOBILIARIO URBANO       |                                           | Pequeña M.           |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Bueno                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Regular              |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Bajo                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
| DESCRIPTORES ESTÉTICOS                  | COLOR                   |                                           | Calidos              |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Medios               |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Frios                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Neutros              |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Claro                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Oscuro               |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Brillante            |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Mate                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | LUMINOSIDAD             |                                           | Alta                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Media                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Baja                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | POLICROMÍA.             |                                           | Alta                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Media                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Baja                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | LUZ                     |                                           | Penumbra             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Sol                  |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Claroscuros          |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | LÍNEAS                  |                                           | Bandas               |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | B. Definido          |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | B. Difuso            |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | SILUETAS                |                                           | B. Definido          |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | B. Difuso            |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | FORMAS                  |                                           | Irregulares          |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Geométrica           |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | TEXTURAS                |                                           | Contraste            |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Interno              |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Alto                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | ESPACIALIDAD            |                                           | Medio                |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Bajo                 |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Focalizado           |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Encajado             |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
| DESCRIPTORES PSICOLÓGICOS               | COHERENCIA              |                                           | En espesura          |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           | Figuras dominantes   |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | LEGIBILIDAD             |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | COMPLEJIDAD             |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | MISTERIO                |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         | SEGURIDAD               |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |
|                                         |                         |                                           |                      |                |      |      |      |                |      |      |      |                         |      |      |      |

### **C.IV-3.2 Evaluación de preferencias ambientales a través de imágenes. Valoración directa**

Cada uno de los tres grupos de cuatro fotografías, representativas de cada secuencia seleccionada previamente, fueron organizados en láminas de fácil manejo y lectura para los entrevistados. Se solicitó a los entrevistados que emitieran un juicio sobre cada imagen de estos tres grupos, respecto de una escala de valores que se fijó de 1 a 10 <sup>58</sup>(considerando el rango de 1 a 3 una puntuación baja, de 4 a 6 media y de 7 a 10 alta). El rango de la escala fue escogido por ser una forma de puntuación con el que la población esta habituada y por lo tanto puede realizar de forma espontánea. Luego se solicitó que se dieran las razones del juicio de valor emitido en las escenas más y menos valoradas; de esta manera pudimos determinar cuales fueron los elementos o las características que influyeron en la valoración, determinantes o no de preferencias.

Cada entrevista fue volcada en una ficha, donde figuraban los datos del entrevistado y donde aparecían las fotografías agrupadas en secuencia, con la escala de puntuación y un espacio dedicado a los comentarios paralelos a la evaluación visual. Ver anexos II-A (Barrio Hipódromo) Y II-B (Villa Elisa). Como ejemplo, mostramos aquí la ficha perteneciente a una *secuencia trama* (calles del sector) del conjunto habitacional Villa Elisa (Figura 114). Para no perder la atención del individuo fue importante que la entrevista fuera realizada por dos personas. Una de ellas (bien entrenada en la técnica) fue quien la dirigió abordando verbalmente al entrevistado<sup>59</sup>; mientras que la otra persona procedió paralelamente a completar las fichas de valoración y a la anotación de los comentarios.

---

<sup>58</sup> La forma de solicitar la valoración sobre cada fotografía, para lo cual tuvimos en cuenta los trabajos de Corraliza (2003), fue la siguiente: *Se esta realizando un estudio sobre la percepción que los vecinos tienen del barrio. Por favor observe por unos segundos los lugares que aparecen en las fotografía, y otorgue a cada uno de ellos una puntuación de 1 a 10 para expresar cual le agrada mas.*

<sup>59</sup> Este rol fue desempeñado por la autora.

Conjunto Habitacional Las Torres en Villa Elisa-La Plata

Fig. 114

Unidad de Análisis: CALLES DEL SECTOR URBANO

entrevista n° \_\_\_\_



Calle 1

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Calle 2

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Calle 3

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Calle 4

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |

Posteriormente se procedió al procesamiento de los resultados de la valoración de cada una de las escenas de las tres secuencias realizadas por los distintos grupos de individuos según su localización y/o pertenencia a los conjuntos habitacionales (*rol ambiental*): habitantes del conjunto, de las calles de borde, del sector urbano y de las personas que no viven en Villa Elisa o Barrio Hipódromo.

Para cada escena se confeccionaron gráficos que permiten una rápida lectura de los resultados, que se confrontan con los comentarios (factores de preferencias o de desagrado) realizados en el momento de la entrevista por los distintos individuos. El análisis particularizado y comparativo de cada escena nos permitió arribar a la evaluación de cada secuencia.

Como ejemplo, aquí exponemos en el grafico 1 la valoración directa de la *escena C1* (calles del sector urbano) perteneciente a la secuencia S\_T (trama) de Villa Elisa y en los gráficos 2, 3 y 4, la valoración de la Secuencia Trama (S\_T). En el Anexo III-A (Barrio Hipódromo) y III-B (Villa Elisa), podemos ver la valoración completa de todas las escenas y secuencias.

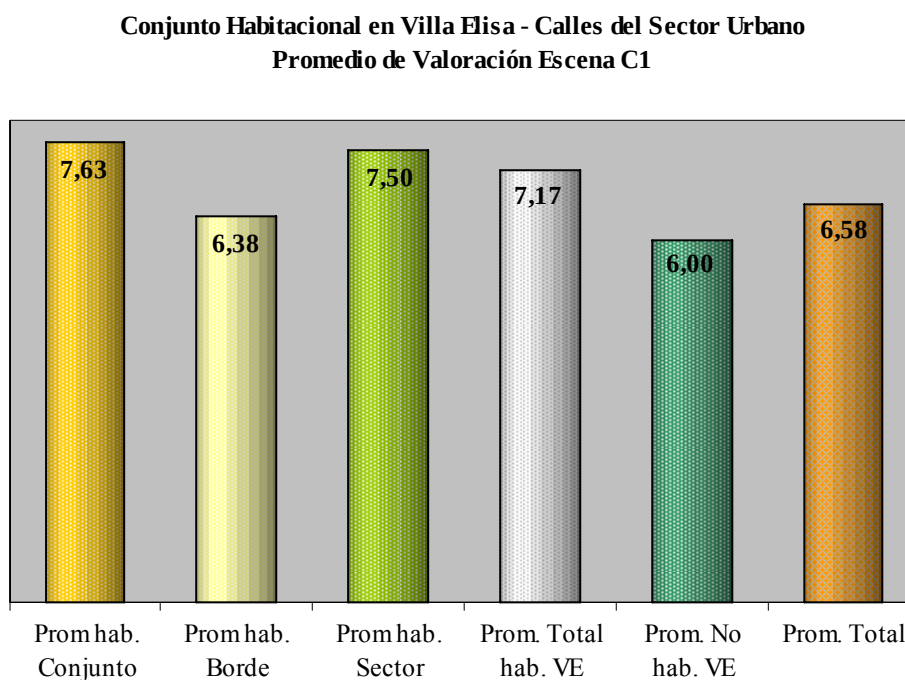


Gráfico 1: Valoración directa de la escena C1 (Calle de sector) perteneciente a la *secuencia trama*

**Calles del Sector Urbano**  
**Promedio de Valoración Habitantes de Villa Elisa**

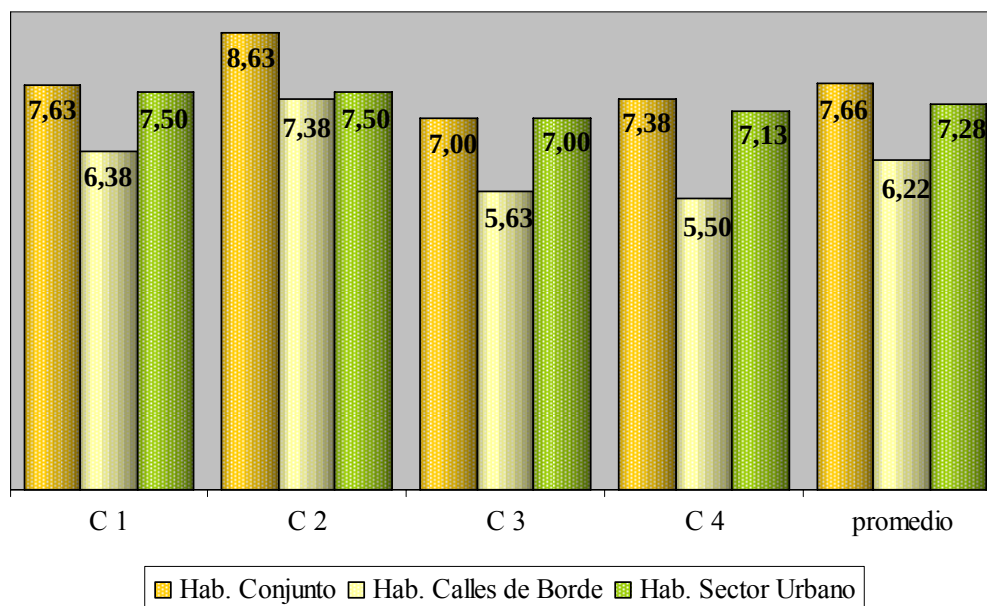


Grafico 2: Valoración comparativa entre los habitantes de Villa Elisa para las distintas escenas C (Calles del sector) pertenecientes a la *secuencia trama*.

**Calles del Sector Urbano**  
**Promedio de Valoración Habitantes de Villa Elisa y no Hab Villa Elisa**

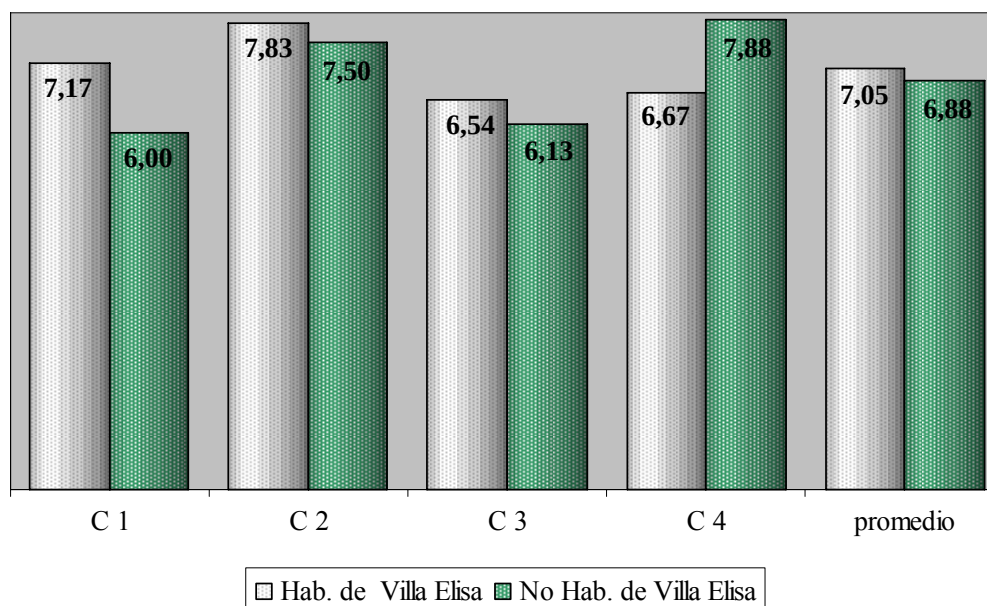


Grafico 3: Valoración comparativa de las escenas C (Calles del sector) pertenecientes a la *secuencia trama*, según las personas que habitan en el barrio (Villa Elisa) los que no pertenecen al mismo.

**Conjunto Habitacional en Villa Elisa - Calles del Sector Urbano**  
**Promedio Total**

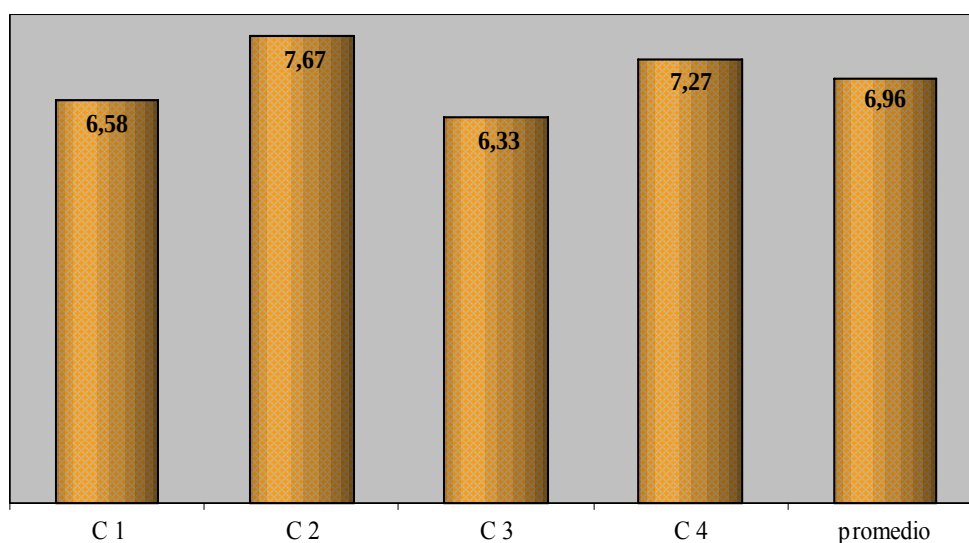


Grafico 4: Valoración directa de la secuencia trama: valoración comparativa de las escenas C (calles del sector)

Finalmente a partir de los resultados obtenidos se evaluaron las tres secuencias comparativamente, teniendo en cuenta la valoración realizada por cada grupo de individuos según su *rol ambiental*. En el gráfico 5 podemos observar el caso de Villa Elisa, mientras que en el gráfico 6 exponemos la valoración de las secuencias de barrio Hipódromo. La explicación e interpretación de los mismos se desarrolla en la sección 4: *análisis y discusión de los resultados*.

**Conjunto Habitacional en Villa Elisa**  
**Promedio de Valoración Comparativo según secuencia urbana**

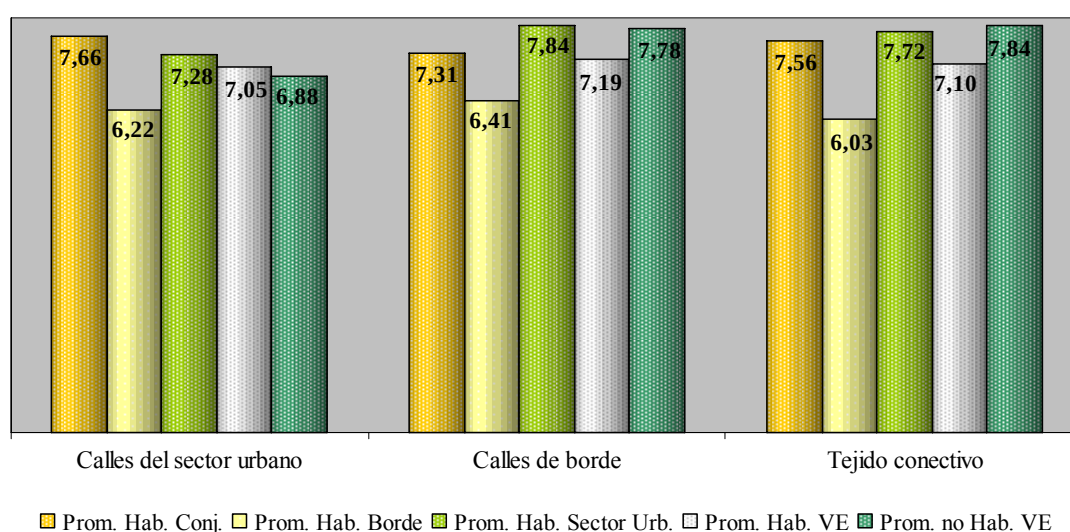


Gráfico 5: Valoración comparativa de las secuencias Trama (calles del sector), Borde (calles que delimitan el conjunto) y Tejido Conectivo del conjunto habitacional, según las personas que habitan en el barrio (Villa Elisa) y los que no pertenecen al mismo.

**Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo**  
**Promedio de Valoración Comparativo según secuencia urbana**

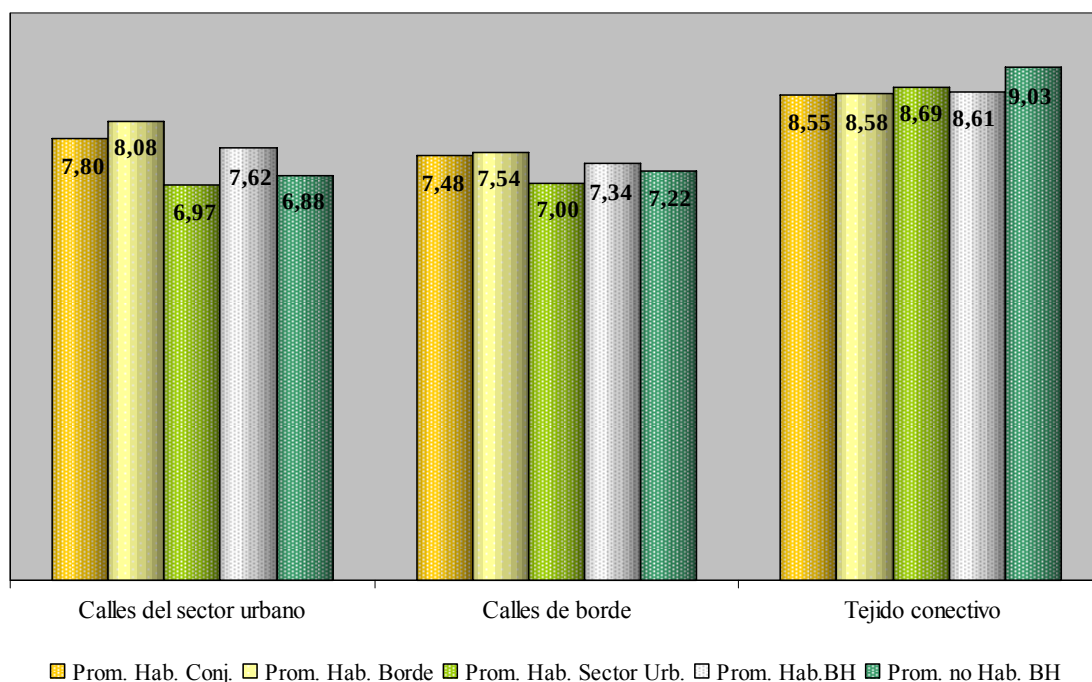


Gráfico 6: Valoración comparativa de las secuencias Trama (calles del sector), Borde (calles que delimitan el conjunto) y Tejido Conectivo del conjunto habitacional, según las personas que habitan en el barrio (Barrio Hipódromo) y los que no pertenecen al mismo.

### C.IV-3.3 Descripción del paisaje a través de pares semánticos: Emoción<sup>60</sup> del Paisaje Urbano.

Para complementar la valoración del paisaje a través de imágenes y los comentarios sobre las causas de las preferencias, también se interrogó respecto a las *sensaciones* que produce cada lugar, las percepciones que se tiene, las actividades que allí se realizan y las evocaciones que estos lugares producen. Esto nos permitió completar la información para el análisis, arribar a conclusiones mas certeras y completas (por ejemplo determinar si el individuo se identifica con tal o cual lugar, o si existe un sentido de pertenencia); como así también poner a prueba y corroborar las respuestas de preferencia en la respuesta sobre las fotografías.

<sup>60</sup> “Strongman (1987), define *emoción*, como una compleja serie de interacciones entre factores objetivos y subjetivos, mediatizadas por la actividad del sistema nervioso y hormonal que produce la aparición de experiencias afectivas (sentimientos como los de placer/disgusto), genera procesos cognitivos(...), activa extensos ajustes fisiológicos a las condiciones de estimulación y dirige la acción” en Corraliza J. A. (2003)

De esta manera confeccionamos un cuestionario cerrado a través de pares semánticos que describen las sensaciones que le suscita el lugar donde se encuentra en el individuo. Para ello nos basamos en los trabajos desarrollados por Corraliza Rodríguez desde el marco de la Psicología Ambiental.

Este autor, plantea que la relación hombre-ambiente se puede explicar a través de tres tipos de dimensiones afectivas del ambiente. Estas son las *dimensiones descriptivas*, las *dimensiones que describen las facetas del ambiente* y la *experiencia emocional del ambiente*. (Corraliza J. A., 2003)

Las Dimensiones descriptivas del ambiente son descriptores subjetivos producidos por los sujetos cuando intentan responder a la pregunta de *cómo es el ambiente*...pueden ayudar a describir distintos tipos de ambientes según su equipamiento, su estética, su organización; también se incluyen atributos de carácter connotativo (atractivo-repulsivo, impresionante-banal)<sup>61</sup>.

La segunda de las dimensiones que definen la relación hombre-ambiente son las que expresan facetas del ambiente. En este tipo de estudio, la valoración es inferida de la respuesta a la pregunta sobre *que partes o rasgos componen un ambiente*.

T. Gärling (1976) evalúa la dimensión afectiva en entornos residenciales, concluyendo en primer lugar que la respuesta de preferencia está determinada sobre todo por la evaluación, y en segundo lugar, que la preferencia de un lugar respecto a otro (juicio de comparación) está determinada por la apreciación estética y por el factor de evaluación de estatus social.

L. Ward y J. Russell (1977), proponen cinco dimensiones relevantes sobre evaluación de imágenes: natural-construido, vertical-horizontal, tierra-agua, interesante-aburrido, tamaño pequeño-tamaño grande, espacios abiertos-espacios cerrados. (Corraliza J. A., 2003)

En las dimensiones de la experiencia emocional del ambiente se incluyen aquellas dimensiones que clasifican las respuestas de los sujetos a la pregunta *que siente la persona* en un lugar/ambiente o por un rasgo o faceta saliente del mismo. Dentro de esta dimensión se encuentran también se desarrollan los trabajos de Russell, Ward, y Pratt (1981). Es a partir de esto que se subraya el hecho de que *el espacio emocional es bipolar*, y se describe a través de pares como: activación-no activación, agrado-desagrado, relajación-angustia, excitación-aburrimiento

---

<sup>61</sup> En este sentido otros estudios de la Psicología Ambiental habían propuestos otros atributos que definían el impacto del ambiente sobre el sujeto. En 1969, Canter propuso como significativos el carácter, la coherencia, la acogibilidad, la rudeza, la flexibilidad, la moda y la seguridad. Por su parte, en 1970, Kasmar propuso cinco: atractivo estético, organización física, tamaño, temperatura e iluminación.

Finalmente, también en esta línea, Corraliza (1987) resume y desarrolla una estrategia para evaluar las dimensiones afectivas. Se basa en estudiar las dimensiones afectivas del ambiente con una técnica de representación semántica, a partir de una serie de pares de adjetivos con contenido afectivo. Los análisis factoriales le permitieron resumir el contenido connotativo de los adjetivos en cuatro factores, que resumen la respuesta afectiva a un ambiente. (Corraliza J. A., 2003)

1. **factor de agrado:** agrupa pares de adjetivos como agradable-desagradable, atractivo-repulsivo, confortable-incómodo, acogedor-inhóspito.
2. **factor de activación:** silencioso-bullicioso, poblado-desértico, muerto-vivo, despierto-dormido
3. **factor de impacto:** mayor-menor, inmenso-diminuto, fuerte-débil, grandioso-insignificante.
4. **factor de control:** complejo-sencillo, seguro-inseguro, claro-oscuro, tranquilo-intranquilo.

Los estudios sobre la relación emoción-ambiente urbano han demostrado que las variables relevantes en los juicios de preferencias son las relacionadas con grado de mantenimiento de calles, la estética de fachadas, o, incluso, signos de costumbre o usos sociales (como, entre otros, que haya ropa tendida en la fachada). El valor de estatus social de un barrio, la función dominante del mismo, el tipo de pobladores del barrio, actúan además como señales que permiten reconocer un lugar.

#### **Análisis de dimensiones afectivas de las secuencias.**

Las respuestas que los entrevistados dieron al consultárseles sobre las *sensaciones que le generaban el lugar donde se encontraban* fueron volcadas detalladamente en tablas que acompañaban las planillas consultas de preferencias sobre las imágenes. Los mismos pueden verse en el Anexo II (Descriptores Psicológicos). De esta manera se analizó cada secuencia, a partir de la valoración que aportaba cada grupo de usuario según su *rol ambiental*. Los habitantes del conjunto respondieron específicamente por el tejido conectivo; los habitantes de las calles de borde y los del sector urbano respondieron sobre aquellas emociones que le suscitaban las calles de borde y las calles del sector urbano respectivamente. En el caso de las personas que no viven<sup>62</sup> en Villa Elisa ni en el sector de Barrio Hipódromo, su respuesta fue referida a las emociones que le producían las imágenes que observaban, por lo cual la respuesta es netamente sobre lo observado visualmente, pero no por lo experimentado. Los resultados de cada conjunto habitacional pueden verse en el Anexos III-A (Barrio Hipódromo) y III-B (Villa Elisa). Los resultados finales sobre la percepción psicológica fueron volcados en una matriz que los relaciona con los obtenidos mediante la valoración sobre imágenes (Matrices 10 y 11). Las columnas de *secuencias* muestra el nivel de

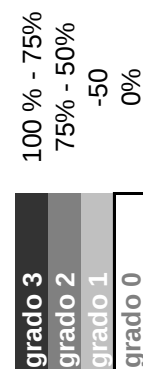
---

<sup>62</sup> Tampoco deben desarrollar actividad laboral en esos lugares y visitantes frecuentes de los mismos.

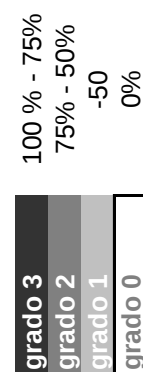
valoración efectuada sobre cada secuencia realizada por cada grupo de observadores, y las columnas de *dimensión afectiva*, las cualidades resultantes de cada escena. Éstas últimas fueron expresadas según los porcentajes de individuos que otorgaron esa cualidad al lugar.

| Conjunto Habitacional en Barrio Hipodromo | SECUENCIAS (S) |         |          |          | Dimensiones Afectivas. Descriptores Psicológicos. |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|-------------------------------------------|----------------|---------|----------|----------|---------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|--------------|-----------|----------|-----------|------------|---------|------|-----------|------------|-----------|--------|---------|-------|---------|--------|-----------|-------|----------|-------|----------------|----------|--------|-------|-----------|----------|----------|--------|
|                                           | S_Borde        |         | S_Tejido |          | Agrado                                            |           |             |          | Activación   |           |          |           | Impacto    |         |      |           | Control    |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | S_Trama        | S_Borde | S_Borde  | S_Tejido | Agradable                                         | Atractivo | Confortable | Acogedor | Desagradable | Repulsivo | Incómodo | Inhospito | Bullicioso | Poblado | Vivo | Despierto | Silencioso | Desértico | Muerto | Dormido | Mayor | Inmenso | Fuerte | Grandioso | Menor | Diminuto | Débil | Insignificante | Complejo | Seguro | Claro | Tranquilo | Sencillo | Inseguro | Oscuro |
| Hab. Conjunto                             | M              | M       |          | M        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | R              | R       |          | R        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | B              | B       |          | B        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | MB             | MB      |          | MB       |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
| Hab. Borde                                | M              | M       |          | M        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | R              | R       |          | R        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | B              | B       |          | B        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | MB             | MB      |          | MB       |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
| Hab. Calles                               | M              | M       |          | M        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | R              | R       |          | R        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | B              | B       |          | B        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | MB             | MB      |          | MB       |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
| No hab. de VE                             | M              | M       |          | M        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | R              | R       |          | R        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | B              | B       |          | B        |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |
|                                           | MB             | MB      |          | MB       |                                                   |           |             |          |              |           |          |           |            |         |      |           |            |           |        |         |       |         |        |           |       |          |       |                |          |        |       |           |          |          |        |

Matriz 9: Matriz de Valoración Directa. Conjunto en Barrio Hipódromo



| Conjunto Habitacional en Villa Elisa (VE) | SECUENCIAS (S) |         |          |  | Dimensiones Afectivas. Descriptores Psicológicos. |            |                |           |
|-------------------------------------------|----------------|---------|----------|--|---------------------------------------------------|------------|----------------|-----------|
|                                           | S_Trama        | S_Borde | S_Tejido |  | Agrado                                            | Activación | Impacto        | Control   |
| Hab. Conjunto                             | M              | M       | M        |  | Agradable                                         | Bullicioso | Mayor          | Complejo  |
|                                           | R              | R       | R        |  | Repulsivo                                         | Desértico  | Diminuto       | Seguro    |
|                                           | B              | B       | B        |  | Incómodo                                          | Muerto     | Débil          | Claro     |
|                                           | MB             | MB      | MB       |  | Inhospito                                         | Dormido    | Insignificante | Tranquilo |
| Hab. Borde                                | M              | M       | M        |  | Desagradable                                      | Bullicioso | Mayor          | Complejo  |
|                                           | R              | R       | R        |  | Repulsivo                                         | Desértico  | Diminuto       | Seguro    |
|                                           | B              | B       | B        |  | Incómodo                                          | Muerto     | Débil          | Claro     |
|                                           | MB             | MB      | MB       |  | Inhospito                                         | Dormido    | Insignificante | Tranquilo |
| Hab. Calles                               | M              | M       | M        |  | Desagradable                                      | Bullicioso | Mayor          | Complejo  |
|                                           | R              | R       | R        |  | Repulsivo                                         | Desértico  | Diminuto       | Seguro    |
|                                           | B              | B       | B        |  | Incómodo                                          | Muerto     | Débil          | Claro     |
|                                           | MB             | MB      | MB       |  | Inhospito                                         | Dormido    | Insignificante | Tranquilo |
| No hab. de VE                             | M              | M       | M        |  | Desagradable                                      | Bullicioso | Mayor          | Complejo  |
|                                           | R              | R       | R        |  | Repulsivo                                         | Desértico  | Diminuto       | Seguro    |
|                                           | B              | B       | B        |  | Incómodo                                          | Muerto     | Débil          | Claro     |
|                                           | MB             | MB      | MB       |  | Inhospito                                         | Dormido    | Insignificante | Tranquilo |



Matriz 10: Matriz de Valoración Directa. Conjunto en Villa Elisa.

#### C.IV-4 Análisis y discusión de los resultados

Del análisis de las matrices de caracterización y evaluación del paisaje (factores físicos, estéticos y perceptivos) observamos que la calidad visual del paisaje es el resultado de la *interrelación* de sus componentes y de las cualidades que estos poseen. Es decir, en la evaluación del paisaje no es relevante la sola presencia de determinados elementos (naturales o materiales) ni basta con la sola presencia de determinados atributos de estos. Por este motivo, en la determinación de la calidad visual son claves los descriptores propuestos por Kaplan & Kaplan, que permiten determinar y analizar las interrelaciones que se establecen entre elementos componentes del medio, las cualidades visuales y el hombre.

Es importante mencionar que en algunos casos los predictores han funcionado de distinta manera para los diferentes grupos de individuos. Esto se verifica en la comparación de la valoración realizada a través de estos descriptores (valoración indirecta) y la valoración realizada en forma directa a través de las entrevistas de preferencias, dependiendo de la relación que los distintos grupos de individuos tengan con el lugar (*rol ambiental*), es decir, considerando a los habitantes del sector, a las personas que viven en las calles que bordean el conjunto, a los habitantes del conjunto, y aquella personas que no viven en los barrios.

Con respecto a la diferencias en la determinación de la *complejidad* en una escena; ésto se debe a que aparecen en ellas elementos que son de su interés, ya sea por una cuestión de “gusto”, por tener un mayor valor afectivo o por el reconocimiento de elementos que le son familiares. Por otra parte, se verificó que hay personas que de por sí son mas observadoras que otras, mientras que en otros casos, esta capacidad de observación ha sido desarrollada por un particular aprendizaje.

Las propiedades de *coherencia* y *legibilidad* de una escena, se vinculan con la posibilidad que tienen los individuos de distinguir o no determinados elementos, así como con la forma en que están acostumbrados a ver los elementos organizados de una determinada manera en el espacio. Estas situaciones afectarán la forma en que los individuos interactúen con el lugar (desenvolvimiento espacial).

El *misterio* en situación urbana esta muy relacionado con la *seguridad*; en algunos casos puede convertirse en un factor de preferencia, mientras que en otros puede convertirse un factor de desagrado. Generalmente en los casos en los cuales las escenas dan lugar a *seguridad* en la interacción entre el individuo y el espacio, el *misterio* se torna en un factor de preferencia.

Pero pese a estas diferencias en la valoración de los individuos entre si, es notable que los *promedio generales de valoraciones directas*, obtenidos considerando el conjunto total de individuos, mantienen relación directa con la *valoración indirecta*, obtenida a través de las propiedades de coherencia, complejidad, misterio, legibilidad y seguridad.

Por otra parte existen una serie de factores cuya presencia influyen positivamente o negativamente en la determinación de las preferencias y la calidad visual de las escenas.

## **1-Valoración de las escenas**

### **Factores que influyen positivamente en la preferencia de escenas.**

#### **1. Presencia de elementos vegetales.**

La presencia de masa vegetal en calles, jardines privados y en el tejido conectivo de los conjuntos habitacionales resulta el principal factor de preferencia de escenas. Podemos establecer una mayor valoración de los espacios que presentan especies con floración, follaje vistoso y variedad de especies.

-Especies con floración: las escenas donde aparecen especies con floración vistosa, sobre todo con tonos oscuros y tintes cálidos, han sido más preferidas sobre aquellas escenas donde las distintas especies carecen de ella.

-Follaje vistoso: las escenas donde aparecen especies arbóreas con follajes vistosos - ya sea por la silueta (forma de la copa), textura del follaje (tamaño de las hojas) y contraste de color - fueron más valoradas que aquellas escenas que presentan siluetas indefinidas o amorfas y homogeneidad en toda la masa arbórea de color y textura.

-Variedad de especies: las escenas donde aparecen distintas especies de árboles, arbustos o herbáceas, son mas valoradas que aquellas escenas en las que aparece una única especie. Los conjuntos vegetales que combinan árboles con arbustos y herbáceas de diferentes magnitudes aportan un mayor grado de preferencia.

#### **2. Estado y mantenimiento del lugar.**

El segundo factor de preferencia y condicionante de la calidad visual de las escenas es el estado de mantenimiento de las escenas, determinado por la existencia de veredas, la limpieza de la escena en general y las condiciones de las áreas verdes.

-Existencia de veredas: la existencia de trazados definidos de veredas, la presencia de pavimentos vistosos y la continuidad del material sin roturas, es uno de los aspectos tenido en cuenta en la valoración de la escena. Otro aspecto valorado positivamente es la presencia de arbolado con casetas definidas.

-Limpieza: la limpieza general de la escena - en cuanto a la recolección de basura, barrido de calles, veredas, y limpieza de áreas verdes; la presencia de cestos y la limpieza de fachadas - es un factor clave determinante de la calidad visual.

-Mantenimiento de las áreas verdes: finalmente, el mantenimiento de las superficies verdes y las distintas especies es clave en la determinación de la calidad visual. Ésta se corresponde con las escenas que presentan sus espacios verdes con signos de poda y control del crecimiento de las especies, señales de “diseño” en la confección de canteros y distribución de la masa verde y césped cortado.

### **3. Uso del color**

La presencia y/o variedad de color en es uno de los factores claves de preferencia de una escena sobre otra, existiendo una mayor legibilidad de los colores cálidos y brillantes. Otro punto de interés es la presencia de colores contrastantes tanto entre los materiales artificiales como en el material vegetal. En esta ultima situación los contrastes de la masa vegetal en tonalidad (claro-oscuro) y en luminosidad (brillante-mate) resultan más valorados que aquellas masas homogéneas.

### **4. Sensación de tranquilidad y seguridad.**

La sensación de tranquilidad - asociada a la seguridad, el dinamismo de las actividades y las condiciones físicas de la escena - es el cuarto factor de preferencia. Por un lado, el grado de seguridad se relaciona con el nivel de actos delictivos, pero también esta asociada al “movimiento” de gente producido por las diferentes actividades que se realizan en el sector: cuanto mayor es el movimiento mas seguro se percibe el sector. El flujo de tránsito y de personas generado por la cercanía a las estaciones de trenes es en general un factor de intranquilidad. Las condiciones de mantenimiento de los lugares - en cuanto a limpieza, “orden” y cuidado, entre otros – hace que se perciban como lugares seguros. Por otra parte la presencia de vegetación, principalmente arbórea, es un factor de tranquilidad.

### **5. Luminosidad**

Las escenas que presentan áreas soleadas tienen mayor preferencia que aquellas que se presentan en total penumbra. Este factor está muy relacionado al de seguridad y control sobre la escena. Por otra parte la luz permite diferenciar con mayor nitidez los colores, a la vez que profundiza las texturas de los materiales.

### **6. Elementos de identidad o referencia espacial**

Las escenas que presentan hitos con los que se identifica un barrio, edificios que tienen una carga afectiva o que sirven de referencia espacial (positiva), tienen mayor preferencias por sobre las que no presentan estos elementos referenciales. En los sectores analizados estos fueron los propios

conjuntos habitacionales (para el caso de sus habitantes), la presencia de la iglesia, o lugares a los que se concurre habitualmente. Cabe señalar que también existieron elementos referenciales que actuaron como factores negativos de preferencia.

#### **7. Posibilidad de realización de distintas actividades**

La presencia en la escena de lugares verdes en los cuales se pueden realizar múltiples actividades es un factor de interés entre los observadores. Estos espacios presentan áreas libres de vegetación y áreas con diferentes grupos de material vegetal, lo que da lugar a espacios de sol y de sombra, espacios abiertos y espacios refugiados o contenidos, posibilitando (o incitando) a realizar tanto actividades pasivas (estar) como dinámicas (caminatas, paseos, juegos).

#### **8. Presencia de áreas en claroscuros: áreas de luz junto a áreas de sombra.**

Si bien las escenas con presencia de áreas con buen asoleamiento tienen una gran preferencia sobre las que aparecen en penumbra, también son muy valoradas aquellas escenas donde aparece alternancia de espacios de luz y espacios de sombra. Esto se debe a que esta situación permite por un lado la dominación de la escena (legibilidad) y a que, a la vez, introduce el factor (misterio) produciendo mayor dinamismo del espacio (complejidad).

### **Factores que influyen negativamente en la preferencia de escenas.**

#### **1. Presencia grandes de áreas de pavimento.**

Las grandes superficies de pavimentos - como son los casos de las veredas amplias sin arbolado urbano y las áreas destinadas a estacionamientos - es un factor considerado negativo en la calidad visual de la escena. En este último caso el efecto negativo se reduce cuando las áreas se encuentran en contacto con material vegetal.

#### **2. Mal estado y mantenimiento del lugar.**

Otros de los más importantes factores de reducción de la calidad visual son las condiciones que presenta la escena en cuanto a la falta de mantenimiento de veredas (roturas), presencia de residuos y basura en la vía pública, falta de mantenimiento de las fachadas de las edificaciones (pintura) y falta de mantenimiento de las áreas verdes. En cuanto a este último aspecto se consideran detractores de calidad visual la existencia de áreas verdes con césped altos, la presencia de vegetales considerados (culturalmente) como malas hierbas o *yuyos*, la falta de poda en especies, la ausencia de señales de orden y la falta de pinturas en equipamiento.

### **3. Sensación de inseguridad.**

La sensación de inseguridad producida por una escena es uno de los aspectos de preferencia negativa. Esta inseguridad puede estar relacionada a las condiciones físicas que coartan el desenvolvimiento por la escena, como pueden ser la presencia de obstáculos que limitan la visual (pantallas de árboles) o zonas en oscuridad. También se relaciona con la cercanía de ciertos lugares que por sus actividades generan un gran flujo de personas y que son asociados a actividades delictivas. Es el caso de las estaciones ferroviarias.

### **4. Oscuridad.**

La oscuridad (penumbra total) es un factor de reducción de preferencia de una escena sobre otra. Las áreas que aparecen en oscuridad, reducen el nivel de desenvolvimiento de la escena generando inseguridad, a la vez que reducen la intensidad de los colores y las texturas de los materiales.

### **5. Ausencia de elementos significantes.**

Las escenas que no presentan hitos u otros elementos que sirvan de referente espaciales son menos valoradas que las escenas que si lo presentan. Por otra parte la ausencia de elementos que se destaquen por su color, forma o textura también minimiza el grado de preferencia.

### **6. Condicionantes de ambigüedad en el desenvolvimiento por la escena.**

La forma de disposición de los elementos en una escena impidiendo el reconocimiento visual de los lugares es un factor de reducción de la calidad visual. Esta situación es generalmente la que se presenta cuando la vegetación se dispone obstaculizando la visual hacia los accesos o cerrando visualmente el recorrido de las circulaciones. Cabe señalar que el ocultamiento parcial de las áreas también puede ser un factor de misterio en la escena, por lo que a veces estas sensaciones de ambigüedad, puede convertirse en un punto de interés.

### **7. Referentes espaciales negativo.**

Existen elementos referenciales que actuaron como factores negativos de preferencia es el caso específico de las Estaciones del Ferrocarril y las actividades asociadas.

## **2- Valoración según el rol ambiental**

Las distintas escenas son evaluadas en forma diferencial por los individuos según el *rol ambiental* que desarrollan. De esta manera influyen en su percepción la interacción tres factores fundamentales, estos son:

- el sentido de pertenencia a partir del cual los lugares evaluados adquieren una determinada carga afectiva;

- el grado de conocimiento de los lugares, que permite detectar conflictos o potencialidades que modifica la valoración visual;
- las cualidades visuales de la escena.

A partir de aquí podemos determinar que:

1. Entre las personas que tiene conocimiento físico- espacial del lugar, las escenas son más valoradas cuando aparecen elementos significativos (como hitos), elementos que actúan como referentes espaciales, o elementos a los que se les puede atribuir una carga afectiva.
2. Entre las personas que tiene conocimiento físico- espacial del lugar, la valoración de las escenas se diferencia por el grado de pertenencia (las personas que *pertenecen*, evalúan las escenas mas positivamente que las que *no pertenecen* )
3. Entre los individuos que guardan una relación afectiva o de pertenencia con el lugar, la valoración de las escenas se diferencia por el grado de afectación de conflictos que detectan, por el grado de vinculación con ese espacio (caso del ST-VE; )
4. Los individuos que tienen un conocimiento físico- espacial del lugar y desarrollan un bajo nivel de pertenencia, ponen en relevancia conflictos imperceptibles desde lo visual.
5. Los individuos que no tienen conocimiento físico- espacial del lugar, ni ningún vínculo de pertenencia, evalúan solamente desde sus características visuales.

### **3- Valoración de los Conjuntos Habitacionales. El tejido conectivo y el entorno urbano.**

En el gráficos 7a y 8a podemos observar la valoración que otorgaron a cada secuencia urbana las personas que habitan en el barrio (Villa Elisa e Hipódromo respectivamente) y los que no pertenecen al mismo. Mientras que para el primer grupo la percepción estuvo influenciada por la pertenencia al lugar, el grado de conocimiento físico-espacial de este y los aspectos visuales, para el segundo grupo, su valoración estuvo determinada exclusivamente por las cualidades estéticas/formales de las escenas.

Para el caso del Conjunto habitacional Las Torres (Villa Elisa), en el gráfico 7a podemos observar la importancia que adquieren las cualidades estéticas en la valoración de cada escena, siendo máximas para el tejido conectivo (S\_Tc) y las calles que bordean el conjunto (S\_B). En el caso de la valoración atorgada por los habitantes de de Villa Elisa, éstas se ven “desminuidas” por la influencia de los factores antes mencionados (detección de conflictos, no pertenencia). Para las

calles del sector urbano (S\_T), el factor de pertenencia potencia la valoración que realiza los habitantes de Villa Elisa.

Realizando un promedio entre estas dos percepciones, obtenemos el grafico 7 b, en donde podemos ver la amplia diferencia de valoración entre la Secuencia Borde y la Secuencia Trama, lo cual nos demuestra la gran influencia de las cualidades estéticas-formales del tejido conectivo del conjunto habitacional Las Torres sobre la calidad visual de su entorno.

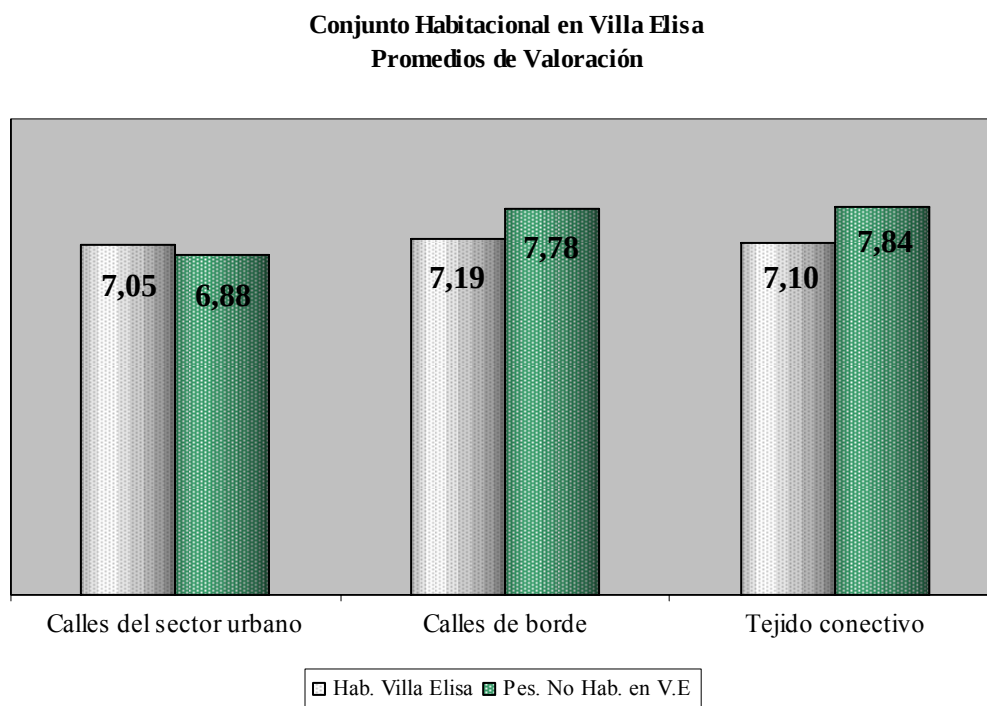


Grafico 7a: Valoración directa sobre imágenes de cada secuencia urbana según las personas que habitan en el barrio (Villa Elisa) y los que no pertenecen al mismo.

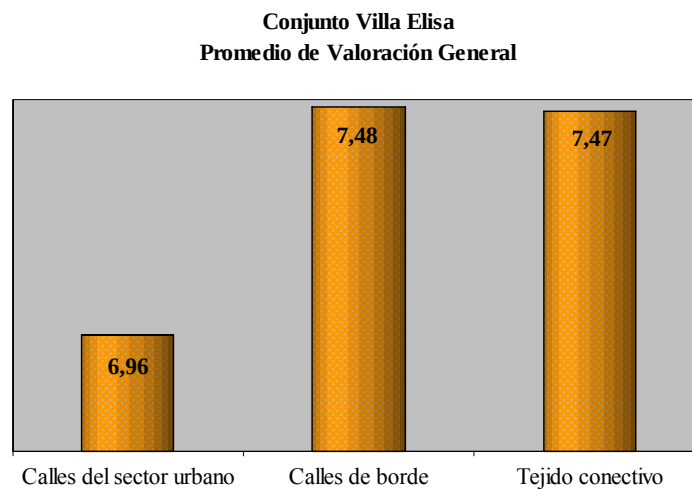


Grafico 7b: Valoración directa sobre imágenes de cada secuencia urbana *Trama* (calles del sector urbano), *Borde* (calles que delimitan el conjunto) y *Tejido conectivo* del Conjunto en Villa Elisa.

Para el caso del conjunto en Barrio Hipódromo verificamos una situación semejante al caso anterior, aunque con una pequeña diferencia producida en las calles de borde (S-T), donde las valoraciones entre los habitantes que habitan en el barrio (Barrio Hipódromo) y los que no pertenecen se aproximan. En el gráfico 8a podemos observar la valoración que cada grupo otorga a cada secuencia urbana, detectando la importancia que las cualidades estético/formales adquieren en cada una, siendo máximas en la secuencia Tejido Conectivo (grafico 8b)

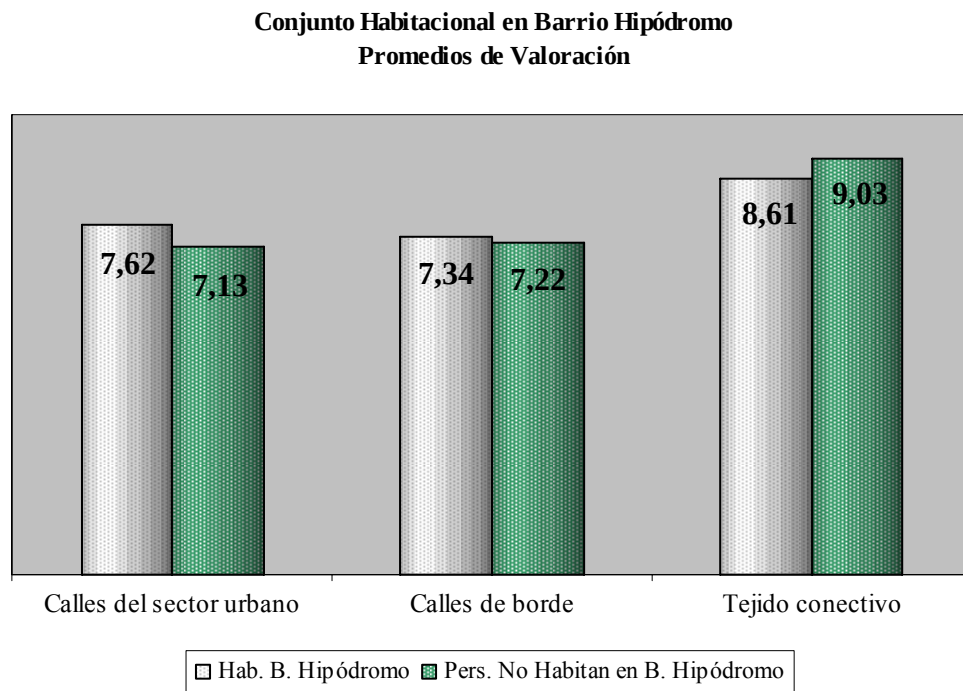


Grafico 8a: Valoración directa sobre imágenes de cada secuencia urbana según las personas que habitan en el barrio (Barrio Hipódromo) y los que no pertenecen al mismo.

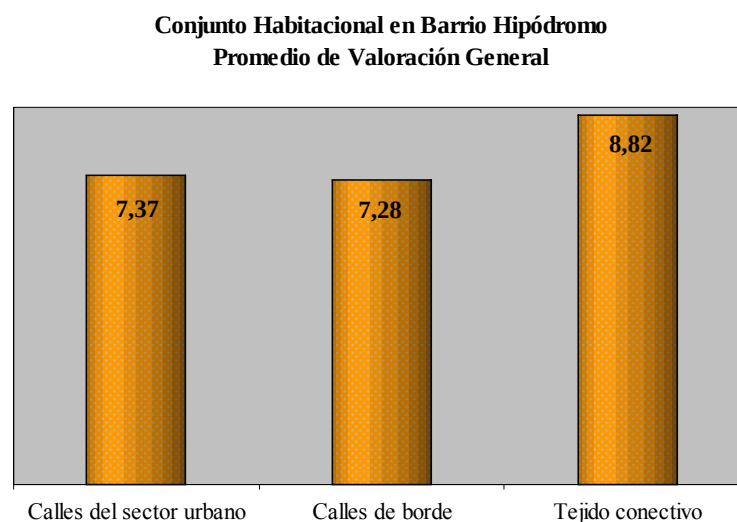


Grafico 8b: Valoración directa sobre imágenes de las secuencias *Trama* (calles del sector urbano), *Borde* (calles que delimitan el conjunto) y *Tejido conectivo* del Conjunto en Barrio Hipódromo.

En ambos casos se detecta que las cualidades estéticas como factor determinante de la valoración disminuyen desde la secuencia Tejido Conectivo hacia la secuencia Trama (calles del sector). Es decir que a medida que nos alejamos de este espacio verde perteneciente al conjunto, también disminuye la calidad visual, comenzando a tener más peso los factores de pertenencia y conocimiento de conflictos o potencialidades del lugar.

## CONCLUSIONES

### 1- Metodológicas

Los métodos para la valoración del paisaje a partir de sus cualidades estéticas o calidad visual, fueron desarrollados en un principio por sus autores para caracterizar y evaluar paisajes naturales, trasladándose posteriormente a los espacios urbanos sin las consideraciones pertinentes sobre las características particulares de este medio. Es así que existe una gran cantidad de trabajos (tanto cualitativos como cuantitativos) desarrollados para medios naturales, que van perfeccionando las técnicas de evaluación, constituyendo un gran avance en el tema<sup>63</sup>, mientras que, considerando la cantidad y profundidad de los estudios<sup>64</sup>, el medio urbano y su paisaje recibieron comparativamente un tratamiento menor.

La combinación de métodos directos e indirectos de valoración del paisaje relacionando aspectos objetivos y subjetivos del mismo, a los que se sumaron los trabajos de la psicología ambiental (Corraliza, Kaplan & Kaplan, Amerigo, Canter y Walker entre otros ) por un lado y los estudios sobre la forma de percepción de la ciudad (K. Lynch, G. Cullen) por otro, constituye un aporte al estudio específico del paisaje urbano y particularmente al conocimiento de los sectores donde se han desarrollado políticas habitacionales.

La metodología desarrollada en esta tesis para la valoración del paisaje en conjuntos habitacionales ha permitido caracterizarlos y evaluarlos, interrelacionando (a través de métodos directos e indirectos) los factores morfológicos, estéticos y perceptivos, que lo definen. Los primeros contemplaron la configuración físico-espacial y funcional de los sectores tanto en si mismos como en su relación con la ciudad. Los segundos involucraron las cualidades estéticas y las relaciones que se establecen entre ellas. Conjuntamente con los morfológicos, los factores estéticos nos permitieron definir las cualidades formales-perceptivas de *comprensión* (coherencia, legibilidad) y *exploración* (complejidad y misterio) propuestas por Kaplan y Kaplan (1982), a las que se sumó la cualidad de *seguridad* (Corraliza, 2003). Finalmente estos aspectos determinados en forma indirecta fueron cotejados con la valoración directa obtenida a través de las entrevistas de preferencias sobre imágenes (González Bernaldéz, 1981) así como con las *dimensiones afectivas* (Corraliza, 2003).

---

<sup>63</sup> Montoya R., Vía García M., Serrano G., García J. (2002); Montoya R., Padilla J., Stanford S., (2003); Muñoz-Pedrerros A., (2003); Martínez Vega J., Martín Isabel M. P. y Calcerrada R. (2003); de la Fuente G., Atauri J. A., de Lucio J.V. (2004); de la Fuente G., Atauri J. A., de Lucio J.V., Muhlhauser H. (2004).

<sup>64</sup> La mayor parte de los estudios que a abordan el paisaje urbano se centran en la determinación de la calidad visual a partir de las características estéticas aisladas de sus componentes, no considerando la compleja estructura física, espacial, estética y perceptiva de la que forman parte.

Los resultados obtenidos de esta caracterización y evaluación de los sectores urbanos estudiados han demostrado que la valoración de cada grupo (habitantes del conjunto habitacional, habitantes de las calles que bordean el conjunto, habitantes de sector urbano al que pertenece el conjunto y personas que no habitan en los barrios) es diferencial, según la relación o vínculo que establece con el entorno. Es decir, efectivamente existe una relación directa entre las preferencias de paisaje y la pertenencia y/o localización (*rol ambiental*) de los individuos respecto de los lugares evaluados.

La metodología aquí desarrollada nos permitió determinar que los factores de [pertenencia a] y [conocimiento de] los conjuntos habitacionales y de sus entornos por parte de los diferentes grupos de individuos que los evalúan, son discriminantes respecto de su valoración del paisaje.

Asimismo, pudimos detectar elementos o factores de *preferencias* de paisaje, cuyo grado de influencia en la percepción son uniforme para todos los individuos. Según su grado de influencia en la valoración, ellos son: a) la presencia de masa vegetal; b) el estado, mantenimiento e higiene del lugar; c) la existencia de variedad cromática; d) la sensación de seguridad y tranquilidad; e) la luminosidad; f) la presencia de referentes espaciales positivos; g) la posibilidad que ofrece el lugar para realizar distintas actividades; h) la presencia de áreas en claroscuros.

También fue posible identificar factores que provocan rechazo (o preferencia negativa) en la valoración de los espacios. Según su grado de influencia en la valoración, ellos son: a) la presencia de grandes áreas de pavimento; b) el mal estado, falta de higiene y bajo mantenimiento de los lugares; c) la sensación de inseguridad derivada de los factores físicos; d) la oscuridad; e) la ausencia de elementos significantes y las condiciones de ambigüedad para el desenvolvimiento en el lugar o ilegibilidad.

Los análisis específicos y cruzados de los factores que componen el paisaje y de las valoraciones de cada grupo de individuos permitieron verificar la importancia de la valoración visual de cualidades estéticas de cada secuencia espacial, así como su asociación con la percepción de la calidad ambiental urbana. Es en el tejido conectivo de los conjuntos habitacionales donde se verifica la mayor valoración, principalmente por sus cualidades estéticas, verificándose además la importancia e influencia de estas en la valoración de las calles del entorno.

De esta manera arribamos a la conclusión de que la percepción de la calidad ambiental urbana en estos sectores es determinada por la calidad visual, los aspectos afectivos o de pertenencia con el lugar y el grado de conocimiento sobre el mismo.

La valoración netamente visual muy positiva obtenida de los individuos que desconocían que el lugar específico que caracterizaban y evaluaban a través de las imágenes estaba compuesto por conjuntos habitacionales, nos hace inferir la importancia que tienen las cualidades estéticas de estos espacios, especialmente las referidas al tejido conectivo. A partir de ello podemos inferir que el imaginario preexistente sobre estos conjuntos habitacionales instala un prejuicio negativo generalizado, que queda desvirtuado cuando las imágenes urbanas valoradas no están explícitamente identificadas como pertenecientes a ellos.

Las cualidades estéticas (o calidad visual) *objetivas* de cada componente del paisaje, no determinan la calidad estética del paisaje en su conjunto. En cambio, ésta última es el resultado de relación de las cualidades de los componentes del paisaje entre sí y de la disposición de los mismos en la escena. Los predictores de Kaplan en el análisis *objetivo* de las cualidades estético-formales son claves, en el sentido que relacionan la disposición de estos componentes y sus cualidades.

Por otra parte, verificamos una relación directa entre estas *cualidades estéticas objetivas* obtenidas indirectamente y las *cualidades estética subjetivas* determinada a través de métodos directos.

Finalmente, el haber aplicado la metodología en dos casos de estudio nos permite afirmar que al especificar instrumentos para la caracterización y evaluación del paisaje urbano, el método mixto aplicado provee parámetros objetivos y contrastables. Esta combinación de parámetros objetivos y subjetivos resulta viable y consistente, por lo cual puede concluirse que el método es aplicable.

La posible extensión de la metodología debiera contemplar su validación en conjuntos habitacionales semejantes a los casos estudiados, tanto como en otros que se encuentren en distintas situaciones urbanas, como es el caso de los ubicados en las periferias. Además se debieran explorar otros contextos urbanos no habitacionales.

Una de las limitaciones detectadas es que los resultados obtenidos de la valoración directa son sensibles al tamaño de la muestra (lo que es sugerido por el análisis de variabilidad de las distribuciones estadísticas) por lo cual debieran explorarse efectos de su variación en ocasión de la replicación de la metodología en nuevos caso de estudio.

Entre las vías para validar y explorar la aplicabilidad de la metodología merecen destacarse: I) discernir otras variables clasificatorias de los individuos como el nivel socio-económico, la antigüedad de residencia en el lugar y su procedencia; II) considerar la aplicación directa de la noción de *rol ambiental* en la definición restrictiva original propuesta por Canter y Walker y no solo de la variable proxy de *localización*, como en este trabajo; III) profundizar en los instrumentos

para validar objetivamente que las escenas evaluadas en forma directa constituyen una representación adecuada y completa de las cualidades a explorar; IV) verificar el comportamiento y distribución de las variables en relación al aumento de los tamaños muestrales;

## **2- Respecto al caso de estudio: Conjuntos Habitacionales, paisaje valorado (CHIS)**

El análisis comparativo de ambos casos de estudio permitió detectar que uno de los condicionantes de la calidad espacial de los conjuntos habitacionales es la situación en que se encuentran respecto del contexto urbano. De esta manera, la inserción de los CHIS en una trama urbana consolidada favorece la calidad de su espacio conectivo. Inversamente, las localizaciones en sectores urbanos menos consolidados (donde se verifica una baja apropiación del espacio) reducen también la calidad espacial del tejido conectivo. Esto confirma que la calidad del paisaje de un sector urbano es el resultado de las calidades y cualidades de los espacios que lo conforman.

De esta manera queda validada la definición de unidades espaciales o secuencias urbanas para análisis del paisaje urbano.

Uno de los aspectos notorios de diferenciación espacial y estética según la diferente situación urbana de los CHIS (que debiera corroborarse en el estudio exhaustivo de otros casos de estudios semejantes) se encuentra, por un lado, en la utilización de distintas especies vegetales y, por otro, en su organización y formas de agrupamiento.

En relación a este punto se verifica que en el caso de la situación más “barrial” o periférica (caso Villa Elisa), existe un uso intensivo de especies herbáceas y arbustivas de menor magnitud, agrupadas en *canteros*, que necesitan cuidado permanente para su mantenimiento, por lo que el estado en que se encuentran es indicativo de la actitud que sus habitantes tienen frente a este espacio. Las especies arbóreas son tratadas como ejemplares aislados, en forma aleatoria o en relación con alguna zona que se quiere resguardar (habitaciones en planta baja) de las circulaciones peatonales y estacionamientos. En el caso del conjunto habitacional ubicado en una zona urbana céntrica (caso Barrio Hipódromo), hay un predominio de especies arbóreas de gran magnitud, tratadas como ejemplares aislados pero con gran valor estético; y agrupamiento de las mismas con valor estético-funcional, separando y definiendo diferentes zonas dentro de tejido conectivo.

De esta manera comprobamos que la *calidad visual* de estos espacios conectivos se relaciona con el vínculo que los habitantes establecen con esos espacios. Esto se verifica en la forma en que son construidos y diseñados por sus habitantes, en su mantenimiento, y en las actividades que allí se

desarrollan. Estas consideraciones son también detectadas y valoradas por aquellos que no pertenecen al conjunto.

Otra de las diferenciaciones percibidas entre ambos casos de estudio es la forma en que a través de su tejido conectivo se establece el diálogo entre el conjunto y la calle; es decir, en cómo se constituye la interfase tejido conectivo-espacio público, y en cómo ésta genera un aporte a la calidad espacial de su entorno.

En este sentido, en el caso de Villa Elisa, se dieron dos situaciones que se relaciona con las diferentes tipologías adoptadas. Una de ellas es la que responde al borde de viviendas individuales, que contiene y cierra el conjunto a un espacio anónimo (los terrenos del ferrocarril) y abre el tejido conectivo hacia la trama urbana. En este caso nos encontramos con el acierto de realizar pequeño jardines delanteros que sirven de fuelle o transición hacia el espacio privado de las viviendas. La otra situación es la que se genera en el frente del conjunto hacia la trama urbana, donde casi no existe una delimitación entre el tejido conectivo y la calle. Aquí la interfase se conforma de agrupamientos de especies herbáceas, arbustivas y algunos árboles aislados, intercalándose áreas de estacionamientos. Esta situación necesitará para contener espacialmente el tejido conectivo del conjunto una trama urbana con tejido consolidado y una buena elección de la magnitud de especies de arbolado público, que permitan definir y delimitar los diferentes espacios. En caso contrario - esto es en presencia de tejido sin consolidar y con poco tratamiento del verde público- el tejido conectivo se diluye disminuyendo las potencialidades estéticas y la capacidad de aportar calidad al entorno.

En el caso de Barrio Hipódromo, la interfase conformada por el tejido conectivo del conjunto y calle se encuentra bien definida por dos tipos de elementos - uno material (barandas) y otro natural (árboles en forma columnar) - generando una pantalla semipermeable que reconstituye espacialmente la manzana.

Por lo tanto, ambos conjuntos habitacionales se insertan apropiadamente dentro de la trama urbana que los contiene. En el caso de Villa Elisa dentro de un tejido semi-abierto/semi-cerrado, sirviendo de fuelle entre el resto de la trama y un espacio totalmente abierto y anónimo (terrenos del ferrocarril). En el caso de Barrio Hipódromo, en un tejido cerrado, constituyendo un *oasis verde* en un sector de la ciudad que al densificarse, ha perdido los corazones de manzana destruyéndose parte del sistema verde urbano, y con ello la relación equilibrada entre espacios verdes y espacios contruidos planteadas en el proyecto fundacional.

La vegetación (y particularmente, el arbolado) adquiere gran importancia en la concepción de la ciudad de La Plata en cuanto a sus valores *higiénicos* (que hoy podríamos asociar a los ambientales), pero también tiene gran relevancia en la conformación espacial y en la apariencia visual, que le dan los rasgos distintivos a la ciudad, conformando y cualificando diferentes espacios que se diferencian por el tipo y frecuencia de usos. Por otra parte, el arbolado está muy arraigado a la identidad de la ciudad y sus habitantes, adquiriendo en este caso, un valor simbólico<sup>65</sup>.

Recordemos en este sentido la importancia que posee la vegetación y, principalmente las áreas arboladas en parques, jardines y calles, como *marcador del bien común* (Donadieu P., 2006)<sup>66</sup>. Es decir, el sistema verde adquiere un gran *valor estético*, pero también tiene relevancia al dar respuesta a las *necesidades funcionales* exigidas para el equilibrio vital de los habitantes, facilitando las relaciones sociales y permitiendo el desarrollo de actividades recreativas. Constituye además un potente regulador ambiental a partir de las condiciones físicas que proporciona, pues purifica la atmósfera, provee de sombra, atenúa y filtra los vientos, atempera los ruidos molestos. También es un potente factor de bienestar psicológico reduciendo los niveles de estrés (Kaplan & Kaplan, 1993), fatiga mental (Kaplan & Kaplan, 1989; Ulrich, 1976-1984), que produce el medio urbano, e influye en el estado de ánimo de los habitantes (Hull, 1992). Por otra parte es objeto de apropiación de grupos sociales muy grandes constituyéndose en símbolos de identidad. Es en este sentido que los espacios verdes *de los conjuntos habitacionales* constituyen un aporte al *sistema verde urbano*.

Por otra parte, se verifica un alto grado de concordancia entre la valoración de las *cualidades estéticas* del tejido conectivo y las valoraciones realizadas por los diferentes individuos, principalmente por aquellos que evaluaron solamente desde lo visual (no pertenencia al lugar evaluado). Este potencial estético se infiere además de la mayor valoración de las *calles que bordean el conjunto* (con las cuales el tejido conectivo tiene vinculación directa) respecto de las *calles del sector urbano*.

A estas cualidades visuales, se le suma la capacidad que poseen los espacios libres de los conjuntos habitacionales para desarrollar diferentes actividades. Éstas fueron muy valoradas tanto por los habitantes de los conjuntos como por quienes los evaluaron desde lo visual, imaginando las posibilidades de realización de las mismas. La amplitud de actividades, tanto dinámicas (como juegos, paseos, deporte) como pasivas (estar, espera, contemplación, encuentro), es posible en parte

---

<sup>65</sup> Los habitantes y también los visitantes de La Plata toman sus árboles - y en especial determinadas especies - como marca de la ciudad. Es así que la ciudad es reconocida o nombrada como, “la Ciudad Verde”, “la Ciudad de los Tilos”, o “la Ciudad Bosque”.

<sup>66</sup> Interpretación simbólica, como marcadores sociales y políticos, marca de ecología urbana. (Donadieu P. 2006)

gracias a la conformación y delimitación de los espacios a través de las distintas especies vegetales. De esta manera, árboles de magnitud grande y mediana contienen espacialmente áreas amplias que permiten las actividades dinámicas. Las especies arbustivas y herbáceas, permiten la delimitación de las áreas más acotadas, donde por su dimensión pueden desarrollarse actividades de estar. Por otra parte, en este tipo de desarrollos habitacionales adquiere importancia el manejo de la vegetación - principalmente en las circulaciones peatonales y sectores de estacionamientos - debido a que un uso indebido provocando lugares *ilegibles* y demasiados *complejos* puede inducir *inseguridad*, principalmente entre quienes son ajenos al conjunto.

Para finalizar, por tanto, podemos concluir que ambos casos de estudio contribuyen con la calidad potencial de sus tejidos conectivos al sistema verde urbano, integrándose a la secuencialidad de escenas urbanas, constituyendo el punto de partida o de llegada de la *promenade* urbana, enriqueciendo de esta manera a la percepción de la calidad ambiental de la ciudad y de sus paisajes.

*“...La vida nunca se somete a los espacios, a los edificios, siempre los rediseña, los transforma, los ajusta. O en la buena arquitectura los acepta, los comprende, los goza (...) Verificar conjuntos (habitacionales) significa observar con atención cómo ocurre esa respuesta de la vida a las geometrías, a sus acuerdos, sus luchas, sus desarrollos...”*

Juan Molina y Vedia, 1987.

## **ANEXOS**

**ANEXO I:**  
**Planillas de relevamiento**

**Caracterización morfológico-funcional del Paisaje. Factores Antrópicos**  
Relevamiento Sector Urbano. Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo-La Plata

Fecha...../...../.....

Análisis en: calles de Borde\_\_\_\_ Calles sector urbano\_\_\_\_

**1. Movilidad.**

Tránsito en calles: alto\_\_\_\_ medio\_\_\_\_ bajo\_\_\_\_

Tránsito en avenidas: alto\_\_\_\_ medio\_\_\_\_ bajo\_\_\_\_

Transporte público: alto\_\_\_\_ medio\_\_\_\_ bajo\_\_\_\_

**2. Usos**

Comercial\_\_\_\_ Residencial\_\_\_\_ Recreativo\_\_\_\_ Deportivo\_\_\_\_ Educativo\_\_\_\_

Otro \_\_\_\_\_

**3. Mobiliario urbano**

Bancos\_\_\_\_ Alumbrado\_\_\_\_ Arbolado\_\_\_\_ Cestos\_\_\_\_ Señalética\_\_\_\_

Paradas de ómnibus\_\_\_\_ Puestos de Diario\_\_\_\_ Puestos de Flores\_\_\_\_

**4. Hitos Urbanos o referentes espaciales**

Religioso\_\_\_\_ Deportivo\_\_\_\_ Educativo\_\_\_\_ Transporte\_\_\_\_ Institucional\_\_\_\_

Escala\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_

Referencias: .....

**5. Perfil Urbano: continuidad-escala espacial. \***

Viviendas de 1 planta \_\_\_\_ / \_\_\_\_ Viviendas de 2 plantas \_\_\_\_ / \_\_\_\_ Viviendas de  
más de 2 plantas \_\_\_\_ / \_\_\_\_ Edificios \_\_\_\_ / \_\_\_\_

**6. Adecuación Formal \***

Vivienda tipo Chorizo \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_      Viviendas tipo Cajón \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_      Vivienda tipo Chalet \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_      Edificio \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## **7. Continuidad de Fachadas \***

Sobre línea municipal \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_      Retiro de Línea Municipal \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_      Sobre muro medianeros \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_      Retiro de un muro medianero \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_      Retiro de dos muros medianeros (vivienda aislada en el lote) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## **8. Relación Prop. Pública – Prop. privada. \***

Comercios \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_      Patios delanteros \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_      Jardines delanteros \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Garajes \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## **9. Continuidad de zócalos \***

Comercios \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_      Patios delanteros \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_      Jardines delanteros \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Garajes \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## **10. Trazado de veredas**

Veredas angostas \_\_\_\_\_      Veredas anchas \_\_\_\_\_      No existen veredas \_\_\_\_\_

## **11. Materiales de veredas**

Césped \_\_\_\_\_      Baldosas \_\_\_\_\_      Pedregullo \_\_\_\_\_      Tierra \_\_\_\_\_      Continuidad de materiales \_\_\_\_\_      Continuidad de colores \_\_\_\_\_

## **12. Mantenimiento de veredas**

Muy bueno \_\_\_\_\_      Bueno \_\_\_\_\_      Regular \_\_\_\_\_      Malo \_\_\_\_\_

## **13. Materiales y cromatismo de fachadas**

Revocados \_\_\_\_\_      Piedra \_\_\_\_\_      Ladrillo \_\_\_\_\_      Madera \_\_\_\_\_      Vidrio \_\_\_\_\_  
Otro \_\_\_\_\_      Techos visibles \_\_\_\_\_      Monocromía \_\_\_\_\_      Policromía \_\_\_\_\_

#### 14. Mantenimiento de fachadas

Muy bueno \_\_\_\_\_ Bueno \_\_\_\_\_ Regular \_\_\_\_\_ Malo \_\_\_\_\_

#### 15. Materiales de calles

Asfalto con cordones \_\_\_\_\_ Carpeta asfáltica \_\_\_\_\_ Tierra \_\_\_\_\_ Ripio \_\_\_\_\_

#### 16. Mantenimiento de calles

Muy bueno \_\_\_\_\_ Bueno \_\_\_\_\_ Regular \_\_\_\_\_ Malo \_\_\_\_\_

#### 17. Áreas verdes

Plazas \_\_\_\_\_ Parques \_\_\_\_\_ Deportivas \_\_\_\_\_ Calles arboladas \_\_\_\_\_

#### 18. Mantenimiento de áreas verdes

Muy bueno \_\_\_\_\_ Bueno \_\_\_\_\_ Regular \_\_\_\_\_ Malo \_\_\_\_\_

#### 19. Vegetación. Diversidad.

Plazas \_\_\_\_\_ Parques \_\_\_\_\_ Deportivas \_\_\_\_\_ Calles arboladas \_\_\_\_\_

**Observaciones:**.....

.....

.....

.....

.....

- Relevamiento de unidades por manzana (nº/ N° total en manzana)

**Caracterización morfológico-funcional del Paisaje. Factores Antrópicos**  
Relevamiento Tejido Conectivo. Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo-La Plata

Fecha.... /...../.....

Ref. tejido Conectivo \_\_\_\_\_

**20. Usos específico del Espacio Conectivo.**

Acceso y circulaciones \_\_\_\_\_ Juegos \_\_\_\_\_ Descanso \_\_\_\_\_ Deportivo \_\_\_\_\_

Recreativo \_\_\_\_\_ Otro.....

Observación.....

**21. Diversidad de Usos del Espacio Conectivo.**

Acceso y circulaciones \_\_\_\_\_ Juegos \_\_\_\_\_ Descanso \_\_\_\_\_ Deportivo \_\_\_\_\_

Recreativo \_\_\_\_\_ Caminata \_\_\_\_\_ Otro.....

Observación.....

**22. Frecuencia de los usos** (dato entrevistado)

Acceso y circulaciones \_\_\_\_\_ Juegos \_\_\_\_\_ Descanso \_\_\_\_\_ Deportivo \_\_\_\_\_

Recreativo \_\_\_\_\_ Caminata \_\_\_\_\_ Otro.....

Diario (F) - Ocasional (E)

Observación.....

**23. Equipamiento**

Bancos \_\_\_\_\_ Alumbrado \_\_\_\_\_ Arbolado \_\_\_\_\_ Cestos \_\_\_\_\_ Señalética \_\_\_\_\_

Caminos peatonales \_\_\_\_\_ Estacionamientos \_\_\_\_\_ Superficies Verdes \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_

Observaciones:.....

## 24. Mantenimiento del equipamiento y fachadas

Bancos \_\_\_\_\_ Alumbrado \_\_\_\_\_ Arbolado \_\_\_\_\_ Cestos \_\_\_\_\_ Señalética \_\_\_\_\_  
Caminos peatonales \_\_\_\_\_ Estacionamientos \_\_\_\_\_ Superficies Verdes \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_  
Fachadas \_\_\_\_\_

Bueno (**B**) – Regular (**R**) – Malo (**M**)

Observaciones:.....

## 25. Uso de material vegetal.

Alto \_\_\_\_\_ Medio \_\_\_\_\_ Bajo \_\_\_\_\_

## 26. Diversidad de la masa Vegetal.

Árboles de gran magnitud \_\_\_\_\_ Árboles mediana magnitud \_\_\_\_\_ Árboles de pequeña  
magnitud y Arbustos de gran magnitud \_\_\_\_\_ Arbustos de Mediana Magnitud \_\_\_\_\_ Arbustos  
de pequeña magnitud \_\_\_\_\_ Herbáceas \_\_\_\_\_.

Observaciones:.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## 27. Mantenimiento de Masa Vegetal

Muy bueno \_\_\_\_\_ Bueno \_\_\_\_\_ Regular \_\_\_\_\_ Malo \_\_\_\_\_

## 28. Superficies soleadas

Alto \_\_\_\_\_ Medio \_\_\_\_\_ Bajo \_\_\_\_\_

### **29. Superficies en sombra**

Alto \_\_\_\_\_ Medio \_\_\_\_\_ Bajo \_\_\_\_\_

### **30. Superficies en claroscuros**

Alto \_\_\_\_\_ Medio \_\_\_\_\_ Bajo \_\_\_\_\_

### **31. Cromatismo**

Monocromo: Alto \_\_\_\_\_ Medio \_\_\_\_\_ Bajo \_\_\_\_\_

Policromo: Alto \_\_\_\_\_ Medio \_\_\_\_\_ Bajo \_\_\_\_\_

**Observaciones:**.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**ANEXO II:**  
**Entrevistas de percepción. Valoración directa**

## **Anexo II-A: Barrio Hipódromo**

### **Entrevistas de Percepción Urbana.**

Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo – La Plata

Tesis de Maestría

Arq. Andrea María Álvarez – FAU. UNLP

Nº entrevista:.....

Fecha:...../...../.....

**Lugar de la entrevista:** .....Conjunto\_\_\_\_\_ Calles de Borde: \_\_\_\_\_ Calles del Sector\_\_\_\_\_

### **Datos Demográficos del Entrevistado:**

**Nombre:**.....

**Edad:** .....

**Ocupación:** .....

**Lugar de Residencia:**.....

**Procedencia:**.....

**Residencia:** Primera \_\_\_\_\_ Segunda \_\_\_\_\_ Otra \_\_\_\_\_

**Tipo de Vivienda:** Vivienda individual \_\_\_\_\_ PH \_\_\_\_\_ Dto. PB \_\_\_\_\_ Conj. Hab. \_\_\_\_\_

Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo. La Plata

Unidad de Análisis: CALLES DEL SECTOR URBANO

entrevista nº \_\_\_\_



Calle 1

Observación : .....

.....

.....

.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Calle 2

Observación : .....

.....

.....

.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Calle 3

Observación : .....

.....

.....

.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Calle 4

Observación : .....

.....

.....

.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |

Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo. La Plata

Unidad de Análisis: CALLES DE BORDE

entrevista n° \_\_\_\_



Borde 1

Observación : .....

.....

.....

.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Borde 2

Observación : .....

.....

.....

.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Borde 3

Observación : .....

.....

.....

.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Borde 4

Observación : .....

.....

.....

.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |

Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo. La Plata

Unidad de Análisis: TEJIDO CONECTIVO

entrevista n° \_\_\_\_



Tejido conectivo 1

Observación :.....  
.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Tejido conectivo 2

Observación :.....  
.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Tejido conectivo 3

Observación :.....  
.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Tejido conectivo 4

Observación :.....  
.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |

## Descriptores Psicológicos.

¿Con cuáles de las siguientes características describiría el lugar donde se encuentra?

| Dimensiones afectivas       |             |     |          |          |     |                |
|-----------------------------|-------------|-----|----------|----------|-----|----------------|
| Factor                      | Cualidad 1  | Muy | Bastante | Bastante | Muy | Cualidad 2     |
| <b>Factor de agrado</b>     | Agradable   |     |          |          |     | Desagradable   |
|                             | Atractivo   |     |          |          |     | Repulsivo      |
|                             | Confortable |     |          |          |     | Incómodo       |
|                             | Acogedor    |     |          |          |     | Inhóspito      |
| <b>Factor de Activación</b> | Bullicioso  |     |          |          |     | Silencioso     |
|                             | Poblado     |     |          |          |     | Desértico      |
|                             | Vivo        |     |          |          |     | Muerto         |
|                             | Despierto   |     |          |          |     | Dormido        |
| <b>Factor de Impacto</b>    | Mayor       |     |          |          |     | Menor          |
|                             | Inmenso     |     |          |          |     | Diminuto       |
|                             | Fuerte      |     |          |          |     | Débil          |
|                             | Grandioso   |     |          |          |     | Insignificante |
| <b>Factor de Control</b>    | Complejo    |     |          |          |     | Sencillo       |
|                             | Seguro      |     |          |          |     | Inseguro       |
|                             | Claro       |     |          |          |     | Oscuro         |
|                             | Tranquilo   |     |          |          |     | Intranquilo    |

Fuente: Corraliza Rodríguez

**Entrevistas de Percepción Urbana.**

Conjunto Habitacional en Villa Elisa – La Plata

Tesis de Maestría

Arq. Andrea María Álvarez – FAU. UNLP

Nº entrevista:....

Fecha:...../...../.....

**Lugar de la entrevista:** ....Conjunto\_\_\_\_\_ Calles de Borde: \_\_\_\_\_ Calles del Sector\_\_\_\_\_

**Datos Demográficos del Entrevistado:**

**Nombre:**.....

**Edad:** .....

**Ocupación:** .....

**Lugar de Residencia:**.....

**Procedencia:**.....

**Residencia:** Primera \_\_\_\_\_ Segunda \_\_\_\_\_ Otra \_\_\_\_\_

**Tipo de Vivienda:** Vivienda individual \_\_\_\_\_ PH \_\_\_\_\_ Dto. PB \_\_\_\_\_ Conj. Hab. \_\_\_\_\_

Conjunto Habitacional en Villa Elisa. La Plata

Unidad de Análisis: CALLES DEL SECTOR URBANO

entrevista n° \_\_\_\_



Calle 1

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Calle 2

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Calle 3

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Calle 4

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |

Conjunto Habitacional en Villa Elisa. La Plata

Unidad de Análisis: CALLES DE BORDE

entrevista n° \_\_\_\_



Borde 1

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Borde 2

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Borde 3

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Borde 4

Observación :.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |

Conjunto Habitacional en Villa Elisa. La Plata

Unidad de Análisis: TEJIDO CONECTIVO

entrevista n° \_\_\_\_\_



Tejido conectivo 1

Observación :.....  
.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Tejido conectivo 3

Observación :.....  
.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Tejido conectivo 3

Observación :.....  
.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |



Tejido conectivo 4

Observación :.....  
.....  
.....  
.....

| bajo |   |   | medio |   |   | alto |   |   |    |
|------|---|---|-------|---|---|------|---|---|----|
| 1    | 2 | 3 | 4     | 5 | 6 | 7    | 8 | 9 | 10 |

### Descriptores Psicológicos.

¿Con cuáles de las siguientes características describiría el lugar donde se encuentra?

| Dimensiones afectivas |             |     |          |          |     |                |
|-----------------------|-------------|-----|----------|----------|-----|----------------|
| Factor                | Cualidad 1  | Muy | Bastante | Bastante | Muy | Cualidad 2     |
| Factor de agrado      | Agradable   |     |          |          |     | Desagradable   |
|                       | Atractivo   |     |          |          |     | Repulsivo      |
|                       | Confortable |     |          |          |     | Incómodo       |
|                       | Acogedor    |     |          |          |     | Inhóspito      |
| Factor de Activación  | Bullicioso  |     |          |          |     | Silencioso     |
|                       | Poblado     |     |          |          |     | Desértico      |
|                       | Vivo        |     |          |          |     | Muerto         |
|                       | Despierto   |     |          |          |     | Dormido        |
| Factor de Impacto     | Mayor       |     |          |          |     | Menor          |
|                       | Inmenso     |     |          |          |     | Diminuto       |
|                       | Fuerte      |     |          |          |     | Débil          |
|                       | Grandioso   |     |          |          |     | Insignificante |
| Factor de Control     | Complejo    |     |          |          |     | Sencillo       |
|                       | Seguro      |     |          |          |     | Inseguro       |
|                       | Claro       |     |          |          |     | Oscuro         |
|                       | Tranquilo   |     |          |          |     | Intranquilo    |

Fuente: Corraliza Rodríguez

**ANEXO III:**  
**Procesamiento de entrevistas. Valoración de los conjuntos**  
**habitacionales**

**Anexo III-A**

**Valoración Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo**

**Secuencia Trama [S\_C]: [E-C1, E-C2; E-C3; E-C4]**

**Secuencia Borde [S\_B]: [E-B1, E-B2; E-B3; E-B4]**

**Secuencia Tejido Conectivo [S\_TC]: [E-TC1, E-TC2; E-TC3; E-TC4]**



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Calle 43 llegando al conjunto (calle 116). El sector se caracteriza por la presencia del colegio San Vicente de Paul (acceso secundario), el Hipódromo (ventanillas de venta de entradas) y el conjunto habitacional. Esta situación le confiere un dinamismo al sector que fluctúa durante las horas del día y durante la semana. El resto del tejido se compone de viviendas bajas de uno y dos niveles que reconstituyen la línea municipal. El espacio público se caracteriza por el trazado de veredas anchas utilizando un mismo material y diseño, con disposición irregular del arbolado urbano. El mantenimiento de las fachadas las viviendas es muy bueno en contraste con la situación del espacio público.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio caracterizado por la viveza de los colores, variedad de los tintes y tonalidades verdes de la vegetación que refuerza las diferentes texturas, destacándose la floración de tintes calidos y tonalidad clara. Los planos de fachadas en general aportan colores neutros con incorporación de materiales de colores calidos. Existen espacios con superficies soleadas y en sombra pero predominan los claroscuros. La permeabilidad del conjunto a nivel peatonal aumenta la variedad de texturas, colores y luces. Durante el otoño la composición adquiere mayor calidez por la presencia de vegetación perenne que vira su follaje a ocre y amarillos. La masa vegetal aporta en este sector una variedad de texturas continuamente variable ya sea por el cambio el follaje, la aparición de floración como por la existencia de árboles con grandes frutos que aportan innumerables focos visuales.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta a media. Disposición continua de arbolado en veredas aunque sin repetición de especies. Continuidad en el uso de material de veredas.

**Legibilidad:** Media-alta Apertura de la esquina del conjunto generando mayor permeabilidad indicada por la mayor luminosidad y uso del material vegetal.

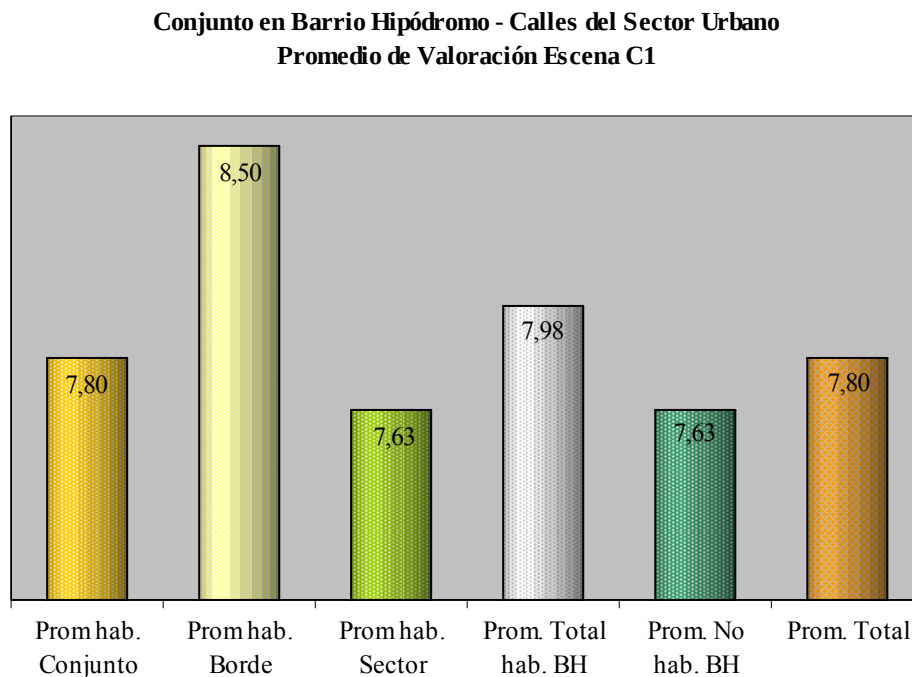
- EXPLORACIÓN.

**Complejidad:** Alta a media. Utilización de diferentes especies vegetales que aportan texturas, colores y tonalidades.

**Misterio:** Alto a medio. La permeabilidad que produce el follaje de los árboles deja entrever parcialmente la esquina del conjunto, conformada también por sucesivos planos, por lo que el lugar solo puede ser reconocido por el movimiento por la escena.

**Seguridad:** Alta a media. La buena definición de las veredas, separando el ámbito de la calle, genera seguridad en el desplazamiento.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.



La escena C1 correspondiente a las calles del sector urbano al que pertenece el Conjunto Habitacional en estudio, fue mas valorada por los habitantes de las calles de borde, seguida por la valoración de los habitantes del conjunto y por ultimo por los habitantes del sector urbano que coincide con la valoración otorgada por las personas que no habitan en el barrio Hipódromo.

Como podemos observar en el gráfico, los habitantes del Barrio, que reconocen el lugar que se presenta en la fotografía, valoraron más positivamente la escena en comparación con aquellas personas que no habitan en el Barrio y no tienen conocimiento del mismo. Como rasgo más positivo fue mencionada la presencia del verde del arbolado urbano: ... *“muy lindo los colores, los árboles, las flores y las sombras.”*



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Calle 116 entre 41 y 42. De carácter eminentemente residencial, de viviendas bajas de una planta, en general reconstituyendo la

línea municipal, aunque también se encuentran viviendas con espacios delanteros destinados a porches y pequeños jardines. Las veredas anchas características del trazado de la ciudad, se componen de un solo material; en general con buen mantenimiento aunque existen focos donde se concentran veredas rotas y presencia de basura. En el frente opuesto se desarrollan las expansiones y estacionamiento de las viviendas en torres; estos espacios quedan delimitados del espacio público a través de un pequeño muro rematado por una reja que deja percibir el espacio interior. La vereda ancha queda definida por el uso de un material y color que contrasta con el utilizado en las veredas del resto del sector. El tránsito vehicular es medio-bajo, siendo el dinamismo del sector marcado por la presencia del Bingo que se encuentra en la esquina.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos.

Espacio focalizado por la presencia de las bandas de los pavimentos (veredas y asfalto), y los elementos verticales aportados por el arbolado, cuya formas diferenciadas por la variedad de especies plantadas produce cortes en la fuerte direccionalidad. Otros elementos que atenúan la focalidad son la aparición de un gran cromatismo y variedad de materiales en fachadas. Por otra parte la alternancia de ámbitos de luz y ámbitos en sombra es otro de los factores que alteran la focalidad. Esta situación se transforma en la época invernal con la pérdida del follaje de la masa vegetal, lo que produce mayor luminosidad y aumento de la focalidad. Durante el otoño los tintes y tonalidades viran al amarillo ocre aportando mayor calidez al espacio. Una situación a destacar es la aparición de texturas diferenciadas en la banda de la vereda producto de la discontinuidad de materiales por rotura la aparición de suciedad y basura que aparecen como focos de atracción de la visual.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas.

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta a media. Repetición de elementos vegetales en un orden lineal manteniendo la misma especie. Continuidad en la línea de edificación y parcialmente en el material de veredas que se interrumpe por roturas o pequeñas áreas verdes.

**Legibilidad:** Media a alta. Definición del ámbito de circulación peatonal contenido por la masa vegetal y la continuidad de la línea de edificación

- EXPLORACIÓN.

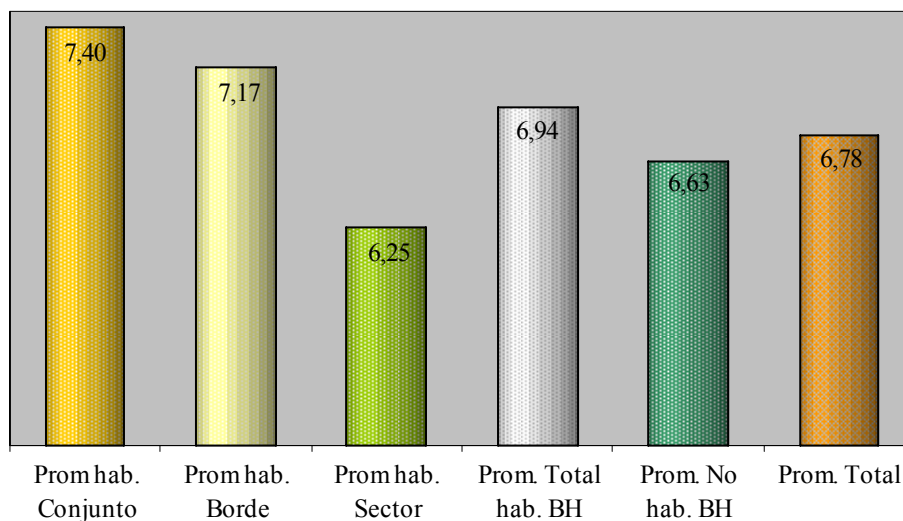
**Complejidad:** Alta a media. La diversidad es introducida por el uso del material de fachadas que aporta diferentes colores y texturas.

**Misterio:** Medio a bajo. El uso de la masa vegetal genera una situación de claroscuros que deja entrever solo en parte el frente de edificación, que para ser reconocido en su totalidad debe generarse el desplazamiento por la escena.

**Seguridad:** Media a alta. La definición espacial genera seguridad en el desplazamiento, solo interrumpida en lugares donde se interrumpe el mantenimiento de la vereda como es el caso de la aparición de basura o rotura del material.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

Conjunto en Barrio Hipódromo - Calles del Sector Urbano - Calles del Sector Urbano  
Promedio de Valoración Escena C2



La escena C2 correspondiente a las calles del sector urbano, fue mas valorada por los habitantes del Conjunto Habitacional seguida por los habitantes de las calles de Borde, y por ultimo fue preferida por los habitantes de las calles del sector urbano.

Por otra parte y como podemos observar en el gráfico, los habitantes que reconocen el lugar valoraron solo un poco más alto esta escena en comparación con aquellos que no viven en Barrio Hipódromo. El rasgo más positivo mencionado fue la presencia del arbolado urbano, y los aspectos negativos fueron la presencia de basura y el estado de las veredas: ... *“¡el verde!... se nota que es La Plata, por la cantidad de árboles y las veredas rotas.”*

## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

La calle 116 en el cruce con la diagonal 80, adquiere características diferentes de las que presenta en el resto de su desarrollo en el



sector (similares a las descritas en C2), como consecuencia de la presencia del Bingo, las torres de vivienda y el conjunto habitacional. Por lo tanto, el sector adquiere en este sector un mayor dinamismo, con la circulación de varias líneas de transporte público, paradas de taxis, y la presencia de numerosos comercios diarios y ocasionales sobre la diagonal 80. El mantenimiento general de la calle es muy bueno. Se destacan el cromatismo en pavimentos (rojo en ambas veredas), y el uso de materiales diferenciales.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Amplitud espacial provocada por la convergencia focal de la calle y el encuentro con la Diagonal 80. El espacio es caracterizado por dos figuras dominantes, el edificio del Bingo y uno de los bloques del conjunto. Aparece un contrapunto cromático entre los tintes cálidos de la fachada del bingo, la vereda, las calles y el bloque del conjunto. Los tintes calidos de la fachada del bingo y la vereda acrecienta la direccionalidad por las diferencia de tonalidades y texturas. Las tonalidades frías del cielo y el conjunto conforman un fondo que entra en equilibrio con las tonalidades cálidas a través de los verdes de la masa vegetal que absorben la rigidez de la formas de los edificios.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta a media. Diferenciación del solado de la vereda en relación a la ubicación de un edificio singular (Bingo de La Plata). Discontinuidad de la línea de arbolado, que aparece solo en asociación con el acceso.

**Legibilidad:** Alta a media. Orientación generada por la aparición de edificios singulares.

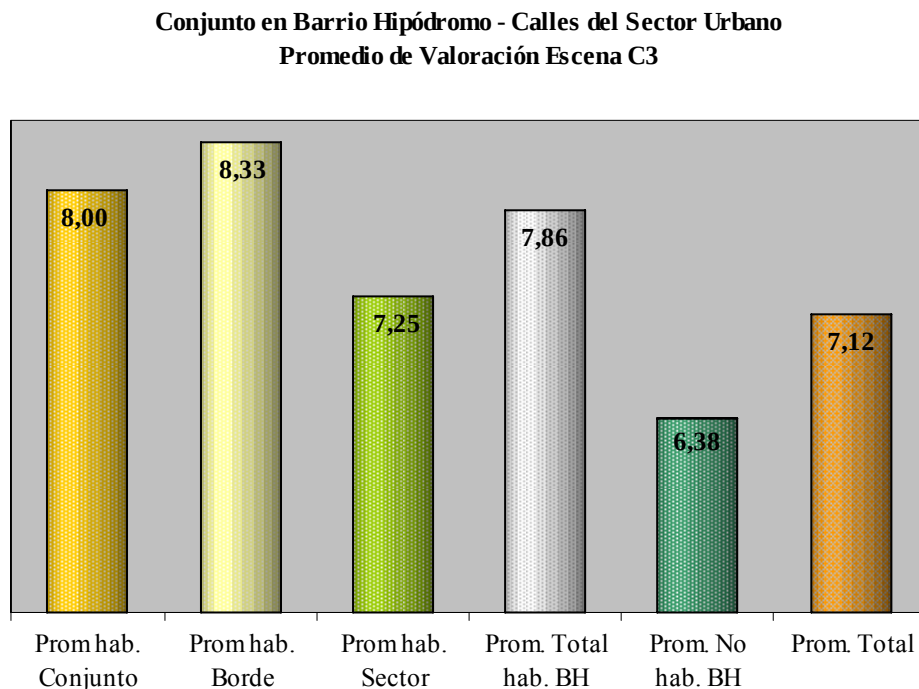
EXPLORACIÓN.

**Complejidad:** Alta. Variedad de colores texturas como así también de usos.

**Misterio:** Bajo. La amplitud de esta escena revela todo el espacio que puede ser reconocido desde este punto sin la necesidad e un desplazamiento por toda la escena.

**Seguridad:** Alta a media. La aparición de edificios singulares genera puntos de referencia. La aparición de la diagonal introduce una incertidumbre en el desplazamiento los que no conocen el lugar.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.



La escena C3 correspondiente a las calles del sector urbano al que pertenece el Conjunto Habitacional en estudio, fue mas valorada por los habitantes de las calles de Borde seguida por la valoración otorgada por los habitantes del Conjunto Habitacional y los habitantes del sector urbano.

Como podemos observar en el gráfico, los conocedores del lugar es decir los habitantes del barrio Hipódromo valoraron más positivamente la escena que aparece en la fotografía mientras que recibió una preferencia mucho menor por parte de aquellas personas que no conocen el lugar. El rasgo más negativo mencionado fue el buen mantenimiento de veredas, la limpieza y la luminosidad del lugar, mientras que la apariencia y categorización como un lugar “desértico” el aspecto mas negativo mencionado y la percepción de la cercanía del lugar a la estación del ferrocarril...salvando el bingo, y los dos edificios (conjunto y torres), estos edificios aportan al lugar: ... *“La zona es insegura por la conexión con la estación (se comunica con la estación), tiene mucho movimiento y ruido. //... Faltan de árboles, lleno de gente, gritando”*.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

La Diagonal 80 llegando al Conjunto adquiere una situación particular por la presencia de las torres de vivienda con un zócalo comercial que

se vincula con los accesos a las mismas y jardines que sirven de fuelle con el espacio público, de manera que la línea municipal se reconstituye solo en partes. El uso del material de la vereda que destaca por su cromatismo, es utilizado en toda la manzana triangular donde se desarrollan estos edificios. Otro punto característico es la disposición del arbolado y la definición de las casetas de los mismos, cuyo mantenimiento general se podría definir como muy bueno. Frente a estas torres, se desarrolla un conjunto de viviendas destinadas a familias de militares, que no son percibidas desde la vía pública dado que su “vínculo” se establece a través de un muro continuo casi ciego. El contraste de mantenimiento entre los dos frentes urbanos es muy marcado. El dinamismo aportado por la actividad comercial, la cercanía con los centros educacionales, el Bingo, la cercanía con el Hipódromo, y la propia fluctuación del tránsito en la diagonal 80, varía durante las horas del día y la semana.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio con fuerte focalidad marcada por la continuidad de materiales y tintes de la banda de vereda. La presencia de los árboles refuerza la direccionalidad apareciendo un ritmo marcado por la realización de casetas o maceteros. La situación de claroscuros, refuerza la textura y las tonalidades de la vereda, que se equilibra y complementa con las tonalidades de los verdes, aportando en conjunto calidez y luminosidad al espacio.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta. Repetición de elementos vegetales en un orden lineal en vereda, reforzando su ubicación por maceteros que introducen un ritmo a este espacio.

**Legibilidad:** Alta. Clara definición del ámbito público y la circulación peatonal, reforzada por el uso de color, textura y disposición de la pantalla vegetal.

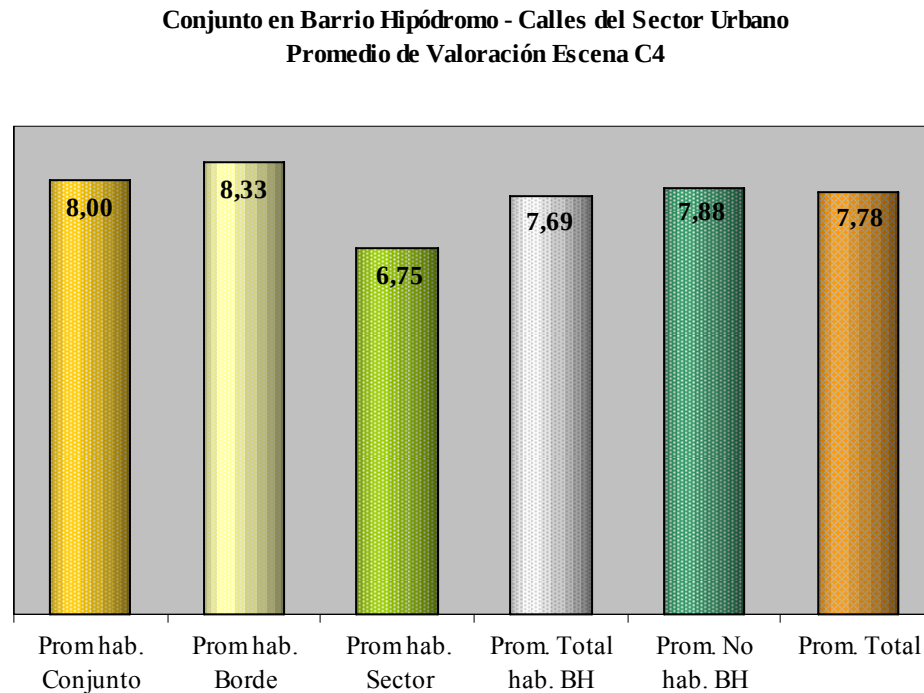
- EXPLORACIÓN.

**Complejidad:** Alta a media. Introducida por la utilización del material de veredas y la realización de las casetas de los árboles, y la apertura y cierre del espacio verde del edificio (que aparece en la esquina opuesta al conjunto de viviendas)

**Misterio:** Medio a bajo. La aparición de claroscuros actúa como atractivo que puede generar el desplazamiento para el reconocimiento de la escena.

**Seguridad:** Alta. La definición del área de circulación produce un desplazamiento seguro.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

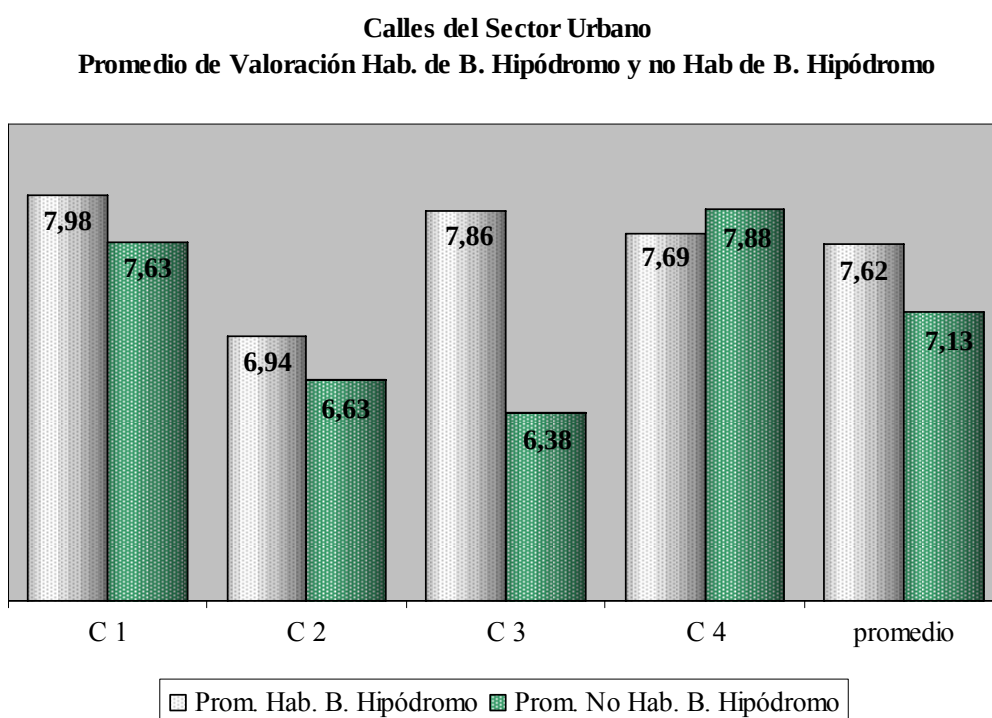
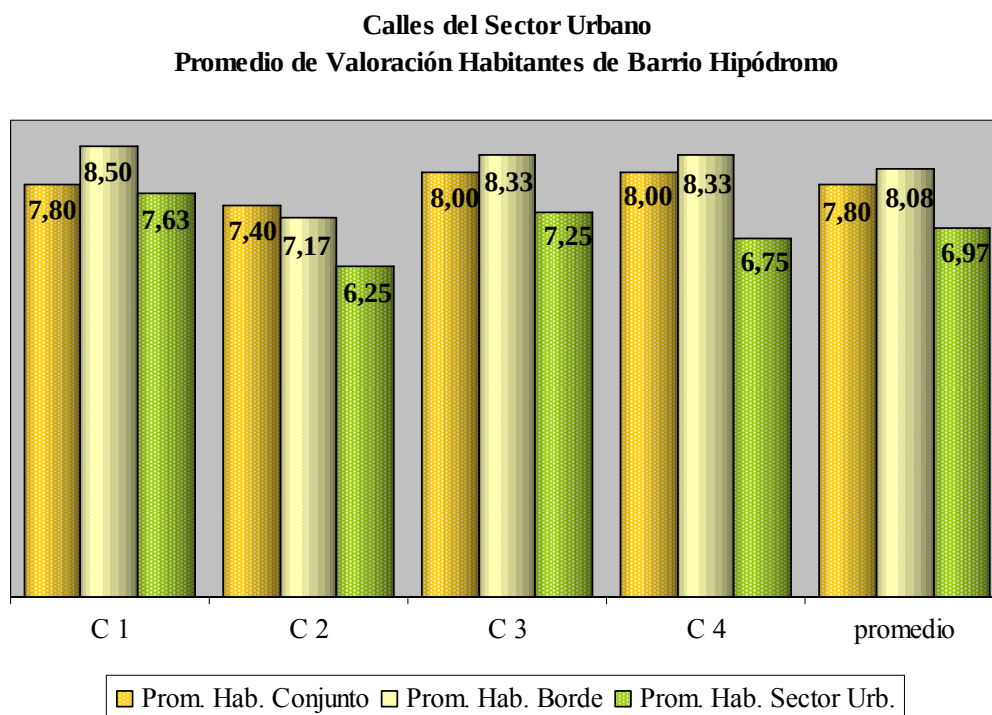


La escena C4 correspondiente a las calles del sector urbano, fue mas valorada por los habitantes de las calles de Borde seguida por los habitantes del conjunto, mientras que los habitantes del sector urbano fueron quienes menos prefirieron la escena.

Las personas que no viven en Barrio Hipódromo y que no conocen en profundidad el lugar que aparece en la fotografía valoraron más positivamente la escena que los habitantes del Barrio. Los aspectos más positivos fueron las condiciones de mantenimiento de veredas, su diseño y la presencia del arbolado. No mencionándose aspectos negativos.

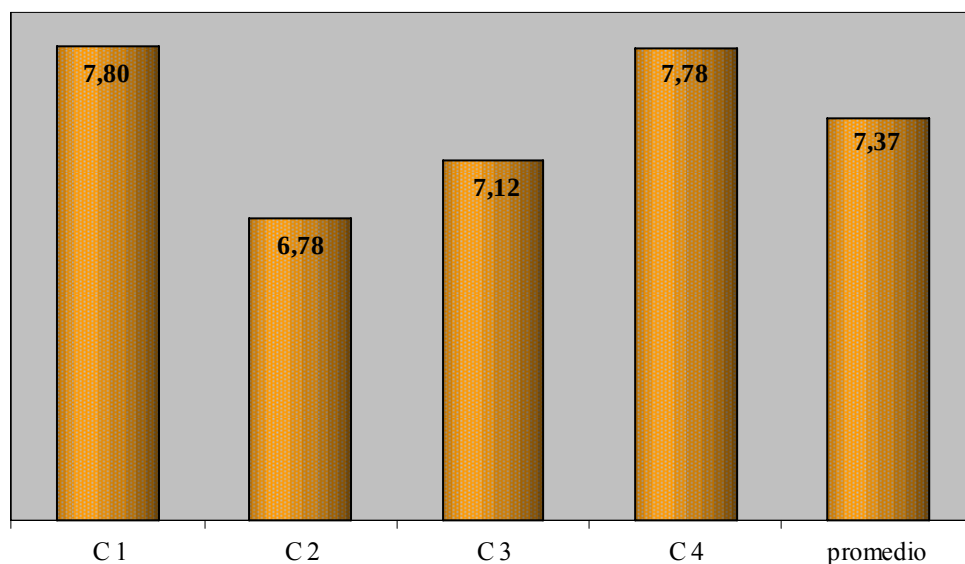
## Promedios de Valoración Comparativos de las escenas [E-C]

Teniendo en cuenta la valoración comparativa otorgada a cada escena por los diferentes usuarios podemos establecer las siguientes observaciones.



Los habitantes de Barrio Hipódromo valoraron más las escenas C1 y C3, donde en la primera aparecen elementos de interés visual como es la presencia del arbolado urbano y en la segunda elementos significativos del sector urbano, como son el Bingo y el Propio conjunto habitacional además de la valoración positiva aportada por la condiciones de mantenimiento de la vereda. Por otra parte, las personas que no viven en Villa Elisa valoraron más la escena C4, poniendo en relieve las condiciones visuales urbanas de la calle que se verifica en el mantenimiento y diseño de la vereda como en la presencia del “*magnífico*” arbolado urbano. Se puede observar en el grafico comparativo de las preferencia de los habitantes de Barrio Hipódromo con la preferencia de las personas que no viven en el Barrio que los *propios* evaluaron todas las imágenes mas positivamente todas las escenas exceptuando la C4 que fue mas preferida por los *ajenos*, con una pequeña diferencia sobre los primeros. Esto se debe a que los segundo evalúan no solo visualmente como en el caso de la escena C4, sino que en muchos casos influye la idea o imaginario que se han formado del sector; para las personas que no viven en el barrio la cercanía con la estación, el Hipódromo es asociado como aspectos negativos en muchos casos, mientras que en otros fueron mencionados como positivo la presencia del Bingo, el conjunto y los edificios de vivienda los únicos puntos de interés que aportan identidad al Barrio.

**Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo - Calles del Sector Urbano**  
**Promedio Total**



El promedio general de valoración demuestra la influencia de la presencia del arbolado, las condiciones de las veredas y su mantenimiento como los aspectos referenciados para la valoración de las escenas.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

La calle 43 desde 116, muere en este sector en un muro que define sector de pistas del Hipódromo. Por otra parte en el frente opuesto

al conjunto se desarrolla un muro casi ciego que pertenece también a dependencias del Hipódromo, por lo que la calle se convierte en un área destinada solo a accesos y estacionamientos tanto de los habitantes del conjunto como para las personas que trabajan en el Hipódromo. El estado de las veredas y el mantenimiento general es medio-bajo, contrastado por la muy buena situación que se presenta en el conjunto.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio en espesura, con focalidad truncada por el remate con un muro ciego. La direccionalidad espacial es determinada por el ritmo de los árboles y los elementos de límite del conjunto con la banda de vereda. La permeabilidad del conjunto aporta gran variedad de formas, texturas, tintes tonalidades y luminosidad a este espacio que adquiere una atmósfera de claroscuros. Un punto a destacar como negativo es la textura de la vereda producto de la discontinuidad de la misma por rotura del material lo que produce focos visuales negativos en esos puntos.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta. Continuidad tanto de la línea de árboles urbanos como los que marcan el borde del conjunto que es también definido por un elemento de borde continuo.

**Legibilidad:** Media a alta. Buena definición del espacio público urbano y el espacio conectivo del conjunto. El acceso es definido por la presencia del arbolado y el uso del color en la senda peatonal.

- EXPLORACIÓN.

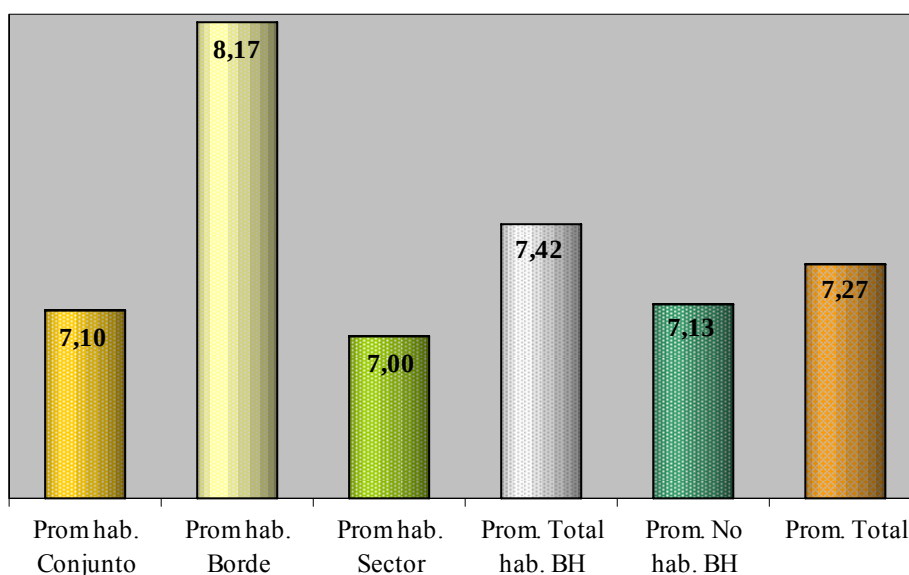
**Complejidad:** Media a alta. Elevada incorporación de material vegetal que aportan gran diversidad de texturas, formas y colores, tanto al espacio conectivo como a la calle, gracia a la permeabilidad de la interfase entre esos espacios.

**Misterio:** Medio a alto. La permeabilidad que presenta el espacio conectivo del conjunto en contacto con la calle, desde la que se perciben secesión de planos, junto con la riqueza de elementos en el espacio verde del conjunto incitan a penetrar el ese espacio para conocer los lugares que esconden.

**Seguridad:** Baja a media. Las áreas de circulación y acceso al conjunto desde la calle se encuentran bien señalizadas por el uso del color y el cuidado en el mantenimiento del espacio verde del conjunto, que contrasta con el estado de la vereda.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

**Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo - Calles de Borde**  
**Promedio de Valoración Escena B1**



La escena B1, correspondiente a una de las calles de Borde que delimita la manzana del conjunto habitacional, fue valorada muy positivamente por los habitantes de las Calles de Borde respecto de los habitantes del Conjunto y los habitantes del sector urbano. El aspecto mas positivo mencionado fue la presencia de la vegetación tanto proporcionada por el arbolado urbano como por la a portada por el tejido conectivo del conjunto y principalmente el mantenimiento de este. El aspecto más negativo mencionado fue el bajo mantenimiento de las veredas (roturas)

En el grafico podemos observar que los habitantes del sector urbano y los habitantes del conjunto valoraron casi en forma semejante a las personas que no habitan en el Barrio. Pero si tenemos en cuenta el promedio general, la valoración efectuada por los Propios del barrio, fue un poco superior a la de los ajenos.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

A las características de la calle 43 enunciadas en B1, se suman la presencia de una intensa arboleda urbana de una misma especie, que

contribuye a dar continuidad a este sector, de fuertes “discontinuidades”, con el resto de la trama urbana. El dinamismo de la calle comienza a tener relevancia en el cruce con la calle 116 por la presencia del Colegio San Vicente de Paúl y la circulación de transporte público de pasajeros.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio en espesura con fuerte focalidad marcada por la presencia de los árboles que aportan un ritmo frente a la continuidad del borde que define el conjunto. Se destacan las tonalidades neutras claras y oscuras. La permeabilidad del espacio del conjunto aporta, como en el caso anterior, gran variedad de formas texturas, tintes y tonalidades de verdes de las numerosas especies vegetales, al mismo tiempo que gran luminosidad, que generan un contrapunto con la techumbre de la cubierta vegetal. La ruptura de la vereda genera varios puntos focales que distraen la visual convirtiéndose en puntos negativos.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta. Repetición del material vegetal en un orden lineal en vereda y continuidad del elemento de borde que define el conjunto.

**Legibilidad:** Media a alta. Clara definición del ámbito público y el espacio conectivo del conjunto.

- EXPLORACIÓN.

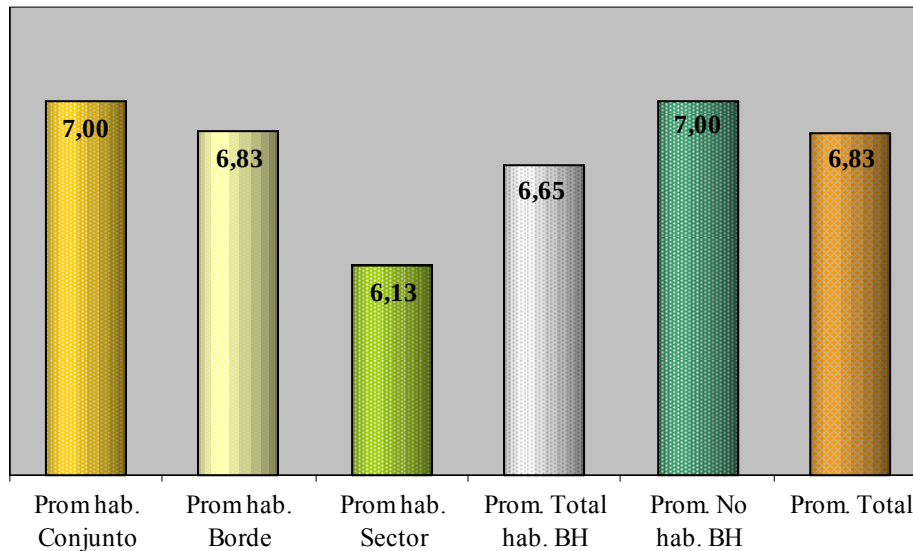
**Complejidad:** Baja a media. Gran variedad de texturas, colores y tonalidades, al mismo tiempo que la generación de diferentes atmósferas determinadas por el espacio verde del conjunto.

**Misterio:** Bajo a medio. La permeabilidad y la riqueza de formas que aporta el tejido conectivo del conjunto promueven el movimiento por la calle para ir reconociendo esos espacios.

**Seguridad:** Baja a media. El ámbito público es bien diferenciado del espacio perteneciente al conjunto. El cuidado de este ámbito verde confiere seguridad en la circulación. La fachada ciega perteneciente al Hipódromo genera cierta inseguridad.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo - Calles de Borde  
Promedio de Valoración Escena B2



La escena B2, que muestra la misma calle que la escena B1, que delimitan la manzana del conjunto, fue valorada mas positivamente por los habitantes del conjunto, las personas que no habitan en el barrio seguida por los habitantes de las calles de borde. Los habitantes del sector urbano fueron quienes menos valoraron la escena. La menor valoración de los habitantes de la calle de borde se explica por los aspectos referenciados por estos como negativos en la escena como es el mantenimiento y estado de la vereda que queda más evidenciado en esta escena: ... *“la limpieza, el estado de las veredas, que el lugar sea mas limpio aumentaría es puntaje”*.

Si observamos la valoración comparativa de los habitantes del barrio con la valoración realizada por las personas que no habitan en el, vemos que la de esto ultimo es un poco mayor que la de los primeros. Los ajenos al barrio, destacan la presencia del arbolado urbano, la sombra, y el mantenimiento *“del jardín”* (tejido conectivo del conjunto), se percibe como un espacio de tranquilidad aportado tanto por la vegetación como por *la cortada*: ... *“la sombra, el verde...es tranquilizador, la cortada es tranquila // Los árboles, el verde de La Plata se ve representado en el lugar, el Borde verde del conjunto”*.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Evaluación morfológico-funcional.

La calle 116 entre 42 y 43, es caracterizada por la morfología mixta del tejido, conformada por los bloques del conjunto y viviendas bajas del

sector urbano, en su mayoría de una planta, sobre línea municipal y en algunos casos con pequeños porches. La calle cobra gran dinamismo por la circulación de transporte público que posee las paradas en una de las dos esquinas del conjunto (116 y 42), y la presencia del colegio San Vicente de Paúl en la otra esquina (116 y 43). Este dinamismo fluctúa por tanto, por la actividad del colegio, la actividad comercial de la diagonal 80 y el flujo vehicular que la misma posee. La presencia de un mismo material en ambas veredas y el arbolado urbano, da continuidad al sector con el resto de la trama urbana. El mantenimiento general se puede evaluar como alto, tanto por el mantenimiento de veredas como por el estado de la edificación y espacios semi-privados o de acceso a las viviendas particulares como a las del conjunto.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio con muy fuerte focalidad definida por las tres bandas del plano horizontal, asfalto, vereda y superficie verde del tejido conectivo del conjunto. La direccionalidad también es definida en forma contundente por elemento de borde que define el borde del conjunto. El ritmo de las especies vegetales que conforman el límite del tejido conectivo actúa la focalidad al mismo tiempo que producen un contrapunto con la linealidad del elemento de borde. Esta pantalla arbórea genera un fuelle que contiene espacialmente el conjunto dentro del límite de la manzana. Se detectan por tanto tres planos verticales que definen los diferentes ámbitos: el arbolado en vereda, que delimita la calle de la vereda, la pantalla de árboles de gran magnitud que deja el espacio totalmente permeable a nivel peatonal delimitando el conjunto, y la pantalla de los bloques que generan un espacio verde de transición que se integra con el resto del tejido conectivo. La atmósfera se caracteriza por contrapuntos de luz intensa, áreas de penumbra, y áreas de sombra densa

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta. Repetición de elementos vegetales de la misma especie definiendo el borde del conjunto reforzado por la continuidad de un elemento lineal y continuo. En la vereda también aparece un orden lineal con la utilización de otras especies de menor magnitud

**Legibilidad:** Alta. Fuerte definición del ámbito público y el espacio conectivo del conjunto, que es percibido desde la calle gracias a la permeabilidad aportada por la utilización de especies de gran magnitud. La continuidad el material de vereda acentúa, junto con los otros elementos, la focalidad espacial

- EXPLORACIÓN.

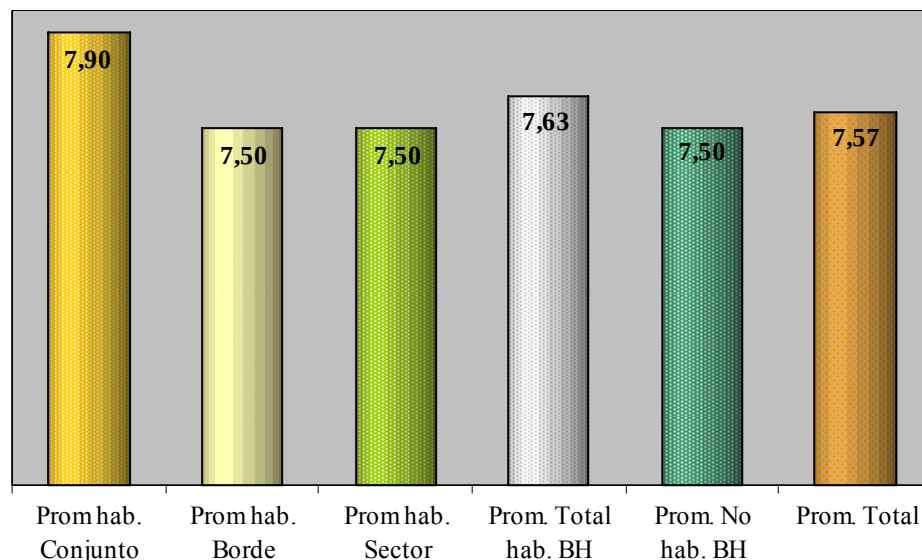
**Complejidad:** Alta. Utilización de especies para el arbolado Público, y para la definición del borde del tejido conectivo. Las especies del espacio verde del conjunto aportan variedad y viveza al espacio publico.

**Misterio:** Medio a alto. El desplazamiento por la calle permite ir reconociendo diferentes espacios que surgen desde el espacio conectivo.

**Seguridad:** Alta. La disposición de los elementos señalados junto con el cuidado en el mantenimiento del ámbito público y los espacios en relación con los edificios de vivienda confieren gran seguridad en el desenvolvimiento por este ámbito.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo - Calles de Borde  
Promedio de Valoración Escena B3



La escena B3 correspondiente a otra de las calles de borde que delimita la manzana del conjunto fue valorada más positivamente por los habitantes del conjunto habitacional. Y de forma similar valoraron los habitantes de las calles de borde, los habitantes de las calles de borde, los habitantes del sector urbano al que pertenece el conjunto y la valoración efectuada por las personas que no habitan en el barrio. El buen mantenimiento de las veredas a diferencia de los que sucedía en las escenas de borde anteriores hace que esta escena sea valorada más positivamente que las escenas B1 y B2; los otros aspectos positivos mencionados fueron también el mantenimiento del espacio conectivo del conjunto y la presencia del verde.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

La calle 42 desde 116 al igual de lo que sucedía con la calle 43, muere en este sector en un muro que define sector de pistas del

Hipódromo. Por otra parte en el frente opuesto al conjunto se desarrolla un muro casi ciego que pertenece al barrio de viviendas destinadas a familias de militares, por lo que esta calle también se convierte en un área destinada solo a estacionamientos y accesos de los habitantes del conjunto. El estado de las veredas y el mantenimiento general es medio, contrastado por la muy buena situación que se presenta en el conjunto.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio focal en espesura con predominancia de tintes neutros y diversidad de tonalidades. La direccionalidad esta definida por la banda de vereda que queda remarcada por el borde que limita el conjunto. La presencia de textura en veredas por la discontinuidad del material produce focos visuales negativos, pero que quedan diminuidos por el aporte de la diversidad de texturas y formas diferenciadas de la masa vegetal del tejido conectivo del conjunto. La atmósfera espacial se caracteriza por los claroscuros.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta. Ordenamiento lineal de los árboles de una misma especie en vereda.

**Legibilidad:** Media a alta. La definición del espacio conectivo queda determinada por la utilización de un elemento de borde continuo

- EXPLORACIÓN.

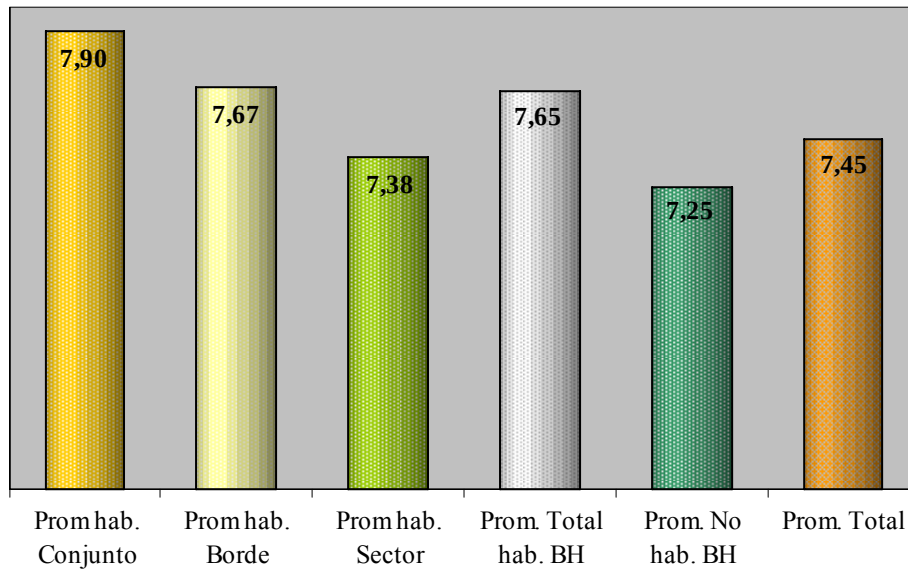
**Complejidad:** Media Las especies vegetales arbustivas que aparecen en contacto próximo con el espacio público aportan gran variedad de colores y texturas; al mismo tiempo se generan diferentes atmósferas de luz.

**Misterio:** Alto. Al igual que en las otras calles de borde, el movimiento por la escena nos permiten descubrir diferentes lugares que van apareciendo en forma gradual.

**Seguridad:** Media a alta. El cuidado del espacio conectivo del conjunto, y la definición de sus accesos, confiere seguridad en el desplazamiento por este ámbito.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo - Calles de Borde  
Promedio de Valoración Escena B4

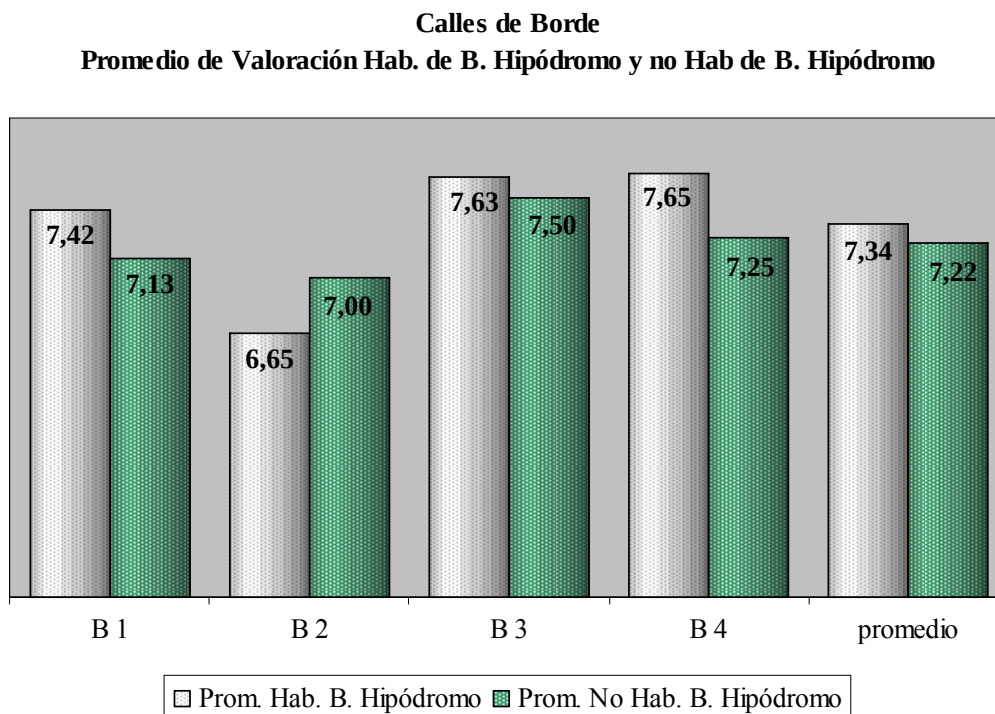
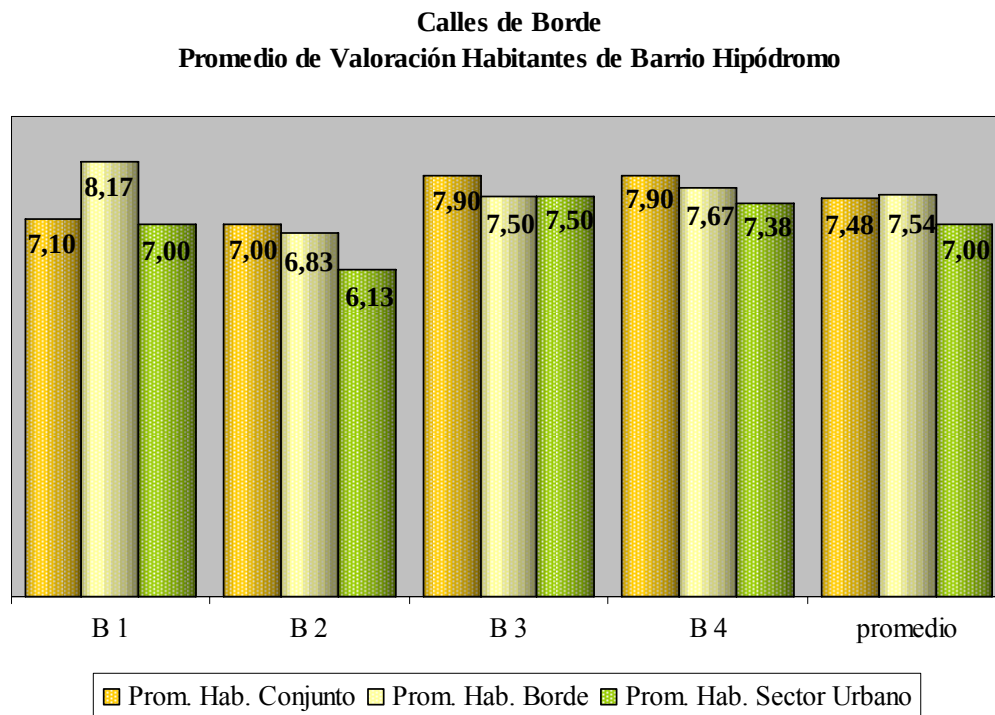


La escena B4 fue valorada mas positivamente por los habitantes del conjunto seguida por la valoración de los habitantes de las calles de borde y los habitantes de sector urbano. Los aspectos positivos fue la diversidad de la masa vegetal, las mejores condiciones de las veredas aunque se mencionó en algunos casos como punto negativo el descuido en el crecimiento del césped.

Como se puede apreciar en el gráfico el promedio de valoración de los habitantes del Barrio en comparación con las personas que no habitan en el, la escena fue mas apreciada por los primeros. Los aspectos mencionados como positivos y negativos fueron los mismos tanto para *propios* como *ajenos*: ... “los árboles, la sombra, también es bien luminoso... las plantas.”

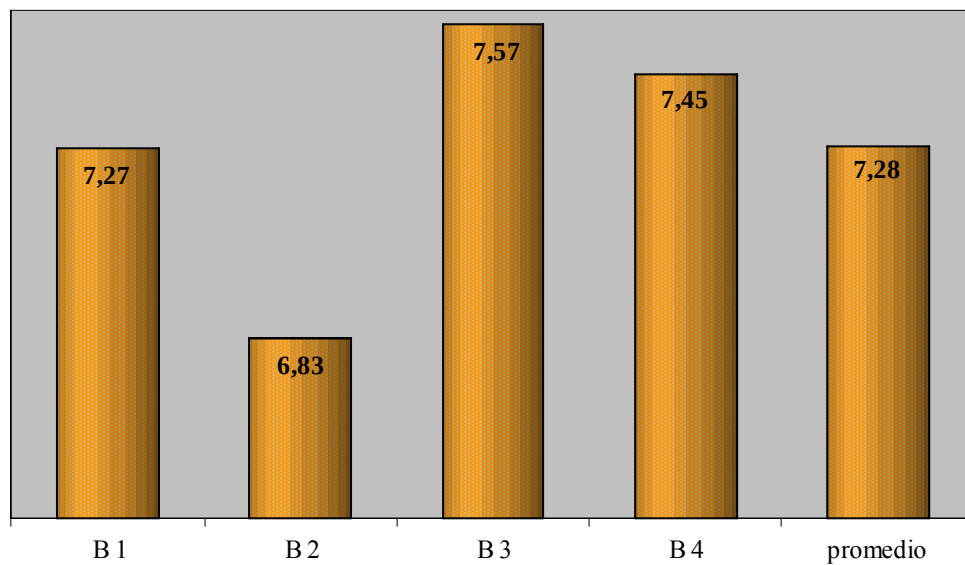
## Promedios de Valoración Comparativos de las escenas [E-B]

Teniendo en cuenta la valoración comparativa otorgada a cada escena por los diferentes usuarios podemos establecer las siguientes observaciones.



Los habitantes del Barrio valoraron más positivamente las escenas B4 y B3, seguida en preferencia por la escena B1. Esto se verifica también en la valoración efectuada por las personas que no viven en el Barrio, dado que los aspectos considerados para la valoración fueron los mismos. Así mismo si comparamos los promedios de valoración de los habitantes del barrio con el de las personas que no habitan en el, vemos que los primeros evaluaron mas positivamente la escena. En este caso vemos que los aspectos visuales negativos (veredas rotas y mantenimiento de las mismas) tuvieron mucho peso en la valoración de los *ajenos*.

**Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo - Calles de Borde**  
**Promedio Total**



Estos aspectos que influyeron en la valoración quedan en evidencia en la comparación de los promedios de cada escena. Siendo la escena B3 y B4 donde los aspectos tenidos en cuenta en la valoración de los usuarios juegan, todos, un papel positivo.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

El Tejido de transición entre el conjunto y el espacio netamente público, contiene los accesos al conjunto, en este caso desde la calle

43, a partir del que se bifurca el acceso particular a uno de los bloques. Se destaca la presencia en general de una muy variada masa vegetal compuestas de especies arbustivas de mediana magnitud, en asociación a la senda o vereda de acceso que penetra a este espacio desde la calle y especies arbóreas de gran magnitud en asociación con los espacios interiores. No se encuentran equipamiento como bancos, pero si se destacan la presencia de luminarias que particularizada junto con la vegetación diferentes sectores. El estado general es muy bueno.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Acceso de marcada focalidad generada por la banda de pavimento, definida por un borde de tinte y tonalidad calida oscura que se conjuga con las floraciones de la abundante masa arbustiva. Se trata de un espacio encajado por los edificios de vivienda, cuyas formas geométricas queda absorbida por la irregularidad de la masa vegetal formas y texturas diversas. La atmósfera se caracteriza por la articulación de áreas de intensa luz y áreas en penumbra.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta. Uso de especies arbustivas de mediana magnitud en asociación con el acceso

**Legibilidad:** Media. Utilización de color en el acceso al conjunto desde la calle, y el ascenso a otro para indicar la entrada a uno de los edificios.

- EXPLORACIÓN.

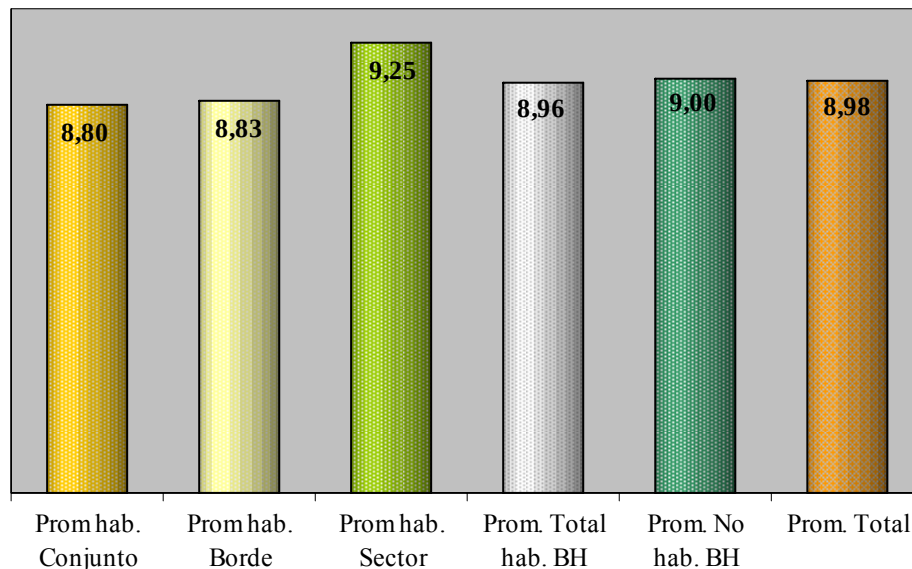
**Complejidad:** Alta. Uso del color y diferentes texturas y formas en contrastes con las aportadas por el edificio.

**Misterio:** Alto. El acceso al conjunto no revela todo su interior de una sola vez, es necesario ir adentrándose para ir descubriendo sus diversos ámbitos. Lo mismo sucede con la entrada a esta unidad.

**Seguridad:** Alta. Muy buen mantenimiento del espacio conectivo, junto con definición de las áreas de circulación, genera seguridad en el desplazamiento por las escenas.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo - Tejido Conectivo  
Promedio de Valoración Escena T1



La escena T1 correspondiente al Tejido conectivo del conjunto habitacional, fue evaluado muy positivamente por todos los individuos, pero con una muy pequeña diferencia fue mas valorada por los habitantes del sector urbano y por las personas que no viven en Barrio Hipódromo.

Si tenemos en cuenta la comparación del promedio de valoración de los habitantes del Barrio Hipódromo con la valoración efectuada por las personas que no viven en este Barrio podemos observar que estos últimos evaluaron solo un poco más positivo que los primeros. Los aspectos destacados como positivos fueron la importante presencia del material vegetal (diversidad), la limpieza del lugar, la presencia de áreas de sol y sombra y el uso del color que remarca el acceso. Algunos de los habitantes destacaron como negativo la posibilidad de acceso de cualquier persona, lo que muchas veces provoca sensación de “*invasión*” en los mismos. Las personas que no viven en el Barrio no referenciaron aspectos negativos.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

El acceso desde calles 43 que penetra en el tejido conectivo, denota la definición de las áreas de circulación peatonal, tanto particularizando el acceso a cada bloque, las circulaciones por el espacio verde del conjunto, como la definición de diferentes áreas en el tejido; de esta manera, queda definidas en esta escena una zona verde conformada por especies arbustivas de pequeña magnitud que refuerza la definición del solado de una de los bloques, y un área destinada a especies arbóreas de gran magnitud. El mantenimiento general es muy bueno.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio de acceso con vista hacia la calle, con focalidad absorbida por la espesura de la masa vegetal. La predominancia del tono claro de la edificación refuerza su volumétrica que genera contrapunto con la fuerza de la estructura y definición de formas de los elementos vegetales. La floración de algunas de las especies aporta pequeñas notas de calidez. La luminosidad de esta atmósfera, caracterizada por ámbitos en penumbras y claroscuros, es introducida además por las tonalidades claras de algunas especies arbustivas.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** alta. Uso de especies arbustivas de menor magnitud en asociación con el zócalo del edificio. Al fondo aparecen los árboles que definen el borde del conjunto.

**Legibilidad:** Media a alta. Definición de las circulaciones de salida a la calle, cuyo material concuerda con el utilizado en el solado del edificio.

- EXPLORACIÓN.

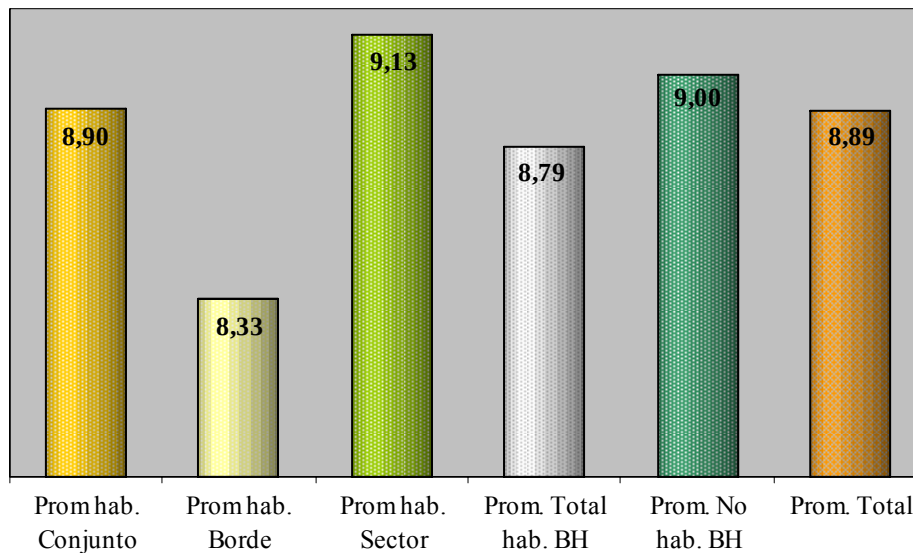
**Complejidad:** Alta. Gran variedad de utilización de masa vegetal en cuanto a magnitud, forma, textura y tonalidades, características que generan contrapunto de las aportadas por el edificio.

**Misterio:** Alto. Las especies arbóreas de diferente magnitud solo dejan entrever lugares, por lo que debemos desplazarnos para descubrirlos.

**Seguridad:** Alta. Buen mantenimiento tanto del edificio como del resto de los materiales del espacio verde del conjunto y la buena definición de la senda de salida a la calle, confiere seguridad en el desenvolvimiento por este ámbito.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo - Tejido Conectivo  
Promedio de Valoración Escena T2



La escena T2, que corresponde al interior del espacio conectivo, fue también evaluada muy positivamente, siendo mas preferida por los habitantes del sector urbano y menos valorada por los habitantes de las calles de borde. Si tenemos en cuenta la valoración comparativa del promedio de valoración de los habitantes del barrio con la efectuada por las personas que son ajenas a este, verificamos que estos últimos evaluaron más positivamente.

Los habitantes de Barrio Hipódromo destacaron la presencia del verde, mientras que los que no habitan en él además destacaron el cuidado del lugar (...*“la limpieza y prolijidad”*) y la luminosidad.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

En esta escena del tejido conectivo se puede observar como las sendas definen el área peatonal en dirección al acceso desde la calle

42, y bordean el edificio conectando con las otras áreas del conjunto. Entre las espesura de los árboles se puede apreciar un elemento lineal que delimitan el espacio conectivo de “pertenencia” a cada bloque (consorcio), a partir del cual organiza el mantenimiento de todo el conjunto.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio en espesura, con predominancia de tonos verdes oscuros. La tonalidad clara del edificio refuerza su geometría que genera contrapunto con la fuerte presencia de las formas definidas de las especies arbóreas. La tonalidad y textura del pavimento se recorta sobre la continuidad de la superficie verde brillante que en ciertas áreas aparece salpicada por una textura azarosa producto de la caída de hojas, flores y frutos de árboles ornamentales. El espacio se recorta sobre un fondo verde claro y brillante de la vegetación urbana.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta. Utilización del mismo material en la senda de acceso al conjunto con el utilizado en el solado del edificio al que nos dirigimos. Utilización de una misma especie en el entorno inmediato del edificio.

**Legibilidad:** Media a alta. Definición de acceso al edificio y definición del sector de espacio conectivo, que esta asociado a él, por un elemento de borde que se confunde con la masa de vegetación, para no generar contraste.

- EXPLORACIÓN.

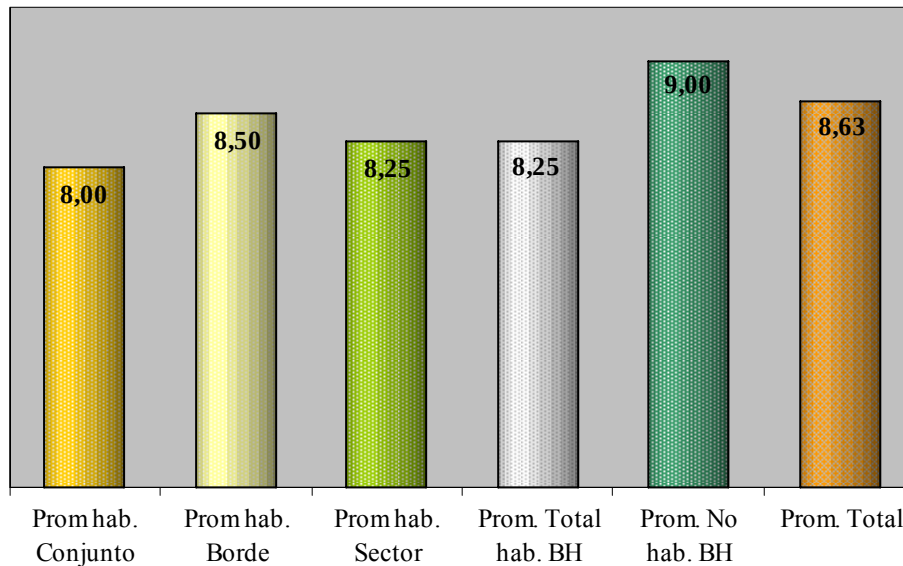
**Complejidad:** Media a alta. En esta escena aparece con predominancia una misma especie, que genera un contrapunto con el edificio y la regularidad del solado.

**Misterio:** Medio a alto. El desenvolvimiento por la escena nos permite descubrir diferentes lugares. Pero pese a ello la salida a la calle se verifica con gran claridad.

**Seguridad:** Alta. La definición del espacio de circulación confiere seguridad al desplazamiento. Como así también las condiciones de mantenimiento del lugar.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo - Tejido Conectivo  
Promedio de Valoración Escena T3



La escena T3 correspondiente a otros de los sectores del espacio conectivo del conjunto habitacional fue evaluada mas positivamente por las personas que no habitan en Barrio Hipódromo. La evaluación realizada por los habitantes del barrio Hipódromo sobre la escena T3, fue solo un poco mas positiva en el caso de las personas que habitan en las calles de Bordean el conjunto sobre las personas que habitan en el sector urbano y las que habitan en el conjunto.

Los aspectos valorados positivamente por las personas que no habitan en el Barrio fueron la fuerte presencia de los árboles, y la liberación del espacio de autos, la sensación de tranquilidad, y el cuidado en el lugar. Los vecinos del Barrio en cambio mencionaron la posibilidad de la realización de distintas actividades.

## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

El acceso desde la calle 42 al interior del tejido conectivo dirige la circulación al acceso particularizado a uno de los bloques,



claramente identificado, donde se conecta con las vereda que bordean el conjunto. Este sector se caracteriza por la predominancia de especies arbustivas de gran magnitud de follaje perenne. También se puede apreciar la presencia de iluminación sectorizada que en asociación a la vegetación genera diferentes espacios. En este sector al igual que en todo el tejido conectivo se puede apreciar que el espacio es utilizado para realizar pequeñas caminatas, paseos de perros (muy abundantes), lugares de lectura y encuentro para los más jóvenes, y juego para los niños.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio en espesura con focalidad reforzada por la tonalidad, tinte y textura de la banda de vereda que se conjuga con la tonalidad clara del edificio, destacando así su geometría que se absorbe en la masa vegetal. La forma definida de los árboles potenciada por la intensidad de sus colores se recortan en la superficie clara del edificio, dando lugar a un juego de fondo y figura. Predomina una atmósfera de sombras de diferentes densidades.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta. El acceso al conjunto es acompañado por la utilización de una misma especie arbórea.

**Legibilidad:** Alta. Definición de la forma de acceso al edificio.

- EXPLORACIÓN.

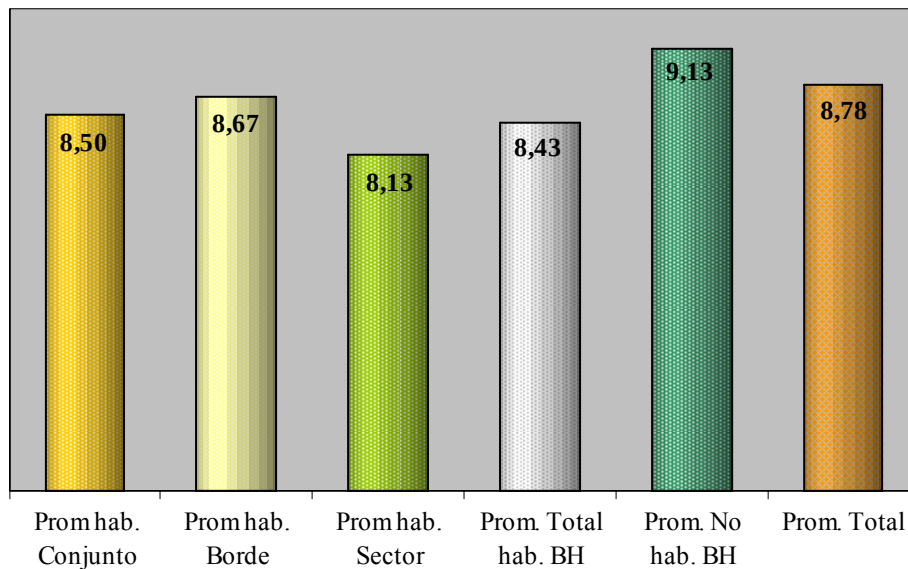
**Complejidad:** Media. Contraste de formas colores texturas y tonalidades.

**Misterio:** Medio a alto. Por la forma en que se resuelve la senda peatonal. La entrada directa al edificio se descubre a medida que nos acercamos a él. Los árboles nos van descubriendo el espacio de a poco.

**Seguridad:** Alta. La definición del espacio de circulación confiere seguridad al desplazamiento. Como así también las condiciones de mantenimiento del lugar. La vegetación genera permeabilidad al nivel del fuste lo que nos permite reconocer el lugar aunque no lo dominemos visualmente en forma total.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

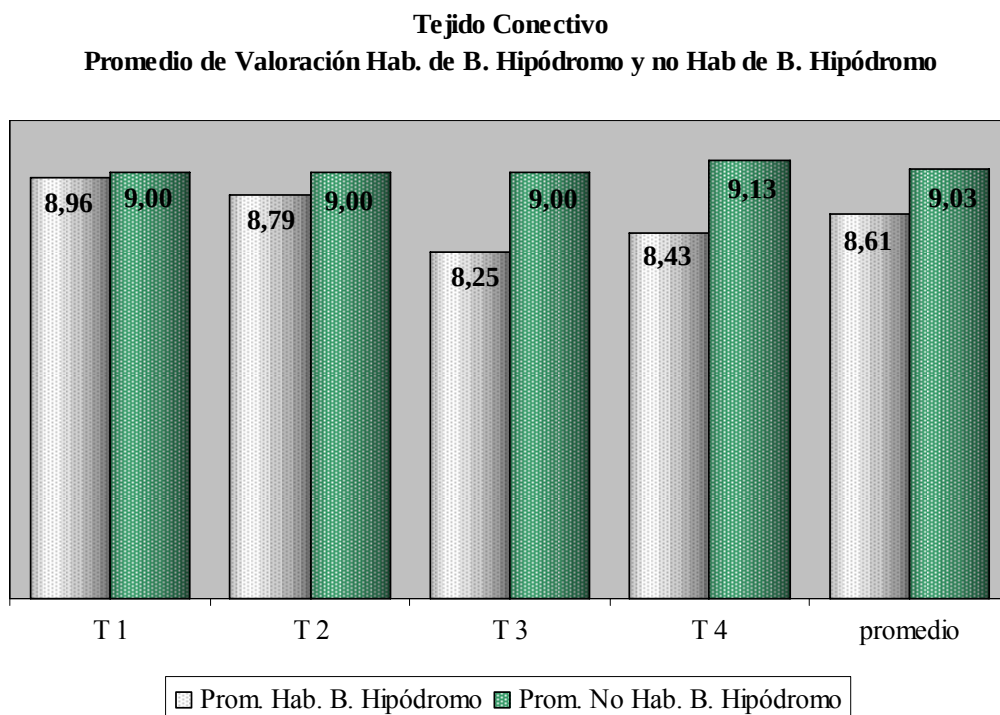
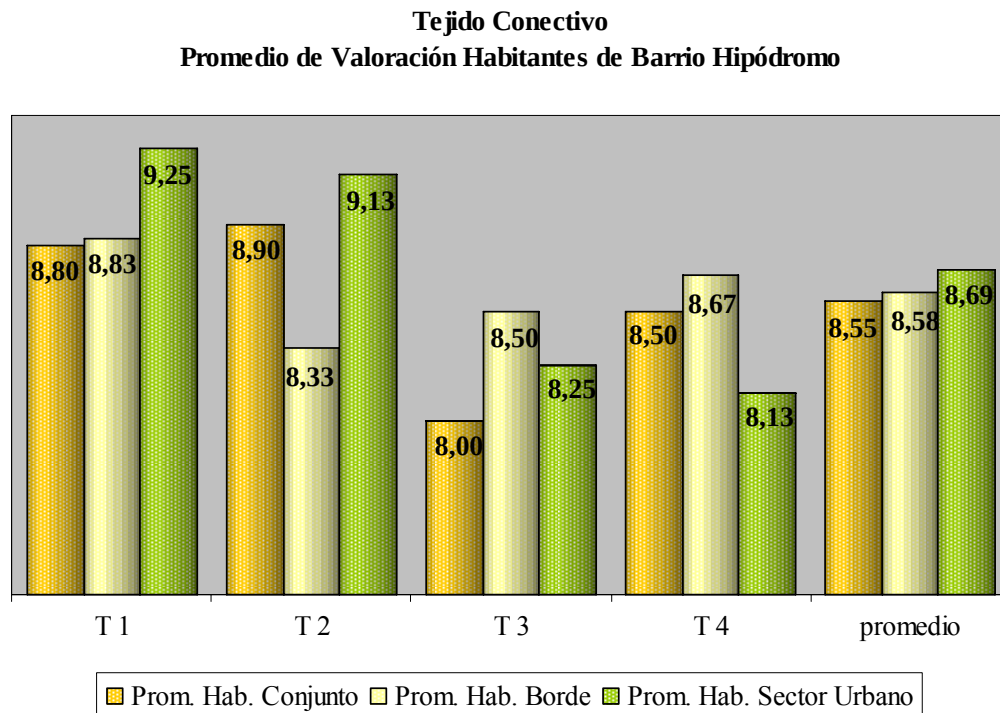
Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo - Tejido Conectivo  
Promedio de Valoración Escena T4



La escena T4 correspondiente a otros de los accesos al espacio conectivo del conjunto, fue valorada como en el caso anterior más positivamente por las personas que no habitan en Barrio. Y también como en el caso anterior la evaluación realizada por los habitantes del barrio Hipódromo sobre la escena, fue solo un poco mas positiva en el caso de las personas que habitan en las calles de Bordean el conjunto sobre las personas que habitan el sector urbano y las que habitan en el conjunto (en ese orden)

Los aspectos valorados positivamente por las personas que no habitan en el Barrio fueron la fuerte presencia de los árboles, el cuidado y la prolijidad. Los vecinos del Barrio en cambio mencionaron la posibilidad de acceso de cualquier persona lo que a veces genera inseguridad.

## Promedios de Valoración Comparativos escenas [E-TC]

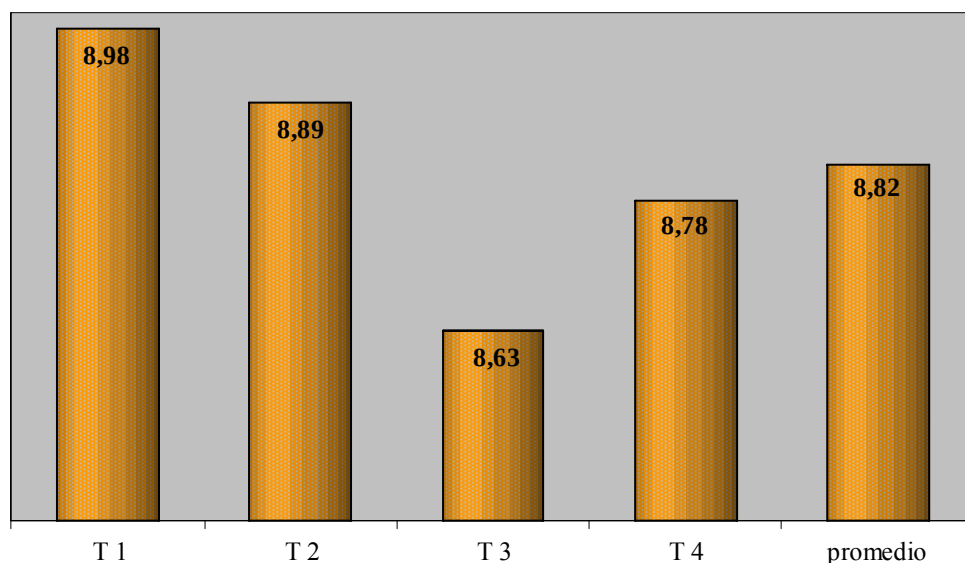


Como podemos observar en los gráficos comparativos de promedios para cada escena, los habitantes del Barrio Hipódromo valoraron más la escena T1 Y T2, seguida por las escenas T4 Y T3. En las primeras escenas fueron destacadas la diversidad de especies y la introducción de color en el acceso. En el caso de la escena T3 y T4 fue mencionada en oposición a la otra escena la falta

de más elementos que introduzcan “variedad” en las escenas. En el caso de las personas que no habitan en el Barrio, es notable la similitud de valoración de la escenas, sobre las que prefirió con muy poca diferencia la escena T4, destacándose en todos los casos el uso del material vegetal tanto en especies arbustivas como en el arbolado, el mantenimiento del lugar (“prolijidad y limpieza”) y la sensación de tranquilidad: ...*“Los edificios, los árboles, como tienen el jardín. Cuando se pasea en auto se ve el lugar (resalta) // que belleza...los árboles, las plantas, lo vegetal, las flores, los colores... no hay autos parece re tranquilo //...“que cuidado, es muy limpio, pese a que se ve que vive mucha gente todos lo cuidan”...// “es una belleza”, está bien iluminado, el jardín los árboles. Un lugar así denota la educación de la gente”...*

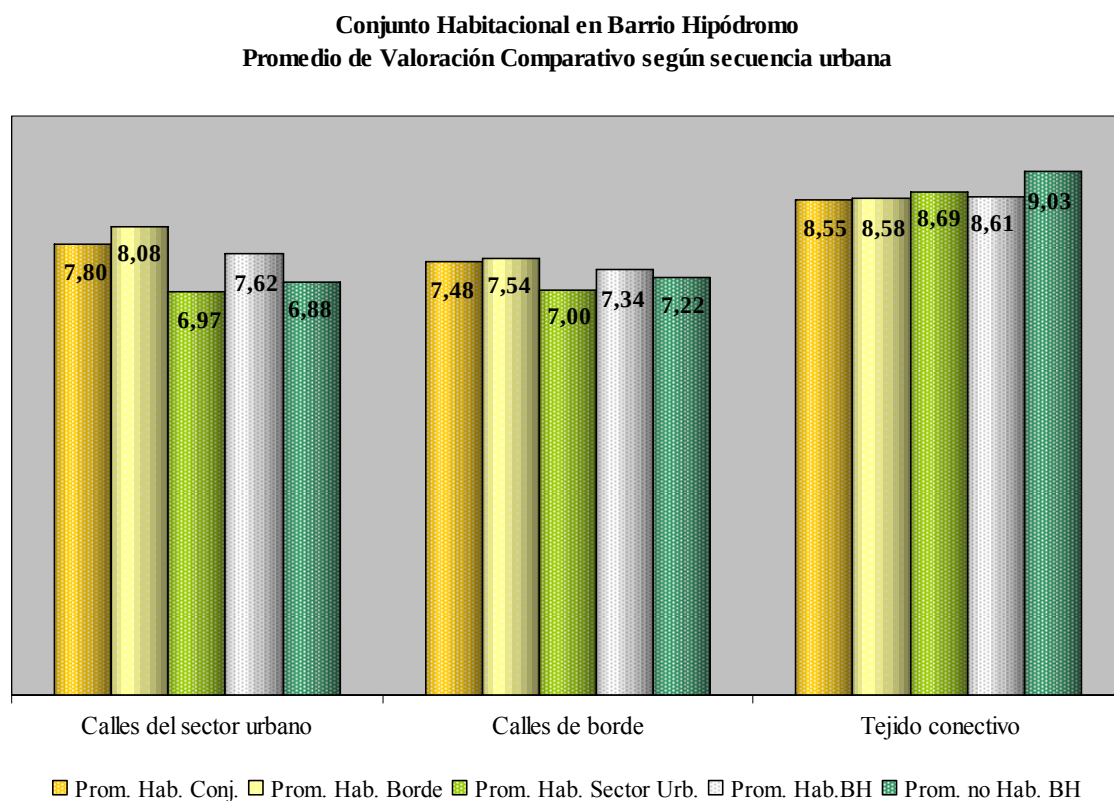
En algunos casos las escenas presentadas evocaron en los individuos consultados asociaciones (evocaciones) con otros lugares que conocía y valoraban por diferentes motivos afectivos:... *“No sabía que estaba este lugar...Voy a ir a conocerlo”...*Otros aspectos mencionados como relevantes en la valoración fueron la presencia de áreas de sol y sombra.

**Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo - Tejido Conectivo**  
**Promedio Total**



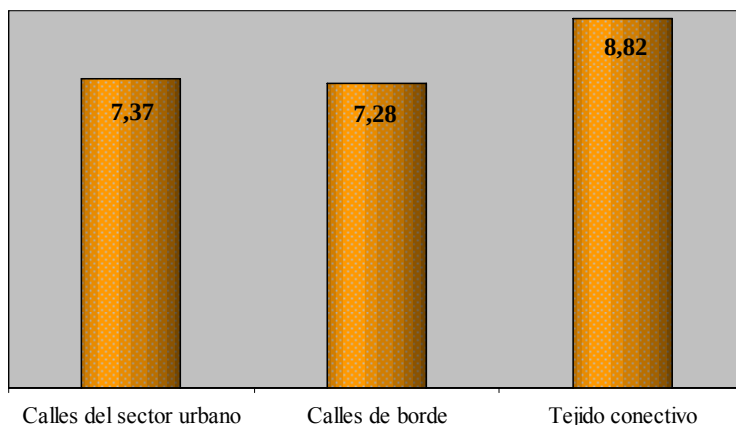
Finalmente, si comparamos el promedio de valoración para cada escena, vemos que la más valorada fue la escena T1, T2 seguida por la escena T4 Y T3, destacándose la diversidad de elementos principalmente en el uso de las especies vegetal y el color.

## 1. Resultados de Preferencias sobre imágenes



En el gráfico podemos observar la valoración efectuada a cada dimensión o escala de análisis, por cada grupo de individuos consultado. Las calles del sector urbano y las calles que bordean el conjunto fueron evaluadas más positivamente por los habitantes de las calles de borde y los habitantes del conjunto habitacional; en cambio el tejido conectivo fue valorado mas por los habitantes del sector urbano y las personas que no viven en el barrio.

**Conjunto Habitacional en Barrio Hipódromo**  
**Promedio de Valoración General**



Finalmente observamos en este grafico que muestra los promedios generales de valoración de cada escala de análisis, que las escenas mas valoradas fueron las del tejido conectivo del conjunto habitacional. Las calles del sector urbano fueron valoradas con muy poca diferencia sobre las de borde.

## 2. Resultados de dimensiones afectivas sobre pares semánticos <sup>67</sup>

| Factor           |              | Intensidad | %Hab. Conjunto | %Hab. Borde | %Hab. Sector urbano | %Hab. BH | % No Hab. BH | % total encuestas |
|------------------|--------------|------------|----------------|-------------|---------------------|----------|--------------|-------------------|
| Factor de Agrado | Agradable    | muy        | 100,00         | 66,67       | 50,00               | 75,00    | 75,00        | 75,00             |
|                  |              | bastante   | 0,00           | 33,33       | 50,00               | 25,00    | 25,00        | 25,00             |
|                  | Desagradable | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00                | 0,00     | 0,00         | 0,00              |
|                  |              | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00                | 0,00     | 0,00         | 0,00              |
|                  | Atractivo    | muy        | 70,00          | 50,00       | 75,00               | 66,67    | 100,00       | 75,00             |
|                  |              | bastante   | 30,00          | 50,00       | 25,00               | 33,33    | 0,00         | 25,00             |
|                  | Repulsivo    | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00                | 0,00     | 0,00         | 0,00              |
|                  |              | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00                | 0,00     | 0,00         | 0,00              |
|                  | Confortable  | muy        | 70,00          | 66,67       | 75,00               | 70,83    | 62,50        | 68,75             |
|                  |              | bastante   | 30,00          | 33,33       | 12,50               | 25,00    | 12,50        | 21,88             |
|                  | Incomodo     | bastante   | 0,00           | 0,00        | 12,50               | 4,17     | 25,00        | 9,38              |
|                  |              | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00                | 0,00     | 0,00         | 0,00              |
|                  | Acogedor     | muy        | 60,00          | 66,67       | 62,50               | 62,50    | 62,50        | 62,50             |
|                  |              | bastante   | 40,00          | 16,67       | 37,50               | 33,33    | 37,50        | 34,38             |
|                  | Inhospito    | bastante   | 0,00           | 16,67       | 0,00                | 4,17     | 0,00         | 3,13              |
|                  |              | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00                | 0,00     | 0,00         | 0,00              |

<sup>67</sup> La celda “hab.” indica la cantidad de Habitantes entrevistados que optaron por el grado de intensidad de cada factor.

| Factor               |            | Intensidad | %Hab. Conjunto | %Hab. Borde | %Hab. Sector urban | %Hab. BH | % No Hab. BH | % total encuestas |
|----------------------|------------|------------|----------------|-------------|--------------------|----------|--------------|-------------------|
| Factor de Activación | Bullicioso | muy        | 100,00         | 100,00      | 100,00             | 100,00   | 37,50        | 84,38             |
|                      |            | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 50,00        | 12,50             |
|                      | Silencioso | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 0,00         | 0,00              |
|                      |            | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 12,50        | 3,13              |
|                      | Poblado    | muy        | 100,00         | 66,67       | 100,00             | 91,67    | 100,00       | 93,75             |
|                      |            | bastante   | 0,00           | 16,67       | 0,00               | 4,17     | 0,00         | 3,13              |
|                      | Desértico  | bastante   | 0,00           | 16,67       | 0,00               | 4,17     | 0,00         | 3,13              |
|                      |            | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 0,00         | 0,00              |
|                      | Vivo       | muy        | 90,00          | 83,33       | 100,00             | 91,67    | 87,50        | 90,63             |
|                      |            | bastante   | 10,00          | 16,67       | 0,00               | 8,33     | 12,50        | 9,38              |
|                      | Muerto     | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 0,00         | 0,00              |
|                      |            | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 0,00         | 0,00              |
|                      | Despierto  | muy        | 80,00          | 33,33       | 100,00             | 75,00    | 87,50        | 78,13             |
|                      |            | bastante   | 20,00          | 66,67       | 0,00               | 25,00    | 0,00         | 18,75             |
|                      | Dormido    | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 12,50        | 3,13              |
|                      |            | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 0,00         | 0,00              |

| Factor            |                | Intensidad | %Hab. Conjunto | %Hab. Borde | %Hab. Sector urban | %Hab. BH | % pers. No Hab. BH | % total encuestas |
|-------------------|----------------|------------|----------------|-------------|--------------------|----------|--------------------|-------------------|
| Factor de Imapcto | Mayor          | muy        | 90,00          | 50,00       | 75,00              | 75,00    | 75,00              | 75,00             |
|                   |                | bastante   | 10,00          | 50,00       | 25,00              | 25,00    | 25,00              | 25,00             |
|                   | Menor          | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 0,00               | 0,00              |
|                   |                | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 0,00               | 0,00              |
|                   | Imenso         | muy        | 100,00         | 66,67       | 62,50              | 79,17    | 75,00              | 78,13             |
|                   |                | bastante   | 0,00           | 16,67       | 25,00              | 12,50    | 12,50              | 12,50             |
|                   | Diminuto       | bastante   | 0,00           | 0,00        | 12,50              | 4,17     | 12,50              | 6,25              |
|                   |                | muy        | 0,00           | 16,67       | 0,00               | 4,17     | 0,00               | 3,13              |
|                   | Fuerte         | muy        | 100,00         | 33,33       | 75,00              | 75,00    | 87,50              | 78,13             |
|                   |                | bastante   | 0,00           | 16,67       | 25,00              | 12,50    | 12,50              | 12,50             |
|                   | Debil          | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 0,00               | 0,00              |
|                   |                | muy        | 0,00           | 50,00       | 0,00               | 12,50    | 0,00               | 9,38              |
|                   | Grandioso      | muy        | 60,00          | 83,33       | 50,00              | 62,50    | 50,00              | 59,38             |
|                   |                | bastante   | 40,00          | 16,67       | 37,50              | 33,33    | 25,00              | 31,25             |
|                   | Insignificante | bastante   | 0,00           | 0,00        | 12,50              | 4,17     | 25,00              | 9,38              |
|                   |                | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 0,00               | 0,00              |

| Factor            |             | Intensidad | %Hab. Conjunto | %Hab. Borde | %Hab. Sector urban | %Hab. BH | % No Hab. BH | % total encuestas |
|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------|--------------------|----------|--------------|-------------------|
| Factor de Control | Complejo    | muy        | 20,00          | 0,00        | 0,00               | 8,33     | 25,00        | 12,50             |
|                   |             | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 12,50        | 3,13              |
|                   | Sencillo    | bastante   | 20,00          | 16,67       | 12,50              | 16,67    | 12,50        | 15,63             |
|                   |             | muy        | 60,00          | 83,33       | 87,50              | 75,00    | 50,00        | 68,75             |
|                   | Seguro      | muy        | 20,00          | 16,67       | 37,50              | 25,00    | 37,50        | 28,13             |
|                   |             | bastante   | 70,00          | 33,33       | 12,50              | 41,67    | 0,00         | 31,25             |
|                   | Inseguro    | bastante   | 0,00           | 0,00        | 25,00              | 8,33     | 12,50        | 9,38              |
|                   |             | muy        | 10,00          | 50,00       | 25,00              | 25,00    | 50,00        | 31,25             |
|                   | Claro       | muy        | 100,00         | 100,00      | 87,50              | 95,83    | 75,00        | 90,63             |
|                   |             | bastante   | 0,00           | 0,00        | 12,50              | 4,17     | 25,00        | 9,38              |
|                   | Oscuro      | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 0,00         | 0,00              |
|                   |             | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00               | 0,00     | 0,00         | 0,00              |
|                   | Tranquilo   | muy        | 60,00          | 83,33       | 62,50              | 66,67    | 75,00        | 68,75             |
|                   |             | bastante   | 40,00          | 0,00        | 25,00              | 25,00    | 0,00         | 18,75             |
|                   | Intranquilo | bastante   | 0,00           | 0,00        | 12,50              | 4,17     | 0,00         | 3,13              |
|                   |             | muy        | 0,00           | 16,67       | 0,00               | 4,17     | 25,00        | 9,38              |

**Anexo III-B**

**Valoración Conjunto Habitacional en Villa Elisa**

**Secuencia Trama [S\_T]: [E-C1, E-C2; E-C3; E-C4]**

**Secuencia Borde [S\_B]: [E-B1, E-B2; E-B3; E-B4]**

**Secuencia Tejido Conectivo [S\_TC]: [E-TC1, E-TC2; E-TC3; E-TC4]**



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Avenida Arana entre Estación de Ferrocarril y Conjunto Habitacional. El sector se caracteriza por la localización de las torres más altas del

conjunto. Cuenta con un elevado dinamismo por la presencia de la estación que lo constituye en un nodo de transferencia. Se localizan gran cantidad de puestos (diarios, revistas, kioscos) y comercios asociados tanto a la estación como a las torres del conjunto. La calle, que se destaca por la presencia de una rambla e intensa arboleda, mantiene parte del antiguo empedrado. El mantenimiento del sector es medio a bajo, destacándose como positivo las condiciones del espacio verde y estacionamiento del “sector 1 del conjunto” (sector NO) y como negativos las condiciones de la rambla y el espacio asociado a la vereda del “sector 2” (sector SE).

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Predominancia de tintes fríos del cielo y los medios (verdes) de la vegetación. Aparecen tres superficies texturizadas bien diferenciadas, la luminosidad brillante del follaje contrasta y equilibra el color mate de la superficie del pavimento y los edificios. Se trata de un espacio focalizado con predominancia de formas (bidimensionales y tridimensionales) en bandas, al mismo tiempo que encajado por la forma cúbicas de las torres. En invierno la focalización del espacio se mantiene aunque atenuada por la pérdida de los follajes. En otoño predomina la intensidad de los ocre por la abundancia de la vegetación.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Media a alta. Repetición de elementos vegetales en un orden lineal en vereda. Simetría en la ubicación de los volúmenes a ambos lados de la calle.

**Legibilidad:** Alta. Focalidad marcada por la disposición de la intensa masa vegetal que orienta la circulación desde un espacio con gran apertura, antesala de la estación de ferrocarril.

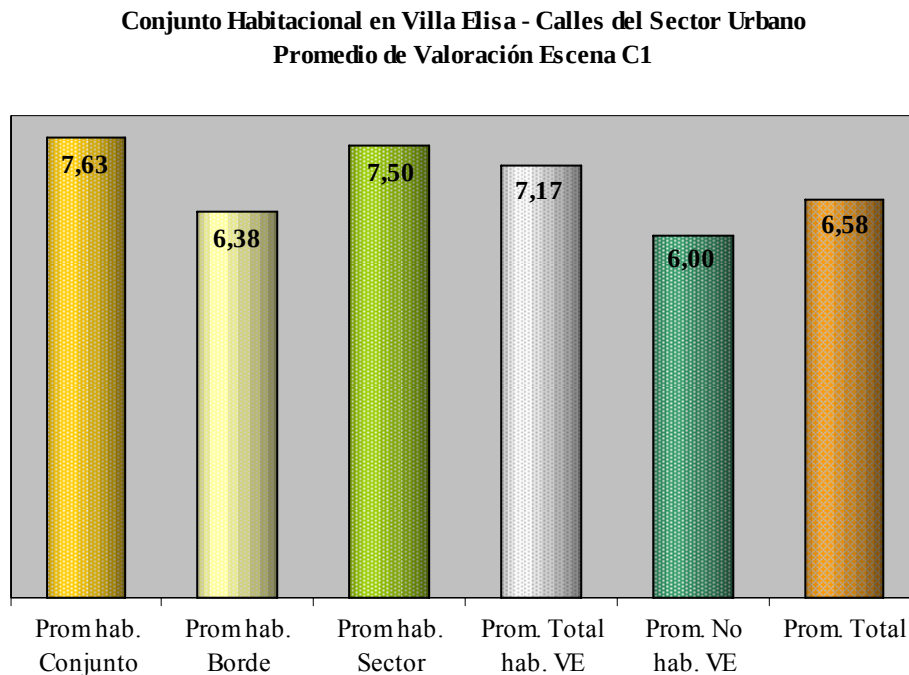
- EXPLORACIÓN.

**Complejidad:** Alta a media. En la rambla aparece tenue la vegetación que introduce variedad de formas y texturas.

**Misterio:** Medio. El efecto de túnel vegetal introduce una cuota de misterio que se va perdiendo a medida que se ingresa en la avenida.

**Seguridad:** Baja. La amplitud del espacio que antecede a la estación por la falta de definición espacial, genera inseguridad en el desenvolvimiento por la escena.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de paisaje sobre imágenes.



La escena C1 correspondiente a las calles del sector urbano, fue mas valorada por los habitantes del conjunto habitacional y los habitantes del sector urbano en comparación a la valoración recibida por los habitantes de las calles de borde.

Los habitantes del barrio, valoraron más positivamente la escena, en comparación con aquellas personas que no viven en Villa Elisa. Como rasgos más positivo fue mencionada la presencia del verde aportado por el arbolado urbano, mientras que la aparición de carteles “*fuera de lugar*” e invadiendo el ámbito público fue el rasgo más negativo; otro punto negativo es la ausencia de focos de de interés visual y la presencia de estacionamientos en la escena.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Av. Arana entre Conjunto Habitacional y Camino Centenario. Predomina el uso comercial (diario - periódico - ocasional) y

residencial. Se trata de viviendas bajas de uno y dos niveles, en su mayoría sobre línea municipal, aunque algunas poseen un espacio de transición con el espacio público que sus usuarios transformaron en jardines. Las veredas quedan conformadas por dos bandas de materiales, una de baldosa para la circulación peatonal y otra de césped donde se localiza el arbolado urbano. Este consta de variadas especies de mediana magnitud. La vegetación arbórea también se incorpora en la rambla, junto con otras especies arbustivas, cestos, bancos e iluminación que completan el equipamiento urbano. La calle asfaltada bien señalizada, soporta un tránsito vehicular medio-alto según las horas del día. El mantenimiento general es bueno, aunque como aspecto negativo se percibe en las veredas, la interrupción de muy distintos materiales para el baldosado. La presencia de la Iglesia de Los Milagros, hito del barrio, caracteriza esta escena, aportando a la policromía media y variedad morfológica del sector.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Predominancia de los tintes neutros, y los colores claros-brillantes (policromía media). Gran luminosidad acrecentada en la época invernal por la pérdida del follaje de los árboles. Los tintes cálidos predominan durante el otoño con abundancia de ocre y amarillos. Se destaca la presencia de planos horizontales en bandas de tinte, tonalidad y texturas diferentes que se contraponen con la multi-forma tridimensional de la iglesia y la verticalidad de la línea de árboles. Contrapunto entre el espacio focalizado y la figura predominante de la iglesia. La apertura espacial en época invernal provoca que cobre protagonismo el fondo del cielo, del que dependerán tanto las condiciones de luminosidad, tinte y brillantes de la atmósfera. En las superficies aparece una gran diversidad de texturas con diferentes granos, intensificada por la variedad de masa vegetal.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas.

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta. Repetición de elementos vegetales en un orden lineal en vereda. Áreas de circulación definida.

**Legibilidad:** Alta. Focalidad marcada por la disposición la intensa masa vegetal que orienta la circulación, definiendo la espacialidad de vereda y calle.

- EXPLORACIÓN.

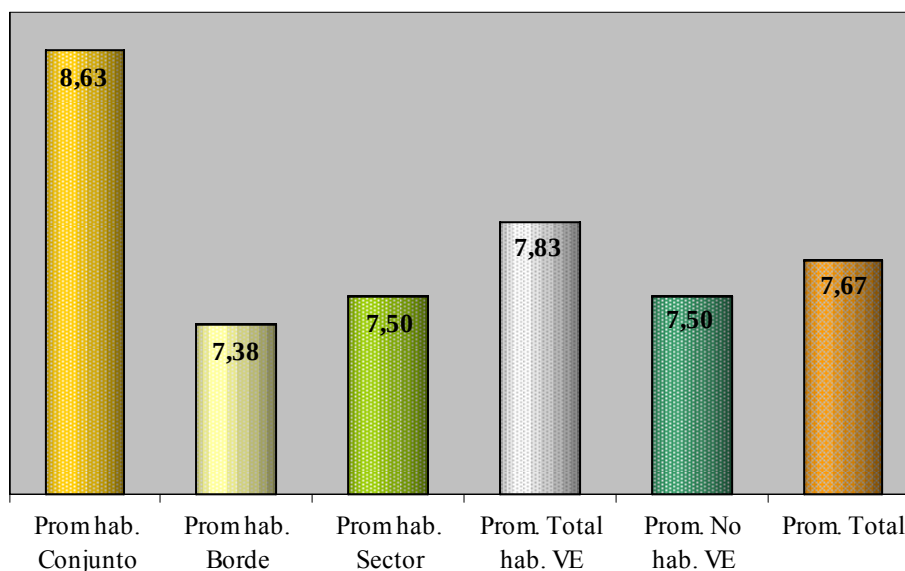
**Complejidad:** Alta a media. Aparecen distintas especies vegetales en la rambla y las veredas aportando diversas formas, texturas y cromatismo. La iglesia introduce un punto focal.

**Misterio:** Medio. El efecto de túnel vegetal introduce una cuota de misterio que se va perdiendo a medida que se ingresa continúa el trayecto. La pantalla de árboles en la rambla solo deja entre ver lo que hay tras de sí en la otra vereda, por lo que se descubre un nuevo espacio una vez que se traspasa la calle.

**Seguridad:** Alta. La existencia de la iglesia, hito del sector, confiere seguridad en el desenvolvimiento de los usuarios del sector y de quienes son ajenos al barrio.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Villa Elisa - Calles del Sector Urbano  
Promedio de Valoración Escena C2



La escena C2 correspondiente a las calles del sector urbano, fue mas valorada por los habitantes del conjunto habitacional con bastante diferencia con respecto de los habitantes del sector urbano, los habitantes de las calles de borde y las personas que no viven en Villa Elisa, quienes comparativamente opinaron de forma similar.

Como podemos observar en el gráfico, los habitantes que viven en el barrio, valoraron solo un poco más alto esta escena en comparación con aquellos que no viven en Villa Elisa. El rasgo más positivo mencionado fue la presencia de la Iglesia de los Milagros, el verde del arbolado urbano, y “el cuidado” (mantenimiento del lugar y limpieza) de la escena



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Calle 8 desde conjunto habitacional hacia calle 44. De tejido netamente residencial, conformado por viviendas bajas de una planta, algunas se encuentran sobre la línea municipal pero en su mayoría se retrasan para dar lugar a jardines de diferentes envergaduras. Las veredas no poseen en muchos casos banda peatonal, y cuando la incorporan son muy angostas. El mantenimiento en general es bueno.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Variedad de tintes que aparecen en aparente equilibrio, tonalidad clara con gran claridad por la ausencia de bandas de árboles. Se trata de un espacio focalizado por la presencia de tres grandes bandas conformada por la superficie del pavimento y las veredas de césped. Estas bandas de verde brillante generan un contrapunto al mate de las superficies. La ausencia de las pantallas arbóreas como en el resto de las calles no da lugar a una gran notoriedad en la variabilidad estacional en cuanto a los tintes. Las variaciones cromáticas y de luminosidad están determinadas en este caso por las modificaciones de las condiciones del fondo del cielo.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales -Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Media a baja. Solo hay definición en la focalidad de la calle. La línea de construcción no esta definida.

**Legibilidad:** Media. Focalidad marcada por la existencia de la calle. No existe la vereda peatonal que indique la circulación.

- EXPLORACIÓN.

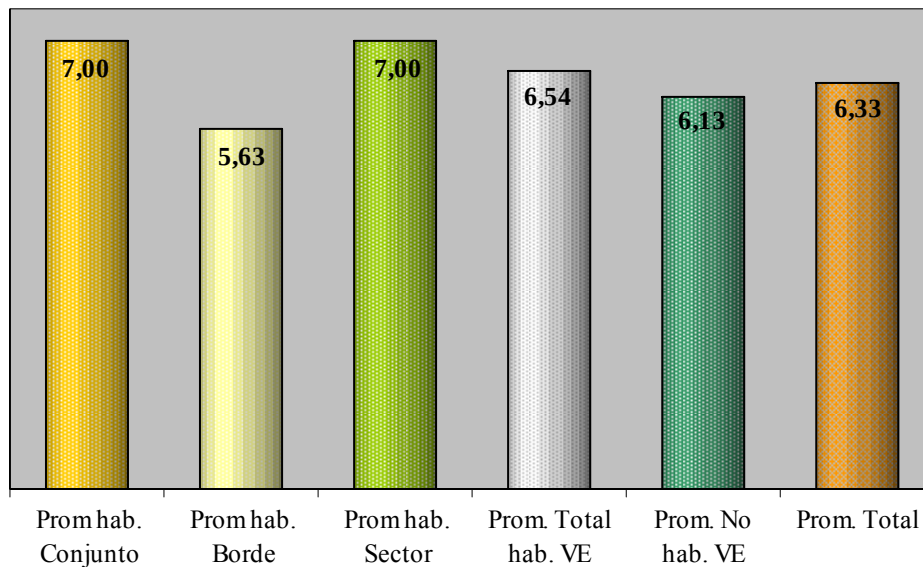
**Complejidad:** Alta a media. Gran variedad de forma, colores y texturas.

**Misterio:** Bajo a medio. La densidad de la vegetación atrae la visual que induce a explorar el lugar.

**Seguridad:** Media a baja. La ausencia de veredas genera ambigüedad en el desplazamiento.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de paisaje sobre imágenes.

**Conjunto Habitacional en Villa Elisa - Calles del Sector Urbano**  
**Promedio de Valoración Escena C3**



La escena C3 correspondiente a las calles del sector urbano, fue más valorada por los habitantes del conjunto habitacional y los habitantes del sector urbano; luego por las personas que no viven en Villa Elisa. En cambio recibió una preferencia mucho menor por parte de los habitantes de las calles de borde del conjunto.

Como podemos observar en el gráfico, tanto los habitantes del barrio como aquellos que no viven en Villa Elisa, valoraron sin grandes diferencias la escena. El rasgo más negativo mencionado fue la ausencia de veredas y pocos árboles urbanos, y solo en algunos casos, la situación de algunas de las edificaciones que aparecen en la escena.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Llegada de la trama urbana al conjunto, por calle 42 desde calle 10. El uso es de carácter netamente residencial con la aparición de

algunos comercios en asociación con el conjunto. Las viviendas predominantes son de una planta, retrasadas de la línea municipal con la aparición de jardines delanteros. Algunas se separan de uno de los muros medianeros. La veredas están conformadas al igual que en los otros sectores, por dos bandas de material, una destinada al tránsito peatonal y la otra a la ubicación del arbolado urbano, que cobra gran protagonismo en esta calle. La calzada es asfaltada pero sin la presencia de cordones por lo que las bandas de senda peatonal, banda de césped y asfalto reencuentran casi en un mismo nivel. El tránsito peatonal es bajo, y el mantenimiento en general es muy bueno.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

En este caso se genera un juego entre dos tonalidades, el verde brillante que forma parte de las veredas y la superficie mate del pavimento junto con las pequeñas bandas de circulación de las veredas. Se trata de un espacio en espesura, las superficies sombradas genera contrapunto de las áreas de luz, provocando un suceso espacial que corta la focalidad determinada por las bandas de la superficie.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta a media. Simetría en el ordenamiento de la vereda, conformada por una banda ancha de césped y una banda angosta de piedras-lajas. La misma situación se repite en la vereda opuesta.

**Legibilidad:** Media. Focalidad marcada por la existencia de la calle. El ámbito en espesura genera una permeabilidad visual hacia el conjunto

- EXPLORACIÓN.

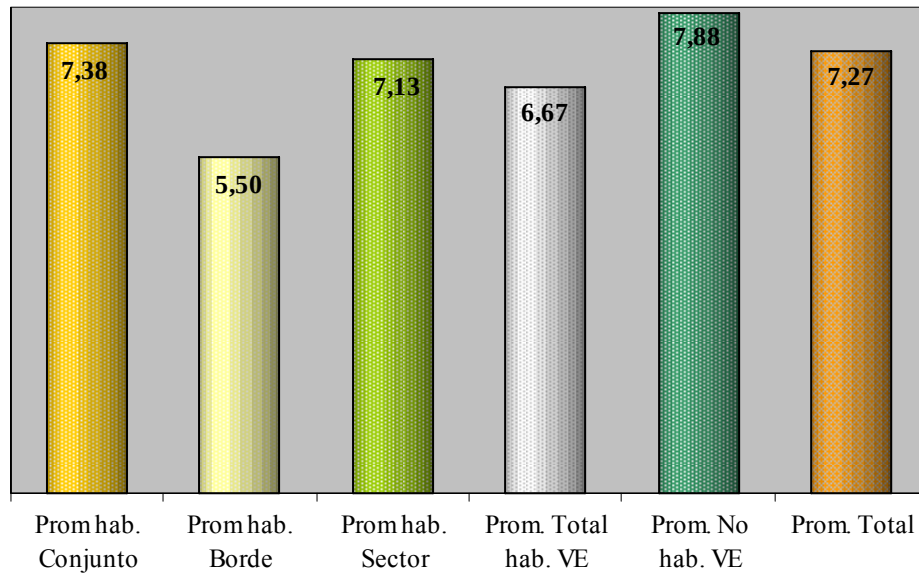
**Complejidad:** Media a baja. Baja riqueza visual por la existencia de pocos elementos en la escena.

**Misterio:** Alto a medio. El contrapunto de luz atrae la visual que induce a explorar el lugar.

**Seguridad:** Media. La ruptura de la continuidad de direccionalidad por remate en con el conjunto, genera ambigüedad y un punto de dedición en el desplazamiento.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Villa Elisa - Calles del Sector Urbano  
Promedio de Valoración Escena C4



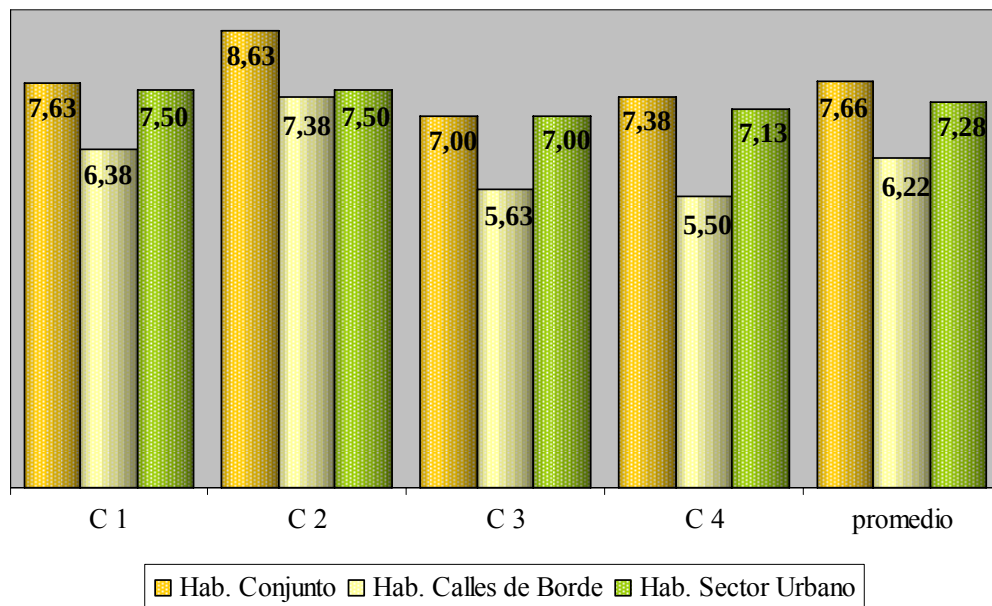
La escena C4 correspondiente a las calles del sector urbano, fue mas valorada por las personas que no viven en Villa Elisa, seguida por la valoración otorgada por los habitantes del conjunto habitacional y los habitantes del sector urbano; en cambio recibió una preferencia mucho menor por parte de los habitantes de las calles de borde del conjunto.

El rasgo más negativo mencionado fue la ausencia focos distintivos del lugar, en cambio fue muy valorada la presencia y cuidado del verde.

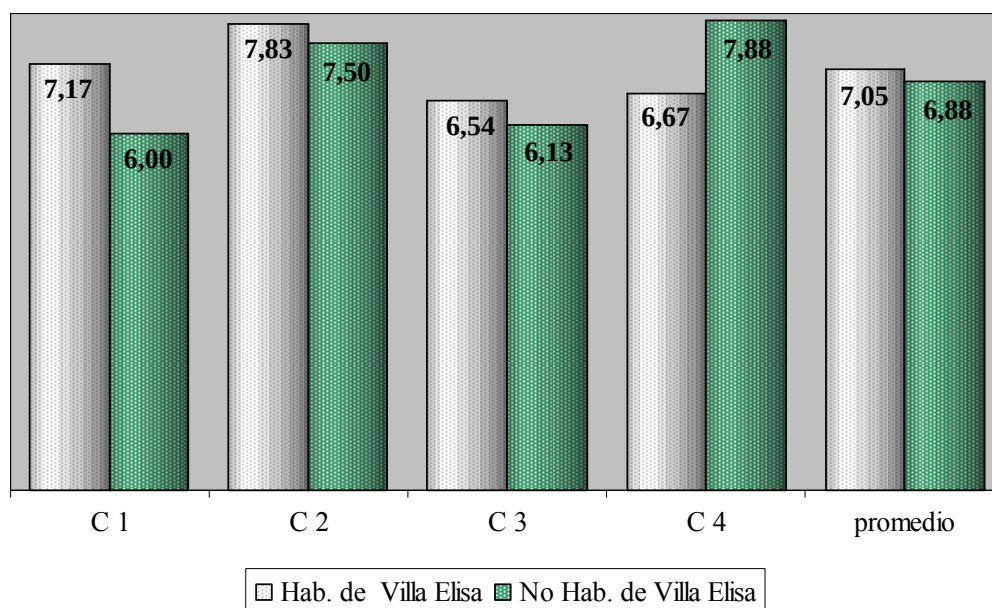
## Promedios de Valoración comparativos de las escenas [E-C]

Teniendo en cuenta la valoración comparativa otorgada a cada escena por los diferentes usuarios podemos establecer las siguientes observaciones.

**Calles del Sector Urbano**  
**Promedio de Valoración Habitantes de Villa Elisa**



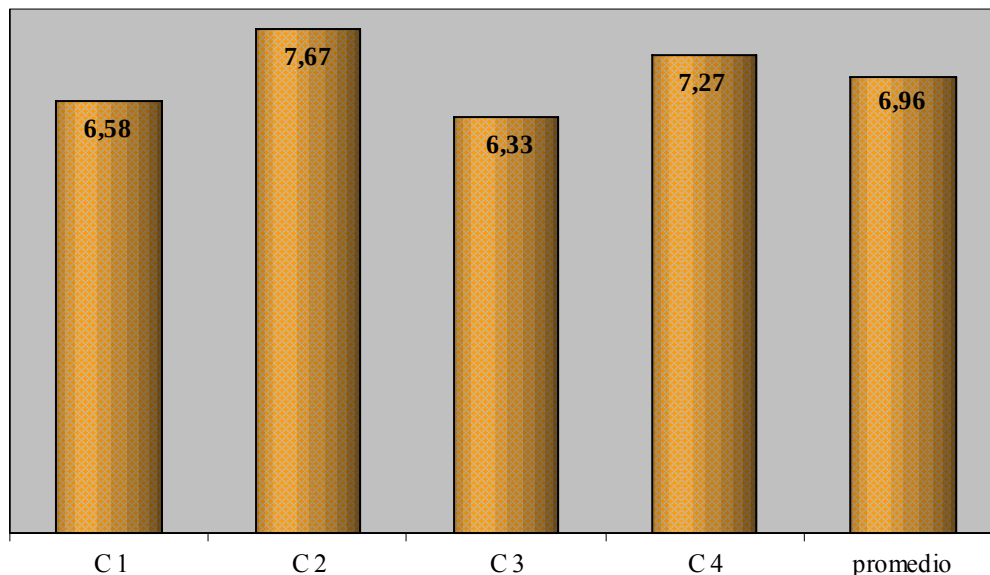
**Calles del Sector Urbano**  
**Promedio de Valoración Habitantes de Villa Elisa y no Hab Villa Elisa**



Los habitantes de Villa Elisa valoraron más la escena C2 y en segundo lugar la escena C1, donde aparecen elementos significativos del sector urbano al que pertenece el conjunto, como son el sector comercial de la Av. Arana y la Iglesia de los Milagros. Las escenas C4 y C3 fueron menos valoradas por no presentar elementos referenciales. Por otra parte, para los habitantes del sector urbano las escenas C1 y C2 tuvieron la misma preferencia. Es observable que la escena C4 de llegada al conjunto, recibe una preferencia un poco mayor sobre la escena C3 (exceptuando el caso de los habitantes de las calles de borde), esto se puede deber tanto a la aparición del conjunto en la fotografía (elemento afectivo de genera preferencia para sus habitantes) como la mayor presencia el elemento vegetal, casi siempre muy valorado por todos los habitantes.

En el caso de las personas que no viven en Villa Elisa, otorgaron una mayor valoración a la escena C4 y C2 poniendo en énfasis en general el mayor mantenimiento de los lugares, la presencia del arbolado y áreas de sombra, la existencia de veredas, las palabras usadas fueron “*prolijo y ordenado*”. Mientras que las escenas C1 y C3 fueron las menos valoradas por falta de elementos fuertes que pongan en relevancia o den carácter al lugar; también fueron calificadas como “*descuidados*” por el mal uso de la publicidad pública, el mantenimiento de la superficie verde de la rambla y la ausencia de veredas. Otro punto valorado positivamente, fue la presencia de iluminación y el estado de las calles (asfalto, cordones)

**Conjunto Habitacional en Villa Elisa - Calles del Sector Urbano**  
**Promedio Total**



En el promedio general de valoración de las escenas de las calles del sector urbano podemos verificar que la mayor preferencia fue otorgada a las escenas C2 y C4, recatándose por tanto los valores simbólicos, la presencia del verde y el mantenimiento de las calles y veredas.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Calle que vincula la avenida Arana con la ruta de acceso a Punta Lara (subida a autopista Buenos Aires – La Plata), de uso netamente residencial. La edificación corresponde a las viviendas individuales correspondientes al sector 1 del Conjunto Habitacional. Se trata de viviendas de dos niveles adosadas de a pares, dejando de esta manera un espacio libre de acceso al interior del espacio conectivo del conjunto. Todas poseen un espacio de transición con el espacio público que sus usuarios trasformaron en jardines y patios delanteros. El conjunto linda con un espacio vacío lineal perteneciente al Ferrocarril. Las veredas de un mismo material en todo su desarrollo, cuentan con un buen mantenimiento en general, dejando un pequeño espacio verde de césped para la ubicación de árboles de magnitud mediana. (Angiosperma sp. o crespón), aportando junto con la vegetación privada tonalidades a un espacio de policromía media. En los espacios verdes en veredas son utilizados por algunos frentistas como “maceteros” para plantar diversas especies arbustivas. La calle asfaltada cuenta con muy buen mantenimiento, soportando un tránsito vehicular medio-bajo según las horas del día.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio focalizado en espesura. La predominancia de la vegetación genera áreas de sombra con tonalidades oscuras que se tornan brillantes en las bandas de luz. Existe gran variedad de texturas y predominancia de los tintes medios; los tintes cálidos aparecen como contrapunto, tanto en las floraciones de la abundante masa vegetal como en los planos de fachada, que quedan realzados por la tonalidad clara y su luminosidad.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Media. Repetición de arbolado en vereda. El sector frente a las viviendas (pertenecientes al ferrocarril) aparece sin ninguna vinculación o fuelle de transición al conjunto, convirtiéndose en un elemento discordante. Sucesión de jardines delanteros contribuye a la generar unidad.

**Legibilidad:** Alta a media. Orden focal en uno de los lados de la calle. Definición de los espacios, calle, vereda y jardines, a través de planos de diferente permeabilidad.

- EXPLORACIÓN.

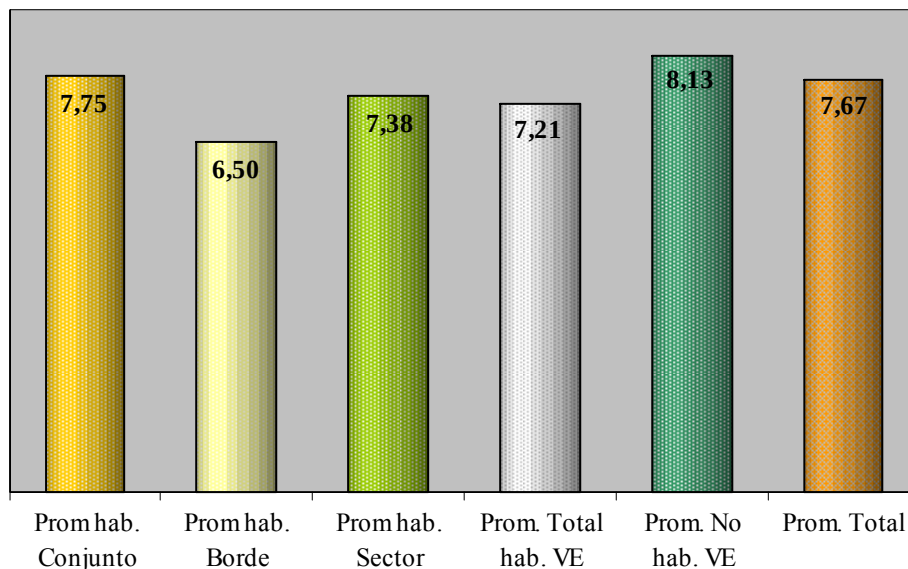
**Complejidad:** Alta a media. La utilización de diferentes especies arbóreas en la vía pública identifica las unidades de vivienda. Lo mismo que las particularidades que surgen tanto en la vegetación y otros elementos utilizados en los jardines delanteros como en la utilización de rejas que sirven de borde de separación de estos espacios del espacio público.

**Misterio:** Alto a medio. Las características de la atmósferas con áreas soleadas y áreas de sombra de diferente densidad, genera espacios semi-visibles que necesita de una aproximación a ellos para ser conocidos.

**Seguridad:** Media a baja. La aparición de áreas de densa sombra y abundante vegetación que cierra algunos accesos al interior del conjunto genera inseguridad en el desarrollo por la escena.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

**Conjunto Habitacional en Villa Elisa - Calles de Borde**  
**Promedio de Valoración Escena B1**



La escena B1 correspondiente a las calles que bordean al conjunto, fue mas valorada por las personas que no viven en Villa Elisa, seguida por la valoración otorgada por los habitantes del conjunto habitacional y los habitantes del sector urbano; en cambio recibió una preferencia mucho menor por parte de los habitantes de las calles de borde del conjunto, esta misma correspondencia de valoraciones se repite en la valoración de la escena C4.

El rasgo más negativo mencionado fue la presencia de los terrenos pertenecientes al ferrocarril, que enfrentan las viviendas individuales adosadas del conjunto, el motivo de mayor procuración mencionado fue el mal mantenimiento de estos terrenos, por la presencia de basura arrojada por personas ajenas al lugar, pastos largos y la existencia de un cañaveral. Por otra parte el aspecto mas positivo valorado, es la atmósfera de tranquilidad que genera el lugar por la intensa arboleda y los jardines de las viviendas.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Calle que conecta la avenida Arana con la ruta de acceso a Punta Lara y la subida a autopista Buenos Aires – La Plata; vincula el sector 1

del conjunto con el resto de la trama urbana. El uso predominante es el residencial con la aparición de numerosos locales comerciales de uso diario (panadería, verdulerías, almacenes, carnicerías, quioscos, polirubros, ferretería, locutorios, lavaderos de ropa). La morfología mixta del tejido queda conformada por las torres bajas del conjunto y viviendas bajas del sector urbano, en su mayoría de 1 planta algunas sobre línea municipal mientras que otras poseen jardines delanteros de diferente envergadura. Las veredas en general anchas están conformadas por dos bandas una peatonal de baldosas (de diferentes materiales en el caso del barrio y de un mismo material en el conjunto) y otra de césped donde se localizan diferentes especies de árboles de gran y mediana de magnitud. La vereda del conjunto tiene mejor mantenimiento que las del resto del barrio. La calles posee un tránsito medio-bajo que fluctúa durante las horas del día. El equipamiento se completa con cestos de basura y luminarias públicas, a las que se suman las pertenecientes al espacio verde del conjunto.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio focalizado por la presencia de bandas definidas tanto por el tinte, la tonalidad y la luminosidad como por las diferentes texturas. A su vez la focalidad queda definida por los elementos verticales aportados por la pantalla de árboles que provocan un espacio en espesura. Predominan los colores claros y la alternancia de espacios en sombra densa y luz intensa que van definiendo diferentes ámbitos. La forma cúbica de la edificación entra en equilibrio con la forma irregular y blanda de la vegetación potenciándose una a otra. Al mismo tiempo el cromatismo en bandas del edificio acrecienta la direccionalidad del espacio.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Media. Continuidad en la composición de la vereda que queda conformada por una banda de baldosas y una banda de césped en concordancia con las veredas del barrio. Continuidad de línea de árboles en vereda pero con utilización de diversas especies.

**Legibilidad:** Media. Organización focal que induce el área de circulación. La mayor densidad de la masa vegetal generalmente arbustiva señala los lugares de accesos a los edificios. Poca definición del límite de conjunto.

- EXPLORACIÓN.

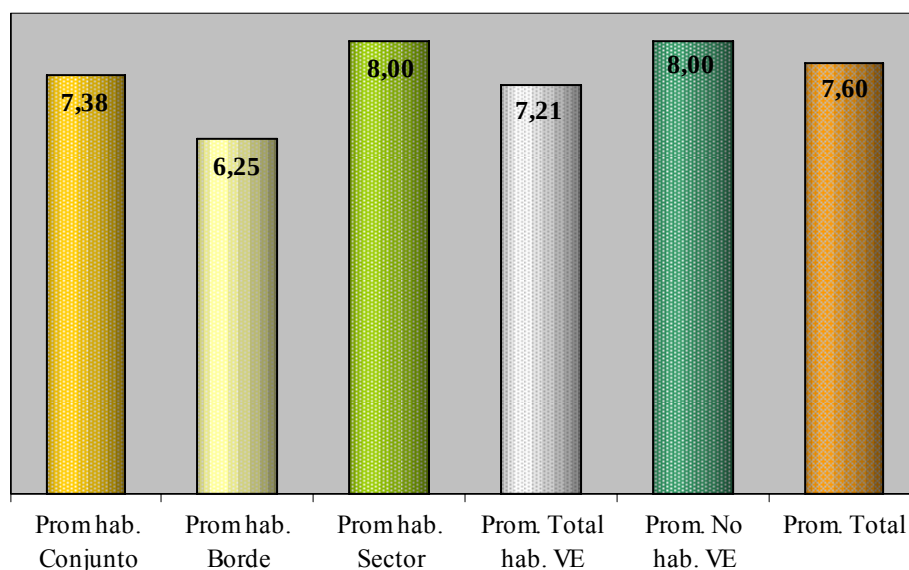
**Complejidad:** Alta a media. Gran variedad de especies arbustivas y arbóreas que definen diferentes sectores como los accesos.

**Misterio:** Alto a medio. La disposición de los bloques y material vegetal del espacio conectivo del conjunto genera diferentes planos que ocultan espacios que solo son descubiertos a medida que se realiza el desplazamiento por la escena.

**Seguridad:** Media a baja. La disposición de las masas arbustivas oculta espacios, que deben ser bien iluminados en la noche.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Villa Elisa - Calles de Borde  
Promedio de Valoración Escena B2



La escena B2 correspondiente a las calles que bordean al conjunto, recibió la mayor valoración por parte de los habitantes del sector urbano y por las personas que no viven en Villa Elisa, seguida por la valoración otorgada por los habitantes del Conjunto Habitacional; la menor preferencia fue la otorgada por parte de los habitantes de las calles de borde del conjunto.

Como podemos observar en el gráfico, aunque las personas que los habitantes que no habitan en Villa Elisa y por lo tanto no conocen el lugar valoraron más positivamente esta escena en comparación con aquellos que viven en Villa Elisa, la diferencia no es muy notoria. El rasgo mas positivo mencionado fue la presencia del arbolado urbano y la diversa vegetación que forma parte de la interfase del tejido conectivo del conjunto con el espacio público.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Calle que conecta la avenida Arana con la calle 36, vincula el sector 2 del conjunto con el resto de la trama urbana. Las características

morfológicas espaciales son similares a E-B2. Este sector difiere en la menor densidad de vegetación, el tránsito de menor intensidad y el estado general de mantenimiento (de medio a bajo) de las veredas de las viviendas que enfrentan el conjunto.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio focalizado con alternancia de algunos espacios en espesura. Estos que interrumpen las bandas que definen la direccionalidad y que se distinguen por el color y la textura. Predominancia de luminosidad en los planos horizontales que contrastan con la tonalidad oscura del follaje. Aparecen puntos focales formados por distintas especies arbustivas y arbóreas.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Baja a media. Repetición de elementos vegetales de la misma especie en vereda acompañando la continuidad de la banda de baldosas. Ubicación de masa arbustiva en relación con el edificio de vivienda.

**Legibilidad:** Baja a media. Ordenación focal a través de la composición de vereda en dos bandas. No se reconoce la distinción del acceso con algún elemento.

- EXPLORACIÓN.

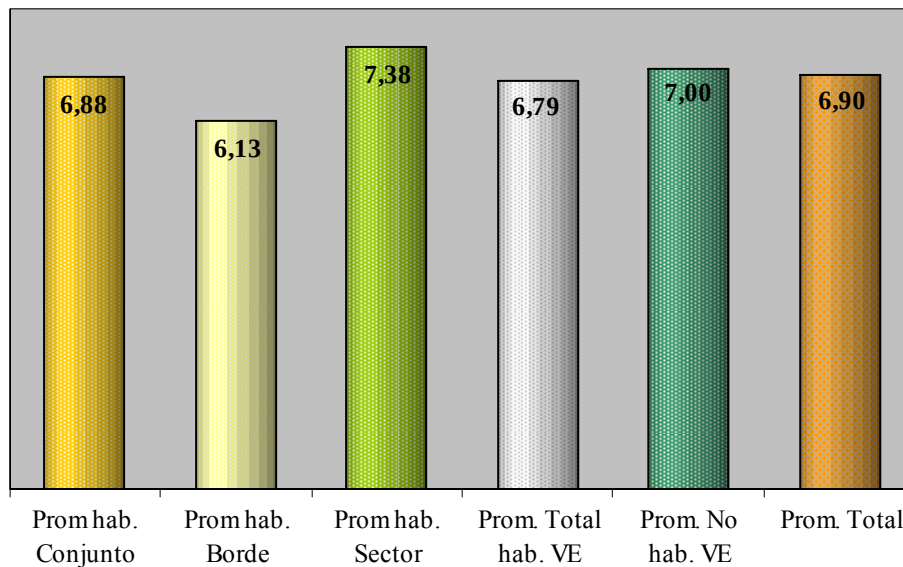
**Complejidad:** Media a alta. Aparecen diferentes espacios con diversa vegetación

**Misterio:** Alto a medio. La masa arbustiva en torno al edificio oculta parcialmente el zócalo del mismo, por lo que es necesario recorrer la escena para descubrirlo totalmente

**Seguridad:** Baja a media. La densa sombra en el zócalo de acceso a la torre confiere inseguridad en el desplazamiento.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de paisaje sobre imágenes.

**Conjunto Habitacional en Villa Elisa - Calles de Borde**  
**Promedio de Valoración Escena B3**



La escena B3 correspondiente a las calles que bordean al conjunto, recibió una valoración comparativa semejante a B2, pero en este caso la mayor preferencia provino de los habitantes del sector urbano y luego de las personas que no viven en Villa Elisa. Seguida por la valoración otorgada por los habitantes del Conjunto Habitacional; la menor preferencia fue la otorgada por parte de los habitantes de las calles de borde del conjunto.

Como podemos observar en el gráfico, los habitantes que no habitan en Villa Elisa y no conocen el lugar, al igual que en la escena anterior valoraron, más positivamente en comparación con aquellos que viven en Villa Elisa, pero la diferencia no es muy notoria. El rasgo mas positivo mencionado fue la presencia del arbolado urbano.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Calle que vincula la avenida Arana con la calle 36, de uso netamente residencial. La edificación corresponde a las viviendas individuales del sector del sector 2 del Conjunto Habitacional. Las características morfológicas espaciales son similares a las de B1. Este sector difiere en la densidad de vegetación menor y el tránsito de menor intensidad. Un punto característico de este sector es la transformación que han sufrido muchas de las viviendas en cuanto a su morfología y los materiales de acabados de las superficies de fachadas y cerramientos de jardines.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio focalizado por la definición marcada de las bandas de vereda, césped y asfalto. El plano vertical de rejas que limitan los jardines privados, la presencia del volumen de la torre y el espacio frente al conjunto de densa vegetación, encajonan el espacio. En época invernal la sensación de “encajonamiento” se ve disminuida por la pérdida de los follajes. La diversidad de materiales, colores y formas del límite entre lo público y lo privado provoca un corte en la direccionalidad. Predominancia de variedad de colores calidos tanto en materiales constructivos como el floración de la vía publica como se los jardines delanteros de las viviendas individuales, la tonalidad se ve acentuada en otoño con la mutación del neutro (verde) a los ocre, amarillos y rojos que poseen algunas de las especies arbóreas de la vereda.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta a media. Continuidad en el diseño de la vereda que se constituye por bandas de césped y baldosas.

**Legibilidad:** Alta a media. Continuidad de los materiales de la vereda y definición del borde de los jardines delanteros de las viviendas individuales

- EXPLORACIÓN.

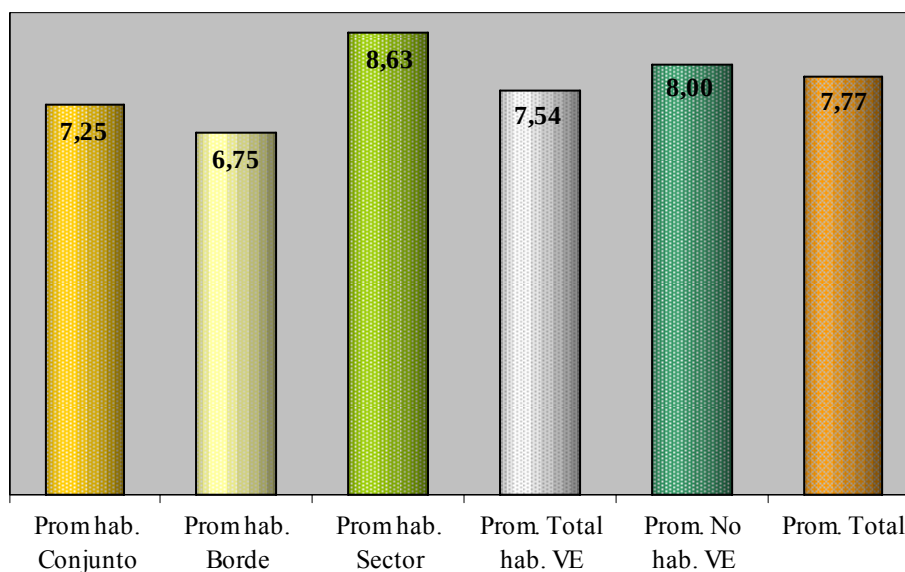
**Complejidad:** Alta a media. Gran variedad de materiales en la definición del borde de los jardines delanteros de las viviendas, que junto a los elementos materiales y vegetales utilizados en ellos, confiere identidad a cada vivienda, produciendo un juego de continuidades e individualidades.

**Misterio:** Medio a bajo. La gran luminosidad revela todo el espacio.

**Seguridad:** Alta a media. La ambigüedad del terreno frente a las viviendas que pertenece al ferrocarril, genera algo de ambigüedad y sensación de inseguridad.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

**Conjunto Habitacional en Villa Elisa - Calles de Borde**  
**Promedio de Valoración Escena B4**



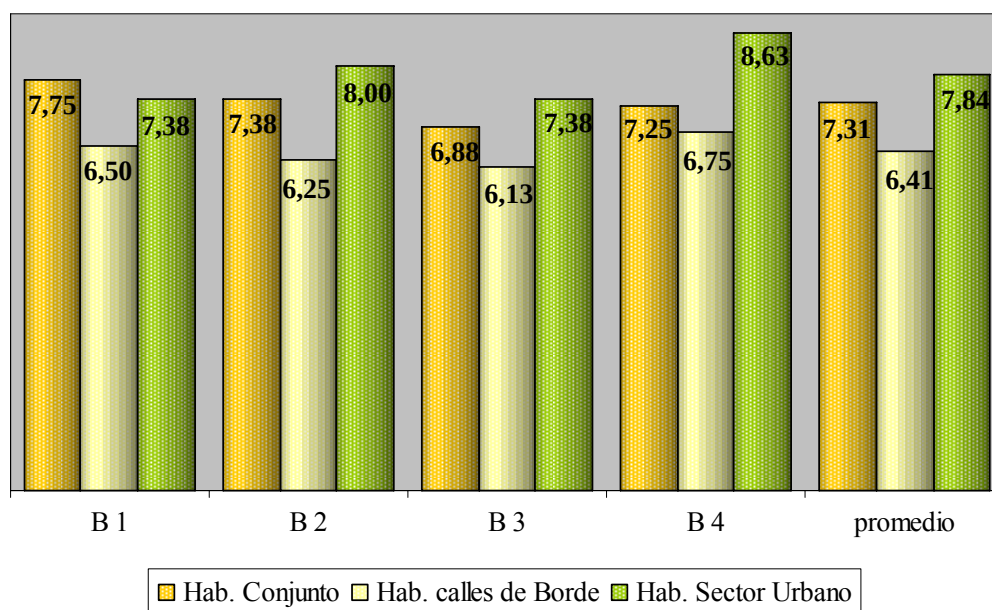
La escena B4 correspondiente a las calles que bordean al conjunto, fue mas valorada por los habitantes del sector urbano, seguida por la preferencia de aquellos no viven en Villa Elisa y los habitantes del Conjunto Habitacional; la menor valoración fue la otorgada por los habitantes de las calles de borde, como en los casos anteriores.

Como podemos observar en el gráfico, las personas que no habitan en el barrio valoraron más positivamente esta escena en comparación con aquellos que viven en Villa Elisa, pero la diferencia no es muy notoria. El rasgo mas positivo mencionado fue la presencia del cuidado de los espacios delanteros de las viviendas individuales, y como el caso de la escena B1, el rasgo mas negativo correspondió a las condiciones del terreno que enfrenta el conjunto, que pertenece al ferrocarril.

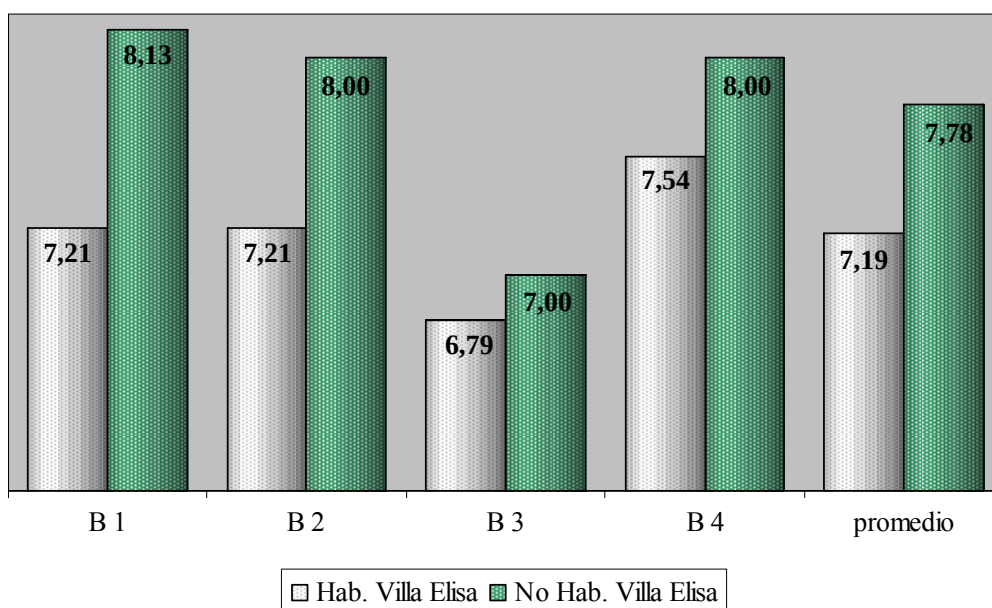
## Promedios Valoración Comparativos de las escenas [E-B]

Teniendo en cuenta la valoración comparativa otorgada a cada escena por los diferentes usuarios podemos establecer las siguientes observaciones.

**Calles de Borde del Conjunto Habitacional**  
**Promedio de Valoración Habitantes de Villa Elisa**



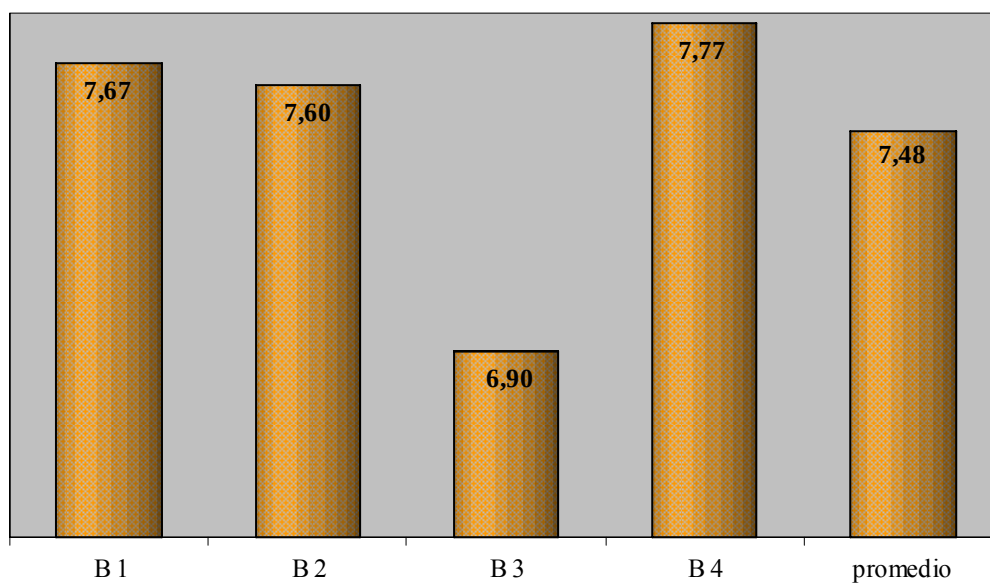
**Calles de Borde del Conjunto Habitacional**  
**Promedio de Valoración Habitantes de Villa Elisa y no Hab Villa Elisa**



Los habitantes de Villa Elisa valoraron en primer lugar la escena B4 y en segundo lugar las escenas B1 y B2. La escena B3 fue la menos valorada. Los aspectos positivos de preferencias fueron la presencia del verde, su mantenimiento y la presencia de color en las primeras escenas, mientras que la escena B3 fue catalogada como más desértica y con ausencia de elementos de interés.

Para las personas que no viven en Villa Elisa, todas las escenas fueron más valoradas en comparación con los habitantes del barrio. Pero otorgaron una valoración comparativa de las escenas similar a los anteriores, es decir, otorgaron una mayor valoración a la escena B4, B1 y B2. Se puso énfasis en la presencia del arbolado, las áreas de sombra, los jardines y la presencia de plantas con floración. La escena B3 fue las menos valoradas por todos por la falta de elementos de interés visual catalogando a este lugar como “*desolado*” y “*seco*”.

**Conjunto Habitacional en Villa Elisa - Calles de Borde**  
**Promedio Total**



El promedio total comparativo de las escenas de las calles de borde, muestra claramente la diferenciación de preferencias antes mencionadas. La escena B4 es la más valorada por todos los entrevistados, seguida por la escena B1 y B2, denotándose la gran variedad de elementos vegetales, que aportan diversidad de texturas, formas y colores.



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

En las viviendas individuales que corresponden al sector 1 (sector NO) del conjunto habitacional, el espacio de transición entre el

ámbito netamente privado y el ámbito público es transformado por cada habitante, en jardines o pequeños patios delanteros. El borde que divide lo público de lo privado, se materializa a través de rejas (que en la mayoría de las viviendas de este sector son bajas) o cercos vivas. En los jardines se desarrolla una gran variedad de especies arbustivas y herbáceas, que ablandan todo el tejido de transición y que en algunos casos desborda el límite de lo privado para absorber la vereda con la plantación de arbustos en asociación a los árboles “urbanos”. En general se destaca un muy buen mantenimiento y cuidado por parte de los habitantes.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Los colores cálidos y claros de las fachadas proporcionan luminosidad a un espacio en espesura. Exciten tres planos de diferente permeabilidad (los elementos verticales aportados por los árboles, las rejas y setos de limitación de los jardines delanteros de las viviendas y la fachadas de las viviendas) que definen los diferentes ámbitos espaciales, calzada, vereda, jardín. En muchos casos la fachada de viviendas es absorbida por la textura blanda de enredaderas. La atmósfera se destaca por la existencia de claroscuros.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alto. Disposición organizada del arbolado público

**Legibilidad:** Alto. Definición de borde de jardines delanteros.

- EXPLORACIÓN.

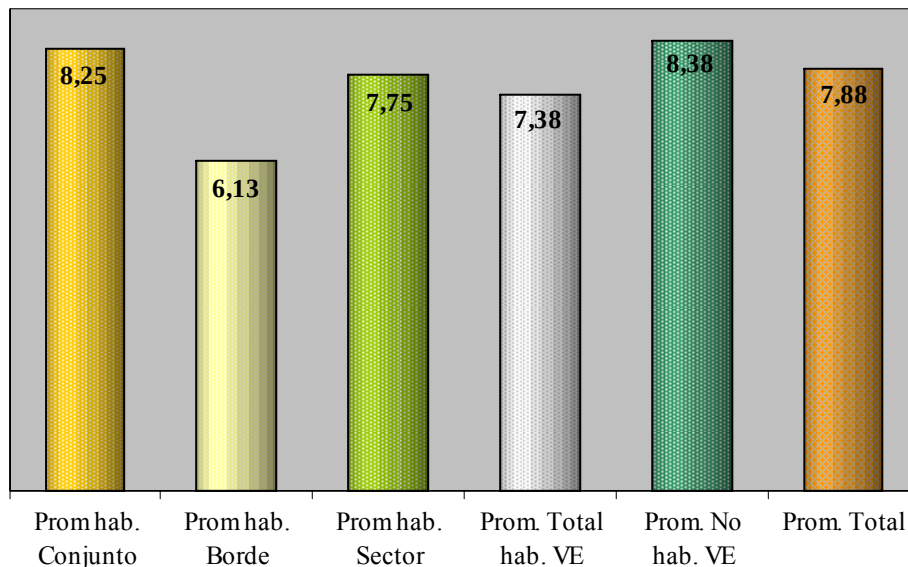
**Complejidad:** Alta a media. Utilización diversa de materiales en jardines delanteros y en la forma de definición de borde.

**Misterio:** Alto. La situación de claroscuro revela parcialmente los espacios.

**Seguridad:** Medio. La densidad de la sombra en algunos sectores genera inseguridad en el desplazamiento.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Villa Elisa -Tejido Conectivo  
Promedio de Valoración Escena T1



La escena T1 correspondiente a la Tejido Conectivo, fue mas valorada por las personas que no viven en Villa Elisa, seguida por los habitantes del conjunto, y los habitantes del sector urbano. Los habitantes de las calles de Borde fueron los que menos prefirieron esta escena. El aspecto negativo enfatizados por todos aquellos que conocen el lugar fue la presencia frente a este tejido de los terrenos del ferrocarril, asociados a descuido, poco mantenimiento, lugar donde se arroja basura, refugio de roedores , entre otras cuestiones referidas.

Los aspectos mas positivos mencionados por las personas que no viven en el barrio, fue la presencia del arbolado, las plantas, la posibilidad de cada vivienda de tener sus propios jardines, la abundante sombra, y el “*barrio en general*”.

## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Tejido de transición entre la vereda y el acceso a una de las torres bajas del sector 2 del Conjunto Habitacional. Se destaca en general



una muy gran variedad de especies arbustivas de pequeña magnitud, herbáceas en asociación a la senda o vereda de acceso que penetra a este espacio desde la calle; además se destacan especies arbustivas de mediana y gran magnitud formando conjunto con árboles de mediana magnitud que se ubican en el resto del tejido. Se puede apreciar la presencia de varios canteros definiendo áreas específicas como las de descanso donde se ubican bancos y luminarias.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Predominancia de colores cálidos. La vegetación arbustiva y herbácea, en forma contigua, no permite diferencias sus formas., apareciendo un zócalo irregular de texturas de diferentes densidades, donde las especies se distinguen con dificultad. Predominan las líneas horizontales reforzadas por el cromatismo.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Media a baja. No hay un uso exclusivo para una determinada especie arbustiva, es decir no existe un criterio de orden por color, forma o magnitud.

**Legibilidad:** Media a baja. Conjunto de especies arbustivas asociadas al acceso

- EXPLORACIÓN.

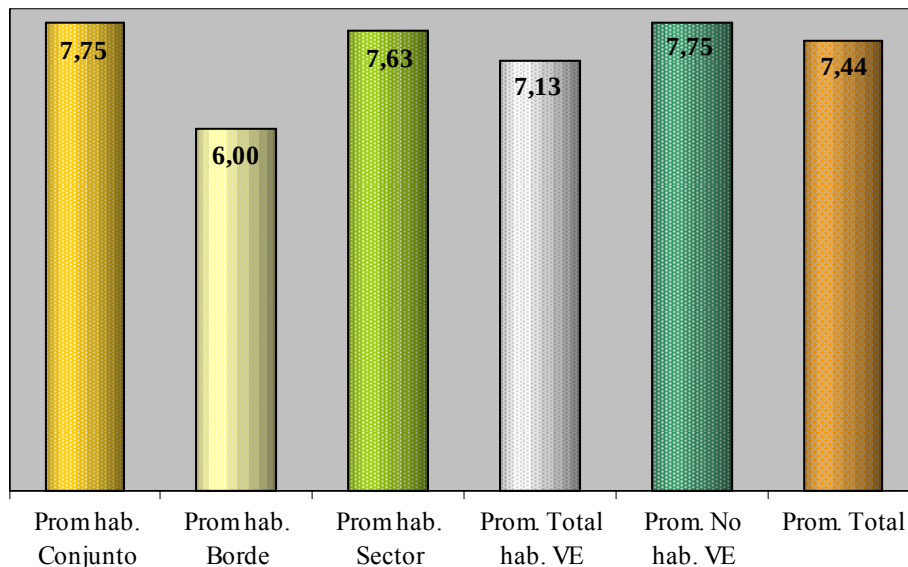
**Complejidad:** Alta a media. Gran diversidad de especies arbustivas introduce complejidad.

**Misterio:** Medio. El acceso solo es visible parcialmente.

**Seguridad:** Media a baja. Solo se puede controlar el espacio una vez que se ha traspasado visualmente la masa arbustiva.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de Paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Villa Elisa -Tejido Conectivo  
Promedio de Valoración Escena T2



La escena T2 correspondiente al tejido conectivo de las torres bajas del conjunto, fue valorada de forma similar por los habitantes del conjunto y las personas que no conocen el lugar, preferencias que es seguida muy de cerca por los habitantes del sector urbano. Los habitantes de las calles de borde, al igual que en la escena anterior fueron los que menos valoración otorgaron. Todos pusieron en énfasis en el cuidado dedicado al espacio verde de acceso, y el buen mantenimiento de los mismos. Los habitantes de las calles de borde pesen a haber otorgado una valoración menor que el resto, también pusieron en énfasis los mismos aspectos. Solo en uno de los casos se manifestó expresamente el desagrado por las tipologías en torre del conjunto.

En el caso de las personas que no viven en Villa Elisa, comentaron sobre la escena: ...*“debe ser muy lindo vivir en un lugar así, para que el lugar se vea así, quiere decir que la gente quiere que se vea así, lo cuida o paga para que lo cuide, y si se paga es porque todos quieren que se vea así. En una calle te das cuenta de la gente que vive allí por el cuidado de su casa, si alguien cuida motiva a los demás para cuida.”*

## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Espacio que sirve de fuelle entre el área de estacionamiento y el acceso a las torres bajas.

Se constituye de especies arbustivas muy



variadas y dispuestas al azar, al igual que los árboles de mediana magnitud. El sector queda bordeado por una pequeña vereda que se vincula con el resto de las sendas peatonales del conjunto. El espacio utilizado para juegos de niños, tomar sol, caminatas o paseo de los perros, denota un alto mantenimiento tanto en el cuidado de las diferentes especies como en la limpieza del lugar.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio de gran luminosidad, caracterizado por la presencia de tres estratos bien diferenciados; Estos son la superficie verde y áreas de pavimento, la masa vegetal de diferentes densidades texturas, y el plano vertical de la edificación que acentúa el plano horizontal. El espacio adquiere gran luminosidad por el tinte y tonalidades de verde brillantes.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Alta a media. Composición en forma azarosa del espacio conectivo

**Legibilidad:** Alta a media. La senda peatonal angosta es la única orientación aportada en el lugar.

- EXPLORACIÓN.

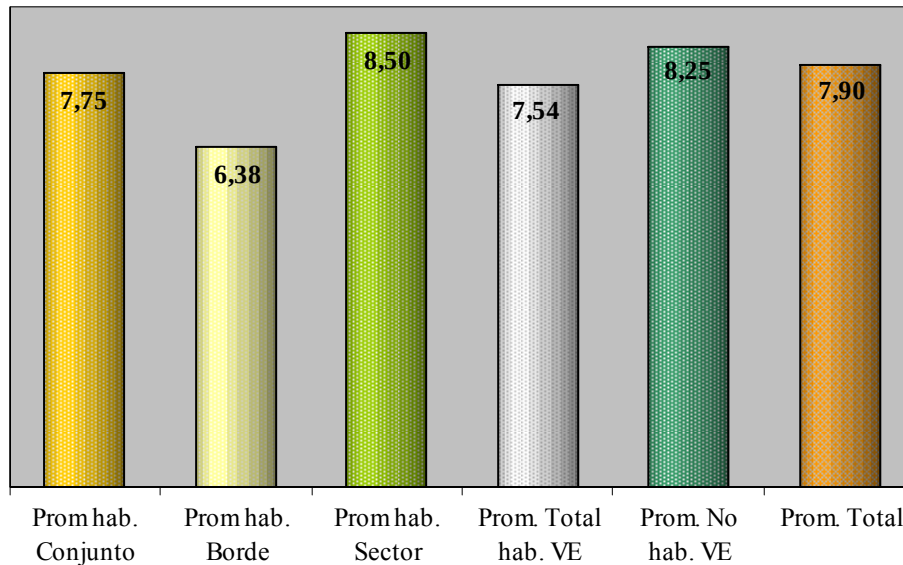
**Complejidad:** Alto. Gran diversidad de masa vegetal arbustiva.

**Misterio:** Medio a alto. La vegetación introduce múltiples planos por lo que es necesario recorrer toda la escena para su reconocimiento.

**Seguridad:** Alta a media. Poca visibilidad del espacio interior desde el exterior.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de paisaje sobre imágenes.

Conjunto Habitacional en Villa Elisa -Tejido Conectivo  
Promedio de Valoración Escena T3



La escena T3 fue mas valorada por los habitantes del sector urbano seguida por las personas que no viven en Villa Elisa y luego por los habitantes del Conjunto. La menor valoración fue aportada por los habitantes de las calles de Borde. El punto mas sobresaliente de preferencia fue como en todos los casos anteriores la presencia del verde y en particular la diversidad de especies. Como aspecto negativo fue mencionado el poco mantenimiento de las fachadas de las torres del conjunto.

Las personas que no viven en Villa Elisa, dieron mayor valoración a la escena que la valoración promedio de los habitantes del barrio, poniendo en relieve la posibilidad de usos variados del espacio: ...*“la gente tiene espacios para tomar sol, no es una conejera, cada persona puede hacer lo que quiera en su casa (individuales). Cuando se hizo este lugar todavía se pensaba en la gente”*. Otros en cambio reconocen la tipología edilicia y manifestaron su desagrado por ella, pero ponen en valor el espacio verde,... *“¡es fantástico!”*



## 1. Valoración indirecta

### 1.1 Caracterización morfológico-funcional.

Las áreas de estacionamiento quedan definidas por el uso del pavimento asfáltico. La vegetación sirve aquí de fuelle o transición entre estos espacios de dominio del automóvil y los edificios. A partir de allí se desprenden sendas peatonales que vinculan los otros sectores del conjunto y por las que se accede a las torres bajas.

### 1.2 Evaluación de cualidades Estéticas. Descriptores artísticos

Espacio con predominancia del plano horizontal contenido por la masa vegetal. La claridad del espacio da énfasis a la extensión del material del pavimento genera un espacio de gran luminosidad.

### 1.3 Evaluación de cualidades Formales-Perceptivas. Descriptores Psicológicos

-COMPRENSIÓN.

**Coherencia:** Baja. Diversidad de la masa arbórea dispuesta en forma azarosa pero conteniendo el espacio del acceso al conjunto, generando un fuelle que separa el edificio desde el estacionamiento.

**Legibilidad:** Baja a media. El área de estacionamiento solo es definida por una extensa superficie de pavimento. Desde allí no es reconocido cual es el camino peatonal de acceso a los bloques.

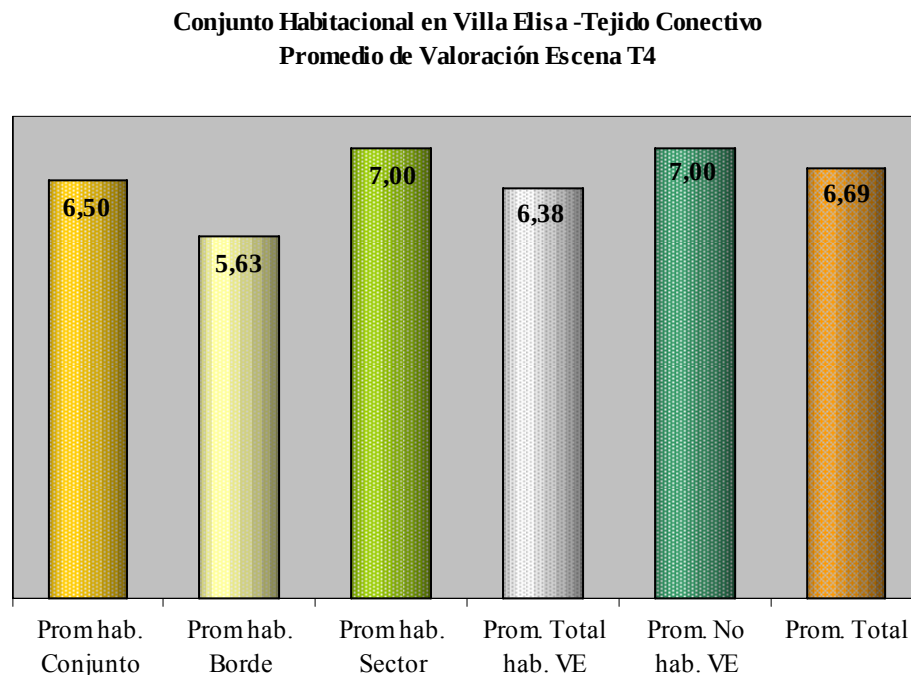
- EXPLORACIÓN.

**Complejidad:** Medio. Diversidad aportada por los colores, formas y texturas de la masa vegetal.

**Misterio:** Alto a medio. Es necesario atravesar el estacionamiento para reconocer, dentro de la espesura de la masa vegetal, el acceso al bloque.

**Seguridad:** Media a alta. La circulación peatonal por el ámbito público es claramente definida.

## 2. Valoración directa. Análisis de preferencias de paisaje sobre imágenes.

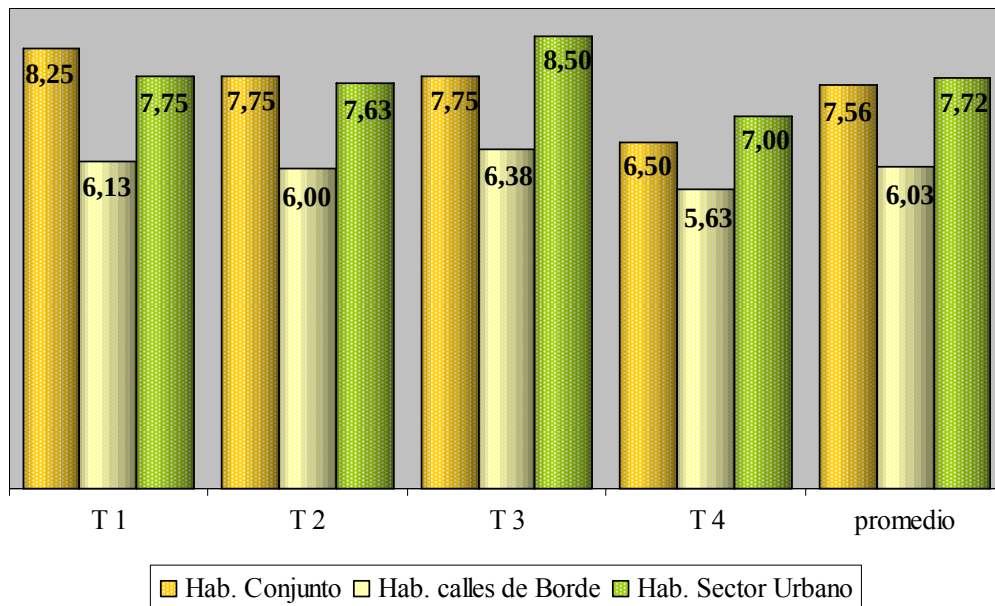


La escena T4 fue mas valorada por los habitantes del sector urbano y las personas que no viven en Villa Elisa, seguida por la valoración de los habitantes del conjunto. Los habitantes de las calles de Borde, al igual que en las escenas anteriores fueron quienes menos prefirieron esta escena; como consecuencia el promedio de valoración de los habitantes de Villa Elisa es menor que la valoración otorgada por las personas que no habitan en el barrio. Como resultado el promedio general de valoración de las personas que no viven en Villa Elisa es mayor que la valoración de los que habitan en el barrio.

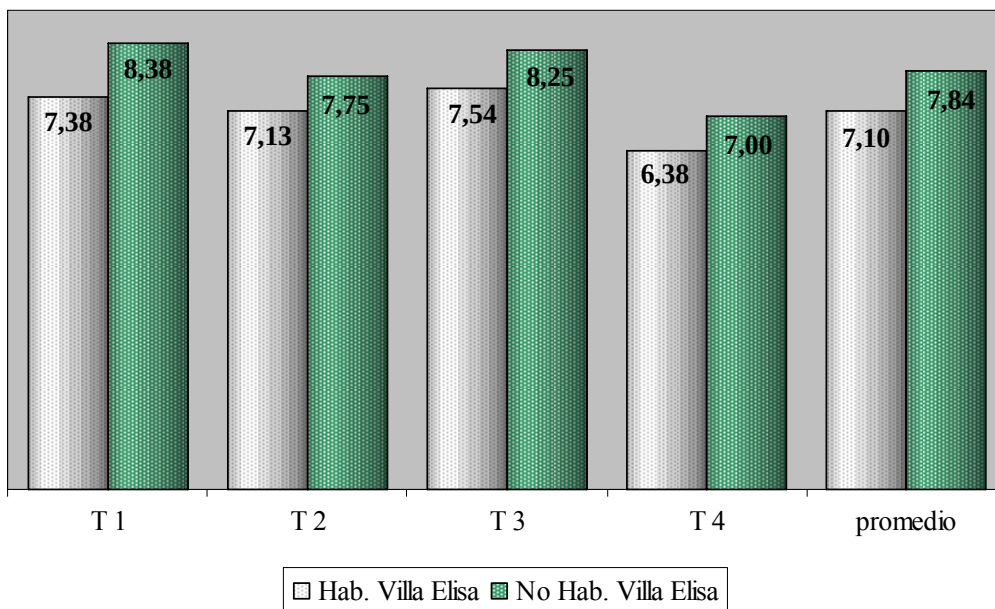
El aspecto mas positivo mencionado fue la presencia de la abundante mas arbórea, que le da vida a la superficie del área de estacionamiento, siendo esta (el asfalto), el aspecto negativo de la escena. Las personas que no son de Villa Elisa manifestaron las sensaciones agradables que genera la masa vegetal, visibles desde las ventanas de las torres (las torres bajas del conjunto quedan absorbida en esta masa verde).

## Promedios de Valoración Comparativos de las escenas [E-TC]

**Tejido Conectivo del Conjunto Habitacional**  
**Promedio de Valoración Habitantes de Villa Elisa**



**Tejido Conectivo del Conjunto Habitacional**  
**Promedio de Valoración Habitantes de Villa Elisa y no Hab Villa Elisa**

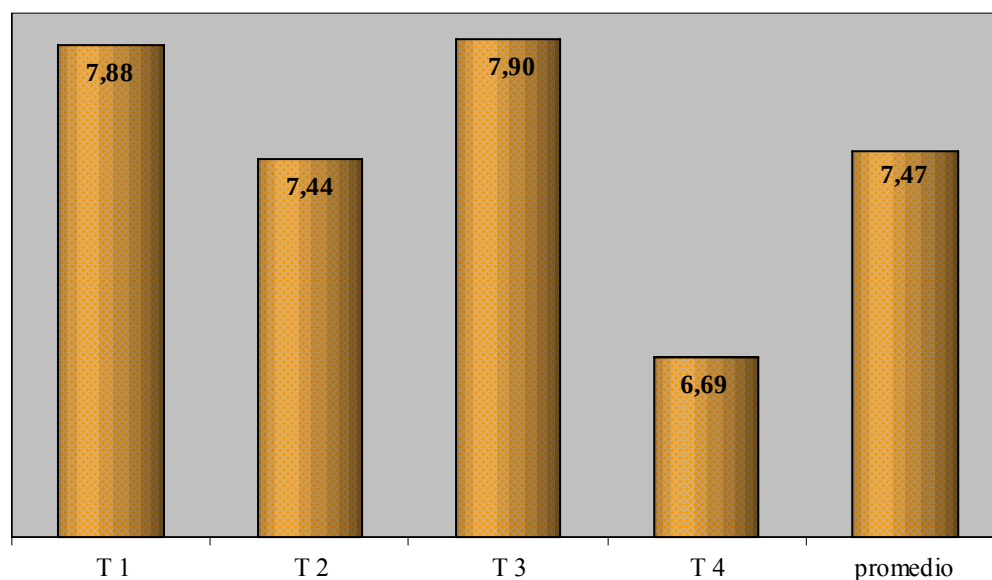


Los habitantes de Villa Elisa valoraron más positivamente la escena T3, T1 y T2, mientras que la escena T4 fue la que obtuvo menos preferencias. Los aspectos más relevantes fue la presencia de

diversidad de especies vegetales y el cuidado del lugar. La presencia del área de estacionamiento fue el aspecto negativo puesto en relieve en la valoración de la escena T4.

Para las personas que no viven en Villa Elisa, al igual que para las valoraciones de las calles de Borde, todas las escenas del tejido fueron más valoradas en comparación con los habitantes del conjunto, de las calles de borde y las calles del sector urbano a la que pertenece el conjunto. La escena mas valorada fue la T1 seguida por la T3 y T2; mientras que al igual que los habitantes de Villa Elisa prefirieron menos la escena T4. En general se destaco como rasgos positivo la presencia de la masa vegetal, y la posibilidad de usos de los mismos, el aspecto mas negativo mencionado fue la presencia de las áreas “secas” de estacionamiento.

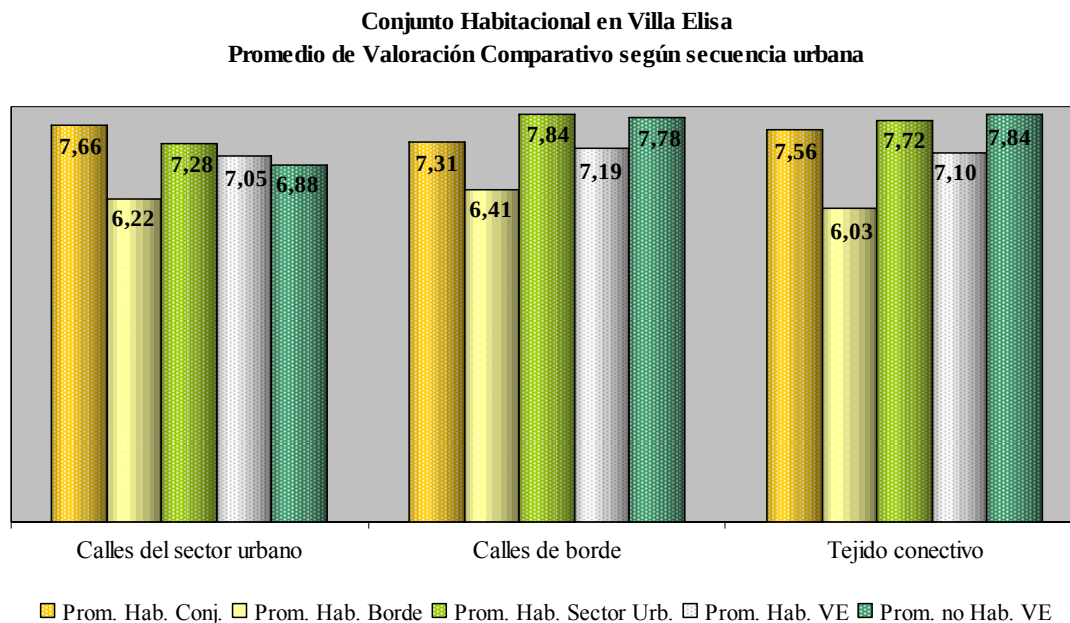
**Conjunto Habitacional en Villa Elisa - Tejido Conectivo**  
**Promedio Total**



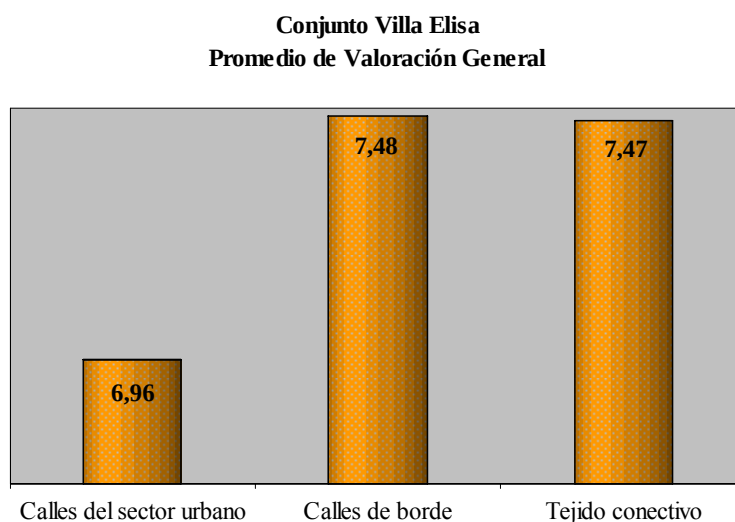
El promedio total comparativo de la valoración del tejido conectivo, muestra claramente la diferenciación de preferencias antes mencionadas resultando las escenas T3 y T1 como las más preferidas seguida por la valoración otorgada a la escena T2. La escena T4 es la menos valorada por todos los entrevistados.

## ANÁLISIS GENERAL DEL CONJUNTO HABITACIONAL Y SU ENTORNO URBANO

### 1. Resultados de Preferencias sobre imágenes



En el gráfico podemos observar la valoración efectuada en cada escala de análisis, por cada grupo de individuos consultado. Los habitantes de las calles de borde fueron quienes menos valoraron todas las escalas. El tejido conectivo y las calles que bordean el conjunto fueron evaluados más positivamente por las personas que no habitan en el barrio y los habitantes del sector urbano y un poco por debajo por los habitantes del conjunto.



Finalmente observamos en este gráfico que muestra los promedios generales de valoración de cada escala de análisis, que las escenas más valoradas fueron las del tejido conectivo del conjunto habitacional y las calles de borde sobre las calles del sector urbano.

## 2. Resultados de dimensiones afectivas sobre pares semánticos

| Factor           | Intensidad   | %Hab. Conjunto | %Hab. Bordo | %Hab. Sector urb. | Hab. Villa Elisa | % No Hab. V. E. | % total encuestas |
|------------------|--------------|----------------|-------------|-------------------|------------------|-----------------|-------------------|
| Factor de Agrado | Agradable    | muy            | 100,00      | 100,00            | 100,00           | 87,50           | 96,88             |
|                  |              | bastante       | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 0,00            | 0,00              |
|                  | Desagradable | bastante       | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 12,50           | 3,13              |
|                  |              | muy            | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 0,00            | 0,00              |
|                  | Atractivo    | muy            | 87,50       | 75,00             | 75,00            | 79,17           | 81,25             |
|                  |              | bastante       | 12,50       | 25,00             | 25,00            | 20,83           | 15,63             |
|                  | Repulsivo    | bastante       | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 12,50           | 3,13              |
|                  |              | muy            | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 0,00            | 0,00              |
|                  | Confortable  | muy            | 100,00      | 100,00            | 87,50            | 95,83           | 93,75             |
|                  |              | bastante       | 0,00        | 0,00              | 12,50            | 4,17            | 6,25              |
|                  | Incomodo     | bastante       | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 0,00            | 0,00              |
|                  |              | muy            | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 0,00            | 0,00              |
|                  | Acogedor     | muy            | 100,00      | 75,00             | 100,00           | 91,67           | 87,50             |
|                  |              | bastante       | 0,00        | 25,00             | 0,00             | 8,33            | 9,38              |
|                  | Inhospito    | bastante       | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 12,50           | 3,13              |
|                  |              | muy            | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 0,00            | 0,00              |

| Factor               | Intensidad | %Hab. Conjunto | %Hab. Bordo | %Hab. Sector urb. | Hab. Villa Elisa | % No Hab. V. E. | % total encuestas |
|----------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|------------------|-----------------|-------------------|
| Factor de Activación | Bullicioso | muy            | 25,00       | 12,50             | 12,50            | 16,67           | 15,63             |
|                      |            | bastante       | 50,00       | 37,50             | 62,50            | 50,00           | 37,50             |
|                      | Silencioso | bastante       | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 37,50           | 9,38              |
|                      |            | muy            | 25,00       | 50,00             | 25,00            | 33,33           | 37,50             |
|                      | Poblado    | muy            | 100,00      | 87,50             | 87,50            | 91,67           | 90,63             |
|                      |            | bastante       | 0,00        | 12,50             | 0,00             | 4,17            | 6,25              |
|                      | Desértico  | bastante       | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 0,00            | 0,00              |
|                      |            | muy            | 0,00        | 0,00              | 12,50            | 4,17            | 3,13              |
|                      | Vivo       | muy            | 87,50       | 87,50             | 50,00            | 75,00           | 78,13             |
|                      |            | bastante       | 12,50       | 12,50             | 37,50            | 20,83           | 18,75             |
|                      | Muerto     | bastante       | 0,00        | 0,00              | 12,50            | 4,17            | 3,13              |
|                      |            | muy            | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 0,00            | 0,00              |
|                      | Despierto  | muy            | 62,50       | 87,50             | 87,50            | 79,17           | 78,13             |
|                      |            | bastante       | 25,00       | 0,00              | 0,00             | 8,33            | 6,25              |
|                      | Dormido    | bastante       | 12,50       | 0,00              | 12,50            | 8,33            | 12,50             |
|                      |            | muy            | 0,00        | 12,50             | 0,00             | 4,17            | 3,13              |

| Factor            | Intensidad     | %Hab. Conjunto | %Hab. Bordo | %Hab. Sector urb. | Hab. Villa Elisa | % No Hab. V. E. | % total encuestas |
|-------------------|----------------|----------------|-------------|-------------------|------------------|-----------------|-------------------|
| Factor de Imapcto | Mayor          | muy            | 87,50       | 62,50             | 62,50            | 70,83           | 65,63             |
|                   |                | bastante       | 0,00        | 25,00             | 25,00            | 16,67           | 18,75             |
|                   | Menor          | bastante       | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 12,50           | 3,13              |
|                   |                | muy            | 12,50       | 12,50             | 12,50            | 12,50           | 12,50             |
|                   | Imenso         | muy            | 62,50       | 25,00             | 37,50            | 41,67           | 46,88             |
|                   |                | bastante       | 25,00       | 75,00             | 37,50            | 45,83           | 40,63             |
|                   | Diminuto       | bastante       | 12,50       | 0,00              | 0,00             | 4,17            | 6,25              |
|                   |                | muy            | 0,00        | 0,00              | 25,00            | 8,33            | 6,25              |
|                   | Fuerte         | muy            | 100,00      | 50,00             | 62,50            | 70,83           | 65,63             |
|                   |                | bastante       | 0,00        | 37,50             | 12,50            | 16,67           | 18,75             |
|                   | Debíl          | bastante       | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 12,50           | 3,13              |
|                   |                | muy            | 0,00        | 12,50             | 25,00            | 12,50           | 12,50             |
|                   | Grandioso      | muy            | 75,00       | 50,00             | 50,00            | 58,33           | 56,25             |
|                   |                | bastante       | 25,00       | 37,50             | 37,50            | 33,33           | 28,13             |
|                   | Insignificante | bastante       | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 37,50           | 9,38              |
|                   |                | muy            | 0,00        | 12,50             | 12,50            | 8,33            | 6,25              |

| Factor            |             | Intensidad | %Hab. Conjunto | %Hab. Borde | %Hab. Sector urb. | Hab. Villa Elisa | % No Hab. V. E. | % total encuestas |
|-------------------|-------------|------------|----------------|-------------|-------------------|------------------|-----------------|-------------------|
| Factor de Control | Complejo    | muy        | 0,00           | 37,50       | 25,00             | 20,83            | 0,00            | 15,63             |
|                   |             | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 0,00            | 0,00              |
|                   | Sencillo    | bastante   | 12,50          | 0,00        | 0,00              | 4,17             | 0,00            | 3,13              |
|                   |             | muy        | 87,50          | 62,50       | 75,00             | 75,00            | 100,00          | 81,25             |
|                   | Seguro      | muy        | 75,00          | 62,50       | 12,50             | 50,00            | 75,00           | 56,25             |
|                   |             | bastante   | 0,00           | 12,50       | 50,00             | 20,83            | 0,00            | 15,63             |
|                   | Inseguro    | bastante   | 12,50          | 0,00        | 0,00              | 4,17             | 12,50           | 6,25              |
|                   |             | muy        | 12,50          | 25,00       | 37,50             | 25,00            | 12,50           | 21,88             |
|                   | Claro       | muy        | 100,00         | 87,50       | 100,00            | 95,83            | 75,00           | 90,63             |
|                   |             | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 25,00           | 6,25              |
|                   | Oscuro      | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 0,00            | 0,00              |
|                   |             | muy        | 0,00           | 12,50       | 0,00              | 4,17             | 0,00            | 3,13              |
|                   | Tranquilo   | muy        | 87,50          | 75,00       | 87,50             | 83,33            | 87,50           | 84,38             |
|                   |             | bastante   | 12,50          | 25,00       | 12,50             | 16,67            | 0,00            | 12,50             |
|                   | Intranquilo | bastante   | 0,00           | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 12,50           | 3,13              |
|                   |             | muy        | 0,00           | 0,00        | 0,00              | 0,00             | 0,00            | 0,00              |

## BIBLIOGRAFÍA

- ALIATA Fernando, “Entre el desierto y la ciudad. Naturaleza y arquitectura en América latina”, en *Block: Revista de cultura de la arquitectura, la ciudad y el territorio, centro de estudios de arquitectura contemporánea*, N° 2: Naturaleza, Ed. Universidad Torcuato Di Tella, mayo 1998.
- ALIATA Fernando, SILVESTRI Graciela, Seminario “Arquitectura y Naturaleza en Sud América” en Maestría Paisaje Medio Ambiente y Ciudad, FAU-UNLP, La Plata, Marzo 2006.
- ALVAREZ A., GRESELIN V., MARTINEZ T., *El movimiento como experiencia de paisaje. Proyecto Paisaje*, 2006. En Editorial EDULP
- BENÉVOLO Leonardo, *Historia de la Arquitectura Moderna*, Gustavo Gili, 6ª Ed, 1994
- AMERIGO María, “Patrones Perceptivos diferenciales en función del rol ambiental” en *Phisicotema*, vol. 4, n° 1, Pág. 123-131, <http://www.psicothema.com>.
- ARIAS SIERRA Pablo, *Periferias y nueva ciudad. El problema del Paisaje en los procesos de dispersión urbana*, Editorial del Secretariado de la Universidad de Sevilla, 2003
- BALLENT, Anahí, “Vivienda de Interés Social”, en *Materiales para la Historia de la Arquitectura en el Hábitat y la Ciudad en la Argentina*, F. Aliata y F. Gandolfi (Compiladores), Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, Colección Cátedra.
- BALLENT, Anahí, “Casa Colectiva” en *Materiales para la Historia de la Arquitectura en el Hábitat y la Ciudad en la Argentina*, F. Aliata y F. Gandolfi (Compiladores), Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, Colección Cátedra.
- BALLENT, Anahí, “Conjunto Habitacional” en *Materiales para la Historia de la Arquitectura en el Hábitat y la Ciudad en la Argentina*, F. Aliata y F. Gandolfi (Compiladores), Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, Colección Cátedra.
- BALLENT Anahí, Voz “Vivienda de Interés social” en Liernur, J/ Aliata, Fernando (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004.
- BERQUE Agustin, “En el origen del paisaje” en *Revista de Occidente. Paisaje y Arte*, 1997.
- BERQUE Agustin, “El nacimiento del Paisaje en China”, en Maderuelo R. J. (coordinador), *El Paisaje. Huesca: Arte y Naturaleza*, Ediciones la Val de Onsera. Huesca, 1996.
- BRICEÑO ÁVILA Morella "La Percepción Visual de los Objetos del Espacio Urbano. Análisis del Sector El Llano del Área Central de la Ciudad de Mérida" en *Revista Geográfica Venezolana*, vol. 33, 2002, [www.saber.ula.ve](http://www.saber.ula.ve).
- BRICEÑO ÁVILA Morella, GIL Scheuren Beatriz "La Percepción Visual de los Objetos del Espacio Urbano. Análisis del Sector El Llano del Area Central de la Ciudad de Mérida" en *Revista Geográfica Venezolana*, vol. 46, 2005, [www.saber.ula.ve](http://www.saber.ula.ve).

- BOARDMAN Philip, "The Words of the Patrick Geddes", Londres: Routledge y Kegan Paul, 1978 en HOUGH Michael, *Naturaleza y Ciudad. Planificación Urbana y Procesos Ecológicos*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1995.
- BOCCHI Renato, *Ciudad, arquitectura, arte y paisaje*, Seminario en Maestría Paisaje Medio Ambiente y Ciudad, red alfa Pehuen, FAU-UNLP, 2005.
- CORRALIZA RODRÍGUEZ, José Antonio, "La urbanización de la conciencia", en *Vida urbana y experiencia social: variedad, cohesión y medio ambiente*, Edita: Instituto Juan de Herrera, Madrid, 2000, [www.mviv.es](http://www.mviv.es).
- CORRALIZA JOSÉ ANTONIO, "Cáp. 3: Emoción y ambiente" en ARAGONES, J. D. "Psicología del Paisaje", pág. 69, Ed. Pirámide, Madrid, 2003
- CORRALIZA JOSE ANTONIO, "Reacciones psicológicas a la estimulación escénica", en *Ecosistema*, vol. 6, pág. 46-50, 1993.
- COLQUHOUM Alan, "Modernidad y tradición clásica", Jucar, Madrid, 1991.
- COSOGLIAD Hilda, "Edificio de La Plata declarado de Interés Municipal", en [www.revistahabitat.com](http://www.revistahabitat.com).
- CULLEN Gordon, *El Paisaje Urbano. Tratado de estética urbanística*, Blume, Barcelona, 1971. (1ª Ed. 1959).
- DE LA FUENTE G., ATAURI J. A., DE LUCIO J. V., MUHLHAUSER H., "Influencia de la heterogeneidad del paisaje en la calidad escénica: El caso Precordillerano Andino de la Cuenca de Santiago" en *Revista de Geografía Norte Grande (PUCCH)*, nº 032, 2004, [www.redalyc.uaemex.mx](http://www.redalyc.uaemex.mx).
- DE LA FUENTE G., ATAURI J. A., DE LUCIO J. V., "El aprecio por el paisaje y su utilidad en la conservación de los Paisajes de Chile Central" en *Ecosistemas: Revista Científica y Técnica de Ecología y Medio Ambiente*, nº 2, 2004, [www.aeet.org/ecosistemas](http://www.aeet.org/ecosistemas).
- DEL VALLE MELENDO Javier, El Paisaje como recurso natural. Breve aplicación al territorio Aragonés, en *Revista Boreas Natural*, 2006, [www.aragonesasi.com](http://www.aragonesasi.com).
- DONADIEU PIERRE, "Las sociedades paisajistas", EDULP, La Plata, 2006
- DURAN María Ángeles, "Análisis sensorial de la ciudad" en *Observatorio de Paisaje, Paisajes incògnits, territoris ocults: les geografies de la invisibilitat*, 2005, [www.catpaisatge.net](http://www.catpaisatge.net).
- FARIÑA TOJO José, SOLANA Joaquín, "Cap. VI: El Análisis del Paisaje" en FARIÑA T., *La ciudad y el medio natural*, Ediciones Akal, Madrid, 1998.
- FARIÑA TOJO José, "Análisis histórico de la estructura urbana de Toledo", Ministerio de Cultura Madrid, en Arias Sierra Pablo, *Periferias y nueva ciudad. El problema del Paisaje en los procesos de dispersión urbana*, Editorial del Secretariado de la Universidad de Sevilla, 2003

- FENSELDHART Cristina, *La pintura como documento en el reconocimiento del paisaje cultural; los pintores como ojo visionario y sensible*, Seminario Maestría “Paisaje Medio Ambiente y Ciudad”, red alfa Pehuen, FAU-UNLP, febrero 2006.
- FERREIRA MARTINS Carlos, *Bajo aquella luz nació una arquitectura...Reflexiones en torno a la relación entre arquitectura y paisaje en Le Corbusier y la arquitectura brasileña*, en Block: *Revista de cultura de la arquitectura, la ciudad y el territorio, centro de estudios de arquitectura contemporánea*, N° 2: Naturaleza, Ed. Universidad Torcuato Di Tella, mayo 1998
- FOLGIA, María Elena “El concepto de renovación urbana” en *Colección Sumarios 47: Renovación urbana Hoy*, Ed. Summa S. A
- FOGLIA, María Elena, “Impacto urbano. Contribuciones a la preservación, destrucción o consolidación de la identidad urbana”, en Sumarios 110/111, 1986, Arg.
- GANDELSONAS Mario, “La musique de l'exurbia”, en *Urbanisme, Hors*, serie 11, marzo 1999.
- GANDOLFI Fernando, GENTILE Eduardo, Voz “La Plata” en Liernur, J/ Aliata, Fernando (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004
- GOMEZ OREA, Domingo., *La recuperación de Espacios Degradados*, ediciones Mundi Prensa, Madrid, 2004
- GOMEZ OREA, Domingo., *Evaluación de Impacto Ambiental*, Mundi Prensa, Madrid, 2003
- GONZALES BERNALDEZ Fernando., *Ecología y Paisaje*, Blume Ediciones, Madrid, 1981.
- HARDOY, Jorge Enrique; "Teoría y Prácticas Urbanísticas en Europa entre 1850 y 1930. Su traslado a América Latina", en *DANA*, n° 37/38, Instituto Argentino de Investigaciones de Historia de la Arquitectura y del Urbanismo, Buenos Aires, 1995.
- HOUGH Michael, *Naturaleza y Ciudad. Planificación Urbana y Procesos Ecológicos*, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1995.
- LE CORBUSIER, “El espacio inefable”, Revista *L'Architecture d'Aujourd'hui*, 1946, Traducción Marisa Pérez Colina, <http://www.ddooss.org>.
- LE DANTEC Jean Pierre, Seminario: “País y paisaje. Historia y Teoría” Maestría “Paisaje Medio Ambiente y Ciudad”, red alfa Pehuen, FAU-UNLP, Julio 2005.
- LIERNUR, J/ ALIATA, Fernando (directores), Voz “cuadrícula” en *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004.
- LINDON Alicia, “La construcción social de los paisajes invisibles y el miedo” en *Observatorio de Paisaje, Paisajes incògnits, territoris ocults: les geografies de la invisibilitat*, 2005, [www.catpaisatge.net](http://www.catpaisatge.net).
- LYNCH Kevin, “La imagen de la ciudad”, G. G Reprints, Barcelona, 1998 (1ª Ed. 1971)
- LOPEZ y Col, “Tierra Urbana y vivienda”, en *Observatorio de Calidad de Vida, diagnóstico de Calidad de Vida en el Partido de La Plata*, Municipalidad de La Plata y UNLP, 2001.

- MADERUELO Javier “Mirar el paisaje, transformar la ciudad” en Observatorio de Paisaje, *Le Estètiques del paisatge*, 2003, [www.catpaisatge.net](http://www.catpaisatge.net)
- Ministerio de Medio Ambiente. Secretaria General de Medio Ambiente. “Guía para la elaboración de estudios del Medio Físico. Contenido y Metodología”. Montevideo-Uruguay, 2003.
- MOLINA Y VEDIA, Juan, “La cuestión de la vivienda: Crisis y renovación de las ideas urbanas”, *Revista Trama* n° 9, Buenos Aires, 1984.
- MOLINA Y VEDIA, Juan, “Crítica de la Razón Mínima: Uso del exterior en conjunto de vivienda económica” en *Revista Trama* n° 24, Buenos Aires, 1989.
- MOLINA Y VEDIA, Juan, “El Tejido Mixto en la ciudad real”, *Revista Trama* n° 18, Buenos Aires, 1987.
- MONTANER, J. M., “Espacio y antiespacio, lugar y no lugar en la arquitectura moderna” en *La modernidad superada*, Barcelona, 1997.
- MONTOYA AYALA R., PADILLA RAMÍREZ Jorge, STANFORD CAMARGO Sergio, *Valoración de la calidad y fragilidad visual del paisaje en el Valle de Zapotitlán de Las Salinas, Puebla (México)*, Boletín de la A.G.E. N° 35 - 2003, págs. 123-136, <http://www.erevistas.csic.es>.
- MONTOYA-AYALA Raymundo, VÍA GARCÍA M., SERRANO GARRO G., GARCÍA PALOMARES J.C., *SIG, Paisaje y Visibilidad en la Comarca Noroeste de Segovia*, 2002, [www.ieg.csic.es](http://www.ieg.csic.es),
- MORRIS A.E.J., *Historia de la forma urbana. Desde sus orígenes hasta la Revolución Industrial*, Gustavo Gili, 1995 (1ª Ed. en español 1984).
- MUÑOZ-PEDREROS Andrés, “La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental, Landscape evaluation: an environmental management” en *Revista Chilena de Historia Natural*, n° 77, 2003 [www.scielo.cl](http://www.scielo.cl),
- *Observatorio de Calidad de Vida, diagnóstico de Calidad de Vida en el Partido de La Plata*, Municipalidad de La Plata y UNLP, 2001.
- NICOLINI, Alberto, “Geometría y nomenclatura en la imagen del espacio urbano: la calle” en Alburquerque Lylian, Iglesias Rafael, *Sobre imaginarios urbanos*, CC Editores, 2003
- NORBERG-SCHULZ Christian, “Existencia Espacio y arquitectura”, Blume, edición española 1980. ( 1ª ed. 1975)
- PAIVA, SILVESTRI, Voz “Higienismo” en Liernur, J/ Aliata, F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004.
- PHILLIPPI Irrarázaval, Cecilia - Cáceres Torres, Juan Patricio “Entre la sabiduría popular y la intuición del arquitecto. Experiencias de diseño participativo en el espacio urbano” en *El patrimonio paisajista aspectos sociales y ambientales*, LINTA-CIC compiladora Mabel Contin. Argentina, 1998.
- PRIORE Ricardo, “Derecho al Paisaje, derecho del Paisaje. Motivaciones sociales y objetivos políticos de la evolución de las aproximaciones al Paisaje en el derecho europeo” en *Paisaje y*

*ordenación del territorio*, Conserjería de Obras Públicas y Transportes, Fundación Duques de Soria, Sevilla (2002)

- PORTEUS D, “Environmental Aesthetics: Ideas, Politics & Planning”, London & New York: Routledge (1996) en IRARRÁZAVAL Cecilia y CÁCERES TORRES Juan, “*Entre la sabiduría popular y la intuición del arquitecto. Experiencias de diseño participativo en el espacio Urbano*” en MABEL CONTIN (compiladora) “*El patrimonio paisajista, aspecto sociales y ambientales*”, LINTA-CIC Argentina 1998
- RAVELLA Olga, *La planificación urbana regional. Orígenes, presente y futuro*, EDULP, La Plata, 2001.
- ROJAS MIX, M., “*El Imaginario. Civilización y cultura del siglo XXI*”, Ed. Prometeo Libros, Buenos Aires, 2006.
- RUIZ María Ángeles, “Valoración del Paisaje. Calidad Visual”, en MOPT. Guía metodológica para el estudio del medio físico y la planificación. Ministerio de Obras Públicas y Transporte, Series Monográficas, Madrid, España, 1993, [www.escet.uyc.es](http://www.escet.uyc.es).
- SANTOS MILTON, *La naturaleza del espacio*, Ed. Ariel S.A., Barcelona, 1996.
- SANTOS MILTON, *Metamorfosis del espacio habitado*, oikos - tau, Barcelona, 1996.
- SOLA-MORALES, I., “Lugar: permanencia o producción”, en *Diferencias. Topografías de la arquitectura contemporánea*, Gustavo Gili, Barcelona, 1995.
- SERT Philip, Seminario Maestría “Paisaje Medio Ambiente y Ciudad”, red alfa Pehuen, FAU-UNLP, Julio 2005.
- SEPULVEDA OCAMPO, R y Col., “*El mejoramiento del Parque Habitacional*” Universidad de Chile, Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Instituto de la Vivienda ( INVI), 2005.
- SILVESTRI Graciela, ALIATA Fernando, *El Paisaje como cifra de armonía*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2001.
- VEGA Martínez, J., MARTÍN Isabel M. P. y CALCERRADA Romero, R. (2003): “Valoración del paisaje en la zona de especial protección de aves carrizales y sotos de Aranjuez (Comunidad de Madrid)”, *GeoFocus* (Artículos), nº 3, p. 1-21, [www.geo-focus.org](http://www.geo-focus.org).
- TERAN Fernando, *La Plata, Ciudad Nueva, Ciudad Antigua*, Ed. Universidad Nacional de La Plata-Instituto de Estudios de Administración Local, 1983.
- [www.bamboo.mluri.sari.ac.uk](http://www.bamboo.mluri.sari.ac.uk) (2001)

#### **Fuentes Gráficas.**

- Fig.1: Conventillo en Buenos Aires en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004. Tomo a-b: 197.
- Fig.2: Barrio Cafferata (1918), en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004. Tomo C-D: 133.

- Fig.3: Casa Colectiva en Valentín Alsina (1919-1920), en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo C-D: 33
- Fig.4: Casa colectiva Valentina Alsina (1919-1920) en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo A-B: 124
- Fig. 5: Barrio Parque Rawson (1928), en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo C-D: 82
- Fig.6: Barrio Alvear I (1923), en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo C-D:134
- Fig.7: Barrio Alvear II (1940-1945), en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo Diccionario Aliata C-D: 82
- Fig.8: Barrio Los Andes – Chacarita (1925) en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo A-B: 151
- Fig.9: Barrio suboficiales Sgto. Cabral (1934-1937), en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo C-D: 81
- Fig.10: Barrio Graffa (1948), en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo O-R:24.
- Fig.11: Conjunto Los Perales-Mataderos 1946-1952, en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo S-Z: 184.
- Fig.12: Barrio Los Perales, en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo C-D: 35.
- Fig.13: Barrio 17 de octubre – Ezeiza (1944 -1952), en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo O-R: 66.
- Fig.14: Conjunto Simón Bolívar (1947-1954) –Flores. Fotografía Andrea Alvarez (1998)
- Fig.15: Torre de Vivienda en Catalina Sur 1962, en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo C-D: 153.
- Fig. 16: Conjunto Lugano I Y II 1965, en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo C-D: 144.

- Fig.17: Conjunto en Villa Soldati- Staff 1972, en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo S-Z: 186.
- Fig.18: Conjunto Piedra Buena, en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo E-H:91.
- Fig.19 a y b: Conjunto Habitacional en Florencio Varela (1974), en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo S-Z:74.
- Fig.20: Barrio Centenario Santa Fe 1978, en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo C-D: 145.
- Fig.21: Conjunto Centenario (1978), en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo C-D: 207.
- Fig.22: Ciudad verde de Le Corbusier, en Liernur J, Aliata F (directores), *Diccionario Histórico de Arquitectura, Hábitat y Urbanismo en la Argentina*, Buenos Aires, Clarín, 2004, Tomo I-N:74.
- Fig.23 en FERREIRA MARTINS Carlos, “Bajo aquella luz nació una arquitectura...Reflexiones en torno a la relación entre arquitectura y paisaje en Le Corbusier y la arquitectura brasileña”, en *Block: revista de cultura de la arquitectura, la ciudad y el territorio, centro de estudios de arquitectura contemporánea*, N° 2: Naturaleza, Ed. Universidad Torcuato Di Tella, mayo 1998, pg. 86
- Fig. 24 en ALIATA Fernando, “Entre el desierto y la ciudad. Naturaleza y arquitectura en América latina”, en *Block: revista de cultura de la arquitectura, la ciudad y el territorio, centro de estudios de arquitectura contemporánea*, N° 2: Naturaleza, Ed. Universidad Torcuato Di Tella, mayo 1998, pg.29
- Fig.38 en *Diario El Día*, La Plata, 19 de noviembre de 2005, Suplemento I parte.
- Nota: Las imágenes satelitales fueron tomadas de Google Earth 2006, [www.googleearth.com](http://www.googleearth.com)

### **Fuentes y Créditos Fotográficos**

- Fig. 25: Conjunto Los Andes (Bs. As.) - F. Bereterbides. Fotografía Andrea Alvarez (1998)
- Fig. 26: Conjunto Simón Bolívar (Bs. As.). Fotografía Andrea Alvarez (1998)
- Fig. 27: Conjunto Alvear (Bs. As.). Fotografía Andrea Alvarez (1998)
- Fig. 31 a, b, c: Conjunto en Barrio Islas Malvinas (La Plata). Fotografía Fernando Nieva.
- Fig. 31 a, b, c, d, e, f: Conjunto en Barrio Parque Saavedra (La Plata). Fotografía Andrea Alvarez (2006)

- Fig. 51: Conjuntos Habitacionales en Barrio Tolosa (La Plata). Fotografía Juliana Pistola (2006)
- Fig. 92: Subida Autopista Buenos Aires-La Plata. Fotografía Valentina Greselin (2005)
- Fig. 93: Diag. 74 - Punta Lara. Fotografía Valentina Greselin (2005)
- Fig. 94: Diag. 74 - Punta Lara. Fotografía Valentina Greselin -Michele Adami (2006)
- Fig. 95: Conjuntos Habitacionales en Barrio Tolosa (La Plata). Fotografía Juliana Pistola (2006)
- Nota: Las fotografías de los casos de estudio fueron realizadas en su totalidad por la autora con el asesoramiento técnico de F. Nieva (fotógrafo).