

INVESTIGACIÓN Y ENSEÑANZA EN EL TALLER VERTICAL HISTORIA DE LA ARQUITECTURA N° 1 DE LA FAU-UNLP¹

Autora: Esp. Arq. F Carbonari²

Abstract en castellano

La UNLP reconoce como funciones primordiales el desarrollo y fomento de la enseñanza, la investigación y la extensión. Así, la generación de conocimientos se aplica directamente a la práctica docente. Se propone entonces reflexionar sobre la transferencia al grado del Proyecto de Investigación "La participación italiana en la construcción de los ámbitos de sociabilidad de las ciudades de la Provincia de Buenos Aires entre los años 1880-1950 - Los casos de Buenos Aires, La Plata, Bahía Blanca y Balcarce", acreditado por la UNLP, con sede en el HiTePAC- FAU.

Los docentes investigadores integrantes del proyecto³ desarrollan el estudio histórico de los edificios proyectados y/o construidos por profesionales, técnicos, empresas constructoras y mano de obra italiana, o formados "a la italiana", que constituyen obras significativas en las ciudades de la Provincia de Buenos Aires.

Estos conocimientos se aplican en el Taller Historia de la Arquitectura N°1 a través del análisis de la arquitectura producida entre finales del siglo XIX y principios del Siglo XX.

El estudio de la reinterpretación local del sistema clásico, en continuidad con los trabajos prácticos anteriores, está orientado a completar el conocimiento de las inflexiones que el ciclo histórico del clasicismo registra desde el siglo XV hasta principios del siglo XX.

En tal sentido resulta oportuno debatir acerca de las posibilidades y dificultades de la relación investigación-enseñanza de grado en el contexto actual.

Palabras claves

Investigación. Enseñanza de historia. FAU-UNLP. Taller Vertical Historia N° 1

Abstract en inglés

The UNLP recognizes developing and promoting teaching, research and extension, as its primary functions. In this way, the knowledge generation is applied to practice teaching.

This paper propose to think about the way academic knowledge is transfer into grade students, in relation to the Research "The Italian participation in the construction of sociability cities areas in Buenos Aires Province, between 1880-1950 - Cases as Buenos Aires, La Plata, Bahía Blanca and Balcarce ", accredited by the UNLP, located at the

¹ Pertenencia institucional: UNLP - Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Taller de Historia de la Arquitectura N° 1 Gandolfi-Aliata-Gentile. Eje temático: La enseñanza de la Historia y la Teoría: extensión y difusión en medios no especializados.

² Correo electrónico: fabianacarbonari@yahoo.com.ar

³ Equipo de trabajo: Esp. Arq. Fabiana Carbonari (Directora). Arq. Virginia Galcerán, Dra. Ana Gómez Pintos, Mg. Virginia Bonicatto, Arq. José Bjerring, Arch. Marco Nóbile, Dra. Mercedes Bares (Integrantes). Arq. Florencia Terrera, Arq. Agostina Giusto, Esp. Dario Marletto (Colaboradores).

Research Institute HITEPAC - History, Theory and Practice of Architecture and the City-FAU.

Researcher teacher members of the project develop systematic historical study of the designed and built structures by professionals, technicians, construction companies and Italian labor, formed to the "Italian" style, which works are significant in the urban landscapes of Buenos Aires 'cities.

This knowledge is applied in Vertical Workshop No. 1, Architecture History, through the eclectic architecture analysis produced between the ends of the 19th century and the beginning of the 20th century, coinciding with the Buenos Aires metropolization process and the construction of La Plata city.

The study of local reinterpretation of the classical system, continuity with previous practical works, is oriented at complete knowledge of inflections that the historical cycle of classical records from the 15th century to the early 20th century.

In this regard it is appropriated to discuss about the possibilities and difficulties of the relationship between research and teaching grade in the actual context.

Palabras claves

Research, History teaching, FAU-UNLP, workshop N° 1, architectural history

Sobre la articulación enseñanza - investigación

La UNLP reconoce como funciones primordiales el desarrollo y fomento de la enseñanza, la investigación y la extensión. Así, la generación de conocimientos, producidos a través de las actividades de investigación, se transfiere a la enseñanza mediante la práctica docente cotidiana. En ese sentido el desarrollo del proyecto de investigación “La participación italiana en la construcción de los ámbitos de sociabilidad de las ciudades de la provincia de Buenos Aires entre los años 1880-1950 - Los casos de Buenos Aires, La Plata, Bahía Blanca y Balcarce”, permite articular los conocimientos emergentes del mismo con los contenidos referidos al proceso de metropolización de Buenos Aires y la construcción de la ciudad de La Plata. En ambos casos el hilo conductor está dado por una doble cuestión. Desde el punto de vista temático, el proyecto de investigación propone el estudio histórico sistemático de los edificios proyectados y/o construidos por profesionales, técnicos, artesanos, empresas constructoras y mano de obra italiana, o con formación "a la italiana", destinados a albergar la actividad comunitaria, en tanto en el nivel II del Taller Vertical Historia de la Arquitectura N°1 –Gandolfi, Aliata, Gentile- se analiza la arquitectura académica de lenguaje ecléctico ubicadas en las ciudades de Buenos Aires y La Plata. Al mismo tiempo, en ambos casos se verifica la participación de docentes investigadores del Taller Vertical Historia de la Arquitectura N°1 de la FAU-UNLP que realizan sus tareas de investigación con sede en el Instituto de Investigación: Historia, Teoría y Praxis de la Arquitectura y la Ciudad (HiTePAC). Esta doble pertenencia ha facilitado las tareas de articulación de actividades complementarias como son la investigación y la enseñanza.

Sobre el proyecto de investigación

Caracterización e integrantes

El proyecto de investigación, acreditado por la UNLP bajo el código U122, es de duración tetra anual con inicio en el ciclo lectivo 2012. Dado que las sedes de los ámbitos de sociabilidad que forman parte del universo de trabajo son reconocidos como piezas significativas en los paisajes urbanos de las ciudades de Buenos Aires, La Plata y otros centros de la Provincia de Buenos Aires, el objetivo es poner de manifiesto el significado que las mismas y, a través de ellas, la participación italiana tuvo en la conformación del paisaje urbano de esas ciudades. Se entiende que esos edificios, hoy pueden ser considerados bienes patrimoniales de valor identitario. En tal sentido, la metodología de análisis se sustenta en el estudio comparado de los proyectos originales, los actores, las redes interpersonales, las formas de transmisión tanto de conocimientos como de prácticas, y las modalidades de apropiación comunitaria.

El equipo de investigadores es dirigido por la Esp. Arq. Fabiana Carbonari y está integrado por la Dra. Arq. Ana Gómez Pintus, Mg. Virginia Bonicatto, Arq. Virginia Galcerán, Arq. José Bjerring, Arch. Marco Nóbile, Dra. Arq. Mercedes Bares y la Arq. Agostina Giusto. En tanto la Arq. Florencia Terrera, y el Esp. Dario Marletto son colaboradores. El estudiante avanzado Nicolás Pollola es becario del Programa de Becas Internas de Entrenamiento en Investigación de la FAU y la Srta. Natalia Molina Rubio, alumna avanzada de la Facultad de Tolima, Colombia, se encuentra participando del proyecto como parte de su trabajo final de carrera.

El estudio del proceso histórico de construcción de los ámbitos de sociabilidad, y el significado y transformación del paisaje urbano, a partir de la presencia y apropiación comunitaria, implica el análisis de un universo de casos no solo construidos sino también proyectados por diferentes actores vinculados a los conocimientos y prácticas de origen italiano que se relacionan a través de distintas redes interpersonales.

Objetivos

En este contexto el proyecto plantea como objetivos:

- Estudiar el campo de ideas arquitectónicas dominantes que se observan en la producción proyectual en el ciclo 1880-1950.
- Diferenciar las actividades a las que estaban destinados los edificios considerados ámbitos de sociabilidad –socorros mutuos, hospitales, teatros, sociedades de fomento, círculos de recreación, el culto, la educación, bancos, comercios-
- Conocer a los actores involucrados –profesionales, técnicos, proyectistas, dibujantes, empresarios, comerciantes, mano de obra perteneciente a distintos gremios, comitentes - italianos o con formación “a la italiana”- y la comunidad-
- Distinguir las órbitas de actuación –pública y privada- de los actores involucrados.
- Examinar los aspectos compositivos, sociales y simbólicos, emergentes de la introducción de valores propios del campo de formación y práctica italiana o “a la italiana”
- Conocer los modalidades de transferencia de conocimientos y experiencias –redes interpersonales, estudios, obradores, manuales y bibliografía empleada, escuelas-
- Conocer los procesos simbólicos y materiales edilicios -lo intangible y lo tangible-.
- Reflexionar sobre el valor patrimonial de los edificios como elementos identitarios.
- Conocer el repertorio de técnicas constructivas empleadas
- Conocer el lenguaje gráfico –soportes, materiales, instrumentos, recursos expresivos-

- Estudiar y contrastar la relación de cada una de las ciudades analizadas, el paisaje urbano y los ámbitos de sociabilidad

Hipótesis

Las hipótesis sobre las que se trabaja son las siguientes:

- La participación italiana se manifestó a través de distintas modalidades de transferencia de saberes y experiencias. Estos se dieron desde el área disciplinar, a través de las decisiones políticas en las que tuvieron injerencia profesionales de origen italiano, o con formación “a la italiana”. Mediante proyectos, desarrollados en la órbita pública o privada, por profesionales italianos, o con formación “a la italiana”. Desde el llano pragmatismo, a través de la acción de empresarios de la construcción, mano de obra y comerciantes vinculados al tema. Y, a partir de los vínculos laborales desarrollados por comitentes y propietarios, con profesionales, operarios y empresas constructoras de origen peninsular
- Las redes interpersonales italianas cumplieron un rol destacado en la vida comunitaria y tuvieron una fuerte impronta en la definición de los paisajes urbanos de las ciudades.
- Durante el periodo en cuestión se observan, en la conformación y desarrollo de determinadas producciones edilicias, factores susceptibles de ser considerados como vehículo de autovalorización social.
- En las obras estudiadas se refleja la incorporación de saberes adquiridos en Italia. Saberes que son utilizados en el contexto porteño para responder a la demanda de un sector de inmigrantes italianos que exigía una identidad que los diferenciase del resto. Tal situación produjo un tipo de arquitectura formada por tradiciones originarias de la península itálica.
- El caso de La Plata es singular por tratarse de una ciudad ex novo. El valor simbólico y material, aportado por la inmigración italiana, en el proceso de construcción del paisaje urbano fue preeminente a lo largo de los primeros cincuenta años de vida -1882 a 1932-. Es decir en el período comprendido entre la fundación y las primeras intervenciones de “aggiornamento” urbano generadas a comienzos de los ’30.
- El carácter “patrimonial” de las obras que albergan los ámbitos de sociabilidad no es consecuencia unidireccional de sus características arquitectónicas (aspectos proyectuales, pertenencia a una serie tipológica, características técnico constructivas, etc.) sino que posee una fuerte componente procedente de la significación histórica y social.
- Los casos estudiados, como expresiones tangibles de lo que actualmente consideramos patrimonio construido, y el carácter intangible de los modos de vida, tradiciones y costumbres transculturados, pueden ser considerados altamente significativos en la construcción y consolidación de las ciudades analizadas.

Metodología de trabajo

En función de lo expuesto se desprende que el campo de estudio se refiere a la historia de la ciudad, la arquitectura y la cultura, y contempla tres instancias claramente definidas. La primera se refiere a la construcción del marco general de referencia y la recopilación de información, en tanto la segunda y la tercera se vinculan al procesamiento de la información, la discusión de las hipótesis generales, que a continuación se detallan, y la formulación y contrastación de hipótesis particulares de trabajo.

Transferencia y extensión

En forma paralela a cada una de las instancias se efectúa la difusión de los resultados alcanzados –publicaciones, participación en eventos científicos y dictado de cursos y seminarios-. Uno de los ámbitos de difusión es la Cátedra Libre Patrimonio y Educación de la UNLP. De manera paralela se realiza la transferencia directa al grado académico a través del aporte al nivel II del Taller Vertical Historia de la Arquitectura N° 1 -FAU-UNLP y actividades de extensión en el marco del proyecto “De los barrios al centro. Conocimiento histórico y apropiación social del patrimonio urbano arquitectónico de la ciudad de La Plata”. En este último programa, los destinatarios son la comunidad del Espacio Tolosa Cultural, del Centro de Día Refugio del Ángel y los pobladores de Tolosa.

Se podría hablar entonces de la generación de un proyecto “híbrido” que vincula las actividades de investigación, enseñanza y extensión.

Sobre la transferencia al grado

La propuesta pedagógica del Taller

De la lectura de la propuesta pedagógica del Taller Vertical de Historia de la Arquitectura N°1 se desprende que la misma se inserta en un marco educativo en constante transformación, de allí su revisión periódica. La disciplina arquitectónica posee un diagnóstico complejo, producto de la fragmentación del conocimiento y de la necesidad de conservar el núcleo estructurante de la reflexión sobre el proyecto, cuestión que es aplicada a toda opción a futuro. Asimismo, la historia de la arquitectura ha ido ampliando sus fronteras para referirse a la historia del hábitat que, al ensanchar y enriquecer la cuestión, implica una marcada transformación en la producción y transmisión de conocimientos.

La ciudad es entendida como marco de referencia de acción del arquitecto en tanto soporte del entramado de problemas y niveles de complejidad de la arquitectura. “La ciudad es el soporte de referencia desde el cual "bajar" o "subir" de escala, para estudiar sus articulaciones con el territorio, la arquitectura y las manifestaciones populares, pasando por la región o los conjuntos urbanos”.

En ese contexto, y reconociendo el carácter instrumental de los conocimientos que brinda la historia en el proceso de diseño, se propone “una formación crítico-reflexiva que brinde apoyo a la enseñanza específica de los Talleres de Arquitectura, por fuera de una visión reductivamente operativa de la historia de la disciplina”

Los objetivos generales del taller

Lograr que los estudiantes puedan:

- *Reflexionar desde una dimensión histórico-crítica las relaciones entre sociedades y hábitat, a escala de territorio, ciudad y arquitectura.*
- *Conocer la historia de la disciplina, sus crisis, reorganización y situación presente y particularmente el contexto socio-profesional donde podrá insertarse*
- *Analizar la historicidad de los recursos e instrumentos de proyecto*
- *Conocer particularmente el devenir del habitar y la arquitectura argentina y latinoamericana*
- *Conocer las teorías y prácticas de conservación e intervención en obras y ambientes de valor patrimonial*
- *Interesarse por la investigación como instancia de producción y difusión de conocimiento*

Los objetivos del Nivel II del Taller

La Propuesta plantea la necesidad que *el estudiante conozca, comprenda logre manejar solventemente en el plano conceptual”, entre otros, los siguientes temas:*

- *El surgimiento y desarrollo de la idea de proyecto dentro del sistema del sistema clásico y las alternativas implementadas para abordarlo.*
- *El proceso de constitución del sistema clásico a través de sus desarrollos y sus crisis*
- *El proceso de surgimiento y afirmación de la figura del arquitecto en el proceso de división del trabajo entre los siglos XV y XIX*
- *El canon disciplinar clásico y su proceso de hibridación en Europa y América.*
- *Las modalidades de intervención urbana entendidas como proyecto arquitectónico a gran escala y su puesta en crisis y ruptura en el siglo XVIII.*
- *Las operaciones de intervención realizadas sobre los bienes heredados.*

Los contenidos de Historia II

En el nivel intermedio del taller se aborda la idea de proyecto vinculada a la construcción de un lenguaje –el clasicismo-, el surgimiento del rol del arquitecto y la producción del hábitat en Europa e Iberoamérica entre los siglos XV y XIX.

El propósito didáctico es, por un lado, diferenciar las diversas inflexiones que este "clasicismo" va tomando desde el siglo XV hasta fines del siglo XIX; por el otro, entenderlo como una unidad teórica que manifiesta sus propias crisis y reacomodamientos en una historia de larga duración. Por ello es necesario que se comprenda en profundidad el ciclo como una totalidad, con su propia lógica de organización y la definición de una manera de proyectar que se va estructurando a partir de su desarrollo histórico.

La construcción del lenguaje clásico, como reinterpretación de los elementos provenientes del mundo greco romano definiendo una totalidad articulada dista de ser una sumatoria de movimientos fragmentarios y pendulares. Tendrá diferentes matices y puntos de inflexión hasta su ruptura que supone la arquitectura moderna que nace como instancia del agotamiento del modelo clásico” entre el siglo XVIII y el XIX. Asimismo se irá produciendo el “acuñamiento histórico del concepto de patrimonio.

El trabajo práctico

Durante el segundo cuatrimestre del ciclo lectivo se implementa el trabajo práctico denominado El proceso de metropolización de Buenos Aires y la construcción de la ciudad de La Plata a través de la arquitectura académica. La ejercitación propuesta, plantea una línea de continuidad con los trabajos prácticos anteriores pues está orientado a completar el conocimiento de las inflexiones que el ciclo histórico que el clasicismo registra desde el siglo XV hasta principios del siglo XX. Es decir, la reutilización y reinterpretación, con diversos matices, que el lenguaje arquitectónico heredado de la Antigüedad, del mundo clásico greco romano, presenta a lo largo de los cinco siglos en los que se desarrolla. La complejidad que implica su conocimiento nos lleva a plantear el abordaje de la última etapa del período, a través de la transculturación de principios europeos y norteamericanos, con desarrollo en el medio local.

Al finalizar el siglo XIX, en el marco del proceso de capitalización de una República Argentina que no terminaba de afirmarse, y con la construcción del estado nación como telón de fondo, la ciudad de Buenos Aires transita el camino a la modernidad urbana. Del mismo modo, la construcción ex novo de la ciudad de La Plata, nueva capital de la Provincia de Buenos Aires, debe reflejar según el criterio gubernamental, el momento de esplendor que vivía el país. En ese contexto, los paisajes urbanos son creados o se ven transformados y caracterizados a partir de un significativo número de edificios, tanto públicos como privados, que con distintos roles, y sin precedentes a nivel nacional, contribuyeron en ese proceso.

La edificación pública sustentada por el Estado tuvo como figura dominante, desde lo simbólico y lo material, al palacio. Esta “pieza compositiva” era capaz de responder a la crisis de la tradición clásica y romper las jerarquías temáticas, mantenidas desde el siglo XV, siguiendo las propuestas de la Academia de Beaux Arts. En tanto, la edificación privada en respuesta a sus propios intereses, desarrolló diferentes tipologías como la casa de renta, comercios y palacios.

De esta forma el problema de la edificación estatal y la privada se planteó en sintonía con el debate internacional dando lugar a situaciones afines a las producidas en otros contextos, como Europa y EEUU.

Acerca de los objetivos del trabajo

En este contexto se propicia el reconocimiento de la reinterpretación local del sistema clásico a través del estudio de obras académicas significativas ubicadas en las ciudades de Buenos Aires y La Plata. Las mismas han sido proyectadas y construidas entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX, en consonancia con el primer ciclo de expansión metropolitana de Buenos Aires y los primeros años de vida de La Plata.

Metodología del trabajo

El trabajo práctico se organiza a partir de dos instancias estrechamente relacionadas. En primera instancia se realiza el estudio de la ciudad de Buenos Aires y La Plata y el espacio urbano de la obra en el período considerado. En una segunda etapa se realiza el estudio de la obra y la teoría de su autor.

A los efectos de implementar el trabajo, se asigna una obra a cada grupo de no más de tres integrantes. Con modalidad de taller, cada equipo debe cumplimentar una serie de actividades dentro de cada una de las instancias:

El estudio de la ciudad y del espacio urbano implica:

- Recabar y analizar información, proveniente de distintas fuentes, sobre la situación de la ciudad de Buenos Aires o La Plata durante el período considerado.
- Caracterizar el espacio urbano en el que se emplazaba la obra seleccionada.
- Estudiar el momento histórico, la estructura urbana- territorial, el medio social, el desarrollo cultural, las tendencias productivas, los sistemas de valores vigentes, los principios arquitectónicos y todos los datos considerados de interés a efectos de inferir las relaciones existentes entre la situación social, política, económica y cultural con el contexto urbano y el emergente arquitectónico.

El análisis de la obra seleccionada y del autor implica:

- Recopilar información referente a la obra seleccionada/asignada –planos, fotografías, documentos, relevamientos gráficos, bibliografía, videos- para luego producir un informe gráfico y escrito breve que refleje las características de la obra y de su autor.
- Realizar el registro gráfico del edificio mediante el redibujo técnico sin instrumental de la documentación de obra (plantas más significativas, vistas y cortes característicos, y perspectivas, dibujo “dal vero” o croquis sensibles de relevamiento de la realidad) en escala adecuada para la correcta visualización del ejemplo elegido. Es conveniente partir de la síntesis gráfica para arribar a la representación descriptiva y con diferente grado de analogía. La documentación abarcará desde la totalidad del edificio hasta sus detalles. En todos los casos el dibujo se realizará sin asistencia de computadora. Es posible el trabajo sobre fotocopias y se propicia el dibujo de esquemas a mano alzada.
- Analizar el edificio a partir de las instancias anteriores, con apoyo bibliográfico (ver punto bibliografía básica sugerida) y de las clases teóricas de la Cátedra.
- Indagar el empleo de la lógica proyectual de la composición académica, esto es:

El programa contemplando las nuevas funciones y el incremento del grado de complejidad registrado a fines del siglo XIX.

Antecedentes disciplinares y situación contemporánea en cuanto a postulados arquitectónicos y tratadística vigente (los manuales y los tratados de Durand, Blondel, Guadet, Blanc, entre otros)

Metodología de definición del partido. De la idea al proyecto definitivo.

Teorías vigentes vinculadas al carácter. Elementos lingüísticos. Eclecticismo. Simbolismo y belleza. Escala y complejidad estilística. Simplicidad de volúmenes y superficies. Tripartición de fachada. Rectitud y continuidad lineal. Predominio de llenos sobre vacíos.

Higiene y tecnología. Habitabilidad y solidez. Nuevos materiales

Composición. Naturaleza e importancia relativa de las partes constitutivas de la obra como unidad - jerarquía. Conveniencia en la relación forma-función. Volumen dominante-point. Sistema de pabellones. Marche. Secuencia de movimientos. Circulación. Recorrido.

Transparencia. Clara disposición. Poché. Principios compositivos. Eje principal y ejes secundarios, centralidad, ritmo, armonía, proporciones estáticas y dinámicas. Belleza - conveniencia entre el todo y el destino-

- Edificios antecedentes y consecuentes de la obra.
- Entender a la obra como el ámbito donde se plasma la teoría y la práctica proyectual del arquitecto en el momento dado, así como los antecedentes y consecuentes de su producción profesional. En tal sentido se indagará el origen, formación y desarrollo, y producción -clasificada cronológicamente o según los criterios propuestos por cada grupo-.

Las obras seleccionadas

El universo de trabajo corresponde a obras ubicadas en las ciudades de Buenos Aires y La Plata.

Los ejemplos propuestos ubicados en Buenos Aires, son:

Bolsa de Comercio (1914) Alejandro Christophersen
Palacio Anchorena (1909) Alejandro Christophersen
Iglesia Santa Rosa de Lima (1934) Alejandro Christophersen
Casa de Renta calle Rivadavia 2625 (1914) Mario Palanti
Pasaje Barolo (1919) Mario Palanti
Casa de renta y Comercio “Casa Calise” Calle H. Irigoyen 2562/78 (1911) Virgilio Colombo
Casa de renta y comercio “Casa de los Pavos Reales” calle Rivadavia 3212-36 (1912) Virgilio Colombo
Casa de renta y comercio Grimoldi. “Casa de Los Leones” calle Corrientes 2548/60 (1918) Virgilio Colombo
Galería General Güemes (1915) Francisco Gianotti
Confitería del Molino (1916) Francisco Gianotti
Concejo Deliberante de la Ciudad de Buenos Aires (1928) Edouard Le Monnier / Héctor Ayerza
Hotel Lutecia, actual Hotel Chile (1902) Luis Dubois
Edificio en la calle Chacabuco 78 (1910) Julián García Nuñez
Colegio Nacional de Buenos Aires (1910-19 38) Norbert Maillart

Los ejemplos propuestos ubicados en La Plata son:

Colegio Nacional Rafael Hernández. (1905). Miguel Olmos y Carlos Massini
Palacio de la Legislatura de la Provincia de Buenos Aires. (1883). Arqs. Gustav Heine y George Hagenamm.
Palacio Municipal de la ciudad de La Plata. (1883). Arq. Humbert Stier.
Escuela Normal N°1, “Mary O. Graham”. (1923-1932). Dirección Nacional de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas de la Nación.
Estación 19 de Noviembre, actual Pasaje Dardo Rocha. (1883). Arq. Francesco Pinaroli.
Banco de la Provincia de Buenos Aires. (1883). Arq. Juan Antonio Buschiazzo y Luis Viglione.

Banco Hipotecario de la Provincia de Buenos Aires, actual Presidencia de la UNLP. (1882). Arqs Juan Antonio Buschiazzi y Luis Viglione.
Banco de la Nación Argentina. (1913-1926). Arq e Ing. Arturo Prins.
Biblioteca Pública de la UNLP. (1935). Arq. Alberto Belgrano Blanco.
Liceo Víctor Mercante. (1884). Arq. Carlos Altgelt.
Museo de Ciencias Naturales. (1884). Arq. Kart Heynemann y Gustav Alberg.
Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires. (1883). Arq. Carlos Altgelt.

La bibliografía básica sugerida es:

AAVV. Aliata, F. (compilador). *Arquitectura y territorio en el siglo XIX*. Apuntes de Cátedra. FAU-UNLP. La Plata, 2005.
AAVV. Lienur, J. y Aliata, F. (compiladores) *Diccionario de Arquitectura en la Argentina. Estilos, Obras, Biografías, Instituciones y Ciudades*, Clarín Arquitectura, 2004.
Caride, H. *Francisco Gianotti, la vanguardia en la mansarda*, Cuaderno de Historia n°8, IAA, Bs As, 1997
De Paula, A y Ortiz F. *La arquitectura del liberalismo*. Buenos Aires, 1968
Collins, P. *Los ideales de la arquitectura moderna. Su evolución (1750-1950)*. Gustavo Gili. Barcelona, 1970.
Crispiani, A.: Alejandro Christophersen y el desarrollo del eclecticismo en la Argentina, Cuadernos de Historia IAA
De Paula, A. *La ciudad de La Plata, sus tierras, su arquitectura. Banco de la Provincia de Buenos Aires*, Buenos Aires, 1987.
Goldemberg, J. (compilador). *Eclecticismo y Modernidad en Buenos Aires*. FAU-UNC, Buenos Aires, 1985
González Montaner, B. *Vanguardias Argentinas. Obras y movimientos del Siglo XX*, Clarín Arquitectura 1900/1930. Buenos Aires, 2005.
Liernur, J. *Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La construcción de la modernidad*, Buenos Aires, FNA, 2004.
Morosi, J. (director) *La Plata ciudad nueva ciudad antigua*. UNLP-Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, 1983.
Pevsner, N. *Historia de las tipologías arquitectónicas*. Gustavo Gili. Barcelona, 1979.
Revista AD. *Architectural Design. The Beaux Arts*. Vol. 48 N° 11-12. 1978.
Solsona, J-Hunter C. *La Avenida de Mayo. Un proyecto inconcluso*. FADU-UBA, Bs As, 1990.

A manera de conclusión

El Preámbulo de la “Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo”⁴ hace referencia a la *responsabilidad de la educación superior en relación a mejorar nuestra comprensión de cuestiones que presenten múltiples aristas, involucrando dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, y nuestra habilidad para responder a ellas*. En la complejidad del contexto actual y las cualidades del medio local consideramos que esta experiencia constituye un

⁴ Conferencia Mundial de Educación Superior, 2009, Borrador Final del Preámbulo. UNESCO, París, Julio de 2009

pequeño pero valioso aporte a la interacción de la enseñanza y la investigación fomentando el desarrollo interdisciplinario y fomentando el pensamiento crítico.

En este marco retomamos las palabras de Francesco Dal Co (1985) en relación a la enseñanza de la historia y la arquitectura. *No creo que la historia pueda brindar instrumentos operativos para la arquitectura, no creo que pueda enseñar a proyectar. Sin embargo pienso que puede inducir a pensar a quienes proyectan (...) Es útil que los arquitectos piensen en la historia, no como algo que puede ayudarlos a resolver problemas, sino como algo que los aumenta, proponiéndoles nuevas problemáticas*