

Construir en la periferia: El colonizador o el arqueólogo

Acerca del Concurso Nacional de Anteproyectos de Vivienda Deliot Oeste - Rosario

Sara Fisch

Arquitecta y profesora de la FAU, UNLP.



Desafíos

Cuando se trata de construir en la periferia, el desafío comienza por comprender su significado. Hablamos genéricamente de ella, pero si deseamos aprehender un sitio específico, el término resulta insuficiente.

La periferia, que comienza como un crecimiento de la ciudad del siglo XIX, es hoy un conjunto de instalaciones, episodios de vivienda, infraestructuras, espacio vacío, naturaleza; un conjunto de fragmentos de distinto carácter. A pesar de ello o debido a ello, el término hoy se resignifica, especialmente en el entorno de las grandes ciudades y pensamos en la periferia no como en el afuera de la ciudad, sino en un lugar con entidad propia y quizá con mejores posibilidades de calidad ambiental.

Construir en la periferia es el primer desafío que plantea este Concurso: proponer un espacio urbano que tenga entidad formal propia, sin definirse como suburbano, ni extrapolando las características de la ciudad tradicional. Luego de transitar y verificar bondades y límites de los modelos tradicionales este momento de la cultura arquitectónica parece apto para retomar las actitudes de búsqueda en este campo.

El segundo desafío que plantea el Concurso es la propuesta en vivienda, tema que en los últimos veinte años no pareció pertenecer a la disciplina, más preocupada por los edificios singulares, como los museos, o por la construcción de la ciudad.

Luego de experiencias como el IBA Berlín, o la Villa Olímpica de Barcelona, en que se construyeron pequeños y grandes sectores de ciudad y miles de metros cuadrados de vivienda, las formulaciones de programas no pueden continuar siendo *"estar y tres dormitorios"*, como si esto pudiera dar respuesta a las nuevas necesidades del grupo familiar, muy lejos hoy de poder rotularse como *"familia tipo"*. Los cambios de hábitos de sus integrantes y la diversidad de formas de ocupar la vivienda, hacen al menos insuficiente el predeterminar espacios que contemplen una sola manera de habitarlas.

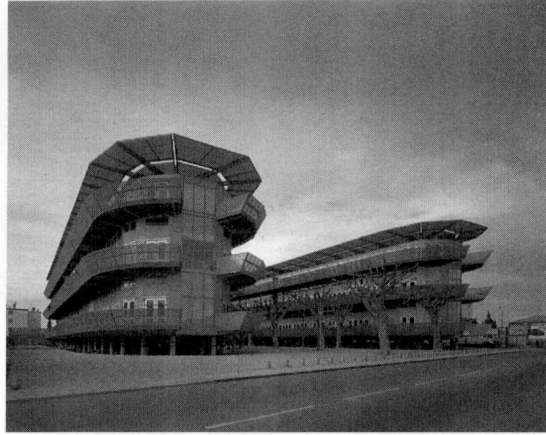
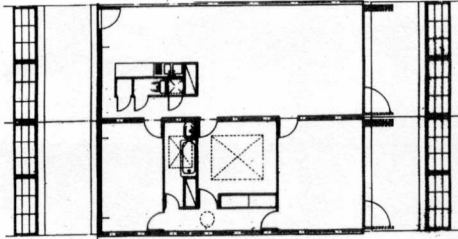
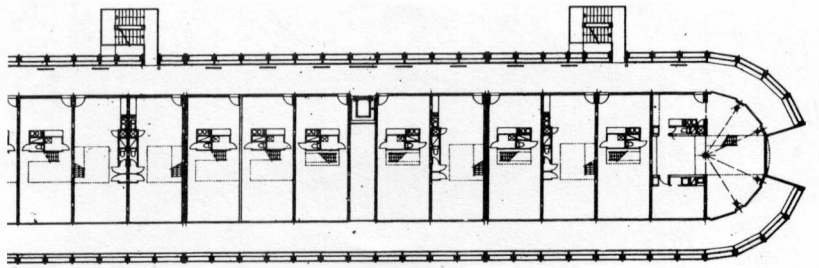
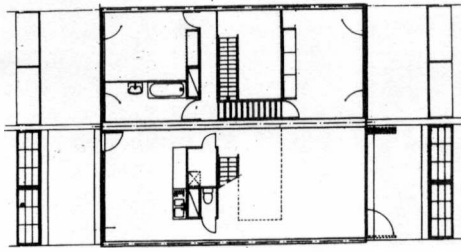
Las búsquedas individuales de Nouvell con las Viviendas Nemausus en Nimes, en las que apoyado en una caja neutra y la ubicación estratégica de los servicios propone múltiples maneras de armado interior; o las de Riegler y Riewe en Graz, posibilitando diversidad de formas de ocupación; o la propuesta de Clotet y Paricio en Barcelona, en base a una estructura perimetral que les permite una planta libre (1, 2 y 3) representan significativos esfuerzos en este sentido.

Problemas

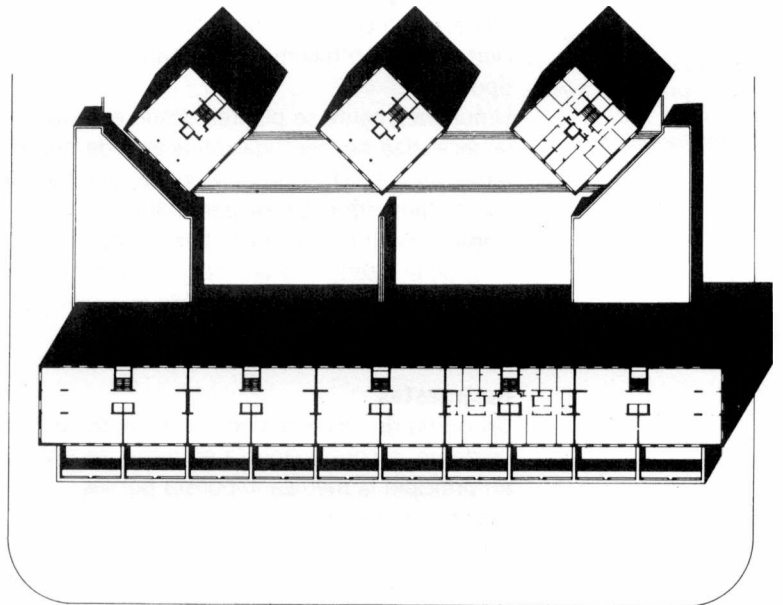
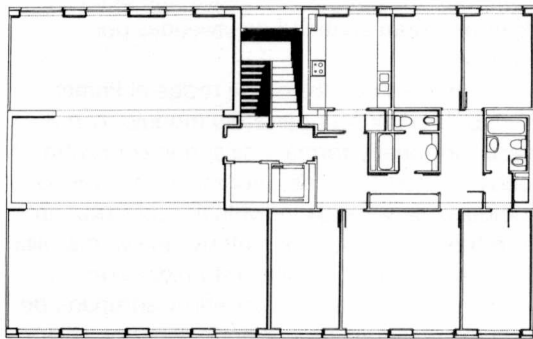
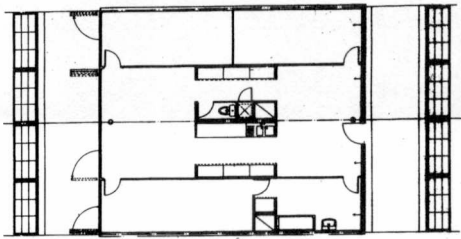
Las ocho hectáreas disponibles para el Concurso están limitadas por dos avenidas primarias en la estructura de la ciudad, y dos calles secundarias. Las calles que conforman la traza perpendicular al terreno no están totalmente abiertas y el sitio tiene preexistencias, como una arboleda importante, una escuela en uno de los extremos del terreno, y viviendas en las manzanas adyacentes al borde norte (4).

Detrás del programa y lugar específicos, tres grandes temas merecen consideración especial: la continuidad o ruptura de la traza de la ciudad, el módulo como unidad de agrupamiento y como unidad funcional y la concepción de la vivienda. Se tiene la oportunidad de repensar la traza, de explorar otros modelos de relación entre las tipologías de vivienda y los espacios abiertos, pero, tratándose de una periferia interior, valorando los riesgos de considerarla un fragmento desvinculado de la trama existente. El módulo requerido por las bases como unidad de agrupamiento y como unidad funcional extrapolable del Master Plan, debiera resolver las viviendas y sus espacios complementarios, los espacios exteriores y la relación de éstos con aquellas. El núcleo de la discusión: la búsqueda de alternativas a la manzana como unidad de la morfología urbana.

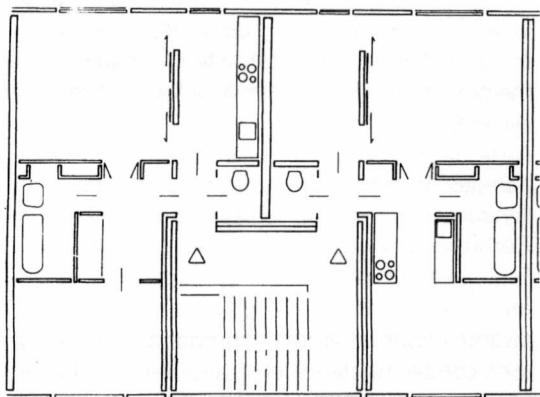
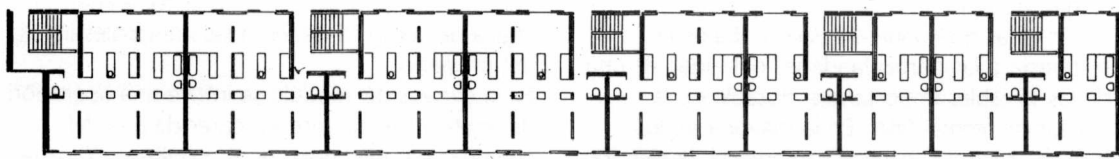
¿Viviendas individuales o colectivas?, *"Mariel pregunta ¿portaviones o casitas con lotesito?"* se interroga la Memoria de la tercera mención. Y no parece haber argumentos demasiado claros a



1. Jean Nouvel. Viviendas Nemasus en Nîmes, Francia. La caja neutra y la ubicación de los servicios permite múltiples maneras de armado interior.



2. Clotet y Paricio. Viviendas en Barcelona, España. la estructura perimetral deja la planta libre.



3. Riegler y Rieue, Viviendas en Graz, Austria. La caja y la ubicación de servicios posibilitan diversas formas de ocupación.



4. Ocho bas. de terreno disponible para el Concurso. La traza perpendicular al terreno, no está totalmente abierta. Se pueden observar las preexistencias del sitio.

favor de unas u otras. La citada Memoria dice "...y el bloque es de una rotunda colectividad en relación a la condición pública del piso cero", y ciertamente no hay modelo urbano sin modelo tipológico.

Simultáneamente se plantea desde el Programa la necesidad de investigación acerca de nuevos temas en la producción de vivienda, que habiliten indistintamente espacios para habitar y/o trabajar. Planteos de nueva flexibilidad en el interior, el diseño y la tecnología posible como soporte, en el marco sustentable que plantea este concurso.

Respuestas

Un grupo de proyectos no continuando la traza existente, o continuándola en parte, reconocen en principio la métrica impuesta por las manzanas adyacentes. Los llenos y vacíos son unidades interdependientes, existe una relación legible y sistemática, y remiten a una estructura más general a la que pertenecen. Los espacios abiertos tienen una formalización reconocible e identificable con los espacios abiertos de la ciudad tradicional: calle, pasaje, plaza...

En las ideas que generan estos trabajos la respuesta a las particularidades del lugar, es una de las variables importantes, notable en la resolución formal final. En la mayoría de los trabajos a los que hacemos referencia, la elección de las tipologías de vivienda individual y colectiva, están materializando esta idea. El módulo urbano no es una forma única, extrapolable a otros sitios de idéntica manera, puesto que su vocación comienza por ser para un determinado sitio, planteando los lineamientos a seguir.(5)

La Segunda Mención, presenta un planteo tipológico y volumétrico equilibrado, donde las resoluciones brindan las condiciones esperables; la vivienda individual posee un espacio abierto privado, y el automóvil llega a todas las unidades. La Primera Mención propone un tejido interior en rastrillo de viviendas individuales con sentido norte-sur, que semeja el tejido existente en las

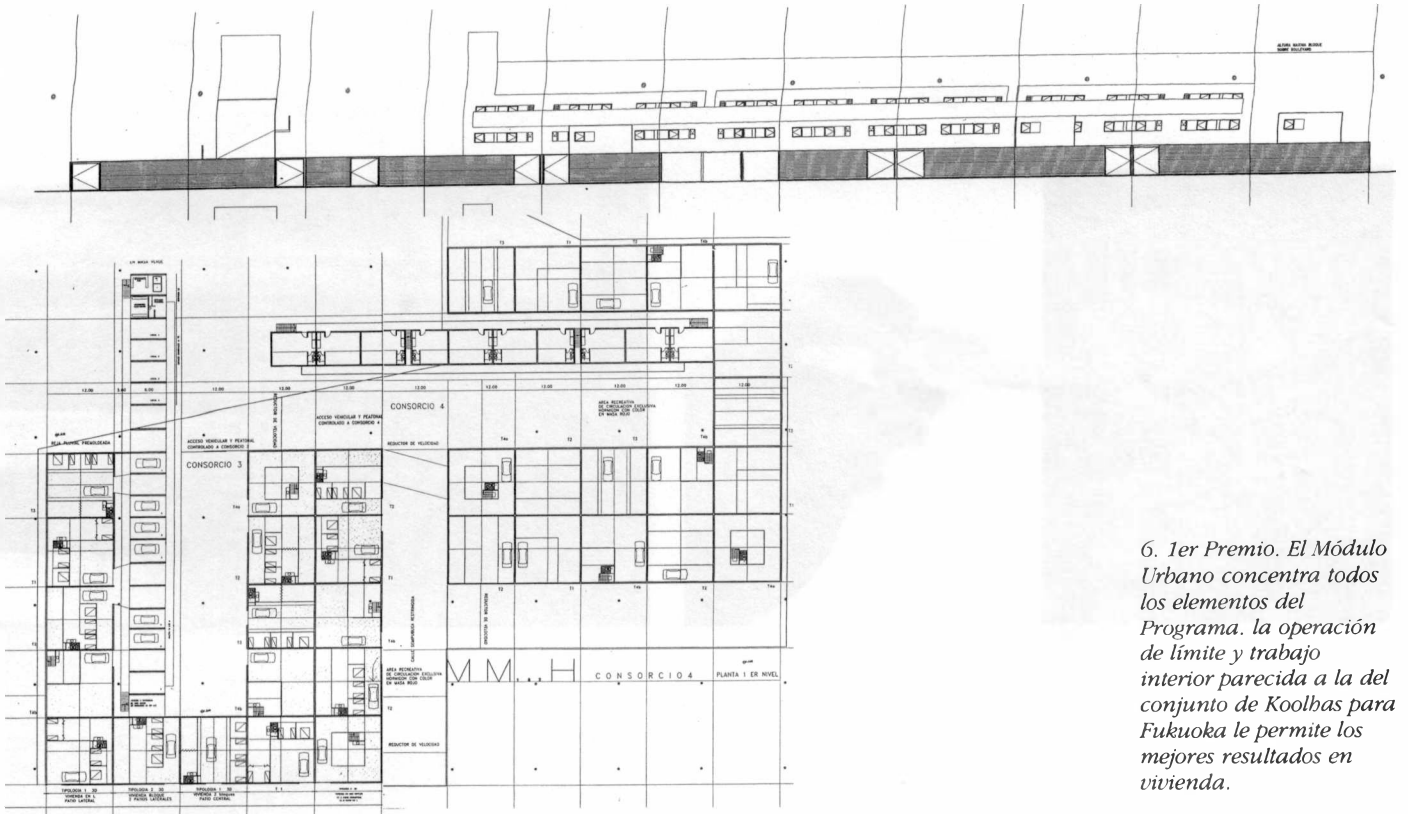
manzanas adyacentes. Este no es el tejido tradicional, sino un macizo de llenos y vacíos que le permite flexibilizar el largo de las unidades, en este caso, para reconocer por ejemplo, la arboleda existente. Sin embargo, la gran ocupación en superficie provoca que deba ingresar a gran cantidad de viviendas por pasajes.

En cambio, en el trabajo que recibe el Primer Premio, la propuesta parte del módulo, como pieza funcional y formal única, que concentra todos los elementos del programa, incluyendo tipologías de vivienda individual y colectiva, en un esfuerzo creativo y de síntesis, que va más allá de los resultados parciales. Esta pieza arma la propuesta, ubicada en el terreno y agrupada de distintas maneras, produciendo espacios abiertos diversos, propuestos como patios semipúblicos, pero su uso y pertenencia obliga a una lectura mucho más detallada de la circunstancia que los rodea.(6)

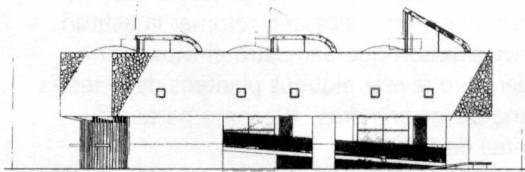
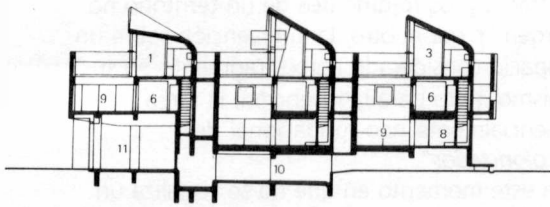
Las calles perimetrales actúan como límite de un conjunto que no reconoce diferencias de bordes, ni preexistencias. Esta es una observación obvia, pero no obvia, ya que es una consecuencia lógica de como se generan las principales ideas del proyecto.

En la génesis del módulo se intuye una operación de límite y trabajo interior parecida a la del conjunto para Fukuoka de R. Koolhaas (7), que no conlleva las mismas búsquedas, pero sí consecuencias asimilables en cuanto al espacio exterior al módulo. Esta operación, es la que contradictoriamente le permite conseguir los mejores resultados en cuanto a las búsquedas en vivienda.

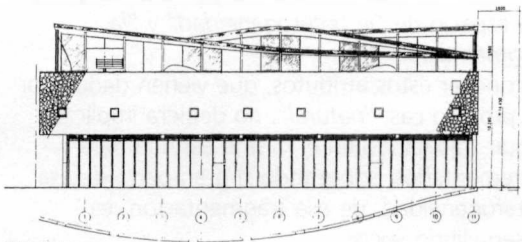
Parte de una grilla que se materializa con paredes de cerco estructurales que permite un llenado en horizontal, semejante al que Le Corbusier produce en vertical en Marsella (8). Esta grilla que se limita en el exterior con un muro neutro, permite proponer en el interior distintos tipos de vivienda individual, y en la tira usos complementarios en planta baja, y plantas libres en las plantas altas, adaptables a diversos



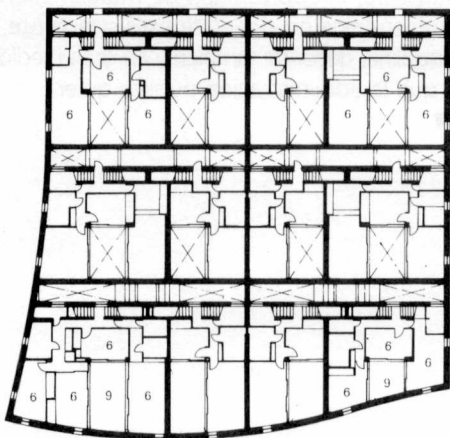
6. 1er Premio. El Módulo Urbano concentra todos los elementos del Programa. la operación de límite y trabajo interior parecida a la del conjunto de Koolhaas para Fukuoka le permite los mejores resultados en vivienda.



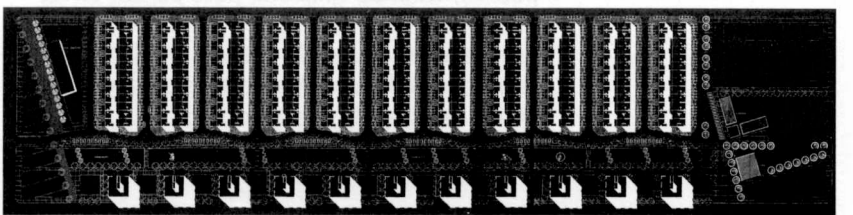
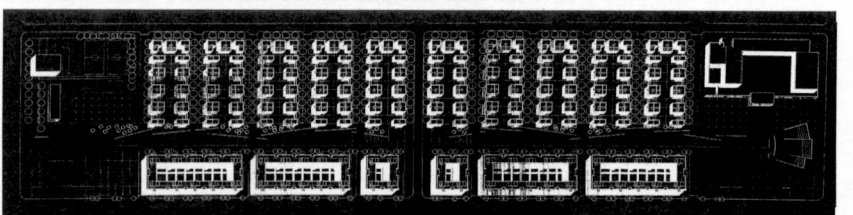
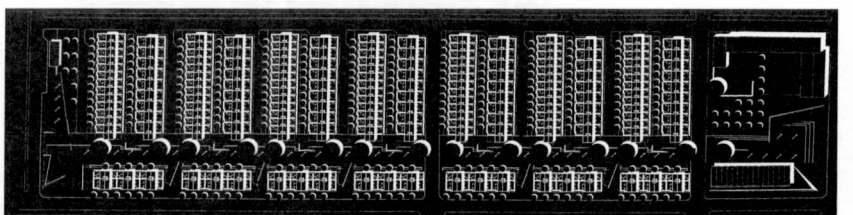
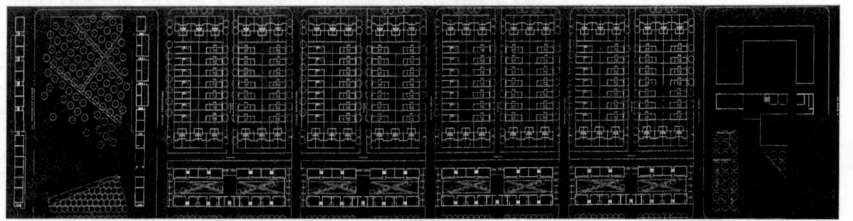
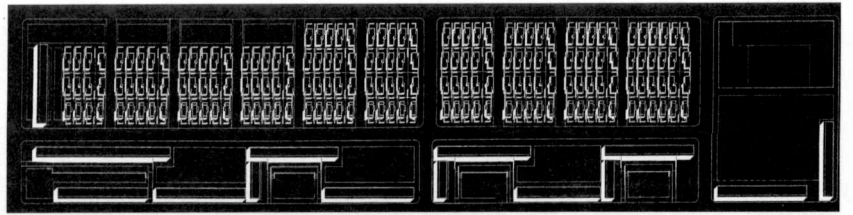
Alzado Este / East elevation



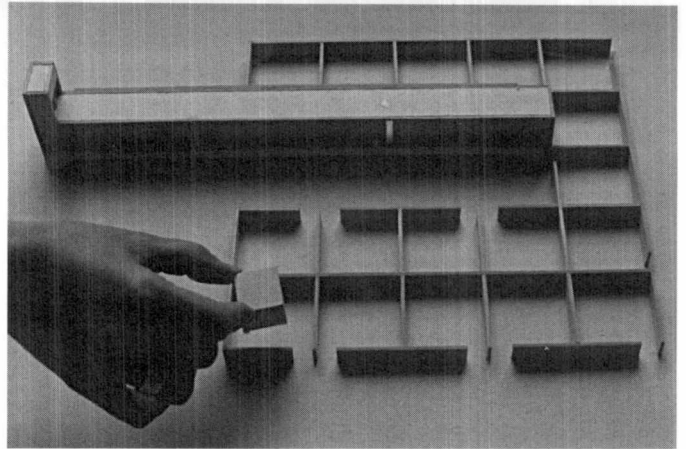
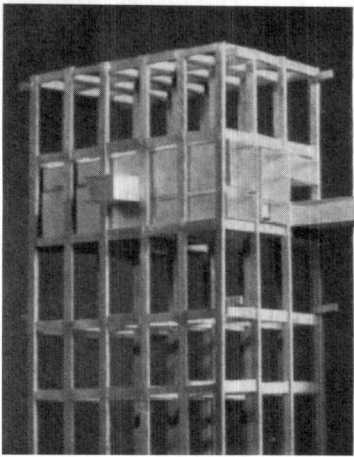
Alzado Sur / South elevation



7. Rem Koolhaas.
Viviendas en Fukuoka



5. 1º, 2º, 4º, 6º y 8º
Mención. En las ideas que generan estos trabajos la respuesta a las condiciones del lugar es una de las variables más importantes.



8. El Módulo parte de una grilla que se materializa con paredes de cerco estructurales permitiendo un llenado en horizontal semejante al que Le Corbusier produce en vertical, en Marsella.

usos de vivienda o trabajo.

La extrapolación del módulo a otros sitios parece a primera vista posible, pero no es clara la comprensión que se pueda tener de un lugar que carece de una estructura explícita que lo contenga.

Los autores reconocen entre otros antecedentes las viviendas a patio de Mies y las de Stirling para el Concurso Previ Perú en Lima.

En otros trabajos, quinta y décima Mención, se proponen tramas de llenos y vacíos configurando un tejido abierto, indeterminado, donde el módulo es un tramo del mismo, en una aparente búsqueda por conseguir densidad con baja altura, y espacios exteriores que se alejen de los de la ciudad tradicional. Esto nos remite al principio de la "indeterminación", de las teorías urbanas de los tempranos '70 coincidentes con el Concurso Previ Perú en Lima, y en la actualidad con trabajos que retoman los mismos principios, considerados más aptos para generar diversidad y absorber distintos procesos: "sistemas abiertos más que composiciones cerradas", aludiendo a los espacios de la ciudad tradicional (M. Gausa, Sistemas abiertos vs. composiciones cerradas, Catálogo del European III, París, 1994).(9)

En la tercera Mención, los módulos son bloques de viviendas colectivas, "transatlánticos" como los denominan sus autores, anclados en un parque verde. La contundencia de la idea, cero público, vivienda colectiva, hace pensar en las búsquedas del Movimiento Moderno.

Este segundo grupo de trabajos se identifica por la búsqueda de modelos alejados de la recreación de los espacios de la ciudad tradicional, no constituyendo los datos del lugar una variable importante.(10)

El colonizador y el arqueólogo

En este concurso, dos actitudes en mayor o menor medida diferenciadas para la actuación, parecen evidenciarse. Por un lado la re-exploración de los espacios de la ciudad bajo nuevas circunstancias, la tarea del "arqueólogo" de Martí Aris*, reconstruyendo las huellas, los

estratos y los fragmentos de un territorio no virgen. Y por el otro, la intervención sobre un espacio considerado como fragmento en sí mismo, apto para la invención, la tarea esencialmente neo-fundacional del "colonizador".

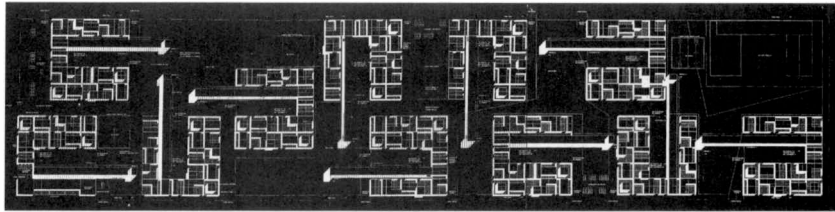
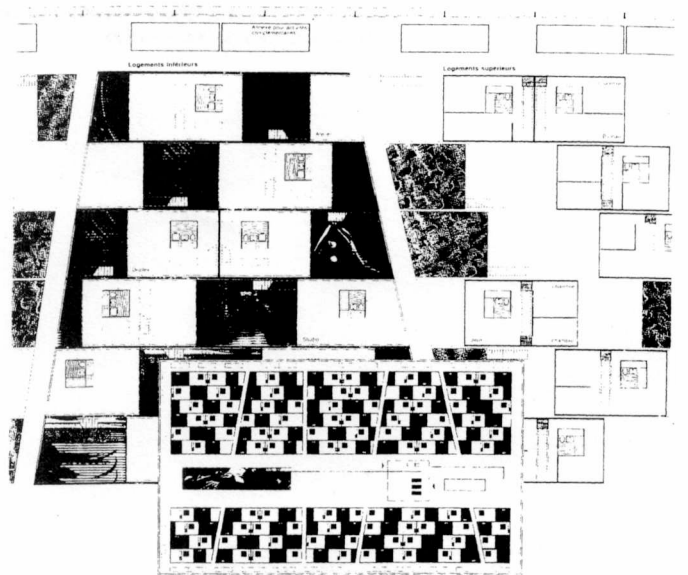
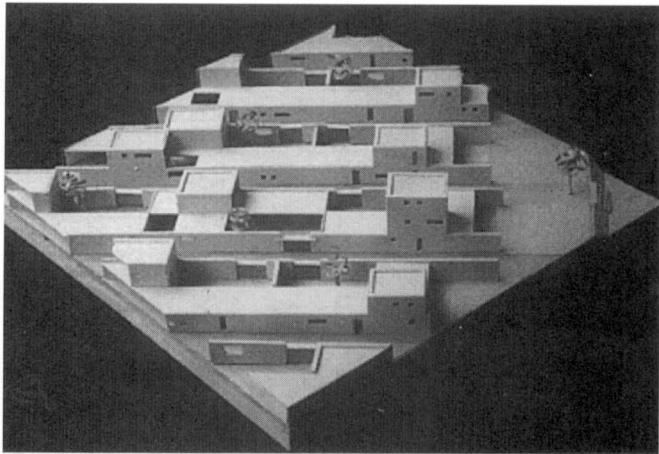
En este momento en que no se visualiza un desarrollo importante de "una" teoría urbana, parece un camino necesario retomar la actitud de investigación que demostró el Movimiento Moderno, o revisar algunos planteos de la teoría urbana de los primeros '70, como parte del material de trabajo.

Los resultados de este Concurso, por otra parte, nos inducen a re-pensar en cuál debe ser la actitud para con este territorio, en el que cada vez más nos toca construir: la periferia. Es decir, ese espacio de "la heterogeneidad" y "la fragmentación".

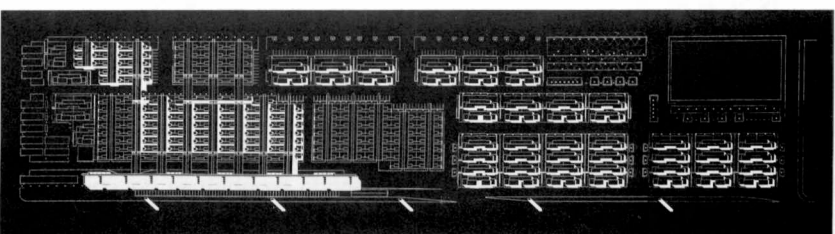
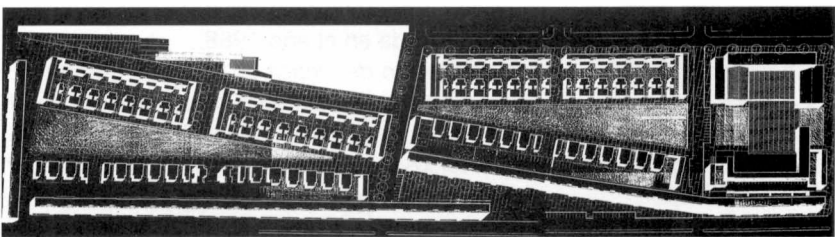
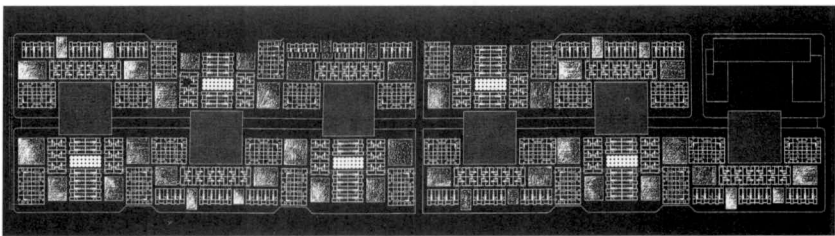
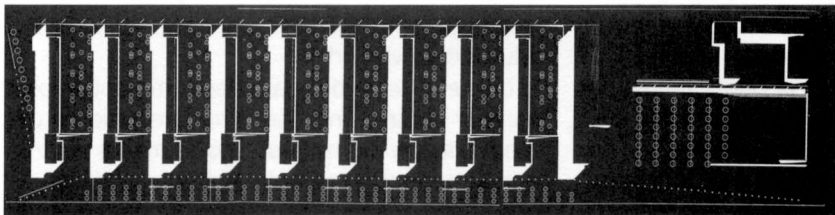
Reconocer estos atributos, que vienen dados por un proceso casi "natural", no debiera implicar seguir trabajando en el mismo sentido para incrementarlos; sobre todo si gran parte de esa heterogeneidad, de esa fragmentación, es desequilibrio social.

Por último, y este concurso lo demuestra positivamente, la oportunidad de trabajar sobre esta problemática no depende exclusivamente de la disciplina, depende también y en gran medida, del rol que la administración pública quiera jugar.■

*. Martí Aris, C. "La casa y la ciudad, realidades inseparables", Revista A&V 56, 1995



9. *Tramas de llenos y vacíos que producen densidad con baja altura. Menciones del Concurso European, III, 1993.*



10. *1er Premio, 3°, 5°, 7° y 10° Mención. Estos trabajos con distintas búsquedas se alejan de la continuidad de la ciudad, proponen otros tejidos, otros espacios urbanos*