

APRENDIZAJE, CIUDAD GLOBAL y UNIVERSIDAD. El aprendizaje como medio que relaciona a las personas con la realidad.

Jorge Togneri *

Resumen *Es Posible Reflexionar Acerca Del Concepto De Aprendizaje Desde Ángulos Diferentes: A) Los Ciudadanos De A Pie Y El Aprendizaje, En Cuanto A Vida Material, Vida Productiva, Vida Afectiva Y De Relación; B) Los Significados; C) Concepto Y Significado, Ya Que Percibimos Los Objetos Por Sus Significados; D) Las Facultades Psicológicas; E) Desarrollo Mental Y Aprendizaje Sistemático. Estas Últimas Nociones, El Desarrollo Y El Aprendizaje Humanos, Son Necesarios Para Poder Comprender El Segundo Término Del Binomio Que Nos Ocupa, La Ciudad Global, Como Veremos Luego.*

Abstract

EL APRENDIZAJE.

Es posible reflexionar acerca del concepto de aprendizaje desde ángulos diferentes.

Nuestra concepción se apoya sobre el modo en que los seres humanos están condicionados por la naturaleza y por la historia de la humanidad para aprender. Los humanos nos diferenciamos de los demás animales por nuestra capacidad para adquirir conciencia de las cosas y para poder transformarlas a partir de esquemas conceptuales que se apoyan en esa conciencia, ya sea de las cosas u objetos, de las personas o sujetos o de las relaciones que se establecen entre ellos. Así sucede con el aprendizaje de la arquitectura y de la ciudad, que requiere una conciencia previa del espacio que se va a transformar.

Este es el campo de la epistemología, que se ocupa de cómo se construye el conocimiento, y

que así está en la base misma del conocimiento espacial.

Nosotros tratamos de seguir las propuestas de J. Piaget y de la epistemología constructivista que él organizó a lo largo de su vida.

El modo en que cada cual conoce depende de él, que es el sujeto, y de su propia historia. Pero en el mundo social es necesario organizar el aprendizaje de un modo sistemático porque se parte de una multiplicidad de procesos de conocer individuales.

LA PEDAGOGÍA.

La pedagogía traza las grandes líneas que permiten sistematizar el aprendizaje en sociedades que han puesto en claro las estructuras y las categorías básicas de los principales problemas que hacen a su subsistencia y desarrollo.

LA DIDÁCTICA

La aplicación de principios pedagógicos a cada uno de los grandes grupos de conocimientos diferenciados, a cada grupo de objetos homogéneos, como podrían ser la medicina, la historia, las ciencias básicas o la propia arquitectura, propone tácticas para regular el aprendizaje a través de las relaciones entre quienes aprenden y quienes enseñan; estas tácticas son didácticas que por estas razones dependen de las estructuras de los objetos de estudio. Así distinguimos didácticas apropiadas para aprender la arquitectura y la ciudad.

EL APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD

La Universidad, sus Institutos, y Facultades, tienen por función formar ciudadanos inquietos y comprometidos con los problemas más profundos que hacen al desarrollo social en todos sus aspectos, al tiempo que elabora los modos de aprender, las didácticas especiales necesarias, fundadas en principios epistemológicos que, sin duda, serán el fundamento general de todos los aprendizajes particulares.

LOS CIUDADANOS DE A PIE Y EL APRENDIZAJE.

Pero no todos los ciudadanos tienen acceso a la Universidad, aunque todos están obligados por la vida a conocer, a aprender los lugares donde ésta transcurre; la arquitectura y la ciudad. Vida material, vida productiva, vida afectiva y de relación.

La población de las ciudades, sus mujeres y sus hombres, los adultos y los niños, los instruidos y los analfabetos, todos los que viven el espacio de la arquitectura y de la ciudad, conocen a lo largo de sus vidas esos lugares. Saben, sin alcanzar muchas veces la conciencia que se apoya en el concepto preciso y verificado. Saben sobre funcionalidades, soportes, materiales, costos y muchas otras cosas de similar categoría. Saben modalidades concretas del objeto. Conceptualizan, podríamos decir nosotros que pretendemos ser especialmente instruidos.

También sienten, aman y sufren en esos

lugares.

LOS SIGNIFICADOS.

Si nos detenemos a observar esa masa de población comprobaremos que es altamente sensible a la otra componente del conocimiento, aquella que abarca al mundo de los significados de las cosas concretas. Significado del barrio, de la casa, de la ventana, de la pared o el terraplén, de la esquina, la puerta o la reja.

Vale la pena que nos detengamos un instante a reflexionar sobre este último párrafo, porque se refiere a cómo aprenden y conocen los habitantes de un lugar, cómo reconocen esos sitios donde viven con otros en sociedad, porque así sabremos algo más sobre cómo considerar su relación con la *ciudad global*, que es el segundo término del título que nos hemos propuesto indagar.

CONCEPTO Y SIGNIFICADO.

Concepto y significado conforman un par que relaciona lo que se comprueba con lo que se siente. El concepto lo construye el pensamiento, nace de un proceso en el que predominan ampliamente la razón y los valores objetivos.

El significado pasa en cambio por las relaciones humanas antes que por las relaciones entre objetos o propias de éste. El significado que atribuimos a cada cosa es el que nos facilita su percepción, el que identifica esa cosa, como nos enseñó José Blejer (1960). Percibimos los objetos por sus significados. A partir de allí, en el mismo acto, empieza el proceso de construcción del concepto que conduce hacia el conocimiento como nos enseñó Piaget a través de su construcción epistemológica: *Mamá* significa afecto y simultáneamente define al ser protector, todos lo hemos comprobado sin necesidad de ningún estudio.

LAS FACULTADES PSICOLÓGICAS. INSTRUMENTOS MENTALES.

El ciudadano percibe sus lugares por el significado que les atribuye y que ha construido a lo largo de su vida, progresivamente.

También conceptualiza sus espacios, y de este modo es capaz de desarrollar las facultades

psicológicas, los instrumentos mentales que le permiten conocer su universo y actuar sobre él.

Así estamos preparados y construidos, para desarrollar las facultades que nos permitan vivir. Es la complejidad creciente del medio en que vivimos lo que ha hecho necesario, imprescindible, que el desarrollo mental se apoye en el aprendizaje sistemático.

DESARROLLO MENTAL Y APRENDIZAJE SISTEMÁTICO.

Estas dos nociones, el desarrollo y el aprendizaje humanos, son necesarios para poder comprender el segundo término del binomio que nos ocupa, *la ciudad global*, como veremos luego. Por eso es preciso profundizarlas, accediendo a las fuentes de donde las hemos adquirido.

Estas se apoyan en el pensamiento de Lev Vigotsky y en las interpretaciones que de éste propone M. Kohl de Olivera (1996. "Piaget, Vigotsky, aportes para una polémica"), de quien transcribimos:

"Para Vigotsky, desde el comienzo de la vida humana el aprendizaje está relacionado con el desarrollo, ya que es "un aspecto necesario y universal del proceso de desarrollo de las funciones psicológicas culturalmente organizadas y específicamente humanas (Vigotsky 1984-101). El camino del desarrollo del ser humano está, en parte, definido por los procesos de maduración del organismo del individuo de la especie humana, pero es el aprendizaje lo que posibilita el despertar de procesos internos que no tendrían lugar si el individuo no estuviese en contacto con un determinado ambiente cultural. En otras palabras, el hombre nace provisto de ciertas características propias de la especie (por ejemplo la visión por medio de los ojos, que permite la percepción tridimensional, o la capacidad de percibir y procesar información auditiva), pero las llamadas funciones psicológicas superiores, aquellas que incluyen la conciencia, la intención, la planificación, las acciones voluntarias y deliberadas, dependen de procesos de aprendizaje. El hombre es miembro de una

especie para cuyo desarrollo el aprendizaje desempeña un papel central, especialmente en lo que respecta a las funciones superiores, típicamente humanas."

Y mas abajo (49), puede leerse en el mismo texto de Olivera.

"Para sintetizar las relaciones entre desarrollo y aprendizaje propuestas por Vigotsky, podemos decir, en primer lugar, que ambos están íntimamente relacionados dentro de un contexto cultural que le proporciona la "materia prima" del funcionamiento psicológico, el individuo cumple sus procesos de desarrollo movido por mecanismos de aprendizaje accionados externamente. Por otra parte, aunque en la relación del individuo con el medio los procesos de aprendizaje tienen lugar en forma constante, cuando en éste existe la intención deliberada de un otro social, enseñanza y aprendizaje comienzan a formar parte de un todo único, indisociable, que incluye al que enseña, al que aprende, y la relación entre ambos."

Con todo lo expuesto hasta aquí hemos ido definiendo algunos conceptos que nos permitirán comprender cómo y por qué y con qué medios los habitantes de esas *ciudades globales* que nos preocupan pero que todavía no hemos definido, podrán - pueden - conocerlas, aprenderlas en sus realidades concretas y en sus significados. Y disponer por medio de este conocimiento de las probabilidad de accionar sobre ellas y de transformarlas - si es necesario -, si ese conocimiento demuestra que es preciso hacerlo, en busca de una mayor calidad de vida.

Las funciones psicológicas mencionadas, la conciencia de las cosas, la planificación, las acciones voluntarias y deliberadas, entre otras, propias del desarrollo humano apoyado en un aprendizaje organizado precisan, hemos visto, de un contexto cultural definido y éste, a su vez es el que se alimenta y produce los códigos significativos necesarios, para cumplir con su función de disparadores del proceso de conocer por la relación que existe entre concepto y significado, como ya lo vimos.

Hasta aquí me he apoyado en unos pocos

autores, Piaget, Vigotsky, Olivera y en disciplinas ajenas a la arquitectura y a la ciudad propiamente dichas, porque estas palabras van dirigidas a un público no especializado. Mi intención no podría ser agotar el tema, sino intentar dar lugar a un debate que necesariamente debe partir de lo que ya saben y conocen los que leen estas líneas, pero que en el futuro y en otros lugares será patrimonio de equipos interdisciplinarios en los que los arquitectos tenemos un lugar necesario y claramente delineado.

Para terminar con estas reflexiones acerca del primer término de nuestro binomio, acudiré a una última cita que, a mi juicio, sintetiza lo dicho.

Dice José Antonio Castorina (1996) en el mismo libro del que hemos extraído conceptos de Kohl de Olivera y refiriéndose nuevamente al pensamiento de Vigotsky:

“El pensamiento de Vigotsky acerca de la formación de conceptos es una concretización de su hipótesis básica: las formas culturales se internalizan a lo largo del desarrollo de los individuos y se constituyen en el material simbólico que media en su relación con los objetos de conocimiento”.

Es decir, para nosotros, que la ciudad globalizada puede ser conocida, y por ende transformada por medio de acciones fundadas en ese conocimiento, si se da lugar a los procesos de desarrollo y aprendizaje apropiados, si también se da lugar al desarrollo libre de las formas culturales y a la construcción de los códigos significativos propios de la población humana que justifica la existencia de tales ciudades.

LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

La Universidad tiene un lugar indelegable en estos procesos. Es la Institución que produce el conocimiento especializado necesario, no solo para construir la ciudad sino también, y muy especialmente, para dar lugar al desarrollo de la conciencia ciudadana y aportar a los aspectos significativos y culturales necesarios.

Esto es, creo, lo que fundamenta las actividades de Extensión Universitaria que hace tiempo propuso la Reforma y sobre cuyos contenidos es necesario pensar y debatir todos los

días.

Por este medio la Universidad deja de limitarse a la formación de profesionales con sensibilidad cultural y social, y también asume un rol fundamental en el desarrollo de la población, participando en la formación de la conciencia ciudadana, de sus capacidades para participar y comprender los problemas que hacen a la planificación y la organización por medio de intenciones deliberadas, de sus niveles de calidad de vida. También, y necesariamente, cabe la intervención en el desarrollo cultural y significativo necesario.

SÍNTESIS.

Hemos partido de ciertas preguntas:

¿Qué es eso de aprender ?

¿Qué está en juego cuando se aprende una nueva forma de ciudad?

Hemos visto, aunque rápidamente, que en todos existe un desarrollo permanente de las facultades superiores, que este desarrollo necesita aprendizajes sistemáticos y que éstos incluyen lo concreto del concepto y lo afectivo del significado, que la Universidad debe ocuparse, por ser una institución social, del aprendizaje especializado, atendiendo a sus particularidades didácticas, como del aprendizaje que es necesario para el desarrollo ciudadano, para lo cual, se deben construir las didácticas especiales a nivel de Extensión Universitaria.

LAS DOS CIUDADES.

En nuestras ciudades coexisten dos sistemas de imágenes espaciales. Uno, el actual, en el que los ciudadanos siguen sus procesos de desarrollo y conocimiento y donde los especialistas proponen líneas de crecimiento arquitectónico y urbano. Todo ello dentro de un tejido de intereses diversos y contradictorios y según reglas de convivencia democrática cuya realidad política se expresa en las formas concretas, conceptualizables, de la ciudad, en los significados propios de las formas culturales, también diferenciados, de los ciudadanos.

La otra ciudad, la que llega aceleradamente, es muy distinta de la actual. Rompe abruptamente con todos los procesos. Obliga a que éstos se

reestructuren de acuerdo con las nuevas formas que asumen el tejido de intereses diversos y la expresión política de la convivencia democrática.

La nueva ciudad, la **Ciudad Global**, debe ser aprendida por todos a partir de lo que cada cual sabe.

En este cambio habrá muchas cosas en juego. No se trata de un simple cambio tecnológico, o de trazados o de las circulaciones.

Se trata de un cambio de mentalidades, que en primer lugar deberá preguntarse si se acepta una vez más que las cosas cambian según decidan algunos o si es que es posible avanzar hacia algo nuevo con la participación creciente, consciente, de todos. En cuyo caso lo nuevo será distinto de lo que ahora parece que es lo nuevo.

2. LA CIUDAD GLOBAL

¿Qué es la ciudad global?. El término es nuevo y no ha nacido casualmente. La idea de globalidad proviene del término *globo*. Significa al mismo tiempo la totalidad del globo terráqueo, la redonda Tierra, y la uniformidad de la esfera. Totalidad uniforme. Y uniforme significa, a su vez, igualdad. Todo igual en todas partes y para todos. Significado engañoso desde el punto de partida, como estamos saturados de comprobar a nuestro alrededor. Y peligroso porque, lo hemos visto antes, percibimos las cosas por sus significados.

Veamos algunas cifras y opiniones autorizadas, oficiales, científicas, sobre la globalidad en la que hoy nos vemos sorpresivamente sumergidos y sobre la ciudad global que nos atañe particularmente. También llamada *aldea global*, ese sitio aún difuso que sus habitantes deben tomar como objeto en sus procesos de desarrollo intelectual y de conocimiento objetivo especializado.

Tomaré algunos fragmentos de publicaciones que están al alcance de todos: la Revista Estudios del Hábitat No 5, publicada por esta Facultad. El número del periódico Página12 del 30/07/97 donde se comenta el "Coloquio Internacional sobre una estrategia sobre Buenos Aires". En esas publicaciones está el contexto de los párrafos seleccionados, cuya lectura evitará posibles errores de comprensión e interpretación.

En la Revista, pág.45, en un artículo de Elías

Rosenfeld, Olga Ravella y Yael Rosenfeld titulado "La Ciencia y la Tecnología en el Territorio Mundializado", los autores proporcionan algunas claves de ese proceso y también ciertas consecuencias que contribuyen para la conceptualización de la *Ciudad Global*. Podemos leer:

"El proceso de mundialización es una tendencia no nueva pero cada vez mas presente e irreversible de transformación de la mayor parte del espacio planetario a través de megaprocesos interactuantes:

1. Internalización creciente de la actividad económica financiera Hegemonía de un modelo económico-político que prioriza patrones de desarrollo y consumo profundamente inequitativos, diferenciadores en la sociedad y el espacio y ecológicamente insostenibles.

Creciente importancia de la ciencia y la tecnología (C.y T.) basadas en Investigación y Desarrollo (I.y D.) concentrada y costosa, operando como factor clave de la producción competitiva Fragmentación del territorio en áreas inteligentes y oscuras.

Información mundializada en un contexto de creciente privatización del conocimiento y de los recursos estratégicos".

En la misma revista, sección "Eventos", pág. 158, Beatriz Cuenya, en un artículo titulado "Entre la equidad y la sumisión al mercado" comenta del siguiente modo algunas "Propuestas y Dilemas en torno a la conferencia de las Naciones Unidas- Hábitat II", habida en Estambul - Turquía en junio 1996.

Si la cita anterior es una descripción científica del proceso de *globalización*, en las palabras de Beatriz Cuenya se atisban algunas de sus consecuencias para la población que está afectada por ese fenómeno.

Nosotros pensamos en esa población, en los márgenes de intervención de que dispone, en la consecuente necesidad que tiene de "aprender" lo que la afecta, para dejar de ser objetos pasivos del proceso y asumir un rol activo, humano y democrático en su orientación.

Veamos el texto de Cuenya:

"Cerca de la mitad de la población mundial

hoy vive y trabaja en ciudades y se estima que hacia el 2025 unos dos tercios de los habitantes del planeta serán residentes urbanos. En el próximo siglo el mundo estará dominado por las ciudades, cuyo crecimiento y continua expansión constituye una de las transformaciones más significativas del hábitat humano a lo largo de la historia. Incubadoras de civilización y sinónimo de progreso las ciudades enfrentan hoy gravísimos problemas de deterioro social, económico y ambiental derivados de patrones irracionales de producción y consumo. La falta de oportunidades de empleo, el incremento de la pobreza y la ampliación de la brecha entre pobres y ricos, el aumento de los sin techo y de los asentamiento precarios, los déficits de servicios y de infraestructura y la contaminación del agua, aire y cielo perfilan un panorama de las condiciones de vida de millones de habitantes en las ciudades en el mundo desarrollado y subdesarrollado”.

Este panorama de la *ciudad global*, estuvo presente en el “Coloquio Internacional sobre una estrategia para Buenos Aires” recientemente organizado por el gobierno porteño, al que asistieron especialistas y funcionarios mundialmente reconocidos como Brailovsky, Cimes, Gowland, Lawrence, You, Lozano, y Tymbertake. Ellos señalaron puntos concretos que, a su juicio, son esenciales para que cualquier ciudad alcance el desarrollo sustentable, al que Lloyd Tymbertake definió como “cualquier tipo de progreso que satisfaga las necesidades del presente sin hacer imposible la vida de las generaciones futuras”.

Se trata de recomendaciones y opiniones de especialistas que con seriedad proponen qué y cómo hacer frente a problemas de impacto externo y de deterioro para la población que reconocen con categoría similar a los que antes resumíamos. Uno de esos puntos afirma que :

“Se necesita un sistema político que organice la participación del ciudadano en la toma de decisiones” y a continuación puede leerse: “Garantizar el acceso y uso de la información antes de la toma de decisiones”.

3. LA UNIVERSIDAD EN LA TRANSFORMACION DE LA CIUDAD GLOBAL.

Nos preguntamos: ¿Quién debe ser informado? ¿Cómo puede garantizarse que, aún cuando la masa de los afectados pueda ser informada, superando los gruesos problemas que propone el volumen y la índole de tal información, tengan oportunidad de procesar esa información para transformarla en conocimiento, y que éste, a su vez impulse a la acción transformadora que de este modo se aproximaría a la vía democrática?

Podemos preguntarnos una vez más cuál es el rol de la Universidad en estos problemas, que vimos teóricamente cuando analizamos el aprendizaje en general y la Extensión Universitaria en particular y que ahora se aproxima a una forma concreta, cuando empezamos a comprender mejor las diferentes facetas del objeto de conocimiento que nos habíamos propuesto: la ciudad global.

Veamos una versión de lo que proponen al respecto quienes detentan buena parte del poder real para transformar el espacio del mundo. Escribe Raquel Roberte cuando resume periódicamente (crónica de Página 12) parte de lo que se dijo en el encuentro que comentamos:

“A la hora de elegir una ciudad como base de operaciones económicas o financieras - convirtiéndola en ciudad global (el subrayado es nuestro) las élites de esas áreas toman en cuenta tres aspectos básicos: la confiabilidad, la capacidad y la calidad que brinda el lugar. Esos conceptos tienen directa relación con la eficiencia del gobierno, la inversión de capital con compromiso en la comunidad, el acceso a la salud, la educación y la recreación. Configurar una ciudad que cumpliera con estos requisitos y fuera buena para los negocios sería igualmente buena para la comunidad y desde este punto de vista poco o nada podría reprocharse al proceso de globalización. Pero ese cambio o desarrollo también acarrea problemas: concentración de la población, polución ambiental, congestión de tránsito, falta de empleo para los jóvenes, disponibilidad de agua potable y uso de los recursos naturales. El desafío

está entonces en mejorar la calidad de vida sin hipotecar el futuro". (El subrayado es nuestro)

Hasta aquí las citas coinciden en algunos puntos que también fueron importantes cuando nos referimos al aprendizaje. El conjunto nos acerca a la clave de esta exposición y también a su finalización.

Lo dicho hasta aquí no pasa de ser una opinión personal, la de quien escribe, como puede ser cualquier otra que asimismo se fundamenta en afirmaciones ajenas pero, estas sí, fundamentadas en opiniones que a su vez reconocen bases científicas.

Dentro de estos parámetros mi intención se limita a abrir una discusión en la que pueden distinguirse con claridad algunos conceptos imprescindibles para avanzar.

CUESTIONES PARA EL DEBATE UNIVERSITARIO. Hacia nuevas concepciones.

¿Avanzar hacia dónde ?

Hacia una reflexión profunda sobre los nuevos roles que debe asumir la Universidad, esta Universidad que cumple cien años y que cuando fue fundada debía contribuir con el conocimiento que acumulaba y producía, a resolver problemas muy distintos de los que hoy se entrevén.

El desafío de hoy es inédito; podría arriesgar una síntesis en tan solo dos palabras: **Conocimiento y Mercado**, que es el final de la evolución del título original que era **Aprendizaje, Ciudad Global y Universidad**.

En las treinta o cuarenta *ciudades globales* donde, se dice, se asentarán los grupos de poder que gobiernan la economía privatizada y globalizada, deberán también estar localizados los centros de producción de conocimiento necesarios para el funcionamiento de este vasto conjunto.

El llamado "mercado" no puede navegar a la deriva porque la complejidad del nuevo sistema productivo exige coordinación y planificación. Aunque el significado de este último término es bien diferente de la planificación propuesta en su momento por los sistemas socialistas.

El sistema exige Universidades, centros de

estudio de grado y de posgrado. Exige investigación seria, básica y aplicada. Pero esto no significa que las Universidades Nacionales deban reorganizarse en función de las exigencias de los nuevos gobernantes. Porque estos tiempos, como todos los tiempos, son históricos, es decir, son parte de los procesos de transformación de la humanidad.

Y si bien, como se ha visto en los párrafos que hemos extractado, en este instante de la historia dominan las élites que controlan la economía, la cultura y las significaciones a costa de la pobreza de las mayorías, la destrucción de los tejidos sociales y de los sistemas ecológicos, no es posible pensar que este sea el destino final de la humanidad. Es falso pensar en que este pueda ser el fin de la historia. Esta idea es un truco mas, destinado a adormecer la conciencia de los dominados.

Las Universidades Nacionales deben actualizarse pero no pueden reorganizarse, decimos, en función de un orden injusto para el conjunto de la Humanidad. Porque son Nacionales, es decir, que pertenecen al conjunto y no a una de sus partes minoritarias por poderosas que estas sean.

Por eso estas Universidades Nacionales no deben depender de tratos económicos con los agentes del mercado, sino que deben ser financiadas por el esfuerzo del conjunto social. Es preciso producir conocimiento del máximo nivel, que el mercado podrá usar, pero que no podrá ni deberá orientar.

Y estas Universidades Nacionales deben asumir a fondo la responsabilidad de proporcionar a la población los medios para incrementar su desarrollo intelectual y sus conocimientos particulares, que son los que describíamos al principio.

¿Cómo?

Tal como nos enseñó Piaget todo conocimiento nuevo se apoya en una construcción cognitiva anterior. Y otra particularidad del conocer es que ese proceso se basa en la acción de quien aprende sobre el objeto que se intenta transformar, en cuyo proceso se produce saber.

Todos los ciudadanos, cualquiera sea su clase o su cultura, reconocen problemas propios en los

lugares donde viven. Existen además innumerables instituciones o lugares donde esos problemas están identificados, justificando la existencia de esas instituciones. Y pueden concebirse muchas más. Allí pueden rastrearse los niveles de conciencia alcanzados y que deben ser el punto de apoyo para los avances cognitivos necesarios.

Allí es posible que los ciudadanos conciban las acciones que sean necesarias para saber las contradicciones consiguientes y allí debe llegar el auxilio didáctico de la Universidad Nacional.

Este modo de Extensión Universitaria es la manera actual de hacer real el pensamiento inicial que la Reforma Universitaria concibió en el 18.

Ya no se trata de cursillos o conferencias aislados. Se trata de la intervención deliberadamente didáctica de equipos interdisciplinarios en el desarrollo y en el aprendizaje de la población a través de los problemas reales que ésta identifica en la nueva ciudad globalizada que las élites dominantes quieren imponer. Problemas culturales, morales, afectivos, significativos, tecnológicos; y también por supuesto, arquitectónicos y urbanísticos.

Creo que pensar la reorganización de esta Universidad Nacional en función de un máximo

nivel científico al servicio de toda la sociedad en un momento dramático de su evolución histórica, es un aporte adecuado para festejar su primer centenario. Espero que la segunda centuria la encuentre en un mundo mejor y más justo en cuyas raíces se constata la influencia benéfica de lo que, por ahora, podría parecer solo un sueño de fin de milenio.

Confío plenamente en la fuerza de la juventud y de la vida, para que este sueño, asumido y transformado por muchos vaya dando forma concreta a sucesivas propuestas superadoras.

Dé forma a una globalización y a una nueva concepción de la ciudad que se base en la igualdad y en la justicia, en el respeto a las personas y a la naturaleza.

No se trata de una utopía inalcanzable. Nadie puede ignorar que se trata de la utopía que el saber y la tecnología ya permiten y que las mujeres y los hombres, los pobres, los ricos, los ignotos y los sabios, sin duda, merecen.

* Investigador IDEHAB-FAU-UNLP.
Profesor Emérito UNLP.
Calle 47 N° 162 (1900) La Plata.
Tel. Fax: 54-221-421-4705
Email: jtogneri@arqui.farulp.unlp.edu.ar