

Concurso de Profesores ordinarios
Taller Vertical de Arquitectura

Taller Vertical de Arquitectura 4
S | S | P

Propuesta pedagógica

2024 | 2027

Equipo docente

Doctor arquitecto

GUSTAVO ALBERTO SAN JUAN

Magister arquitecto

GABRIEL ALEJANDRO SANTINELLI

PROFESORES TITULARES

Magister arquitecto

FABIÁN GABRIEL PÉREZ

PROFESOR ADJUNTO

Concurso de profesores ordinarios

Taller Vertical de Arquitectura

Propuesta pedagógica

2023-2027

Equipo docente

Doctor arquitecto

GUSTAVO ALBERTO SAN JUAN

Magister arquitecto

GABRIEL ALEJANDRO SANTINELLI

PROFESORES TITULARES

Magister arquitecto

FABIÁN GABRIEL PÉREZ

PROFESOR ADJUNTO

Definir la pertenencia

Los mundos por venir

Una perspectiva situada

La relación con la realidad

La superación del desplazamiento est-ético

El posicionamiento sobre el hábitat y la arquitectura

Los entrecruzamientos del paisaje

La interpretación del lugar y el espacio vivido

Proyectar como proceso

Tres impulsos vitales en el acto de proyectar

El proyecto desde la estructura gestáltica a la dispersión contemporánea

La relación entre proyectar y teoría

El proyecto en la era digital

Aprender sin dogma

Entre la precisión del arte y la poética de la razón

El estudiante como agente productivo

Más allá de los límites de la autonomía

Las tradiciones en la enseñanza de la arquitectura

Integrar cultura y producción

Un profesional del proyecto en el campo cultural

El sistema productivo como horizonte de la formación

La integración como nexo entre enseñanza y producción

Construir aquí y ahora

Propuesta para el taller vertical de arquitectura

Precisiones sobre la implementación de la propuesta: Aportes para el Taller Vertical

La producción en el taller

Ejercicios propuestos para los ciclos lectivos 2024-2027

Bibliografía

Definir la pertenencia

Los mundos por venir

La decisión de realizar una propuesta pedagógica para el Concurso de Profesores ordinarios implica, para los Talleres ya constituidos, tanto la obligación de exponer las revisiones permanentes y las actualizaciones consideradas necesarias para el futuro, como la posibilidad de profundizar aquellos postulados que identifican la pertenencia a un conjunto de ideas compartidas.

El caso específico de esta propuesta, conformada por el encadenamiento de procesos colectivos experimentados en diferentes etapas del taller, se caracteriza por la creencia de que nuestra actividad se constituye por múltiples imaginarios, representaciones formales de maneras de interpretar (arte), explicar (ciencia), y construir (realidad) los diferentes mundo por venir. Un llamado al pensamiento crítico, indispensable para ensanchar la producción del aprendizaje de la arquitectura, sustento fundamental del camino recorrido por nuestro taller con anterioridad y, también en esta propuesta pedagógica.

Por lo tanto, en el contexto actual, en el que se hacen cada vez más evidentes los cuestionamientos sobre las formas de continuidad del mundo y la humanidad,² creemos necesario interrogarnos sobre las maneras en las que los procesos actuales afectan el planeta, es decir el soporte natural integrado a las ciudades y la arquitectura, interpelando incluso la idea misma de humanidad.

La crisis ambiental y civilizatoria, nos ubica frente al mismo conjunto de problemas anticipados en la propuesta pedagógica presentada en 2014,³ con la inclusión de dos variables sustanciales que afectan profundamente el conocimiento y la producción arquitectónica. En primera instancia, la inusitada aceleración de los cambios que intervienen en la crisis, fundamentalmente aquellos relacionados con las formas de producción, concentración de capital y las desigualdades, que tienen consecuencia notorias las alteraciones del ambiente y el cambio climático.⁴ En segundo término, la interconexión e interdependencia de los sistemas que componen el mundo contemporáneo, en el que la modificación de una variable, condiciona y modifica el equilibrio inestable del sistema global,⁵ tal como quedó demostrado en la pandemia.

Si las formas de establecernos social y culturalmente, de ocupar el territorio, representan diferentes maneras de conectarnos y enraizar con el planeta, la interpretación sobre la actualidad nos impulsa a plantear una propuesta que proponga diferentes maneras de *reimplantarnos* en las contradicciones del presente. La doble condición etimológica del término, entendido como *plantarse* sobre el soporte natural con fortaleza y, además, *nutrirse* de él y sus posibilidades, nos permite indagar y desarrollar una sensibilidad ambiental y un respeto por el planeta comprometido con los posibles mundos por venir.

² **Déborah Danowsky y Eduardo Viveiros de Castro.** *Há mundo por vir? Ensaio sobre os medos e os fins.* Desterro, Florianópolis : Cultura e Barbarie, Instituto Sociambiental, 2014. Primera edición en castellano. *¿Hay mundo por venir? Ensayo sobre los miedos y los fines.* CABA : Caja negra, 2019.

³ **Gustavo San Juan, Gabriel Santinelli y Fabián Gabriel Pérez.** *Propuesta pedagógica. Concurso de profesores ordinarios. Taller Vertical de Arquitectura. Área Arquitectura.* La Plata : FAU UNLP, 2014. <https://www.fau.unlp.edu.ar/web2018/wp-content/uploads/2019/02/TV4.pdf>

⁴ **Rosi Braidotti.** *Posthuman Knowledge.* Cambridge, Polity Press Ltd Ed. 2019. Primera edición en Argentina. *El conocimiento posthumano.* Buenos Aires : Gedisa, 2022. Pag. 11. Braidotti plantea una coyuntura situada entre dos formas de aceleraciones paralelas y especulares “la aceleración sistémica del capitalismo avanzado y la gran aceleración del cambio climático”.

⁵ **Jean-Luc Nancy.** *La Peau fragile du monde.* Paris : Galilée, 2020. Edición en castellano: *La frágil piel del mundo.* Madrid : De Conatus Publicaciones S.L, 2022.

Una perspectiva situada

En este contexto, proponemos reflexionar y proyectar en forma abierta, amplia y actual, comprendiendo y creando un mundo “mirado desde aquí”⁶. Una perspectiva situada que ubica nuestra propuesta en el contexto de una pedagogía y de un pensamiento arquitectónico influenciado por el contexto cultural, social, económico, productivo y político en el que se adquieren y aplican los conocimientos.

Planteamos que los proyectos representan los puntos de cruce de diferentes contextos, las interacciones de las fuerzas del sitio y las energías del territorio, los posicionamientos culturales o sociales que cada estudiante debe escoger y potenciar, para diferenciarse de las cualidades genéricas y abstractas a la que debe recurrir solo en condiciones muy particulares.

Procuramos abordar los problemas centrales de la región, entendiendo que al involucramos en ellos, ampliando los alcances de su reflexión, y analizando algunas de sus alternativas posibles, participamos decididamente en la construcción de la cultura y la sociedad a la cual pertenecemos.

Consideramos de manera especial el campo de las ideas y de la producción realizados en nuestro continente y región, ya que la excelente calidad de obras y proyectos que la componen, la tarea crítica centrada en la arquitectura latinoamericana, y también su aprendizaje y enseñanza, necesitan espacios cada vez más amplios y adecuados para la reflexión y la propuesta, sin que ello implique dejar de lado los aportes universales que pueden fortalecer y complementar los temas abordados.⁷



América invertida, Joaquín Torres García, 1943. “Nuestro norte es el Sur. No debe haber norte, para nosotros, sino por oposición a nuestro Sur. Por eso ahora ponemos el mapa al revés, y entonces ya tenemos justa idea de nuestra posición, y no como quieren en el resto del mundo”

⁶ Claudio Caveri. *Mirar desde aquí, o la visión oscura de la arquitectura*. Buenos Aires: SynTaxis, 2001.

⁷ Manifiesto 47AF. *Territorios de la existencia*. Revista 47 AF n° 23. La Plata : Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNLP. Abril de 2022. Pag. 131. Enlace: https://www.fau.unlp.edu.ar/web2018/wp-content/uploads/2022/12/47AF23completo_compressed-1.pdf

La relación con la realidad

Este planteo sobre el mundo y la manera de mirarlo, conduce a uno de los planteos centrales de nuestra propuesta, en los que nuestras actividades profesionales y, fundamentalmente académicas, deben construir miradas sobre lo real o realidad, para colaborar –aunque parcialmente- a explicar-nos nuestro mundo, soporte de la arquitectura. Entender esta realidad como una compleja malla poliédrica, rizomática, conformada por múltiples aristas en continuo devenir, construida de manera colectiva y, por tanto, cargada de un sentido de pertenencia que representa el agenciamiento a un lugar, y un tiempo determinado.

El tránsito por la vida académica desarrollado en las últimas décadas, tanto en las aulas de nuestra facultad como en diferentes ámbitos internacionales, nos conduce a reflexionar sobre las consecuencias de los procesos actuantes sobre la realidad, en los que la visión determinista causa-efecto resultan incompletos e insuficientes. Por el contrario, nuestra propuesta se instrumenta en la lógica de un pensamiento holístico, integrador, complejo, multivarial, en los que las nociones de espacio, sociedad, pensamiento, arte, cultura, hábitat, tecnología, ambiente y paisaje expresan la necesidad de abordar una “mirada” integradora, policéntrica y multifacética.

En este contexto, a esta multiplicidad de factores interactuantes las consideramos como el “espesor”, tanto en la producción del hábitat, como en el ámbito de la enseñanza. Este espesor, conformado por una diversidad de sustratos, desde nuestra perspectiva no es entendido sólo como un elemento físico caracterizado solo por su condición material, sino que además se constituye por los alcances de su valor simbólico. Un palimpsesto que en su superficie aún conserva las huellas de trazos anteriores pero, borrados expresamente, para dejar lugar a escrituras actuales.⁸

Nuestro proceder sobre el espesor, es decir, las condiciones materiales que posibilitan un proyecto de ciudad o arquitectura, implica conocer el territorio de la realidad para llevar adelante propuestas que se puedan ajustar, en mayor o menor grado, a cada uno de sus componentes.

El sustrato físico, implica las características del territorio, la geografía particular de cada región, sus climas y particularidades, trazas y accidentes. Pero además, el soporte físico artificial que implica la ciudad, el tejido que la compone, la estructura que las organiza en la continuidad de la ciudad histórica europea, o en la exuberancia urbana de la ciudad latinoamericana. La decisión de priorizar y recostarse sobre ese sustrato, por ejemplo, es la que prioriza Paulo Méndes da Rocha con el Museo brasileiro de escultura cuando se conecta con el espesor de Sao Paulo.

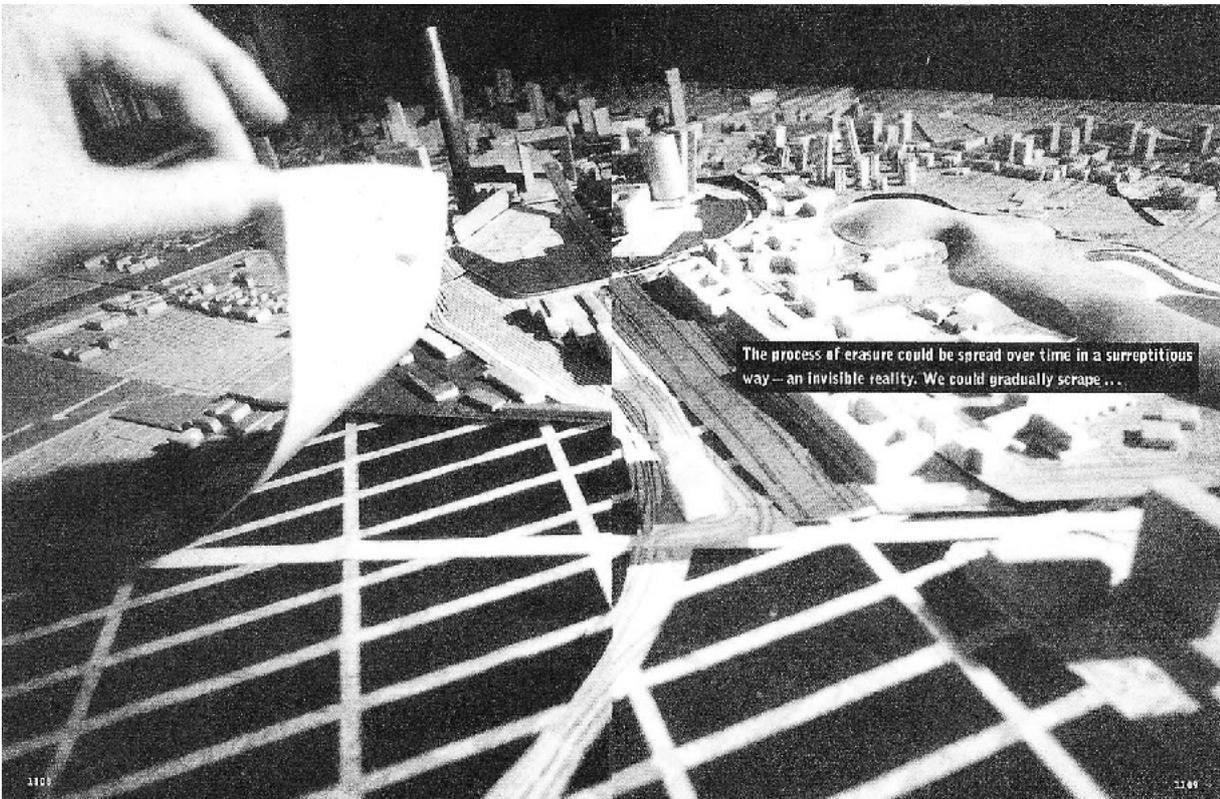
El sustrato cultural, conformado por las manifestaciones universales de lo humano, en el campo de lo simbólico, se expresa desde la diversidad y la heterogeneidad de la realidad. Una realidad que se representa como un tejido vivo, poliédrico, discontinuo, y contradictorio. En él, lo universal aparece representado como el cosmos más cercano, un espacio y un tiempo construido colectivamente, un desafío futuro hacia el “aquí y ahora”, como el *Centro de Cultura Ambiental Chapultepec*, situado en la ciudad de México, obra de 2023 realizada por ERRE q ERRE arquitectura y urbanismo + Taller ID.

⁸ **Jean-Marc Besse.** *Las cinco puertas del paisaje. Ensayo de una cartografía de las problemáticas paisajeras contemporáneas.* Paisaje y Pensamiento: Madrid Abada Editores 2006.

“Se ha tomado conciencia de que el suelo posee un **espesor**, un espesor que no solo es material, sino también simbólico. Lo que significa que el suelo es el efecto de una construcción histórica, que es el portador de toda una superposición de pasados y que, al mismo tiempo, es una reserva de energías futuras. En otros términos, recurrir al paisaje refleja la toma de conciencia de que el espacio no es una página en blanco, sino más bien un palimpsesto. El suelo no es una superficie plana que se ofrece para la acción, sino que confronta la acción con un conjunto más o menos denso de trazos, de huellas, de plegados y de resistencias a los que debe acomodarse la acción”



El sustrato social. Conformado por la trama de vínculos que colaboran en entender y materializar el hábitat humano. La red de vínculos imaginada por Italo Calvino en la interpretación de Ersilia por el fotógrafo Matthew Fung.



El espesor

Conformado por una diversidad de sustratos, desde nuestra perspectiva no es entendido sólo como un elemento físico caracterizado solo por su condición material, sino que además se constituye por los alcances de su el valor simbólico.

El sustrato social, según nuestro planteo, es aquel que conforma la trama de vínculos que comprenden y materializan el hábitat humano, como en *Ersilia*, la ciudad propuesta por Italo Calvino. Entendemos que es necesario desplegar una ética y una consciencia, capaz de incorporar la sensibilidad sobre el contexto social, en el cual desarrollamos nuestra actividad. Estableciendo vínculos con esta capa podemos destacar *Barrio Maestranza Ukamau*, el proyecto de viviendas finalizado en 2020 y realizado en Santiago de Chile entre la comunidad y 427 arquitectos.

El sustrato ideológico, entendido como el sistema de creencias y valores que rigen la vida individual y colectiva, en el caso de la enseñanza y la producción arquitectónica, impactará decisivamente sobre la ciudad y la arquitectura, debido a una particular visión del mundo y la realidad. Esto nos lleva a sostener una posición en favor del protagonismo del Estado, donde la Universidad se involucre en las políticas públicas dirigidas a promover la creciente inclusión social de los sectores más vulnerables de la sociedad. Es el sustrato donde se posicionan las políticas públicas y proyectos como el *Parque Educativo La Cárcova* en José León Suárez, San Martín, provincia de Buenos Aires, obra colectiva realizada por una red de Universidades e Institutos ⁹ en el año 2020.

La superación ante el desplazamiento est-ético

Una arquitectura atenta a la posición relativa de nuestra región, y a sus necesidades, no debería fundar sus bases en la seducción de imágenes surgidas de la ciudad Genérica, ya que reproducen los principios de un liberalismo estético alejado de la identidad de un lugar o región. Esta seducción, muy cuestionable desde el punto de vista estético, se alejan también de los valores éticos, ya que ambas son las caras de una misma moneda.

Esta arquitectura, concebida en términos generales como un artificio escenográfico, realizada en cualquier sitio del planeta, alejada de su propia especificidad, devela la creciente obsesión de los arquitectos por las imágenes¹⁰ y por su producción en detrimento de la disciplina.¹¹ Sobre esta base se desarrolla un desplazamiento estético capaz de producir artificios simulados, que dejan de lado aspectos esenciales asociados sustancialmente a la producción de lo mediato y efectista requerido por el mercado de consumo.

Este desplazamiento estético, confirma la potencial corrupción existente en los procesos de estetización, tal como lo señalara oportunamente Walter Benjamín “No se trata simplemente de que la estética pueda disfrazar una tendencia política desagradable y transformarla en un espectáculo embriagador. Más bien, con la estetización se produce un desplazamiento social y político, en el que las preocupaciones éticas son reemplazadas por preocupaciones estéticas”.¹²

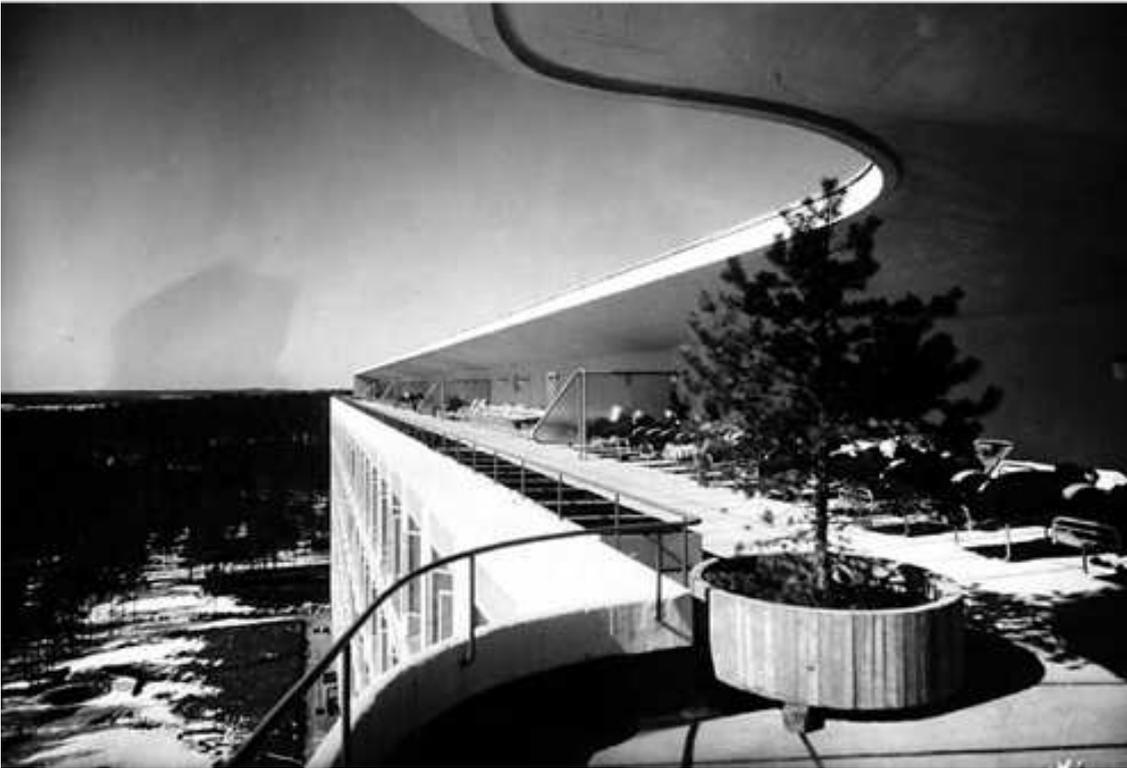
⁹ La red estaba conformada por: Instituto de Arquitectura, Universidad Nacional de San Martín (IA-UNSAM, Argentina); Cátedra Taller a77, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU-UBA, Argentina); Cátedra Walter Gropius (FADU,UBA-DAAD, Argentina, Alemania); Cátedras SuE y IRGE (Universidad de Stuttgart, Alemania); Matéricos Periféricos-Taller Valderrama (FAPyD-Universidad Nacional de Rosario, Argentina) y Biblioteca Popular La Carcova.

¹⁰ Jean Baudrillard. *Critica de la economía política del signo*. México. Ed. Siglo XXI. 1974

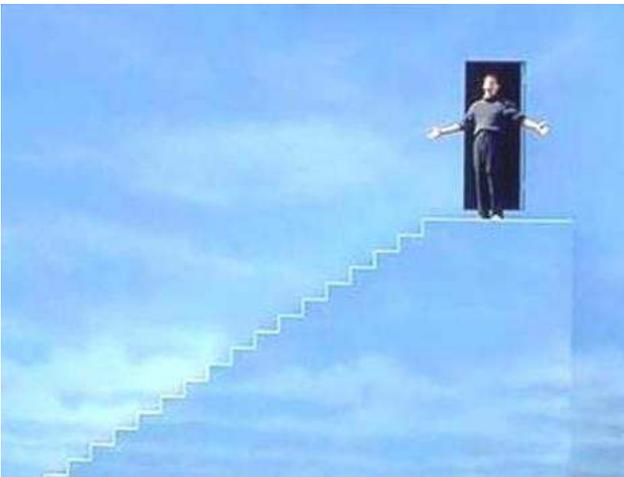
“Es el triunfo de lo barnizado, de lo pulimentado, de lo chapeado, delo encerado, de lo pintado al encausto, de lo lustrado, de lo vidriado, de lo plastificado. Toda una ética de la protección, del cuidado y de la limpieza, que converge con el ritual disciplinado del encuadramiento...”

¹¹ Neil Leach. *La an-estética de la Arquitectura*. Barcelona. Ed. Gustavo Gilli. 1999.

¹² Walter Benjamin, “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”. Publicado en: *Discurso interrumpidos I ; Filosofía del arte y de la historia*. Taurus: Madrid, 1992.



Alvar Aalto, Sanatorio antituberculoso, Paimio, Finlandia. 1929. Ejemplo de modernidad que incorpora nuevos criterios proyectuales respetuosos de la orientación de cada una de las salas, el aprovechamiento de la luz y propiedades curativas del sol para facilitar la rehabilitación de los enfermos.



The Truman Show. Peter Weir, 1998. El nombre Truman refiere a True man, que se traduce como "Hombre verdadero", en alusión a que es lo único real en un mundo ficticio, una puesta escenográfica de la vida.

Al estar inserta en la lógica efectista del consumo de imágenes, la arquitectura plantea límites entre la realidad y la simulación que se debilitan y retroalimentan, como el caso del film *The Truman Show*, donde la arquitectura no sólo pierde entidad, sino que además, extravía su razón de ser y sustancia cultural, perdiendo la capacidad de modificar las condiciones físicas y ambientales de una sociedad encaminada a defender sus derechos en la construcción del mundo.

El posicionamiento sobre el hábitat y la arquitectura

Consideramos el Hábitat como el soporte espacial que integra las disciplinas concurrentes de la Sociedad y la Naturaleza. Se expresa como un continuo de escalas espaciales, en el que algunos segmentos significativos son la región, la ciudad, los edificios (considerando la Arquitectura como una expresión cualitativamente significativa). En esta concepción el funcionamiento del hábitat corresponde a la gestión urbana y regional.¹³

La crisis del hábitat no solo se manifiesta en relación a los problemas sociales en términos cuantitativos, también lo hace en términos cualitativos, situación que transforma profundamente su estructura. Según los términos difundidos por Jorge Enrique Hardoy,¹⁴ la construcción histórica de la ciudad se expresó en el territorio por medio de la “ciudad legal”, situación que tras la decadencia y agotamiento de ese modelo, generó una “ciudad ilegal”, en una coexistencia dramática con la primera. En la actualidad, en Latinoamérica y específicamente en nuestro país, a partir de la crisis del 2001, se comienza a generar una respuesta genuina de inclusión popular sobre las ideas de construcción ciudadana (ciudadanía), económica, cultural, productiva, de acceso a los servicios básicos, y de “economía social y solidaria”; como forma alternativa de respuesta al modelo hegemónico imperante y al concepto de ciudad ilegal.

En el campo disciplinario, y en particular a nivel teórico, se aprecian signos de fortalecimiento de las corrientes -en buena medida convergentes- que trabajan con los conceptos de regionalismo (no folklórico), de valorización del patrimonio (histórico, cultural, vernáculo), de manejo del diseño sustentable y las actualizadas concepciones de paisaje. En paralelo cierto debilitamiento -en los grupos más conscientes- de las influencias agudamente formalistas que provienen del mundo desarrollado, in-consciente de la situación ambiental actual, tema que se convierte hoy en materia para la crítica, el debate y la toma de posición.

Las propuestas en el campo del espacio de uso público, han sido ya desarrolladas y divulgadas, aunque en la actualidad toma un nuevo giro hacia propuestas urbanas y arquitectónicas donde la participación social es material insoslayable en la mejora de la calidad de vida; las aplicaciones tecnológicas devenidas en proyectos edilicios y urbanos, como iniciativas que marcan un rumbo hacia la utopía de la sustentabilidad; los desarrollos conceptuales en la teoría del paisaje y sus correlatos en el territorio, hoy son campo del debate disciplinar en nuestro medio, en nuestra facultad, en el espacio latinoamericano.

Partimos entonces de asumir que el objeto de la práctica del arquitecto es el hábitat humano, entendido como la ocupación y transformación material del espacio. Un capítulo de ella es la producción del hábitat, el proceso que define la humanidad, en el espacio, para hacer su vida.

La praxis de la Arquitectura tiene que ver con el ser humano como individuo, como comunidad, como sociedad civil, como sociedad política. Es decir, que atraviesa todas las esferas en que realiza su vida. Es el ser humano en el flujo de la historia, interviniendo, modificando, en el proceso de la modernidad que no se cierra. Teniendo en cuenta esta perspectiva, es una disciplina privilegiada por las muchas disciplinas que concurren a su objeto, un cruce de múltiples direcciones. Quizá su naturaleza misma sea una perspectiva clave para la epistemología contemporánea.

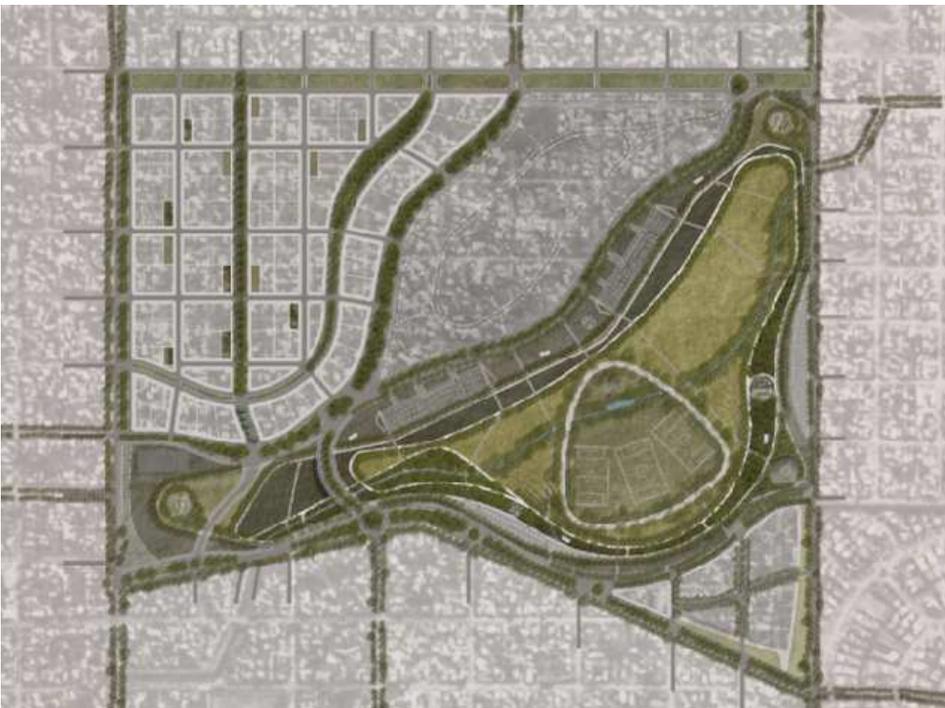
¹³ P. Pirez, E. Rosenfeld, J. Karol, G. San Juan. *El sistema urbano-regional de redes de servicios e infraestructuras. Materiales para su estudio*. Editorial de la Universidad de La Plata (EDULP). 2003. <https://iipac.unlp.edu.ar/libros/>

¹⁴ Jorge Hardoy y David Satterthwaite. *La Ciudad Legal y la Ciudad Ilegal*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1987.



Edificio San Francisco, Asunción, Paraguay. 2014. José Cubilla.

Las decisiones arquitectónicas pretenden entender y valorar lugar (contexto, clima, etc.) Serenidad, austeridad, crudeza material, economía y sobre todo lograr ese anhelado espacio o cobijo protegido y pertinente, hacen a este edificio una oportunidad para concluir los espacios, sin perder la memoria de nuestras raíces, ni el respeto por nuestro clima tan particular.



Gabriel Santinelli, Salvador Squillaciotti. Proyecto del Parque urbano La Juanita, Malvinas Argentinas, 2022.

Los intercambios vitales del Ambiente

El ambiente, en su definición canónica, desde la perspectiva ecológica, implica el conjunto de comportamientos físicos, químicos y biológicos donde interactúa la humanidad, definidos a partir de las relaciones sistémicas con los componentes bióticos y abióticos -agua, tierra, aire y seres vivos- definiendo un contexto natural, donde el intercambio de materia, energía e información, genera estabilidad metabólica al sistema. En el campo disciplinar, el significado de hábitat, como el habitar humano, el cual ha construido la noción de sociedad y cultura, por ende, define un contexto socio-cultural en relación directa con el contexto natural.

En la arquitectura y el urbanismo, la interacción de los conceptos ecológicos, físicos y sistémicos, ha permitido incorporar a la termodinámica como otra herramienta de comprensión de los fenómenos involucrados y como herramienta de respuesta al diseño del espacio habitable, acompañando a las ya conocidas organizaciones, espacial y tectónica. En las diferentes escalas, desde las de nuestro cuerpo, el espacio habitado y la ciudad, como sistemas complejos.¹⁵

Diversas corrientes convergentes¹⁶ consideran a la ciudad como una fuente de soluciones a los problemas que enfrenta el mundo en la actualidad y no como una causa. Cabe la duda ante semejante posición, si la ciudad, devenida en su evolución desde el neolítico, y entendida quizás como el mayor y más complejo objeto técnico materializado por la humanidad, no es una causas de la crisis ambiental planetaria actual, que tiene consecuencias en el agua potable, la alimentación, la salud y la pandemias, la pobreza y fundamentalmente la energía.

John Vallentyne, define la crisis ambiental de manera relacional de la siguiente formas: "Los Sistemas Políticos (dependen de los) Sistemas Económicos (que dependen de los) Sistemas Ecológicos (que dependen de la) Biosfera"; y por ende, un impacto sobre los sistemas ecológicos (impacta sobre) Los sistemas económicos (e impactan sobre) los Sistemas políticos.

Nos preguntamos entonces, ¿Cuál es el rol del arquitecto y el urbanista frente a este problema? y ¿Cómo se incluye en el proceso de enseñanza-aprendizaje, disciplinar?

Las teorías canónicas de la arquitectura a principios de siglo XX, se asentaron sobre las nociones de espacio y forma, prácticas que en la actualidad seguimos abogando y enseñando; incluyendo los conceptos de energía barata e infinita, tema que comienzan a cuestionarse en la década del setenta, a partir de la crisis del petróleo, la comprensión de la crisis ambiental a partir de la década del ochenta¹⁷ y los informes del IPCC¹⁸, sostenido las ineludibles implicancias antropocéntricas.

¹⁵ **Iñaki Ábalos y Reata Sentkiewicz.** *Ensayos sobre Termodinámica: Arquitectura y Belleza.* Barcelona : ACTAR, 2016. "Si por una parte se ha promovido la integración de nuevas disciplinas científicas (la física y la ecología, principalmente), así como la integración de software paramétrico al instrumental de proyecto (que permite desarrollar análisis sistémicos de fenómenos dinámicos), por otra, se ha promovido de forma decidida la tradición paisajística, la integración del conocimiento biológico al tectónico, heredada de los programas académicos modernos, cuya organización original, basada en la dualidad figura/fondo, ya no funciona a ningún nivel: ni proyectual, ni territorial, ni sociopolítico".

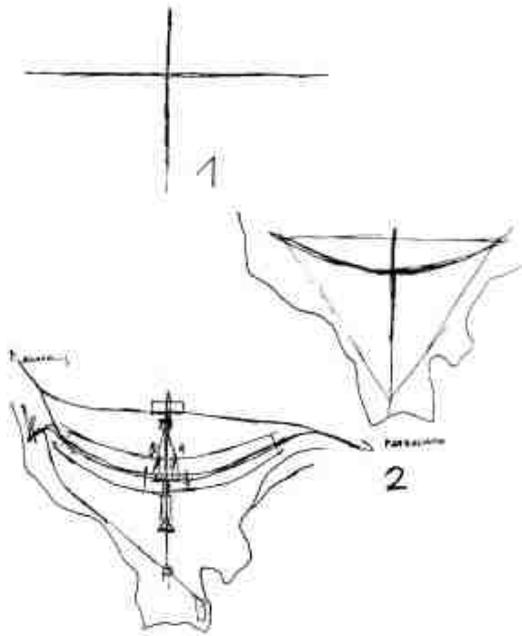
¹⁶ Entre ellas, la Nueva Agenda Urbana, 2017.

¹⁷ **ONU.** Informe Brundtland. Informe de La Comisión Mundial Sobre Medio Ambiente y Desarrollo. 1987. <https://es.scribd.com/doc/105305734/ONU-Informe-Brundtland-Ago-1987-Informe-de-la-Comision-Mundial-sobre-Medio-Ambiente-y-Desarrollo#>

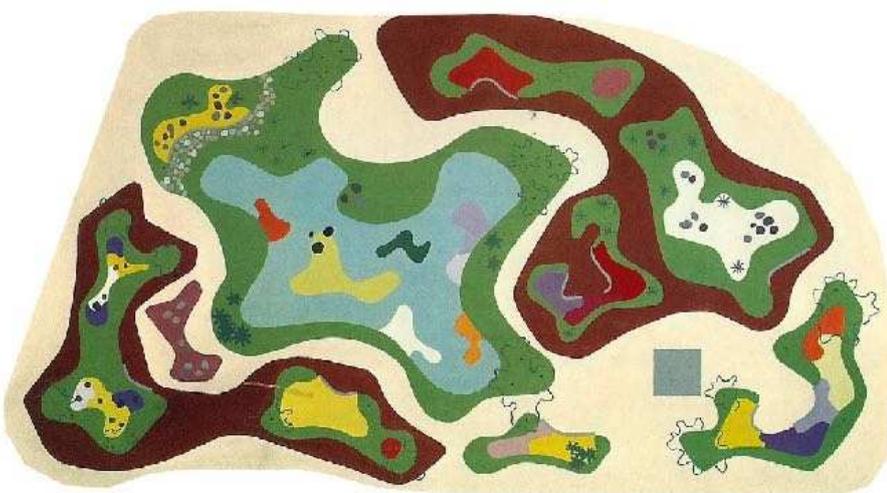
¹⁸ **IPCC.** Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. Es el principal órgano internacional encargado de evaluar el conocimiento sobre el cambio climático. Ginebra, Suiza, constituido en 1988.

Frente a este postulado, nos preguntamos si desde la Academia y la práctica profesional se pueden abordar soluciones arquitectónicas, en diferentes escalas de intervención, que respondan a las necesidades vitales del individuo y la diversidad biológica del planeta.

Esta posibilidad, amplía el significado de la disciplina, desde una concepción más tradicional a una posición más vital, en las que paisaje, lugar, regionalidad, ambiente, espacio vivido, impliquen nuevas formas de proyectar y habitar la arquitectura. ¹⁹



Lucio Costa, Bocetos del Master Plan de Brasilia, 1957. “Ha nacido el gesto inicial, con que cualquiera localiza un lugar y toma posesión de él: dos ejes que se cruzan en ángulo recto, formando el signo de la cruz. Este signo se ha adaptado después a la topografía, a la inclinación natural del terreno y a la mejor orientación: los extremos de uno de los ejes se han curvado, formando un signo que puede inscribirse en el triángulo equilátero que limita la zona a urbanizar”. Lúcio Costa.



Roberto Burle Marx, Praça Salgado Filho no Aterro do Flamengo. Aeroporto Santos Dumont, Rio de Janeiro RJ. 1938.

¹⁹ **Ángela Juarranz.** *Environment. La construcción del medio.* Madrid : Ediciones Asimétricas, 2023.

Los entrecruzamientos del Paisaje

Una de las disciplinas que se entrecruzan con la Arquitectura es el paisaje, en diferentes escalas. Por lo tanto, creemos necesario definir el lugar y el encuadre que ocupa en la enseñanza del proyecto urbano o arquitectónico. En otras palabras, plantear ¿Qué entendemos por paisaje en su entrecruzamiento con la Arquitectura, y más precisamente, con el proyecto?

Desde hace décadas, la concepción de naturaleza no coincide con la imagen virgen y bella que expresaba la estética romántica, tampoco con el enorme mecanismo expresado por la modernidad. Coincidimos con la concepción que reconsidera estos conceptos, explorando un encuentro del hombre con el Mundo, en los que "... la ciencia describe el mundo desencantado, el Arte, reacomoda nuestra visión del Mundo y permiten entrar en ámbitos vedados al lenguaje enunciativo...". ²⁰

Apelamos a que la construcción de la mirada desde el paisaje aporte respuestas proyectuales que permitan, en una simultaneidad de escalas, un encuentro entre la ciudad y la naturaleza, bajo una construcción holística, alejada de concepciones objetuales autistas.

Sobre estos conceptos es ilustrativo destacar los trabajos realizados en forma conjunta por Lucio Costa, Oscar Niemeyer y Burle Marx en los cuales el ensamble de distintas miradas sobre la arquitectura, el urbanismo y el paisaje, generaron resultados valiosos que nos identifican y exaltan un avance en la construcción de un discurso moderno que contiene instrumentos capaces de ser adaptados a la realidad actual.²¹

Es importante destacar también, el aporte realizado sobre el valor del paisaje urbano en la década del sesenta. El tratado de estética urbanística realizado por Gordon Cullen,²² tanto como el trabajo de Kevin Lynch²³ representan ejemplos claros en la construcción de una mirada nueva sobre el paisaje urbano. La ciudad y sus lugares, desde la macro a la micro escala, fueron focalizados, redescubiertos y reinterpretados para su reconocimiento y utilización en el proyecto, generando formas de ver el ambiente y de experimentar el sentido de lugar e identidad, temas que consideramos centrales en la enseñanza de la arquitectura.

En la actualidad, re-definir nuestro hábitat desde la perspectiva del paisaje como urbanismo,²⁴ puede ser una estrategia que colabore en abrir puntos de vistas alternativos para hilvanar y delinear un proceso de regeneración en base al concepto de "naturaleza como construcción". ²⁵

²⁰ **Gabriel Santinelli.** *El paisaje costero Rioplatense. Criterios de valorización éticos y estéticos.* Buenos Aires : Ediciones al margen, 2001

²¹ **Marta Iris Montero.** *Burle Marx. El paisaje lírico.* Gustavo Gilli. 2001
"Fue el comienzo de una larga colaboración entre Lucio Costa y Burle Marx – mas tarde enriquecida con la llegada de Oscar Niemeyer- . Los tres tuvieron trayectorias diferentes a partir de la misma base conceptual: crear un modelo capaz de transformar la realidad social y económica. También compartieron la inspiración en el paisaje y la historia de Brasil. Pero, mientras Lucio Costa logro una síntesis entre las ideas contemporáneas y las tradicionales, Oscar Niemeyer desarrollo a fondo una estéticas del hormigón armado. Entre los dos, colaborando con uno y con el otro, Roberto Burle Marx diseñaba los jardines inspirándose en motivos coloniales e indígenas, jugando con forma y materiales y combinando las diferentes especies autóctonas".

²² **Gordon Cullen.** *El Paisaje Urbano.* Tratado de estética urbanística. Barcelona : Ed.Blume,1974

²³ **Kevin Lynch.** *La imagen de la ciudad.* Buenos Aires : Ed. Infinito, 1966

²⁴ **Charles Waldheim.** *Landscape as Urbanism.* Princeton University. 2016.

²⁵ **Gabriel Santinelli.** "Paisaje y Proyecto. Algunas precisiones". Revista CAPBA Consejo Superior. Número 11. 2013

Es en ese punto, el abordaje desde el Paisaje, intenta superar el rol asignado durante el siglo XIX, en el que los valiosos parques urbanos, parques Nacionales, entre otros, brindaban sustento y calidad a las incipientes ciudades industriales. Con posterioridad, los procesos económicos globales, los transformó en protagonistas de las transformaciones y readecuaciones de los espacios remanentes y vacantes que dejó la transformación de la economía post-fordista de mediados y finales del siglo XX. Aquí, como ejemplo nos remitimos a las grandes áreas urbanas vacantes definidos como *Terrain Vague* ²⁶.

Bajo este concepto el Paisaje se alinea al proyecto de reestructuración de la ciudad, otorgándole un nuevo empuje a los centros urbanos, en el desarrollo de proyectos fundados en la economía de servicios.

Los constantes vaivenes económicos globales, no están exentos de la transformación de nuestros territorios, entendiendo que, como país, la problemática territorial es aún mayor, por ser receptores y no generadores de los cambios estructurales profundos.

Aquí es donde creemos que el paisaje, como urbanismo, abordado desde otras miradas, puede ser un concepto que permita aproximarnos a los profundos cambios que requieren los tiempos actuales.



Gran Malecón, Barranquilla, Colombia, 2019. Diseño y conceptos.

Recuperación de la relación entre la ciudad y el río Magdalena, un vínculo clave para el desarrollo sociocultural y económico de una de las ciudades más importantes de Colombia, que responde a desafíos globales desde la sostenibilidad ambiental y económica.

²⁶ **Ignasi de Solà-Morales.** *Territorios.* Editorial Gustavo Gili, 2002.

Revertir la desnaturalización²⁷ de nuestro hábitat urbano, suburbano y rural, implica un abordaje de escalas infinitas, que permitan volver a implantar, entrelazar y suturar, bajo un continuo proceso de transformación, la cada vez más creciente ruptura entre los seres humanos y la naturaleza.

Re-naturalizar nuestro territorio implica pensar en re-definir diversos conceptos disciplinares, como ser Extensión, Carácter, Límite, Movilidad, Escala, Evolución, entre otros, en consonancia con los planteos definidos por Gilles Clement en su *Manifiesto del Tercer Paisaje*.²⁸

Este proceso tiene como objetivo generar proyectos hacia una vida más saludable, mediante nuevos programas, que tengan como eje la naturalización de la vida desde una perspectiva biológica²⁹, sobre la base de una es-ética³⁰ que mejore los ecosistemas y aumente la biodiversidad urbana.

Entendemos que estos procesos de recuperación son algunas de las claves en la reconversión urbana de grandes extensiones de nuestras ciudades enfermas³¹, “en este contexto, el urbanismo del paisaje promete limpiar los sitios de la antigua economía industrial mientras integra la función ecológica en el orden social y espacial de la ciudad contemporánea”.³²

La interpretación de lugar y espacio vivido

El espacio es un concepto inclusivo, construido por el hombre, pero también, por la modificación realiza de los mismos. Esto resulta aceptado en el campo de la arquitectura, pero se traslada también a otras escalas. En el marco descripto, los problemas que la arquitectura enfrenta son el habitar (usos); las producciones (necesidades sociales, culturales, tecnológicas); los lenguajes (sistemas de signos); la temporalidad. En ese habitar el hombre usa y connota la arquitectura y simultáneamente, la arquitectura resignifica, social y culturalmente al hombre. Su uso implica apropiación, conformación y transformación y en la medida que se vive, se relaciona con las categorías espacio - sociedad y ámbito - actividad.³³

²⁷ La desnaturalización implica la ruptura de los enlaces no covalentes en la estructura de la proteína, lo que suele provocar la pérdida de la forma, la estructura y la función de la proteína; como consecuencia se llega a una degradación.

²⁸ Clement, Gilles. *Manifiesto del Tercer paisaje*. Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 2004.

“Si dejásemos de mirar el paisaje como si fuese el objeto de una industria podremos descubrir de repente una cantidad de espacios indecisos, desprovistos de función, a lo que les resulta difícil darles su nombre. Este conjunto no pertenece ni al dominio de la sombra ni al de la luz. Está situado sus márgenes: en las orillas de los bosques, a lo largo de las carreteras, y de los ríos, en los rincones más olvidados de la cultura, allí donde las maquinas no pueden llegar. Cubre superficies de dimensiones modestas, tan dispersas como las esquinas perdidas un prado. Son utilitarios y vastos como las tuberías, las landas y ciertos terrenos yermos surgidos de un desprendimiento reciente”.

²⁹ Incorporar el estudio de los seres vivos y, más específicamente, su origen, su evolución y sus propiedades: génesis, nutrición, morfogénesis, reproducción, patogenia, etc.

³⁰ Nuestra aproximación a la Estética tomara como eje la relación arte/naturaleza, la cual podríamos agruparla de acuerdo a los siguientes puntos: arte como imitación, arte como creación y arte como construcción. Sobre este último aspecto “arte como construcción”, centraremos nuestro enfoque. Este concepto de construcción establece un encuentro entre el hombre y la naturaleza, en el cual el hombre se agrega sin destruirla.

³¹ IsGlobal.org “Los espacios verdes están asociados con una gran cantidad de beneficios para la salud, que incluyen una menor mortalidad, una mayor esperanza de vida, menos problemas de salud mental, menos enfermedades cardiovasculares, una mejor función cognitiva en la infancia y personas mayores, y bebés más sanos. También ayuda a mitigar la contaminación atmosférica y los niveles de calor y ruido; y brinda oportunidades para la actividad física y la interacción social.”

³² Charles Waldheim. *Landscape as Urbanism*. Princeton : Princeton University. 2016.

³³ Marcos Winograd. *Intercambios*. Edit. Espacio Editora. 1988.



Oscar Niemeyer, Igreja de San Francisco de Assis, Pampulha, Brasil, 1943. "Mi objetivo fue ignorar de manera deliberada el ángulo recto y la arquitectura racionalista dibujada con regla y escuadra, para penetrar audazmente en el mundo de las líneas curvas que se conectan con el lago, con todo el paisaje de Pampulha."



Sebastian Irarrázaval, Biblioteca Pública de Constitución, Constitución, Chile, 2021. Resultado de tres decisiones: Mirar los árboles milenarios del espacio cívico, filtrar y equilibrar la luz y comunicar el carácter público del edificio.

En una forma más abarcativa de campo y escalas, M. Santos plantea:³⁴ “Consideramos al espacio como una instancia de la sociedad, con el mismo título que la instancia económica y la cultural - ideológica. Eso significa que contiene y es contenido por los demás (...) Así como cada una de ellas contiene y es contenida (...) el espacio no puede ser formado sólo por las cosas (...) es todo eso, más la sociedad (...)”. Entonces, nuestra intervención en la producción del hábitat ocurre en un continuo espacial, cuyas escalas son la producción y gestión edilicia-urbana-regional.

Ahora bien, entendemos por un lado que nuestra sociedad configura lo espacial o extenso, lo determina a partir de huellas, signos, datos que se refieren a ella misma. Al disponer elementos artificiales y naturales con los cuales protegerse y cobijarse; establece rasguños, marcas, trazas que en definitiva, confirman el espacio arquitectónico. Por estos motivos, lo consideramos fenomenológico y pragmático, constituido por medio de operaciones humanas, en el topos o lugar. Un espacio “vivido” en su consideración como “sitio”, como espacio localizado.

Para Hegel, la concepción de espacio está asentada en la relación entre espacio y tiempo, “Una unión del espacio y el tiempo, en la que el espacio se concreta en un ahora, al mismo tiempo que el tiempo se concreta en un aquí”. Esta definición incorpora dos elementos, por un lado las uniones entre el movimiento que es el paso del espacio al tiempo y del tiempo al espacio, y también la materia, que es la unión entre el espacio y el tiempo. Por otro lado nos habla del ahora y del aquí.^{35 36}

La noción de lugar entonces, plantea una transformación: la existencia del hombre, genéricamente constituido, quién le asigna significado y valor por su simple presencia, adecuándolo como un espacio para “ser vivido”, para desarrollar sus actividades. El hombre, entonces construye para habitar y no habitar para construir. Este lugar tiene que ver con tres dimensiones físicas, y la cuarta: el tiempo, que registra tiempos pasados en el mundo de la memoria, como síntesis de las experiencias vividas.

Así como para los griegos cada lugar era regido por un dios, entendido como *genius loci* o espíritu del lugar, Norberg-Schulz, afirma que un lugar es más que una localización geográfica, “El lugar es la concreta manifestación del habitar humano”. Heidegger reflexiona esgrimiendo que el hombre es capaz de habitar sobre la tierra, pero debe tomar consciencia que habita entre dos mundos, la tierra y el cielo.

Todos estos elementos están definidos por su localización geográfica, en términos de latitud, longitud, clima local, etc. Lo que implica que el soporte existencial del hombre no está definido solo por las relaciones y simbolismos, sino que además, lo hace en función de las características climáticas, como sostiene Norberg-Schulz: “El lugar es la concreta manifestación del habitar humano”.

Ahora bien, ¿por qué producir una reflexión teórica sobre la noción de espacio y lugar, por medio del proyecto, en el Taller de Arquitectura?. Entendemos que la enseñanza de la arquitectura expresa el

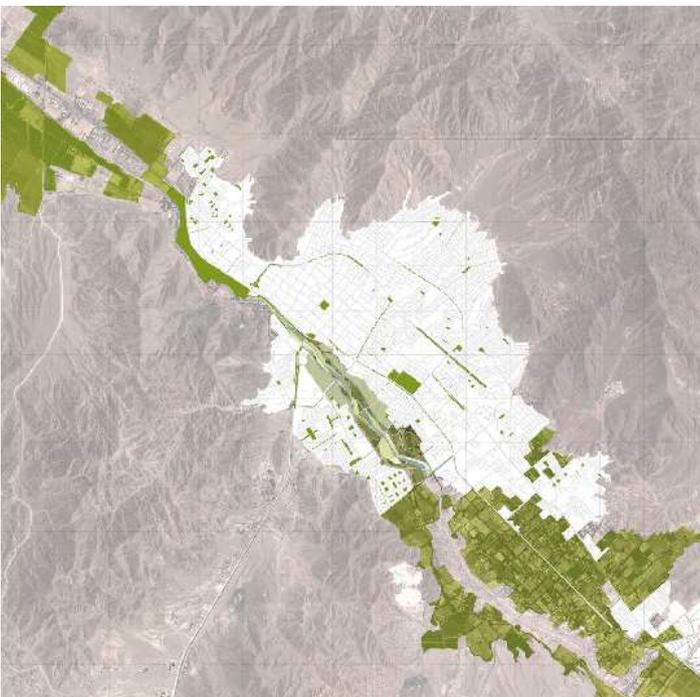
³⁴ **Milton Santos.** *Espacio y método.* Editorial Nobel, San Pablo, 1985.

³⁵ **Josep Muntañola Thomberg.** *La Arquitectura como lugar.* Barcelona : Ediciones UPC, 1996.

³⁶ **Juan Molina y Vedia.** “Lo nacional y lo regional en la arquitectura”. *Revista TRAMA*, N°13. Buenos Aires, 1986. Sobre esta definición del “Hoy y Aquí”, Juan Molina y Vedia nos dice a partir de ejercer un pensamiento “situado”: “Acerca de nuestra particular ubicación histórica en el mundo contemporáneo y su influencia en la forma de encarar los problemas de la enseñanza”....; “...Los problemas de su época desde su particular perspectiva nacional y regional; “ De esta manera explicamos nuestra idea acerca de la imperiosa necesidad de que el universitario se ubique históricamente en su época, colocándose en la particular perspectiva condicionada por los caracteres del proceso de desarrollo nacional y regional en el que deberá actuar como profesional”

estado de la cultura arquitectónica en un momento determinado, y los profesionales, fundamentalmente los encargados de la formación, debemos reconocer los valores de los lugares, de sus ocupantes, de sus modos de habitar y sentir el espacio. De poseer un amplio sentido crítico, no dogmático, adaptativo, flexible, propio. Reinstalar el sentido común en nuestros actos.

La propia idea de “modernidad”, dista de la dicotomía entre lo nuevo y lo viejo, o entre lo universal y lo local. Así ha sido expresado en lo que conocemos hoy como arquitectura moderna. Luis Barragán (1902- 1988) y Ricardo Legorreta (1931) en México; Rogelio Salmona (1927-2007) en Colombia; Oscar Niemeyer (1907) y Mendez da Rocha (1928) en Brasil; Eduardo Sacriste (1905-1999), Ernesto Vautier (1899-1989), Wladimiro Acosta (1900-1967), Amancio Williams (1913-1989), Enrrico Tedeschi (1910-1978) o Antonio Bonet (1913-1989) en Argentina; Eladio Dieste (1917-2000) en Uruguay; Le Corbusier (1887-1965), Alvar Aalto (1898-1976), Louis Khan (1901-1974), F. Lloyd Wright (1867-1959), Ralph Erskine (1914-2005), Jon Utzon (1918-2008), Aldo van Eyck (1918-1999), Richard Neutra (1892-1970), Marta Moreira (1970), Teodoro Fernández (1948), Vinicius Andrade (1960), Tadao Ando (1941) O Glenn Murcutt (1936), como ejemplos internacionales, que abarcaron rasgos genéricos a culturas, climas, territorios, paisajes y culturas, con sus valores y su condición simbólica.



Teodoro Fernández. Parque Urbano Kaukari. Copiapó, Chile, 2014. El proyecto propone un área verde pública y multiprogramática, en los que la ciudadanía tiene la posibilidad de realizar diferentes actividades.

Proyectar como proceso

Tres impulsos vitales en el acto de proyectar

En el contexto de una propuesta pedagógica desarrollada para un Taller Vertical de Arquitectura, creemos conveniente remplazar el criterio de “proyecto” (como una disposición o conjunto instrucciones objetivables, fijas y limitadas) por la acción que se desarrolla en base a una experiencia abierta y dinámica, pero sobre todo activa, que se manifiesta con mayor precisión en la tarea de “proyectar”.

Este enfoque tiene por objeto considerar una forma de aprendizaje, conocimiento y experimentación, en la que se prefigure una situación o forma, con anterioridad a su constitución material. Ello incluye la consideración, aunque sea apenas esbozada, de la tecnología, la materialidad y la posible construcción, utilizando para ello los modelos analógicos o digitales existentes, con el fin de establecer una serie de cambios o ajustes en el hábitat preexistente.³⁷

Esta tarea, que puede desarrollarse tanto en los estudios de arquitectura como en las aulas de los talleres, es también -y sobre todo- la manifestación de un impulso interior. Aquel que cada individuo o grupo de estudiantes exterioriza “proyectando” su propia luz, desplegando una predisposición activa, inherente a sus deseos más íntimos. Crear las condiciones para que se produzcan estas situaciones es, posiblemente, la tarea a la que mayor atención debemos prestar quienes nos dedicamos a la docencia. Desde esta perspectiva, creemos posible identificar tres situaciones, en las que proyectar como impulso vital se recuesta sobre las condiciones culturales y sociales, sobre los procesos racionales y la intuición creativa o, en la forma misma de un proyecto.

El primero de ellos está ligado a las manifestaciones interiores de las condiciones sociales, culturales y productivas desarrolladas en un momento determinado, es decir, aquellos casos en que proyectar se vincula más directamente con las condiciones materiales de existencia que actúan como el motor y referente principal en la generación de un proyecto.

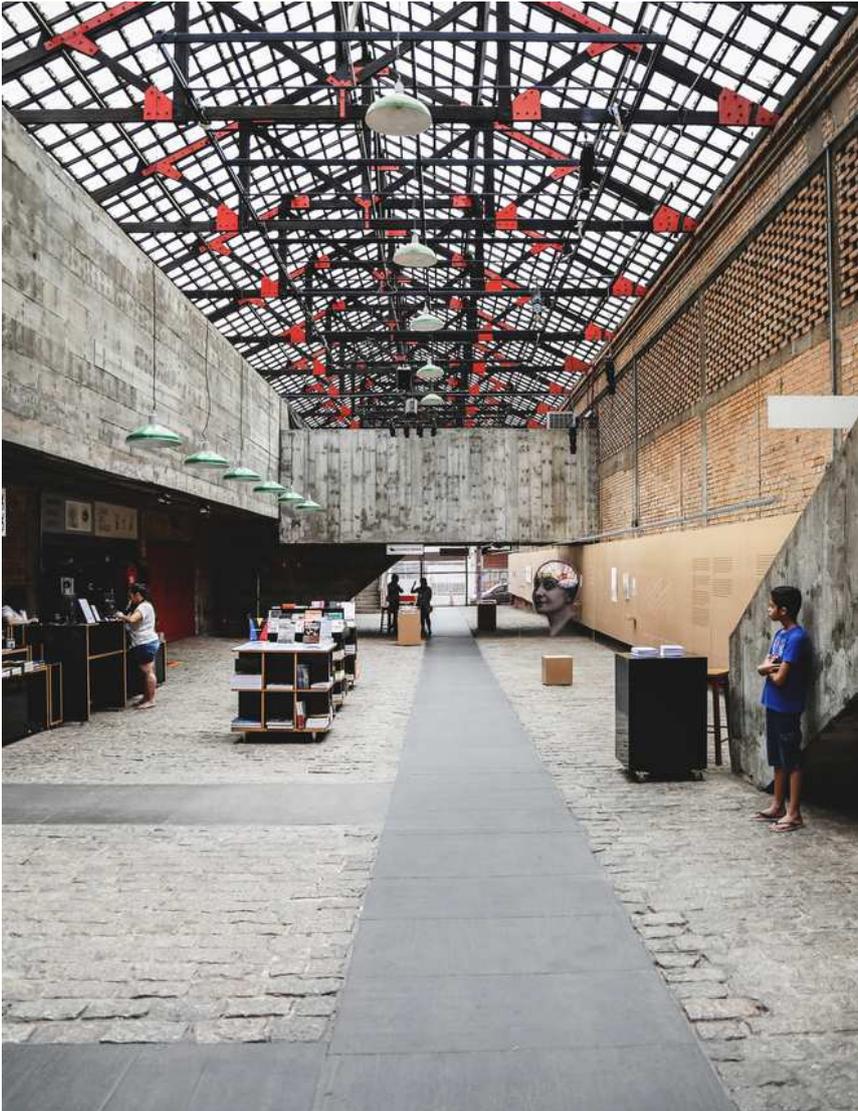
Esta génesis, aunque con signos ideológicos evidentemente opuestos, puede verificarse tanto en las propuestas proyectuales de Lina Bo Bardi, en la segunda mitad del siglo XX, como en las de Rem Koolhaas en las últimas décadas del mismo siglo.

Mientras que para la arquitecta italobrasileña, proyectar implicaba un impulso en la dirección de los espacios inacabados, completados por las necesidades cotidianas y el carácter popular,³⁸ el holandés proyecta según la lógica marcada por los espacios genéricos que caracteriza la cultura metropolitana contemporánea.³⁹ En ambos casos, tanto la sociedad, como la cultura, representan impulsos que generan y organizan el proyecto.

³⁷ Esta definición contiene algunos conceptos compartidos con el texto de **Roberto Fernández**. *Inteligencia proyectual. Un manual de investigación en arquitectura*. Buenos Aires : Editorial Teseo, 2013. Especialmente aquellos que el autor desarrolla en la página 37 y siguiente.

³⁸ **Marcelo Ferraz Carvalho**. *Lina Bo Bardi*. São Paulo: Instituto Lina Bo y P.M. Bardi y editorial Charta, 1994.

³⁹ **Rem Koolhaas, Office for Metropolitan Architecture, Bruce Mau**. *S, M, L, XL. Small, Medium, Large, Extralarge*. Rotterdam : 010 Publishers, 1995.



Lina Bo Bardi, Centro Cultural SESC Pompéia, São Paulo, Brasil, 1977. Emplazado en el terreno de una vieja fábrica de tambores, el centro comunitario, albergara actividades culturales, deportivas y diferentes formas de ocio

En segundo término, el origen de la idea de proyectar se vincula con un “pensar verdadero” más personal, surgido de procedimientos analíticos -basados en los procesos racionales y la eficacia-, pero también de la intuición creativa, que manifiestan una estrecha relación con el interior de quién proyecta, tal como describía Le Corbusier en los años treinta:

Para Le Corbusier, la arquitectura “Debe ser concebida en sus cabezas [refiriéndose a los estudiantes], con los ojos cerrados. Sólo en esa forma pueden visualizar su proyecto”.⁴⁰ Al igual que Homero en la Odisea, plantean que sus trabajos provenían de la imaginación interior, y por tanto, “Cada decisión que tomamos es un acto de creación” estrechamente ligado a creencias profundas y verdaderas.⁴¹

⁴⁰ **Le Corbusier.** “Si tuviera que enseñarles arquitectura”. Texto escrito en 1934, publicado con posterioridad en *Architectural Design*, volumen 29, febrero de 1959.

⁴¹ **Carlos García Delgado.** *El yo creativo. Una aventura de la mente.* Barcelona : Arpa editores, 2022.

Por último, creemos que el impulso interior también puede estar inmerso en el propio objeto, lo que Louis Kahn describía como “La naturaleza del espacio refleja lo que quiere ser”⁴² o “lo que el edificio quiere ser”. Este pensamiento neoplatónico sugiere que existe una *essentias* que predetermina la forma y el espacio, una voluntad de ser⁴³ que requiere estudiantes o arquitectos capaces de descubrir la estructura sustancial presente en todas las cosas, tal como el propio Kahn atribuía para la forma de una rosa, una casa, o una escuela.

El proyecto entre la estructura gestáltica y la dispersión contemporánea

El segundo punto de este apartado plantea dos tipos de construcciones que consideramos fundamentales: por un lado, la construcción de un pensamiento proyectual, que se relaciona de manera íntima con la construcción de una mirada propia que incorpora la realidad, el sujeto y el mundo. Por ese motivo, nuestra propuesta plantea una serie de mecanismos que incluyen las virtudes de esta doble construcción desde diferentes perspectivas.

Por un lado, creemos en una concepción más integradora y global, orientada hacia la síntesis y la totalidad, un instrumento eficaz para utilizar como nexo entre los diferentes sustratos de la realidad y la vida concreta, interactuando y formando un todo, una estructura.

Consideramos necesario este cuerpo de ideas, surgido de las leyes que conformaron la Teoría de la Gestalt, y la utilidad que tienen tanto para la enseñanza de los primeros años de la carrera, como para el desarrollo de aquellos proyectos -o parte de los mismos- en los que prevalece la idea de organización, y en los que la idea de totalidad tiene un significado mayor que la sumatoria de las partes que lo integran.

Esta posición, asumida por las vanguardias artísticas del siglo XX y extendida hacia otras áreas del diseño, colaboran en la resolución de los problemas y las escalas, “de tal forma que proponen un modo unitario de proyectar para todas las áreas de intervención, del más pequeño artefacto a la arquitectura, y de esta al urbanismo”.⁴⁴

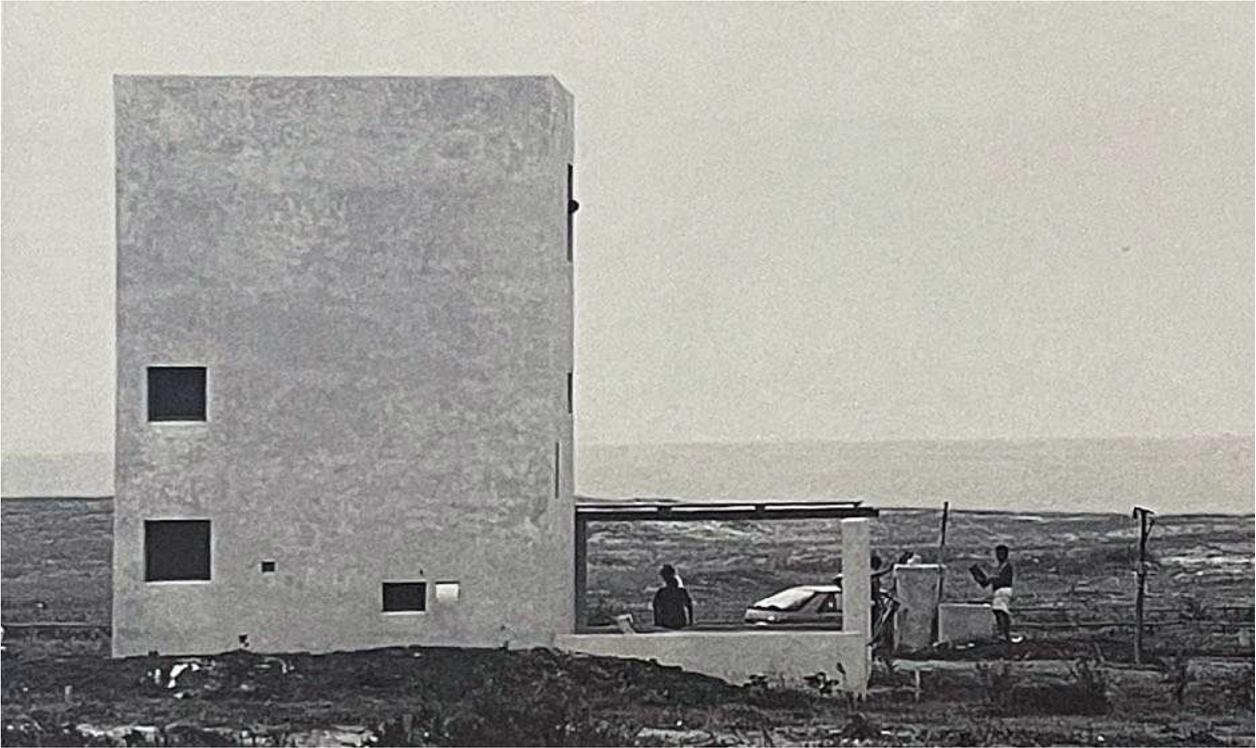
Por otro lado, entendemos que a mediados del siglo XX, se produce una dispersión en los postulados que orientan la producción y la crítica arquitectónica, una fragmentación que abre escenarios interpretativos en direcciones diversas. Desde el compromiso ético, social y estético que plantea la Internacional Situacionista con Asger Jorn y Guy Debord en Europa, pasando por el pragmatismo emergentes del *American Way of Life* y la influencia de la comunicación, la publicidad o las imágenes y los soportes, como en el caso de las *Case Study House* y los proyectos de Ray y Charles Eames en la costa oeste de los EE.UU.⁴⁵

⁴² Louis Kahn. “El orden es”. Publicado en *Perspecta 3*, Yale Architectural Journal, 1955.

⁴³ Louis Kahn. *Forma y diseño*. Buenos Aires: Nueva visión, 1984

⁴⁴ Renato De Fusco. *Il progetto d'architettura*. Roma-Bari : Edit. Laterza, 1984. Pag. 34

⁴⁵ Fabián Gabriel Pérez. “Conectados”. En: *Parejas*. Summa+ 194. Buenos Aires : Donn S.A. Octubre, 2022. Pag. 108.



Casa en Punta Piedras. Punta Piedras, Maldonado, Uruguay. 1989-1992. Ernesto Katzenstein y Horacio Baliero.

De forma similar, los planteos más cercanos a las necesidades de nuestra región proponen puntos de vistas orientados en direcciones diversas. Desde las lógicas de los sistemas, el carácter o la tipología, planteados en los proyectos de Mario Soto y Raúl Rivarola, hasta la solidez tecnológica y la claridad estética de concepción moderna que planteaban las obras de Mario Roberto Álvarez.

En las últimas décadas, las obras y sus autores manifiestan deseos e intenciones asociadas a las condiciones particulares de cada situación. Los discursos, parciales y fragmentarios, reflejan las condiciones posestructurales caracterizadas por una mirada que se concibe desde plataformas diferenciadas, parciales y carentes de unidad. Como consecuencia, representan evidentes puntos de inflexión, cambios epistemológicos profundos, que consideramos necesarios incluir en las diferentes etapas del conocimiento presentes en nuestra propuesta.

La relación entre proyectar y teoría

Esta relación sustancial con el punto anterior, nos introduce en otro tema fundamental para nuestra propuesta: la relación más general entre Proyecto y Teoría de la arquitectura, o aquella más específica que se ubica en el ámbito de la Teoría de proyectar.

Desde nuestra perspectiva, esta relación se construye alejada del contraste y, más aún, de la exclusión, ya que creemos que entre teoría y proyecto existe un vínculo que se debería distinguir más por la complementariedad plena. Según Carlos Martí Arís, este hecho resulta evidente, destacando la integración recíproca entre ambas: "Teoría y práctica -sostiene Martí Arís- son indisolubles, como las dos caras que forman el filo de la navaja. No puede haber teoría que no se alimente de los resultados obtenidos a través de la práctica, ni existe práctica -que vaya más allá de la simple reproducción mecánica de lo existente- que no se apoye en una reflexión de carácter teórico".⁴⁶

⁴⁶ **Carlos Martí Arís.** "El arte y la ciencia, dos modos de hablar con el mundo". Publicado en: *La cimbra y el arco: una nota sobre investigación en arquitectura*. Barcelona : Fundación Caja de Arquitectos, 2005. Pag. 26

Así mismo, destacar la importancia de la unidad entre Proyecto y Teoría podría resultar una tarea incompleta, sobre todo en el contexto de una propuesta pedagógica, si no estuviera acompañada de un interrogante fundamental: ¿Cuáles son los componentes o conceptos necesarios para la construcción del soporte teórico que debe introducirse en un Taller de Arquitectura?

Creemos que, para responder este interrogante debemos partir de una idea: ver, sentir y entender la arquitectura, implican tareas indispensables para el aprendizaje del proyecto, pero no conllevan una acción inmediata. Implican un proceso que surge desde diversos ámbitos, y que requieren fundamentalmente de la experimentación. La experiencia arquitectónica entonces, tiene infinitas formas de revelarse, de relacionarse con las personas y los lugares, por lo tanto, aprender a identificar esas sensaciones, y transformarlas en materia susceptibles de ser llevadas al proyecto, requiere una preparación, un aprendizaje. Aquello que el maestro danés Jørn Utzon denominaba "...el paso de nuestras acciones inconscientes hacia las acciones conscientes."⁴⁷

A este paso, el de la experimentación y traspaso de lo inconsciente a lo consciente, tarea fundamental en la enseñanza de un Taller de Arquitectura, también le corresponde otras formas de aprendizaje, en las que imágenes, los planos, o los textos, es decir las representaciones, colaboran ampliando la formación, y acercando las posibilidades de otros conocimientos que la percepción espontánea puede dejar escapar.

A partir de la creencia de que la relación entre proyecto y teoría es fundamental en las aulas de nuestros talleres, establecemos dos niveles de relación:

El primero, a partir de fomentar el acercamiento de los estudiantes a otros soportes, a otros conocimientos, que ensanchen las posibilidades de reflexión sobre los infinitos niveles de información que se encuentran acumulados o condensados en cada obra o proyecto. Esto nos lleva a incorporar textos, revistas, libros, espacios virtuales, medios digitales, y otros soportes pertinentes, que colaboren en todas las etapas de formación, como una herramienta útil para sustentar la reflexión de carácter teórico.

Pero además, creemos que la relación entre teoría y proyecto debe ser de carácter bidireccional. Por eso consideramos fundamental establecer un segundo nivel de relación. Para nosotros es tan importante la incorporación de la teoría en la práctica, como el fruto teórico que se produce con los resultados obtenidos por la práctica misma del Taller. De esta convicción surgen, a lo largo de las últimas décadas, la gran producción de textos de reflexión teórica y práctica, desarrollados por el conjunto de estudiantes y docentes con los que compartimos nuestro taller vertical.⁴⁸

⁴⁷ **Jørn Utzon**. "The innermost being of architecture", 1948. Publicado en: Weston, Richard. *Jørn Utzon: inspiration, vision, architecture*. Edition Bløndal, Hellerup, 2002.

⁴⁸ Algunas publicaciones generadas a través de las relaciones entre los proyectos y la producción teórica del taller: *Relación región-periferia. El caso de la ciudad de La Plata. Las implicancias en el taller de arquitectura*. Taller Vertical de Arquitectura (2000). *Espacio, lugar, materia. Curso introductorio* (2003). *Diseño bioclimático como aporte al proyecto arquitectónico*. TVA 2 (2013), *Reflexiones proyectuales entorno al concepto de lugar. Barrio Casablanca, Cuba. Taller internacional*. TVA 2 (2013), *Hábitat sumergido. Ideas y Proyectos para el Arroyo "El Gato"*. Ringuélet, La Plata, Buenos Aires (2014).

El proyecto en la era digital

Este encadenamiento de ideas, nos introducen en otro ámbito de constante debate y que plantea nuevos desafíos sobre las formas y mecanismos más adecuados para abordar el aprendizaje de la Arquitectura, desarrollar la tarea de proyectar en nuestros talleres, y nos invita a introducir interrogantes abiertos que promuevan la reflexión:

La alteración en la manera de concebir los proyectos después de la Revolución industrial, implicaron tanto una modificación en la forma de concebirlos, como en el alcance de sus objetivos y procesos, debido a las novedosas posibilidades que ofrecían las tecnologías emergentes. Trasladada a la experiencia contemporánea, esta situación nos obliga a considerar las consecuencias que la era de las revoluciones tecnológicas, con los profundos cambios producidos en los sistemas de información, producción y consumo, afectan los procesos relacionados con el conocimiento.

Por lo tanto, un interrogante de carácter general guía nuestro planteo: ¿Cuáles son las consecuencias que pueden tener los avances de los medios tecnológicos en la enseñanza y producción del proyecto arquitectónico? Planteamos razonar sobre estas transformaciones evidentes a partir de tres ejes que, en ningún caso agotan esta enriquecedora relación:

El primero centrado en las nuevas formas de acceso a la información. Las redes se transformaron en una base de consulta textual, gráfica, audiovisual o multimedia que relaciona y nutre las diferentes fases del proceso en la mayoría de los arquitectos y en todos los estudiantes. El empleo pedagógico de este



Pabellón Brasil, Expo 2020 Dubai. Emiratos Árabes, MMBB Arquitectos + Ben-Avid + JPG.ARQ, 2021.

En el interior del pabellón se encuentra una representación de las aguas de Brasil, sus ríos y manglares, cuna de la fertilidad de la vida, una herencia natural relacionada con la sostenibilidad del planeta.

instrumento nos permite acceder a la información general, publicaciones, obras, georeferencias o mapas, en forma instantánea y en cualquier parte del mundo, al mismo tiempo que facilitó la implementación de metodologías colaborativas entre estudiantes y docentes, que mejoraron el clima de participación aunque, en algunos casos, presenta un acercamiento acrítico en los nativos digitales.

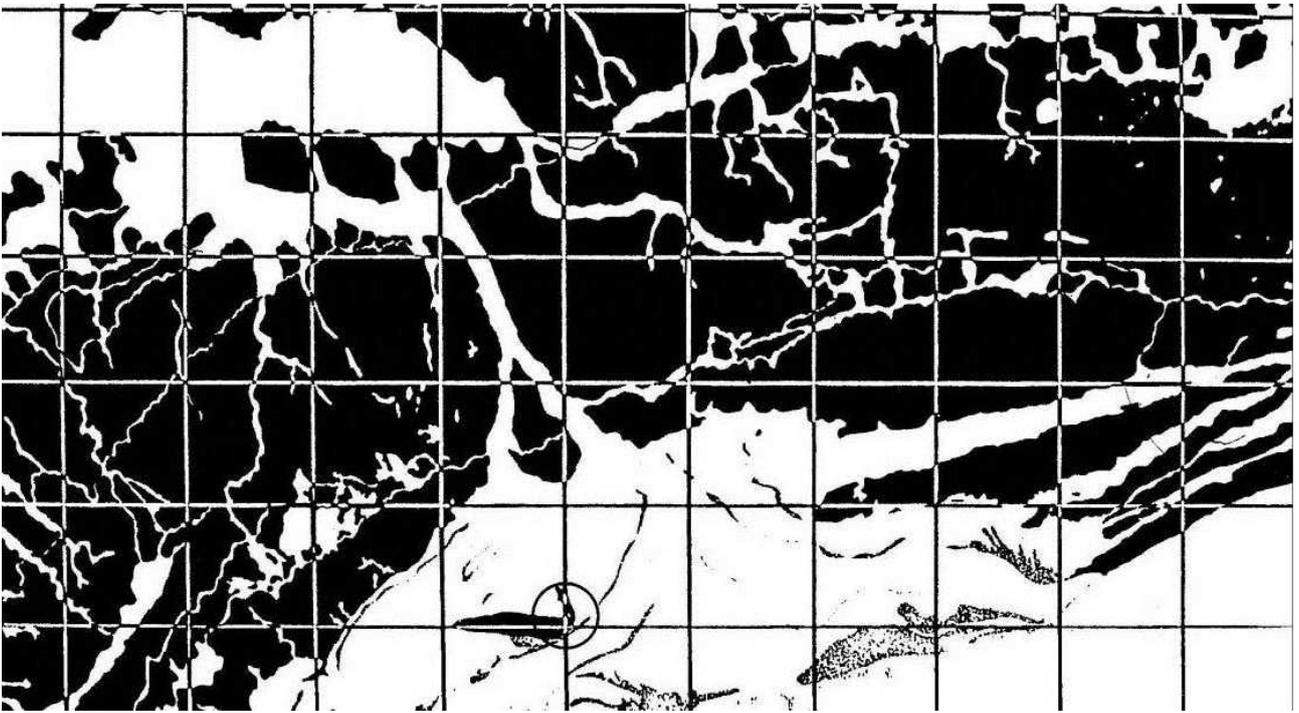
El segundo eje que planteamos profundizar se relaciona con las maneras en que las representaciones afectan los procesos de aprendizaje y producción de la Arquitectura. Más precisamente los sistemas tipo BIM que implica el trabajo colaborativo en base a un modelo digital compartido que concentra toda la información del proyecto y permite la automatización de tareas o la optimización del flujo de trabajo interdisciplinar. También los entornos híbridos y la realidad virtual o aumentada que se amplían cada vez más su influencia en el ámbito de la arquitectura, lugar a múltiples campos de aplicación, como la interacción con el usuario en la personalización de espacios, la reconstrucción virtual de espacios existentes o la gestión y supervisión de trabajos de construcción.

El tercer eje lo situamos en los medios más avanzados, como la Inteligencia artificial, que comenzó a utilizarse desde la década del sesenta por la influencia de científicos como John McCarthy o Marvin Minsky, pero que tiene un particular crecimiento en los últimos años entre los profesionales y las nuevas generaciones de estudiantes. Aplicaciones como *Autodesk Forma* (anteriormente *Spacemaker*), *Xkool*² (que toma su nombre de Ex Koolhaas) creada en 2016 por la arquitecta Wanyu He, permiten la integración cada vez más usual entre los sistemas de Inteligencia Artificial orientados al estudio predictivo de situaciones urbanas, la eficacia en la planificación, el proceso de proyecto, la racionalidad y automatización en los procesos constructivos y la información para la toma de decisiones en tiempo real.

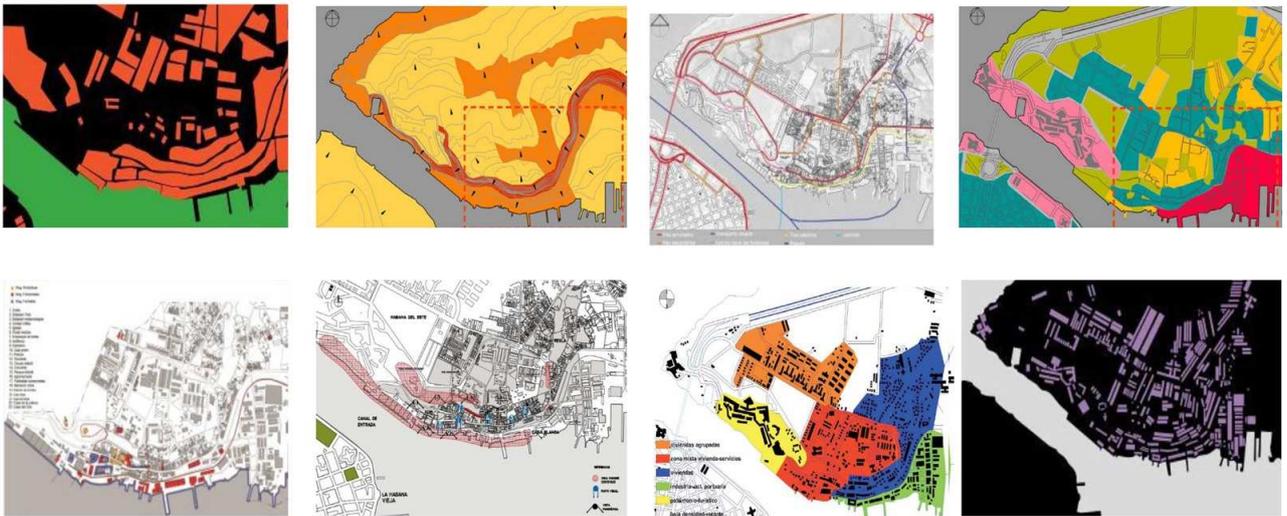
En la actualidad, la utilización de herramientas más avanzadas en los concursos internacionales más recientes e influyentes, como en las generaciones más jóvenes de profesionales argentinos ⁴⁹ conduce al arquitecto y teórico Neil Leach, a sostener en sus textos y conferencias, que en los próximos años la Inteligencia artificial no solo será una tendencia circunstancial, sino una exigencia solicitada por el propio medio. ⁵⁰ Desde esta perspectiva, la incorporación de herramientas basadas en las nuevas tecnologías, sobre todo para los procesos en los cuales se pueda profundizar la generación de conocimiento particularizado, integrado a los instrumentos más tradicionales, adaptado a los diferentes niveles de aprendizaje, y sobre todo, a las realidades sociales y de nuestros estudiantes, es un objetivo que planteamos en nuestra propuesta.

⁴⁹ **Jorge Francisco Liernur.** *Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La construcción de la modernidad.* Buenos Aires: Fondo Nacional de las artes, 2001. Página 430. “Quienes comienzan a internarse en los novedosos universos técnicos, teóricos y formales derivados de los instrumentos informáticos... una generación egresada en la última década (noventa), su contribución puede apreciarse todavía en proyectos, destacables por entender problemas y métodos de avanzada. (paisajes de datos, superficies curvas continuas no regladas, arquitectural de escala infraestructural)”.

⁵⁰ **Leach, Neil.** *Architecture In The Age Of Artificial Intelligence: An Introduction For Architects.* London : Bloomsbury Visual Arts, 2022.
Conferencia: *Architecture in the Age of Artificial Intelligence.* 24 de marzo de 2022. <https://www.youtube.com/watch?v=YqXrW5l2Wvk>



Mario Gandelsonas. *Exurbanismo. La arquitectura y la ciudad americana*. Buenos Aires : Infinito, 2007. Pág. 133. Representación tradicional en tinta de la fractura topográfica de Chicago. El sistema de representación tradicional en la interpretación topográfica del lugar.



Cartografías digitales. La construcción cartográfica como aporte al proceso de proyecto urbano. Trabajos de los estudiantes del Taller Vertical de Arquitectura 4, San Juan, Santinelli, Pérez

Aprender sin dogma

Entre la precisión del arte y la poética de la razón

Las formas tradicionales del aprendizaje de la arquitectura, herederas de la formación del academicismo clásico, se inscribieron en algunos de los modelos del conocimiento más desarrollados y sistematizados durante el siglo XIX. El científico-técnico, representado en las *École Polytechnique* por un lado, y el artístico de las *École des Beaux-Arts* por el otro, en ambos casos, representando una visión del mundo dividida asépticamente. Mientras que la ciencia, en general, fue entendida como una estricta aplicación de la racionalidad instrumental, el arte fue reducido a mero empirismo subjetivo. Un gran número de escuelas de arquitectura, y muchos talleres de proyectos, aún se manifiestan en favor de estas tradiciones compartimentadas del conocimiento, la formación, y también de la realidad misma.

Nuestra formación en el aprendizaje de la arquitectura, sin embargo, se inscribe en otra tradición, en otra experiencia que, con facilidad, puede constatarse tanto en las reflexiones escritas de quienes fueron algunos de los protagonistas de nuestra formación, como en el desarrollo cotidiano de los talleres verticales que compartimos en la actualidad.

*“L’architettura in quanto arte non può che essere o tendere ad essere assoluta ed esatta, mentre la scienza e la tecnica, che pur le fanno da supporto, non possono che essere, per la loro stessa natura, relative e inesatte. L’architettura di Brunelleschi, di Palladio, di Borromini ci “serve” ancora, i compassi e gli strumenti che usavano per disegnare non ci servono più.”*⁵¹ Con esta paradoja, Ignazio Gardella nos ayuda a describir la manera en que interpretamos el aprendizaje, destacando también la complejidad de una disciplina que en la actualidad, se ubica próxima de un arte que no puede reducirse a puro empirismo, y de una ciencia que no debe entenderse sólo como racionalidad instrumental.

Pensamiento lógico y pensamiento poético entonces, representan el territorio donde desplegamos el instrumental necesario para la formación. Pero este territorio, implica una estructura dinámica, un entrecruzamiento, orientado por los intereses y deseos de los estudiantes, que pueden recostarse tanto sobre la explicación científica, como en la comprensión artística del mundo. Como sostiene el profesor Carlos Martí: “Mientras que la ciencia trata de explicar el mundo, el arte trata de comprenderlo. Comprender significa abarcar, envolver, compenetrarse. Y cuando se adopta esa disposición comprensiva, deja de plantearse como objetivo la búsqueda de una verdad absoluta e inapelable. Lo cual no significa que haya renuncia alguna a la exploración del mundo y al conocimiento del mismo. Sólo que, además del conocimiento explicativo basado en el pensamiento lógico, existe también un conocimiento comprensivo basado en el pensamiento poético”.⁵²

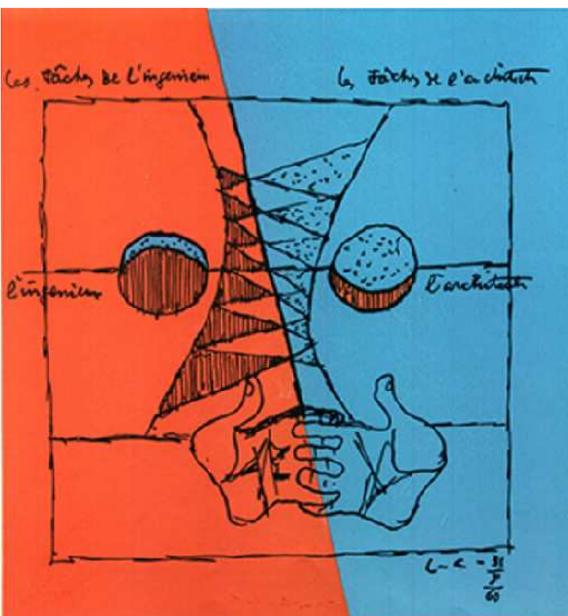
⁵¹ **Ignazio Gardella**. Conferenza a Barcellona. Barcelona: U.P.C., 1996. p. 12.

Sin la rigurosidad de un traductor profesional, una interpretación aproximada a la afirmación de Gardella puede leerse en el siguiente párrafo: “La arquitectura como un arte no puede ser o tender a ser absoluta y exacta, mientras que la ciencia y la técnica, que hacen de soporte, por su propia naturaleza no pueden ser relativas e inexactas. Las arquitecturas de Brunelleschi, Palladio, Borromini aún tienen vigencia, mientras que el compás y otros instrumentos que utilizaban para diseñar no son útiles en la actualidad”.

⁵² **Carlos Martí Arís**. Op. Cit.



Ingresar texto **Gustavo San Juan y Gabriel Santinelli, Instituto de Astrofísica de La Plata, Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas, 2012.** La orientación artística está presente, pero la base del diseño se inscribe en el ámbito de lo científico técnico a partir del concepto del desarrollo sustentable.



Le Corbusier y la relación entre arte y ciencia. El arquitecto suizo-francés intuía que la división entre ingenieros y arquitectos debía ser superada para alcanzar la nueva arquitectura, y este sentir lo representó haciendo referencia, precisamente al sentir del ingeniero, y al sentir del arquitecto, entrecruzando sus campos, postulando la necesaria comunión que debe existir entre ambas disciplinas. Su dibujo dedicado a los "constructores" terminaba el prefacio a la edición de junio de 1960 de *Précisions*. Representa a las dos vocaciones, las del ingeniero y la del arquitecto, entonces rivales. "Dos manos cuyos dedos se entrelazan, dos manos puestas en horizontal, dos manos al mismo nivel." *Précisions sur un état présent de l'architecture et de l'urbanisme*. Éditions Crès, Collection de "L'Esprit Nouveau", Paris, 1930

El estudiante como agente productivo

Esta posición, fundamentada en largas décadas en la enseñanza de la arquitectura, nos aleja de los resultados formales uniformes e inequívocos. Fomentamos la libertad, pero también, un compromiso personal y colectivo que pretende estudiantes integrados como agentes productivos,⁵³ claves y activos en todas las etapas del proceso de aprendizaje, como lo señala Sacriste en sus Charlas: "...las Escuelas de Arquitectura en el país da a los alumnos una mayor responsabilidad: deben esperar menos de la Escuela y mucho más de ellos mismos. Cada uno debe ser responsable de su tiempo y el éxito o fracaso de su paso por la Universidad dependerá de que haya sabido o no aprovecharlo."⁵⁴

Es por ello que, promovemos un conocimiento específico, pero además, a través de una enseñanza sin dogmas, fomentamos el protagonismo de la formación propia de los estudiantes, asumiendo que todo camino comienza en sus pies, y dejando de lado cualquier actitud pasiva hacia los docentes, las ideas, o las formas que no surjan de las creencias y los intereses propios. Creemos que sólo de esta manera podremos establecer las condiciones necesarias para que los estudiantes comprendan la realidad del mundo y fundamentalmente, puedan modificarla, proyectando sus deseos, asumiendo el rol de trabajadores intelectuales que colaboren en la construcción de la cultura a la cual pertenecen.

Esta propuesta actualizada, aún mantiene algunos principios fundantes de la pedagógica del Taller, ya incluidos en nuestra propuesta anterior, en la que planteamos la necesidad de generar procesos naturales, obras colectivas,⁵⁵ caracterizadas por un conocimiento serio y profundo, de rigurosa investigación y elaboración. "La Universidad no debe tratar de descubrir o fabricar genios, sino de formar, no informar, trabajadores intelectuales, serios y honestos".⁵⁶

Más allá de los límites de la autonomía

De la reflexión anterior surge de que fuimos formados y decidimos profundizar la tradición que plantea ampliar los límites, promoviendo que la arquitectura es mejor Arquitectura, el proyecto mejor Proyecto, y el conocimiento es mejor Conocimiento, cuanto más excede los límites de su propia autonomía.

Creemos que la "...la Arquitectura, el Urbanismo y el Planeamiento solamente pueden ser explicados yendo más allá de sus límites, investigando en otros campos del saber contemporáneo", recurriendo a otros campos, a otras áreas del conocimiento que también nos ayuden a entender la sociedad y la cultura a la que pertenecemos, y en la que debemos insertarnos: "La inclusión, por ejemplo, del conocimiento de la literatura representativa de nuestra época es resistida por los defensores de la práctica que supone (aunque podría demostrarse en la práctica el error que cometen) que eso debilita los conocimientos técnicos".⁵⁷

⁵³ AA.VV. *Antología pedagógica I. 1967-1973*. Buenos Aires: FAU, UNPBA, 1974.

⁵⁴ Eduardo Sacriste. *Charlas a principiantes*. Buenos Aires: EUDEBA, 1970.

⁵⁵ Borges, José Luís. *Borges oral*. Barcelona : Editorial Bruguera S.A., 1985. Introducción. "Como la lectura, la clase es una obra en colaboración".

⁵⁶ Hilario Zalba. *Texto sobre la enseñanza escrito por el arquitecto al asumir sus funciones como Director del Departamento de Arquitectura (hoy FAU), dependiente de la entonces Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la UNLP*. Publicado en: Cosogliad, Hilda. *Hilario Zalba, su obra*. La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, 2011.

⁵⁷ Juan Molina y Vedia. *Enseñanza sin dogma*. Buenos Aires : Nobuko, 2008.

Esta afirmación dificulta la posibilidad de pensar en una disciplina (y por tanto un aprendizaje) cerrada en sus propios límites, desconectada de otras áreas, de otros ámbitos que la oxigenen, alimenten y, al mismo tiempo, le sirvan como instrumento para extender sus posibilidades. Como sostiene Eco: "...el Arquitecto se ve obligado continuamente a ser algo distinto [...] Obligado a descubrir formas que constituyen sistemas de exigencias sobre los cuales no tiene poder, obligado a articular un lenguaje, la Arquitectura, que siempre ha de decir algo distinto de si mismo (lo que no sucede con la lengua verbal, que a nivel estético puede hablar de sus propias formas, ni en la pintura, que como pintura abstracta puede hablar de sus propias leyes y menos aún en la música que solamente organiza relaciones sintácticas internas de su propio sistema), el Arquitecto está condenado, por la misma naturaleza de su trabajo, a ser con toda seguridad la única y última figura humanística de la sociedad contemporánea..."⁵⁸

Las distintas maneras de implementar el conocimiento, los programas, los temas y objetivos que se plantean en la enseñanza de la arquitectura, describen con claridad las pretendidas condiciones de autonomía y heteronimia. La postura adoptada en el aprendizaje por un taller de arquitectura, relación entre los proyectos y otros campos del saber, entre el aprendizaje y la práctica generan, indefectiblemente, el perfil del profesional que se forma, tanto en lo conceptual, como en lo práctico, en lo creativo o ético. "La autonomía aboga por una independencia de conocimientos y de actitudes hacia el entorno. La heteronimia, por el contrario genera responsabilidades adicionales y se compromete con causas no Arquitectónicas [...] La calificación pedagógica de la autonomía o la Heteronimia disciplinar de la Arquitectura es importante y se proyecta inmediatamente en la comprensión misma del espacio epistemológico que debe abarcar su enseñanza".⁵⁹



Emilio Duhart, en colaboración con Christian de Groot, Roberto Goycoolea y Oscar Santelices, Santiago de Chile, 1960. En esta obra se distingue la horizontalidad, la ventana corrida, las proporciones del volumen, la utilización de materiales propios del lugar, como la arena y el ripio del Río Mapocho.

⁵⁸ **Humberto Eco.** *La estructura ausente.* Barcelona: Lumen, 1975. Página 43.

⁵⁹ **Alberto Saldarriaga Roa.** *Aprender arquitectura.* Bogotá: Ed. Corona, 1996.

Las tradiciones de la enseñanza en arquitectura

Estas maneras de entender y abordar el aprendizaje hacen que nuestra propuesta pedagógica sea el fruto de experiencias que provienen de orígenes diversos. Por un lado, los postulados impulsados por nuestros maestros más directos, de quienes heredamos, muchos posicionamientos éticos, pedagógicos y arquitectónicos. De los docentes y colegas en las diferentes etapas del Taller y la Facultad en general, quienes también son corresponsables de los planteos de esta propuesta. De las experiencias desarrolladas en diferentes universidades del país y el extranjero, donde pudimos tanto aprender, como enseñar, en un proceso de intercambio que continuamos en la actualidad. De nuestras experiencias desarrolladas en los últimos años del Taller Vertical de Arquitectura del que fuimos estudiantes, y actualmente profesores, y en que tanto el equipo docente como los estudiantes, también son corresponsables de esta propuesta. Por último, también reconocemos que la construcción de este andamiaje pedagógico es deudor de muchas otras experiencias pedagógicas en la República Argentina, de la que consideramos señalar algunas características.

Nuestro interés por la interpretación de la sensibilidad local y el interés por la tecnología adecuada, nos sitúa próximos al pensamiento de los profesores que integraron el *Instituto de Arquitectura y Urbanismo de Tucumán*. La experiencia desarrollada entre 1946 y 1955 por Eduardo Sacriste, Horacio Caminos, Eduardo Catalano, Simón Ungar, Hilario Zalba, Jorge Vivanco. Estos planteos, que tuvieron evidentes extensiones en las consideraciones de los profesores que nos precedieron en el Taller, y también en el origen de la misma FAU, nos continúan ofreciendo importantes insumos, que adaptados a la realidad actual, continúan siendo referentes obligado de este trabajo.

La intersección entre los postulados más profundos de la modernidad, la preocupación por los intereses locales, y la pretensión por considerar el protagonismo del ambiente, es una evidente herencia del tránsito de Wladimiro Acosta por los talleres de las facultades argentinas.

El aprendizaje desde una perspectiva integral, el proyecto como una convergencia, síntesis e integración entre diferentes áreas y materias, es un postulado heredado indirectamente del *Taller Total* desarrollado en la ciudad de Córdoba por Mario Corea entre 1971 y 1975, y más directamente, de las conexiones con la experiencia anterior que promovieron Juan Molina y Vedia y Elías Rosenfeld en la provincia de San Juan entre 1969 y 1974.

Continuamos promoviendo las virtudes de las actividades que fomentan la integración entre los distintos niveles del aprendizaje, profundizando la verticalización del conocimiento y el aprendizaje adaptado a las necesidades y la actualidad. Nos parece que el legado de una "Enseñanza viva" planteado por Jorge Vivanco y Valerio Peluffo en 1956 en la Universidad Nacional de La Plata, y que llevó a la creación de los Talleres Verticales en 1961, continúa siendo una estructura de funcionamiento pertinente para el desarrollo de nuestra propuesta.

El abordaje crítico de la arquitectura como práctica social en los talleres de arquitectura, y la pretensión de construir progresivamente una plataforma tanto teórica como práctica, continúa siendo un legado que nos vincula muy estrechamente con la *Federación de talleres* y los *Talleres Nacionales y Populares* organizados en la FADU de la Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires entre 1973 y 1974. La influencia directa de sus protagonistas, algunos de sus legados y el registro publicado en las *Antologías Pedagógicas I y II* se mantienen en la estructura conceptual de este texto.

Esta propuesta pedagógica recoge fundamentos de las tradiciones anteriores, teniendo la pretensión de ampliar y profundizar algunos de sus postulados, adaptándolos a las necesidades de la sociedad y a las particularidades de nuestra disciplina, manteniendo la voluntad de compartir con estudiantes y docentes el interés por el aprendizaje de la arquitectura.



Eduardo Sacriste y el Instituto de Arquitectura y Urbanismo de Tucumán. Nuestro interés por la interpretación moderna, la sensibilidad regionalista y el interés por la tecnología adecuada, nos sitúa próximos al pensamiento de los profesores que integraron el Instituto de Arquitectura y Urbanismo de Tucumán. La experiencia desarrollada entre 1946 y 1955 por Eduardo Sacriste, Horacio Caminos, Eduardo Catalano, Simón Ungar, Hilario Zalba, Jorge Vivanco, planteó temas que consideramos centrales. v hoy son antecedentes obligado en este trabajo.



Wladimiro Acosta. Proyecto para la Cooperativa de Vivienda, Crédito y Consumo Isla Maciel Ltda. Unidad de Vivienda Isla Maciel. Buenos Aires, 1961. Proyecto realizado por Extensión Universitaria, UBA. Taller Wladimiro Acosta.

Integrar la cultura y la producción

Un profesional del proyecto en el campo de la cultura

Creemos que la enseñanza de la arquitectura debe orientarse fundamentalmente en la formación de un profesional preparado para el manejo de las herramientas específicas del proyecto, pero además, un profesional capaz de ubicarse, desarrollarse y actuar correctamente en campo cultural más amplio. Como señala Mies van der Rohe: "Igual que queremos forjarnos un conocimiento de los materiales, queremos aprender a conocer la naturaleza de nuestros fines y el lugar espiritual en el que nos encontramos. Eso es un punto de partida para la correcta actuación en el campo cultural. También aquí debemos conocer el significado, porque dependemos de nuestra época".⁶⁰

Consideramos que la ciudad como "el resultado de la coexistencia entre diferentes comportamientos sociales y culturales que, en sus diversas formas de emplazamiento y desplazamiento, estructuran los espacios y los organizan de manera diversa."⁶¹ Por ese motivo, representa un soporte trascendental para el desarrollo de la producción arquitectónica. Por esta dimensión cultural, que al mismo tiempo que la construye, la transforma en constructora de la cultura, creemos necesario que el trabajo profesional del arquitecto debe interpretar y conocer los procesos culturales, sus dinámicas y movimientos. En la medida que podamos sumergirnos en ellos y comprender sus preocupaciones, podremos lograr proyectos que permiten comunicar alguna identidad particular, alguna señal o energía que se conecta con la vida de la comunidad, y se instala en la memoria colectiva de una forma duradera y profunda.

Por lo tanto, la formación de profesionales implicados en estos procesos radica, fundamentalmente, en su integración con la cultura viva, sobre todo vivida, y por tanto, en la gran variedad y cantidad de significados heterogéneos e incluso contradictorios que caracterizan la cultura.

El sistema productivo como horizonte de la formación

Los estudiantes egresados de nuestro Taller, profesionales formados para insertarse en el medio social en que desarrollen sus actividades de proyecto, gestión, planificación, política, investigación, enseñanza, etc., tanto en privado como público, deberán contrastar sus conocimientos y habilidades con las tensiones que se originan del campo de la producción: "En Argentina y en Latinoamérica la arquitectura se da de la misma manera que otros productos sociales: en fuerte tensión entre el esfuerzo de estar atento a las innovaciones producidas por la cultura de los países centrales, y al mismo tiempo responder a las demandas y solicitudes propias de la situación histórica, social y económica de nuestras sociedades latinoamericanas, que requieren el esfuerzo de generar modelos propios. Cada arquitecto tiene una ubicación en relación a esa tensión".⁶²

⁶⁰ **Mies van der Rohe.** "Discurso inaugural como director de la sección de Arquitectura del Armour Institute of Technology". Publicado en: Ludwig Mies van der Rohe. *Escritos, diálogos y discursos*. Murcia: Colegio Oficial de Arquitectos Técnicos de Murcia, 2003. Página 43.

⁶¹ **Pérez, Fabián Gabriel.** "Ilustrar para no olvidar". Publicado en: *Densificar el patrimonio*. Summa+ 198. Buenos Aires : Donn S.A. Julio, 2023. Pag. 116. http://www.revistasummamas.com.ar/revista_pdf/198/2#visor

⁶² **Pelli, Victor.** *La arquitectura como producción social*. Entrevista: <https://www2.ucc.edu.ar/noticiasucc/la-arquitectura-como-produccion-social/>

Una segunda tensión se manifiesta en las demandas profesionales que plantean los dinámicos escenarios actuales, en los que las necesidades reales de la comunidad, ubicadas en lugares específicos y concretos, requieren atribuciones profesionales más generales y genéricos, frente a otras más específicas y especializadas que deben plantear posiciones más disruptivas.

Por ese motivo, coincidimos con los estudios recientes,⁶³ que plantean cambios reiterados en la posición relativa de los profesionales de la arquitectura en Latinoamérica, durante su etapa activa dentro del esquema productivo. Por lo tanto, la versatilidad es una característica fundamental para desarrollar en la formación profesional, y por ese motivo, desde los primeros años, incluimos en esta propuesta, estrategias que respondan a las atribuciones profesionales generales, a partir de ejes transversales entre distintos niveles, ejercicios de orden cognitivo y motivacional; instrumentales y metodológicos que profundicen la capacidad de análisis y síntesis; de organización o planificación; de gestión de información; individuales y grupales pautados para ejercitar las capacidades interpersonales o el aprendizaje autónomo, la creatividad y el liderazgo.

Esta propuesta pedagógica, especialmente en el nivel superior y, sobre todo en el proceso del PFC, también se estructura contemplando las necesidades profesionales más específicas de la profesión, sus instrumentos y mecanismos proyectuales, ya desarrollados en otros apartados, para los egresados que deben insertarse en las tensiones que plantea el medio productivo.



Clorindo Testa asociado SEPR: Santiago Sanchez Elía, Federico Peralta Ramos y Alfredo Agostini. Ex-Banco de Londres y América del sur, Buenos Aires, 1959.

⁶³ Informe final Proyecto Tuning América Latina 2004-2007. Pag. 44-45. El proyecto es una iniciativa de las universidades para las universidades. Las ocho instituciones latinoamericanas que participaron son: Universidad Nacional de La Plata (Argentina), Universidad Estadual de Campinas (Brasil), Universidad de Chile, Universidad de Costa Rica, Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), Universidad Católica Andrés Bello (Venezuela), Universidad Rafael Landívar (Guatemala) y Universidad de Guanajuato (México).

La integración como nexo entre enseñanza y producción

Las condiciones actuales del mundo y los sistemas de producción en los que debemos desarrollar nuestros trabajos, se caracterizan por la interconexión de variables y contextos de naturaleza diversa, que deben organizarse bajo un proceso de síntesis caracterizado por la integración.

Por ese motivo, en los planteos propuestos por el Taller y trasladados a estas páginas, consideramos los años superiores y más específicamente el PFC, como un nexo entre la generación de conocimientos universitarios y el trabajo en la vida profesional, que debe plantearse bajo el protagonismo de la integración y vinculación gradual los conocimientos de calidad.

Al abordar el escenario particular de los PFC, profundizamos los Procesos integradores ya iniciados en los primeros años de la carrera, en primer término, con mecanismos cognitivos que involucran los conocimientos en las áreas que convergen en los proyectos, tanto del mismo Taller como de toda la formación en el contexto de la facultad. La profundidad y adecuada relación entre los planteos urbanos, paisajísticos y ambientales con el proyecto, el programa, las resoluciones estructurales, materiales y sustentables vinculadas como una totalidad desde el inicio, son objetivos principales de nuestros planteos.

En segundo término, con procedimientos instrumentales, caracterizados por aquellas habilidades, destrezas y métodos de trabajo que fortalecen la praxis académica, y la organización, para experimentar y trasladar al sistema productivo que se deberán insertar. Las instancias de trabajo y evaluación en las que se promueve la elección pertinente de los temas, la claridad de objetivos y manera de abordarlos, la adecuada búsqueda de fundamentos sólidos, las relaciones con la región y el sitio, tanto como la calidad general de los proyectos, representan planteos acordados y explicitados en cada instancia.

En tercer término, los valores y los comportamientos que el estudiante demuestra hacia el trabajo integrador, entendido este como un espacio individual y colectivo de conocimiento, y que también ejercite herramientas capaces de trasladar a la vida profesional. "...la integración de contenidos en torno a las disciplinas principales integradoras del plan de estudio, es una vía propicia para generar espacios propicios y favorecedores de la interdisciplinariedad y la concatenación de contenidos y métodos de trabajo profesional".⁶⁴ Los temas generales que deben tener instancias de reflexión colectiva y resoluciones individuales en diferentes etapas, la progresiva independencia de los docentes frente a la búsquedas independiente de los estudiantes, también son premiosas debidamente pautadas por los docentes del Taller.

Por lo tanto, la estructura de soporte que generamos para el desarrollo de los PFC, desde 2016 hasta la actualidad, representa una plataforma dinámica y flexible, sujeta a constantes adaptaciones y transformaciones -fundamentalmente en los primeros años de implementación-. Esta tarea cuenta con el destacado apoyo de los docentes de nuestro taller, del resto de los profesores de la Facultad y de las comisiones asesoras y evaluadoras, que en todas las circunstancias, convocamos bajo el lineamiento del protagonismo de la integración real y concreta.

⁶⁴ **Cruz Baranda, S.; Morcate, F.** "Integración Académica en la Carrera de Arquitectura". *Revista Arquitectura y Urbanismo*, Vol. XXIX, N°. 1/2008. Facultad de Arquitectura de la Universidad Tecnológica de La Habana José Antonio Echeverría, Cujae. La Habana, Cuba. Pág. 63-66. <http://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/article/viewFile/150/149>

De esta manera, la gran calidad de los Proyectos Finales de Carrera desarrollados por el Taller (y otros Talleres de la FAU) en los últimos años, se han transformado en un nexo adecuado entre el conocimiento académico y la estructura productiva. También constituye el reservorio de mayor cantidad, calidad y profundidad de propuestas tanto urbanas como arquitectónicas -con un importante enfoque social y cultural- y a disposición de la comunidad, que cuenta la región y muchas otras ciudades de la provincia y el país.⁶⁵



Paulo Mendes da Rocha, Museo Brasileiro de escultura, São Paulo, 1988. En el sustrato físico se recuesta, el Museo brasileiro de escultura cuando su autor, Paulo Méndes da Rocha decide conectarse con el espesor de Sao Paulo.

⁶⁵ http://www.biblio.fau.unlp.edu.ar/meran/opac-estante.pl?id_estante=39

Construir aquí y ahora

Propuesta para el taller vertical de arquitectura

En nuestra propuesta planteamos la necesidad de integrar el aprendizaje en un Taller proyectual a partir de la confluencia y síntesis de los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en otras áreas. Este proceso, que se estructura en cada uno de los años, incluyendo el PFC, debe contemplar un conocimiento global de los problemas de la arquitectura, en la que todos los estudiantes, independientemente del nivel en el que se encuentren, desde el primer día deben conocer la estructura del recorrido que transitarán en cada una de las etapas de aprendizaje.

Esta distribución permite un desarrollo global, en el que el aprender haciendo -Taller-, no se visualiza como una continua incorporación lineal de conocimientos compartimentados. Por el contrario, una visión y participación sobre la totalidad, en la que cada estudiante participa y conoce lo que ocurre en los otros niveles -Vertical-, produce un aprendizaje más ajustado a las necesidades particulares.

Precisiones sobre la implementación de la propuesta Aportes para el Taller Vertical

Comunidad productora de conocimiento

Organizamos las modalidades operativas por medio de equipos horizontales y verticales, estructurados de forma individual o equipos, según los requerimientos de las diferentes fases del proceso de aprendizaje. Reconocemos que un pensamiento proyectual se enriquece atravesando todas las instancias posibles, y que las experiencias individuales acotadas, y en un contexto grupal, favorece tanto un aprendizaje más personalizado, como la definición más acertada de evaluación y promoción.

Motivación académica, pensamiento crítico y práctica proyectual

En el Taller de Arquitectura confiamos en la utilización de tres herramientas: la motivación, el pensamiento crítico, y la práctica proyectual basada en el arte y la investigación.

Cuando utilizamos el término motivación en el ámbito del aprendizaje, nos referimos a la *motivación académica* de docentes y estudiantes,⁶⁶ el entusiasmo por realizar los procesos que orientan hacia un objetivo, el deseo de participar en una actividad organizada para lograr un fin y el impulso hacia la autoformación.

Cuando se logra, los estudiantes tienen mayor seguridad en sí mismos, aumentan los niveles de producción durante el proceso y los resultados del producto logrado. Para ello estimulamos el ejemplo y la emulación, en los que el docente no es ajeno ni neutral.

El pensamiento crítico abarca las diferentes etapas de enseñanza-aprendizaje. Se realiza sobre el proceso, los diferentes productos realizados, hacia uno y desde uno. Implica un juicio propio que permite avanzar adecuadamente con el proceso activo de interpretación, conceptualización, aplicación, síntesis, e incluso evaluación con pautas previamente explicitadas.

⁶⁶ **González Fernández, A.** *Motivación académica. Teoría, aplicación y evaluación.* Madrid : Pirámide, 2005.

Fomentar el pensamiento crítico colabora para que los estudiantes formulen preguntas claras, sean inquisitivo, estén bien informados, sean capaces de interpretar la información que reciben, argumentarla y comunicarla con claridad.

La producción artística y de investigación interpretada como dos maneras válidas, diferentes pero complementarias, de generar conocimiento. Ambas requieren de carácter, creatividad y rigor. Es necesario contar con docentes involucrados que puedan incentivar las diferentes personalidades y actitudes en estas y otras direcciones.

Temas compartidos y niveles de profundización

Los temas desarrollados en cada ciclo lectivo abordan algunos de los problema fundamental para la disciplina y la región, con las complejidades y y localizaciones específicas más adecuadas a cada nivel. Esta práctica fundante del Taller, posibilita que los estudiantes de los ciclos superiores asuman tareas de planificación y autogestión, llegando en algunos casos, a colaborar en las actividad de programación del Taller.⁶⁷



En el trabajo de taller se utilizan tres herramientas básicas. La motivación, la crítica y la práctica del arte y la investigación. Desarrollo de modalidades operativas de trabajo en equipo (horizontal y vertical), trabajo individual y trabajo del Taller entendiéndolo como una comunidad productora de conocimiento.

⁶⁷ Un ejemplo claro y que generó buenos resultados, fue el trabajo que se realizó en Casablanca, Cuba, con estudiantes agrupados en equipos de trabajo que desarrollaron 6 Proyectos Urbanos en el primer segmento del año. En el segundo, coordinaron junto con los docentes, el desarrollo y profundización de sus propuestas, con lo 500 alumnos restantes y sus pares cubano.

El proyecto y la materialización

Consideramos que la realización de todo proyecto debe considerar su materialización. Esto incluye los rasgos fundamentales que puede desarrollar un estudiante en sus primeros años, hasta las tecnologías más avanzadas incluidas en los proyectos finales. La teoría general de las tres M (la condición Material, el Material y la Materialización) deben incluir desde las posibilidades expresivas, los valores simbólicos y la resolución técnica. Para nosotros proyectar incluye también el universo material en el sentido amplio del término. Los materiales con los que se construye el espacio, su constitución, geometría, posibilidades, resolución técnica, superficies, acabados y procesos, pero también una materialidad más amplia, que contempla las percepciones y los significados más abstractos de gravedad, transparencia, peso, dureza, fragilidad o artificialidad, y que se encuentran contenidos desde el inicio del proceso en la teoría general de las tres M (la condición Material, el Material y la Materialización).

El proceso proyectual

Es el proceso que genera las respuestas al “problema” planteado. El acto en el que los profesionales y los estudiantes producen acciones en un sentido poietico (creación–producción), de reflexión y estudio, recurriendo a razonamientos analógicos y abductivos. En el Taller, reconocemos este proceso proyectual como una instancia que se produce entre los puntos de contacto y las contradicciones implícitas en los universos de la ciencia y el arte.

Ambiente

Tendemos a maximizar el aprovechamiento de los recursos naturales de cada región, la economía de recursos y el diseño ambiental.

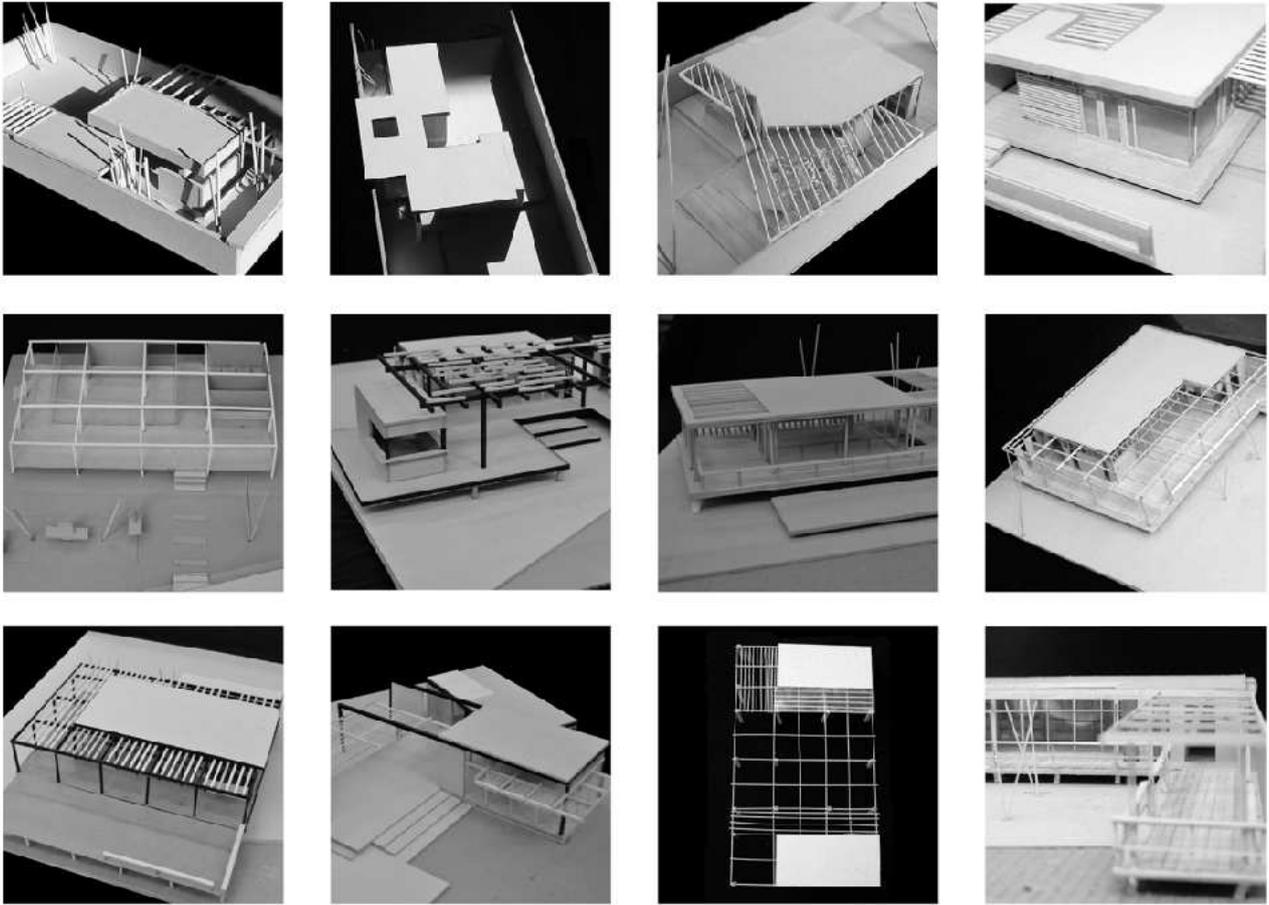
La adopción de pautas bioclimáticas y de acondicionamiento ambiental sencillas, a escala edilicia y urbana, así como criterios de sustentabilidad, donde la concepción ambiental (en sus diferentes escalas, global, regional y local) y el usuario, sean el centro y los destinatarios del pensamiento arquitectónico.⁶⁸

Las propuestas proyectuales en cada nivel académico se sitúan en diferentes localizaciones de nuestro país (con mayor o menor grado de acción antrópica) a partir de la interacción con el soporte natural, cultural, socio-productivo, identitario, apelando al concepto de lugar y de espesor, en el sentido amplio.

En cada uno de los ejercicios prácticos, se proponen desarrollar propuestas arquitectónicas y urbanísticas, situadas en ambientes y paisajes caracterizados por su regionalidad tangible; o espacios des-naturalizados, entendidos como sectores o intersticios urbanos; o en interfases particulares (por ejemplo, agua-tierra). Objetos para el debate, la conceptualización y la producción arquitectónica en el Taller.

El estudio y la adopción de tecnologías constructivas amigables y apropiadas con el ambiente; sistemas energéticos alternativos; y criterios de eficiencia energética en cuanto a pautas de diseño asociadas a la forma arquitectónica, están siendo de manera progresiva, implementadas en el Taller. Promovemos intervenciones comprometidas con el equilibrio relativo del ambiente y el paisaje, como con la herencia legada, a las nuevas generaciones.

⁶⁸ *Diseño Bioclimático como aporte al proyecto arquitectónico*. Libro del Taller Vertical de Arquitectura San Juan / Santinelli. Colección: Libros de Cátedra. Editorial de la UNLP. 2013.
<https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/view/153/133/421-1>



Parador turístico y Embarcadero náutico. TVA 4 S | S | P, Nivel I, 2018.

Desarrollo de modalidades operativas de trabajo en equipo (horizontal y vertical), trabajo individual y trabajo del Taller entendiéndolo como una comunidad productora de conocimiento.



El cuerpo en el espacio. TVA 4 S | S | P, Nivel II, 2022. Trabajo escala 1:1 en Parque San Martín, La Plata.

El conocimiento particularizado

Los planteos de cada nivel se implementan según estrategias particularizadas, organizadas según un hilo conductor que contempla los contenidos mínimos establecidos en el Plan de estudios de la FAU y en el que los temas, los objetivos, las ubicaciones y las instrumentaciones se planifican y ajustan según las necesidades. A modo de ejemplo desarrollamos sus extremos.

Planteamos el nivel inicial de manera progresiva, y con ese objetivo, los primeros ejercicios se planifican en continuidad con los temas del Curso introductorio de la FAU. Con posterioridad, las relaciones planteadas por “El cuerpo en el espacio” se transforman en el hilo conductor que permiten articular una serie de ejercicios instrumentales. A medida que se incrementan la complejidad, desde la intuición fenomenológica hacia la racionalidad de los procesos, se induce a comenzar la construcción de un pensamiento proyectual propio.

En el Proyecto final de Carrera, se promueve la integración de los conocimientos adquiridos en los años previos, tanto del propio Taller como de la FAU. Este nexo entre la vida académica y profesional, requiere instrumentos y mecanismos pedagógicos dinámicos, adaptados a la complejidad territorial y arquitectónica, que son acompañados y evaluados por otros actores de la misma FAU.

Capacidad colaborativa

Entendemos que el proceso proyectual es un trabajo fundamentalmente colectivo. Por ese motivo, nos interesa ejercitar las capacidades tanto individuales como sociales, diferentes metodologías para el trabajo colaborativo, entendido el aprovechamiento de las cualidades interpersonales e intrapersonales que utilizamos para avanzar hacia la resolución de un proyecto común

Esta ejercitación incluye las capacidades analíticas, propositivas y síntesis, incluyendo los atributos argumentativos y comunicativos. Esta tarea, desarrollada en forma progresiva, impulsa una lenta divergencia de las “afiliaciones miméticas”, para dejar espacio a las ideas, actitudes y afectividades propias, actuando con fluidez dentro del amplio espectro disciplinario y territorial. Capacitación para la cual el Taller se apoya en el acervo del IIPAC, del LAMBDA, de la FAU y de la Universidad Nacional de La Plata.

Un mundo mirado desde aquí

Proponemos ejercicios que permitan, en forma abierta, amplia y actual, comprender y crear el mundo “mirado desde aquí”⁶⁹. Una perspectiva situada que ubica nuestra propuesta en el contexto de una pedagogía y de un pensamiento arquitectónico influenciado por el contexto cultural, social, económico, productivo y político en el que se adquiere y se aplica.

Planteamos que los proyectos representan los puntos de cruce de diferentes contextos, las interacciones de las fuerzas del sitio y las energías del territorio, posicionamientos culturales o sociales particulares que cada autor debe escoger y seleccionar para diferenciarse de las cualidades genéricas, abstractas y universales que solo en condiciones muy particulares deben utilizarse.

⁶⁹ Claudio Caveri. *Op. Cit.*



Melisa, Luce. *Territorios de frontera centro cultural y formativo. PFC TVA 4 S | S | P, 2017.*

Planteamos que los proyectos representan los puntos de cruce de diferentes contextos, las interacciones de las fuerzas del sitio y las energías del territorio, posicionamientos culturales o sociales particulares que cada autor debe escoger y seleccionar. <http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/collect/enseanza/index/assoc/pfc46.dir/doc.pdf>



Camila Jalil, *Camaleón: Habitar la (no)tipología. PFC TVA 4 S | S | P, 2022.*

En el Proyecto final de Carrera, se promueve la integración de los conocimientos adquiridos en los años previos, tanto del propio Taller como de la FAU. <http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/collect/enseanza/index/assoc/pfc940.dir/doc.pdf>

El conocimiento proyectual

El conocimiento proyectual debe generarse en base al protagonismo de la experimentación de la práctica realizada en los talleres, sustentado por procesos conscientes, las vivencias de obras y espacios reales, la calle y las formas urbanas percibidas sin intermediaciones. Pero además debe ampliarse y complementarse por medio de textos e imágenes publicadas en revistas y libros o soportes virtuales y digitales.

El trabajo en los talleres verticales

La comprensión del problema

En el taller consideramos al Proyecto en un estatus cognitivo que hace posible –en primera instancia- un acto de transformación, artificialización y acondicionamiento antrópico del/en el sistema natural. Y en una segunda instancia, en un ente más complejo como es la ciudad. Esta situación, por un lado, instala un “problema” teórico-conceptual, el proyecto, y al mismo tiempo, origina un “proceso”, el proyectar.

Por lo tanto, desarrollamos propuestas basadas en “problemas” o “áreas problema”, ámbitos de reflexión, de pensamiento y de resolución, no específicamente territoriales. Consideramos este planteo como una instancia superadora, que incorpora problemas complejos desde un punto de vista conceptual. Esta concepción permite incluir los temas genéricos (vivienda, educación, salud, recreación) subordinados al sistema conceptual, supra decisonal, que condiciona los planteos funcionales o formales. Paisaje y ambiente, vulnerabilidad socio-territorial, Lugar, modos de vida, uso y apropiación del espacio, áreas territoriales en transformación, entre otros, son ejemplos claros de estos planteos.

La producción de la síntesis final

El proceso proyectual requiere una fase final, en el que se experimenten mecanismos para la selección de alternativas y síntesis. En el Taller consta de tres instancias: los resultados obtenidos en el propio proceso de enseñanza-aprendizaje, esencialmente en los primeros niveles de la carrera (N1, N2 y N3). Los resultados del proyecto al finalizar el proceso de síntesis, con mayor énfasis en los niveles superiores de la Carrera (N 4, N5 y N6). Por último, los resultados relacionados con la formación personal del estudiante, como individuo y como partícipe de la comunidad.

Los instrumentos

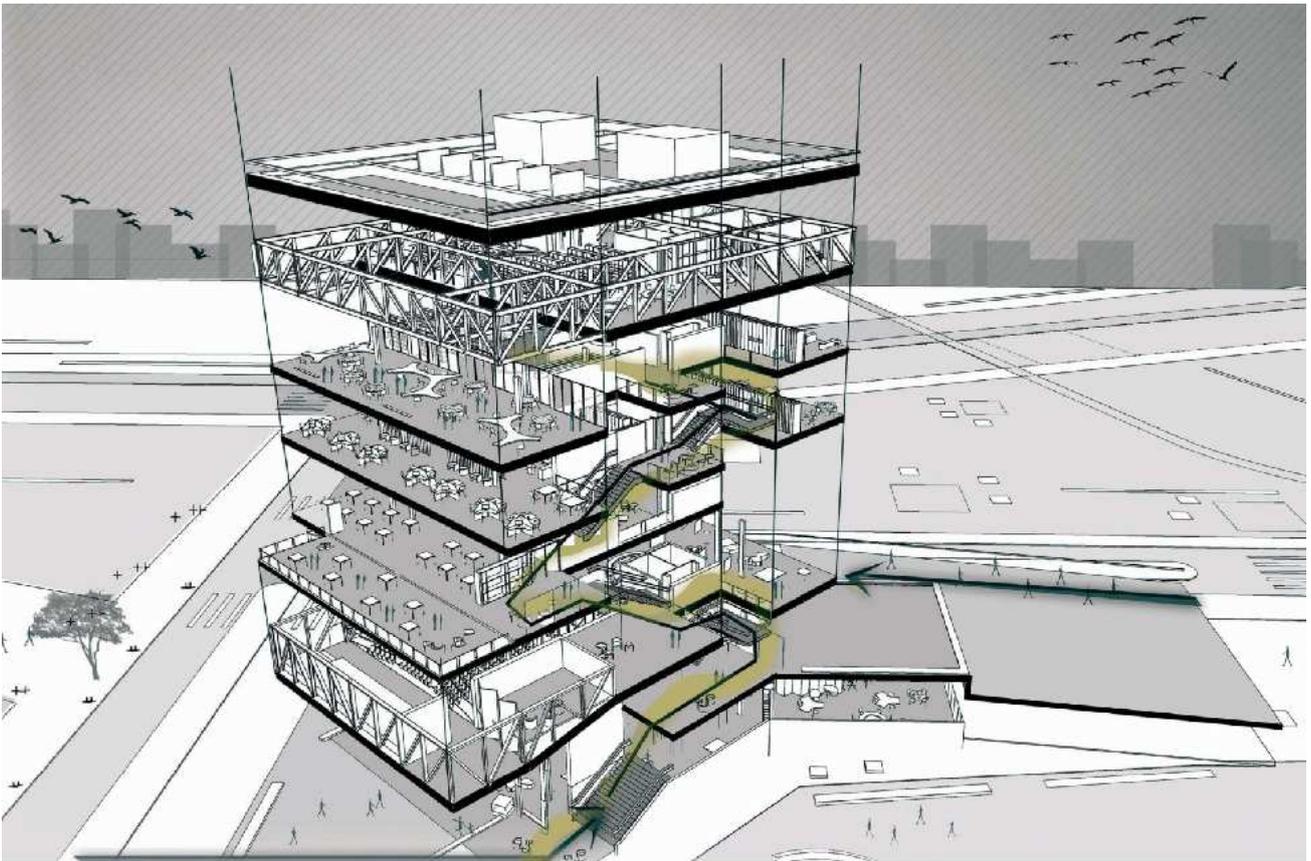
Trabajamos con proyectos nacionales, latinoamericanos e internacionales que poseen la particular capacidad de enseñar, que extienden sus límites, para transformarse también en referentes, por la manera en la que abordan un “problema” o los resultados obtenidos. Una formación asentada en lógicas visuales y creativas requiere la utilización de ejemplos paradigmáticos, modelos que ayudan a enriquecer y sintetizar los conocimientos adquiridos.

Los modelos tridimensionales, las maquetas, se transforman en instrumentos indispensables en los primeros años de la carrera. Con ellas se pueden representar obras de referencia, pero también, y sobre todo, modelos propios que exploren los conceptos, las organizaciones y las materialidades de cada propuesta.

A su vez los estudiantes utilizan diferentes tipos de modelos para representar la realidad y sus propuestas: icónicos, analógicos, digitales, de la forma más libre posible, entendidas como representaciones de carácter instrumental que permiten la experimentación proyectual.

La participación

“Acabar con nuestra situación de espectadores periféricos sumisos. Todo camino comienza en nuestros pies”, sostenía JMV. Fomentamos búsquedas, experimentaciones, propuestas imaginativas basadas en la práctica y la crítica. Los formalismos preconcebidos y las respuestas automatizadas son desalentadas en una relación entre estudiantes y docentes basada en la libertad, en un ámbito que propone la colaboración y la participación.



Ursula Uriarte. Centro de extensión Universitaria. fortalecimiento de centralidades urbanas. PFC TVA 4 S I S I P, 2018.

Consideramos el PFC como un nexo entre la generación de conocimientos universitarios y el trabajo en la vida profesional, que debe plantearse bajo el protagonismo de la integración y vinculación gradual los conocimientos de calidad. <http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/collect/enseanza/index/assoc/pfc218.dir/doc.pdf>



Bibliografía

General

- Bachelar, Gastón.** *La poética del espacio*. Bs.As. Fondo de Cultura Contemporánea, 1965.
- Braidotti, Rosi.** *Posthuman Knowledge*. Cambridge, Polity Press Ltd Ed. 2019. Primera edición en Argentina. *El conocimiento posthumano*. Buenos Aires : Gedisa, 2022.
- Barros Condés, Laura.** *Habitar(se) El cuerpo como lugar*. Madrid : Ediciones asimétricas, 2021.
- Danowsky, Déborah y Viveiros de Castro, Eduardo.** *Há mundo por vir? Ensaio sobre os medos e os fins*. Desterro, Florianópolis : Cultura e Barbarie, Instituto Sociambiental, 2014. Primera edición en castellano. *¿Hay mundo por venir? Ensayo sobre los miedos y los fines*. CABA : Caja negra, 2019.
- Merleau-Ponty, Maurice.** *Fenomenología de la percepción*. Barcelona : Planeta Agostini, 1993.
- Latour, Bruno.** *Nunca fuimos modernos. Ensayos de Antropología simétrica*. Buenos Aires : Siglo XXI Editores España S.A, 2007.
- *Políticas de la naturaleza. Por una democracia de las ciencia*. RBA, 2014.

Arquitectura y Proyecto

- AA.VV.** *100.100 habitar : nuevos modos de vivienda*. Buenos Aires : FADU - UBA : SSDUV, 2007.
- AA.VV.** *Una casa: Habitar contemporánea*. Buenos Aires : URPESA : Bismán ediciones, 2016.
- Aliata, Fernando.** *Estrategias proyectuales*. Buenos Aires : Nobuko : SCA, 2013
- Amann y Alcocer, Atxu.** *El espacio doméstico: la mujer y la casa*. Buenos Aires : Nobuko : 2011.
- Álvarez, Mario Roberto.** *Arq. Mario Roberto Alvarez y Asociados : obras 1937-1993*. Buenos Aires : Papers, 1993.
- *Cuadernos de viaje*. Tomo 1. Buenos Aires : Universidad de Palermo : Nobuko, 2011.
- Abalos, Iñaki.** *La buena vida. Visita guiada a las casas de la modernidad*. Barcelona : Gustavo Gili, 2000
- Baliero, Horacio.** *La mirada desde el margen*. Buenos Aires : FADU-UBA, 1993.
- Barraud, Silvia.** *El espacio doméstico. Procesos proyectuales contemporáneos*. Buenos Aires, Editorial Nobuko, 2022.
- Baker, Geoffrey.** *Análisis de la forma. Urbanismo y arquitectura*. Barcelona : Gustavo Gili, 1998
- Campos Baeza, Alberto.** *Pensar con las manos*. Buenos Aires : Nobuko : Universidad de Palermo, 2009.
- *Estereotómico y tectónico*. Madrid : Editorial Mairea, 2001.
- Caters, Adélaide de.** *El despertar de la materia : Aalto, Eisenstein y Proust*. Madrid : Fundación Caja de Arquitectos, 2007
- Ching, Francis.** *Arquitectura: Forma, espacio y orden*. Barcelona: Gustavo Gili, 1998
- *Dibujo y proyecto*. Barcelona: Gustavo Gili, 2012
- *Manual de dibujo arquitectónico*. Barcelona: Gustavo Gili, 1999
- Clark, Roger y Pause, Michael.** *Arquitectura: Temas de composición*. Barcelona: Gustavo Gili, 1997.
- Corona Martínez, Alfonso.** *Ensayo sobre el proyecto*. Buenos Aires : CP67, 1998. 3ª edición actualizada.
- Cosme Muñoz, Alfonso.** *El proyecto de arquitectura: concepto, proceso y representación*. Barcelona : Reverte Ediciones S.A. de C.V., 2008.
- Colomina, Beatriz.** *La domesticidad en guerra*. Barcelona : Actar, 2006.
- *Privacidad y publicidad: La arquitectura moderna como medio de comunicación de masas*. Murcia : Centro de Doc. y Est. Avanzados de Arte Contem., 2010.
- *Doble exposición: Arquitectura a través del arte*. Barcelona : Akal, 2006.

Esteban Maluenda, Ana. *La arquitectura moderna en Latinoamérica: antología de autores, obras y textos.* Buenos Aires : Reverté, 2016

Fernández, Roberto. *El proyecto Final. Notas sobre las lógicas proyectuales de la arquitectura al final de la modernidad.* Buenos Aires : Editorial Dos Puntos, 2000.

- *Ecología artificial: Construcción sustentable de proyectos urbano-arquitectónicos.* Buenos Aires : FADU, 2010.
- *Lógicas del proyecto.* Buenos Aires : Unigraf, 2007.

García, Jorge Raúl. *Construir como proyecto: una introducción a la materialidad arquitectónica.* Buenos Aires : Akadia, 2007.

García-Germán, Jacobo. *Estrategias operativas en arquitectura : Técnicas de proyecto de Price a Koolhaas.* Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Nobuko, 2012.

Gil, Paloma. *Luces del norte: La presencia de lo nórdico en la Arquitectura Moderna.* Buenos Aires : Nobuko, 2014.

Gili Galfetti, Gustau. *Pisos piloto: Células domésticas experimentales.* Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 1997

Gómez Luque, Mariano. *12 arquitectos contemporáneos.* Córdoba : Universidad Blas Pascal, 2011.

Holl, Steven, *Anchoring,* New York, Princeton Architectural Press, 1996.

- *Entrelazamientos.* Barcelona : Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 1997.

Le Corbusier. *Una pequeña casa.* Buenos Aires: Infinito, 2006.

- *El modulator.* Buenos Aires : Poseidón, 1953.
- *Mensaje a los estudiantes de arquitectura.* Buenos Aires : Infinito, 1959.
- *Precisiones respecto a un estado actual de la arquitectura y el urbanismo.* Buenos Aires : Poseidon, 1978.
- *Una pequeña casa.* Buenos Aires : Infinito, 2006.

Leff, Enrique. *Saber Ambiental.* Buenos Aires : Siglo XXI, 2002.

- *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza.* México D.F. : Siglo XXI, 2004.

Leupen, Bernard. *Proyecto y análisis. Evolución de los principios en arquitectura.* Barcelona: Gustavo Gili, 1999

Liernur, Jorge Francisco y Pschepiurca, Pablo. *La red austral: obras y proyectos de Le Corbusier y sus discípulos en la Argentina (1924-1965).* Buenos Aires: Prometeo, 2008.

- *Trazas de futuro: Episodios de la cultura arquitectónica de la modernidad en América Latina.* Santa Fé : Universidad Nacional del Litoral, 2008.

López de Lucio, Ramón. *Vivienda colectiva, espacio público y ciudad : Evolución y crisis en el diseño de tejidos residenciales 1860 - 2010.* Buenos Aires : Nobuko, 2013.

Molina y Vedia, Juan. *Paraísos. Luis Barragán.* Buenos Aires, Kliczkowski Publisher, 1994.

- *Paraísos. Luis Barragán.* Buenos Aires, Kliczkowski Publisher, 1994.
- *Fermin Bereterbide : La construcción de lo imposible.* Buenos Aires : Colihue, 1997.
- *La ciudad dulce: Arquitecto Ernesto Vautier 1899-1989.* Buenos Aires: Nobuko, 1999.
- *Mi Buenos Aires herido: planes de desarrollo territorial y urbano 1535-2000.* Buenos Aires, Colihue, 2000.
- *Enseñanza sin dogma.* Buenos Aires : Nobuko, 2008.
- *La ciudad dulce: Arquitecto Ernesto Vautier 1899-1989.* Buenos Aires : Nobuko, 2010
- *De California a La Pampa: Notas críticas sobre urbanismo contemporáneo.* Córdoba : Alción Editora, 2013.

Moneo, Rafael. *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos.* Barcelona: Actar, 2008.

Monteys, Xavier. *Casa collage. Un ensayo sobre la arquitectura de la casa.* Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 2001.

Monteys, Xavier y Fuentes, Pere, *Casa Collage: Un ensayo sobre la arquitectura de la casa.* Barcelona : Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 2001.

Montaner, Josep Maria y Pérez, Fabián Gabriel. *Teorías de la Arquitectura. Memorial Ignasi de Solà-Morales.* Barcelona : Edicions UPC+ETSAB, 2001.

- Padovan, Richard.** "El pabellón y el patio. Problemas culturales y espaciales de la arquitectura de De Stijl". Publicado en Ricardo Guasch Ceballos. *Espacio fluido versus espacio sistemático*. Barcelona : Edicions UPC, 1995.
- Piñon, Helio.** *Mario Roberto Álvarez*. Barcelona : UPC, 2002.
- Pallasmaa, Juhani.** *Los ojos de la piel: La arquitectura y los sentidos*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2006.
- Pfeifer, Günter.** *Casas con patio. Casas-patio*. Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 2009.
- Quaroni, Ludovico.** *Proyectar un edificio. Ocho lecciones de arquitectura*. Madrid: Xarait, 1980.
- Romero, José Luis.** *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*. Buenos Aires : S.XXI, 2001
- Roth, Leland.** *Entender la arquitectura. Sus elementos, historia y significado*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2005.
- Rowe, Collin.** *Ciudad Collage*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili S.A., 1978.
- *Manierismo y arquitectura y otros escritos*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili S.A., 1978.
- Sacriste, Eduardo.** *¿Qué es la casa?*. Buenos Aires : Columba, 1968.
- *Charlas a principiantes*. Buenos Aires, Eudeba, 1976.
 - *Huellas de edificios: una colección de plantas de edificios dibujadas en la misma escala*. Buenos Aires : EUDEBA, 1962.
- Santos, José Paulo dos.** *Alvaro Siza obras y proyectos 1954-1992*. Barcelona : G. Gili, 1993
- Salas, Ricardo.** *Ensayos y apuntes para un bosquejo crítico. Luis Barragán*. México: Museo Rufino Tamayo, 1985.
- Segawa, Hugo.** *Arquitectura latinoamericana contemporánea*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili S.A., 2005.
- Solà-Morales Ignasi de.** *Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili S.A., 1995.
- Schumacher, E.F.** *Lo pequeño es hermoso*. Barcelona : Orbis, 1983.
- Siza, Álvaro.** *Álvaro Siza: obra completa*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili S.A., 2000.
- Smithson, Peter y Gill Alison.** *Without Rhetoric. An Architectural Aesthetic 1955-1972*. Barcelona : Latimer New Dimensions, 1973. Versión en castellano: *Sin retórica. Una estética arquitectónica 1955-1972*. Barcelona : Puente Editores, 2023.
- Tanizaki, Junichiro.** *Elogio de la sombra*. Madrid: Siruela, 2013.
- Tostado Martínez, Carlos Alberto.** *El Lugar, entre experiencias e intenciones : conversaciones con Siza, Tagliabue, Ramos y Snozzi*. Buenos Aires : Diseño, 2017.
- Ynzenga, Bernardo.** *La materia del espacio arquitectónico*. Buenos Aires, Editorial Nobuko, 2013.
- Zumthor, Peter.** *Pensar la arquitectura*. Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 2004
- *Atmósferas: Entornos arquitectónicos. Las cosas a mi alrededor*. Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 2006.

Paisaje

- Álvarez, Darío.** *El jardín en la arquitectura del siglo XX*. Barcelona : Ediciones Reverté, 2007. Edición en castellano: *Manifiesto del tercer paisaje*. Barcelona : Editoril Gustavo Gili, 2007.
- a+t reserch group, Fernández Per, Aurora; Mozas, Javier; Ollero, Javier.** *Diez historias sobre vivienda colectiva. Análisis gráfico de diez obras esenciales*. Vitoria-Gasteiz : a+t architecture publisher, 2013.
- Braga, Milton.** *O Concurso de Brasilia*. São Paulo : Cosac & Naify, 2010.
- Clément, Gilles.** *Manifeste du Tiers paysage*. París : Éditions Sujet/Objet, 2004. Edición en castellano: *Manifiesto del tercer paisaje*. Barcelona : Editoril Gustavo Gili, 2007.
- Kalach, Alberto.** *México Ciudad futura*. Ciudad de México : Editorial RM, 2010.
- Lynch, Kevin.** *The image of the City*. Cambridge : MIT Press, 1960. Primera edición en castellano: *La imagen de la ciudad*. Buenos Aires : Ediciones Infinito, 1966.
- Marta Iris Montero.** *Burle Marx. El paisaje lírico*. Editorial Gustavo Gili. 2001.
- Nancy, Jean Luck.** *La Ville au loin*. París : Éditions de La Phocide, 2011. Edición en castellano: *La ciudad a lo lejos*. Buenos Aires : Ediciones Manantial, 2013.
- Walddheim, Charles.** *Landscape is Urbanism*. Princeton : Princeton University Press, 2016.

Publicaciones periódicas

1:100. Buenos Aires : 1:100 ediciones.

2C Construcción de la ciudad. Barcelona : Grupo 2c

2G. Barcelona: Editorial Gustavo Gili S.A.

47 al Fondo. La Plata : FAU-UNLP.

AV: Monografías de arquitectura y vivienda. Madrid : Arquitectura Viva SL.

AV: Proyectos. Madrid : Arquitectura Viva SL.

Abitare. Milano : Abitare Segesta.

Arquine. México : Arquine.

El Croquis. Madrid : El Croquis.

Nuestra Arquitectura. Buenos Aires : Contemporanea

Revista Plot. Buenos Aires : Piedra, Papel y Tijera S.A.

Revista Summa+. Buenos Aires : Donn SA.

Revista TC. Valencia :

Revista Trama. Revista de Arquitectura. Buenos Aires : Ciclos.

Visions de l'ETSAB. Barcelona : UPC, Febrero 2003

Publicaciones digitales

<https://architizer.com/>

<https://www.arch2o.com/>

<https://arqriplatense.wixsite.com/arqui>

<https://www.dezeen.com/>

<http://divisare.com/>

<http://hicarquitectura.com/>

<http://www.plataformaarquitectura.cl/>

<https://www.archdaily.cl>

<https://divisare.com>

<https://architizer.com>

<https://hicarquitectura.com>

<https://arch2o.com>

<https://arqriplatense.wixsite.com/arqui>

<https://dezeen.com>

<https://arqa.com>

<https://revistaplot.com>

<https://www.archdaily.cl>

<https://arquitecturaviva.com>

<https://arquine.com>

<https://www.cosasdearquitectos.com>

<https://www.e-flux.com>