
Facultad de
Arquitectura y
Urbanismo
Universidad
Nacional de
La Plata

PROPUESTA
PEDAGÓGICA
Y PLAN DE
ACTIVIDADES
DEL TALLER
VERTICAL DE
ARQUITECTURA
N° 3 / GOG

FERNANDO GANDOLFI
ANA OTTAVIANELLI
EDUARDO GENTILE

INDICE

| | |
|--|----|
| PREFACIO | 5 |
| 1. FUNDAMENTACION Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA | 6 |
| 1.1. Formación, ciudadanía y Universidad..... | 6 |
| 1.2. La Carrera de Arquitectura..... | 6 |
| 1.3. Arquitectura y Sociedad en tiempo presente | 7 |
| 1.4. Arquitectura / Disciplina | 9 |
| 1.5. Arquitectura / Profesión | 10 |
| 1.6. Compromiso, Transformación y Memoria | 11 |
| 1.7. Orientación de profesionales a formar | 15 |
| 1.8. Desafíos pedagógicos | 18 |
| 1.9. La propuesta y el Plan de Estudios VI..... | 19 |
| 2. OBJETIVOS GENERALES Y PARTICULARES..... | 19 |
| 2.1. Objetivos por nivel fijados por el Plan de Estudios VI..... | 19 |
| 2.1.1. Arquitectura I (Código 611) - Ciclo Básico..... | 19 |
| 2.1.2. Arquitectura II (Código 621) - Ciclo Medio..... | 19 |
| 2.1.3. Arquitectura III (Código 631) - Ciclo Medio..... | 19 |
| 2.1.4. Arquitectura IV (Código 641) - Ciclo Medio..... | 19 |
| 2.1.5. Arquitectura V (Código 651) - Ciclo Superior | 20 |
| 2.1.6. Proyecto Final de Carrera - Ciclo Superior | 20 |
| 2.2. Objetivo general y objetivos particulares transversales ajustados según la propuesta de la catedra | 20 |
| 2.2.1. Respecto a las actividades, al programa y a usuarios/as | 20 |
| 2.2.2. Respecto al sitio de emplazamiento y / o actuación | 21 |
| 2.2.3. Respecto a las aproximaciones intuitivas, sistemáticas y críticas | 21 |
| 2.2.4. Respecto al espacio y a la forma construida y sus determinantes | 22 |
| 2.2.5. Respecto a las cualidades que transforman un espacio en <i>lugar y/o sitio</i> | 22 |
| 2.2.6. Respecto al trabajo con preexistencias arquitectónicas, urbanas o ambientales | 23 |

| | | |
|-------|--|----|
| 3. | IMPLEMENTACION DE LA PROPUESTA..... | 24 |
| 3.1. | Modalidad de enseñanza..... | 24 |
| 3.2. | Lineamientos generales respecto a la implementación de la PP..... | 28 |
| 3.3. | Contenidos e implementación para Arquitectura I | 30 |
| A. | Contenidos fijados por el Plan de Estudios y Programa analítico propuesto por el Taller | 30 |
| B. | Implementación | 31 |
| 3.4. | Contenidos e implementación para Arquitectura II | 32 |
| A. | Contenidos fijados por el Plan de Estudios y el Programa analítico propuesto por el Taller | 32 |
| B. | Implementación | 33 |
| 3.5. | Contenidos e implementación para Arquitectura III | 34 |
| A. | Contenidos fijados por el Plan de Estudios y Programa analítico propuesto por el Taller | 34 |
| B. | Implementación | 35 |
| 3.6. | Contenidos e implementación para Arquitectura IV | 36 |
| A. | Contenidos fijados por el Plan de Estudios y Programa analítico propuesto por el Taller | 36 |
| B. | Implementación | 37 |
| 3.7. | Contenidos e implementación para Arquitectura V | 38 |
| A. | Contenidos fijados por el Plan de Estudios y Programa analítico propuesto por el Taller | 38 |
| B. | Implementación | 39 |
| 3.8. | Esquicio en vertical | 40 |
| 3.9. | Participación en concursos | 40 |
| 3.10. | Series temáticas y escenarios de actuación | 40 |
| 3.11. | Proyecto Final de Carrera..... | 43 |
| A. | Contenidos y Programa analítico propuesto por el Taller | 43 |
| B. | Implementación | 44 |
| 4. | REGIMEN DE CURSADA, EVALUACION Y PROMOCION | 46 |
| 5. | BIBLIOGRAFÍA..... | 47 |
| 5.1. | General | 47 |
| | Cuestiones teóricas generales | 47 |
| | Cuestiones urbanas y paisajístico ambientales | 48 |
| | Cuestiones estratégico-proyectuales generales | 49 |
| | Cuestiones antropológicas y políticas ligadas al habitar y la vivienda en particular..... | 50 |
| | Perspectivas de género ligadas a Ciudad y Arquitectura..... | 50 |

| | |
|--|-----------|
| Cuestiones tipológicas ligadas a la vivienda..... | 51 |
| Cuestiones ligadas a las preexistencias..... | 52 |
| 5.2. Complementaria..... | 52 |
| Cuestiones teóricas generales..... | 52 |
| Cuestiones urbanas y paisajístico ambientales..... | 54 |
| Cuestiones estratégico-proyectuales generales..... | 55 |
| Cuestiones antropológicas y políticas ligadas al habitar y la vivienda en particular | 55 |
| Perspectivas de género ligadas a Ciudad y Arquitectura | 56 |
| Cuestiones tipológicas ligadas a la vivienda..... | 56 |
| Cuestiones ligadas a las preexistencias..... | 57 |

PREFACIO

La presente propuesta es producto de un funcionamiento grupal que se remonta a distintas experiencias –en el campo de la praxis profesional¹, de la docencia de grado y de posgrado, de la investigación y de la extensión- compartidas en el ámbito de la UNLP desde la recuperación de la Democracia hasta el presente, por quienes integramos este equipo conformado en 2007.

Este tránsito desde mediados de la década de 1980, reconoce sin embargo, instancias de mayor significación, tales como la constitución –a partir de un concurso nacional- de la Unidad de Investigación N° 7 (antecedente del actual HiTePAC²), en el marco del entonces Instituto de Estudios del Hábitat de esta Facultad de Arquitectura y Urbanismo; la creación de la Especialización y luego Maestría en Conservación, Restauración e Intervención del Patrimonio Arquitectónico y Urbano y –al margen de otras experiencias docentes compartidas en las Áreas Historia, Teoría y Arquitectura- la constitución a partir del Concurso Nacional de 2007 -y su validación en igual instancia en 2014- del **Taller Vertical de Arquitectura GOG**, que propone integrar al grado una particular visión de la Arquitectura a través de la enseñanza del proyecto.

Este proceso de crecimiento colectivo en las distintas áreas de competencia de la Universidad se ha nutrido por la interacción con estudiantes, becarios/as, tesistas, docentes e investigadores/as, a lo largo de un ciclo cuyas características están marcadas por la recuperación de la normalización postdictadura de la UNLP y el crecimiento académico de nuestra Facultad en el marco de la Universidad pública, gratuita, cogobernada, con ingreso irrestricto y de calidad.

¹ Fernando Gandolfi, Ana Ottavianelli y Eduardo Gentile (en este orden y los dos últimos a poco de graduarse) se integraron como proyectistas a la Dirección de Construcciones de la UNLP, desarrollando diversos proyectos *ex novo* e introduciendo desde una perspectiva teórica y a través de la praxis proyectual los conceptos de conservación, restauración e intervención en edificios históricos.

² El HiTePAC es uno de los dos institutos de investigación que –junto a dos centros y cinco laboratorios- conforman el Área de Investigación de la FAU, desde la reforma emergente de la reforma del Estatuto de la UNLP, aprobada en 2008.

1. FUNDAMENTACION Y ENCUADRE DE LA PROPUESTA

1.1. Formación, ciudadanía y Universidad

Una sociedad democrática requiere un alto nivel de participación que sólo es posible si a ciudadanas y ciudadanos se les brinda –desde distintos ámbitos- la formación necesaria para alcanzarla efectivamente. El ejercicio de la ciudadanía, es decir, sentirse parte de los asuntos colectivos, siendo capaz de examinar y comprender los problemas locales y globales, supone el **poseer la competencia de utilizar el conocimiento dentro de un contexto social que lo valore** y, además, ser capaces de tomar decisiones y de actuar efectivamente en base a ese conocimiento.

Para ello la educación debe repensarse multiplicando y diversificando fuentes de aprendizaje, de conocimiento; integrando formas tradicionales con otras en constante transformación. El tránsito por este primer cuarto del siglo SXXI nos impulsa a reformular el proceso de enseñanza-aprendizaje como integración de diversas estrategias y a partir de nuevas herramientas dentro del mismo sistema educativo, abierto a la experimentación e innovación a fin de potenciar nuestras capacidades.

Las instituciones donde esta reformulación debe o puede tener lugar son múltiples, así como los saberes que la alimentan. Los contactos en red digital y otros recursos (tales como la IA) han hecho emerger cambios científicos y culturales de vasto alcance desde ámbitos considerados hasta hace poco utópicos, pero que progresivamente se van incorporando a las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

No obstante, seguimos sosteniendo que las universidades nacionales -en este caso particular, la Universidad Nacional de La Plata en tanto pública, cogobernada, gratuita y con ingreso irrestricto- son los escenarios donde el acceso a este proceso de enseñanza-aprendizaje posibilita un tránsito gradual y socialmente inclusivo a la formación superior, que no la reduce a experiencias de elites y que la avala institucionalmente. En tal sentido nuestra Universidad ha venido configurando ámbitos académicos para la enseñanza de grado y posgrado, la investigación y la extensión que permiten incorporar un gran número de estudiantes y graduados/as a este proceso de enseñanza-aprendizaje continuo.

1.2. La Carrera de Arquitectura

La construcción permanente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Universidad Nacional de La Plata como institución de enseñanza pública tiene como objetivo generar, preservar y difundir conocimiento en la formación de personas comprometidas con el desarrollo inclusivo y sustentable de nuestro país y su región³ y con la idea de contribuir a la producción de las condiciones políticas, sociales, económicas y culturales que garanticen el derecho a vivir con igualdad de oportunidades y posibilidades de todos los sectores de tener acceso a un hábitat digno.

³ Tradicionalmente, la Universidad argentina ha sido particularmente receptiva de estudiantes provenientes de distintos países de América Latina, que luego de graduarse retornan a su tierra o se radican en nuestro país.

A fin de generar las condiciones de inclusividad y calidad de enseñanza, el sistema de Ingreso irrestricto, la libre elección de cátedras, sin cupos; las tres bandas horarias; las cátedras paralelas, las evaluaciones periódicas y los concursos de profesores/as por equipos⁴; se han consolidado como herramientas que garantizan y democratizan el derecho a la educación pública.

En este contexto, la FAU recibe anualmente un significativo número de estudiantes⁵ provenientes de distintas naciones latinoamericanas, diversos puntos del país y de la región, con formaciones y orientaciones disímiles. Estas personas, a pesar de tener diferentes visiones y expectativas respecto a “la Arquitectura” y a “ser Arquitecto/a”, mayoritariamente comparten la idea de *aprender a proyectar* desarrollando su creatividad y adquiriendo conocimientos y capacidades útiles a la Sociedad.

Al margen del breve Curso Introductorio que, desde la reinstauración democrática se viene implementando⁶, el conjunto de cátedras y talleres que, de una u otra forma, interactúan en los primeros años de la Carrera enfrentan el múltiple compromiso de introducir a ingresantes en la vida universitaria, formar profesionales y brindarles una preparación para enfrentar una realidad –social y disciplinar- diversa, compleja y dinámica.

1.3. Arquitectura y Sociedad en tiempo presente

Un diagnóstico somero de la realidad en la que vivimos, evidencia demandas o problemas que se presentan en el país, la región, la ciudad: la obsolescencia de la infraestructura y el parque urbano edilicio, el uso irracional de los recursos energéticos, el creciente déficit habitacional, la desigualdad social en el acceso a los bienes y servicios, los desequilibrios entre demandas y recursos, la disfuncionalidad en la organización urbano territorial, la ausencia de instrumentos de re-urbanización con perspectiva de género, la crisis de identidad espacial y la vulnerabilidad del legado histórico frente a las transformaciones que el capital produce en la ciudad y el territorio, entre otros. Estos problemas podrían parecer de corte macroestructural y en el límite de los alcances de la Arquitectura, pero es parte de su responsabilidad frente a la Sociedad contribuir a revertirlos.

La Arquitectura junto al Planeamiento se habían constituido durante el ciclo moderno en la Argentina como aliados de un modelo que, no exento de contradicciones y limitaciones, proponía un desarrollo equilibrado en el territorio y en la sociedad.

La última dictadura cívico-militar quebró traumáticamente esta tendencia, animando e implementado en su lugar un modelo de exclusión con represión en el que la Sociedad debía “merecer la ciudad”. En este contexto, la Disciplina como promesa de futuro socialmente inclusivo ingresó por fuerza en

⁴ Desde implementación del Convenio Colectivo de Trabajo (CCT), la FAU trabajó en su articulación con lo establecido por el Estatuto UNLP –reformado en 2008- llegando a conformar e implementar un corpus normativo (aprobado por el CD) que congenia la estabilidad laboral docente con el ingreso a las distintas jerarquías académicas a partir de concursos abiertos.

⁵ En los últimos años se registra un ingreso promedio de más de 1000 estudiantes por cohorte.

⁶ Si bien a lo largo de los años ha tenido variantes -en especial durante la pandemia por COVID-19 (2020/22)- el Curso Introductorio mantiene su carácter obligatorio y no eliminatorio.

un estado de hibernación. Emergieron entonces corrientes que habían tenido escaso desarrollo o al menos difusión durante el ciclo de modernización precedente. La reflexión dirigida al interior de la Disciplina, su historia y sus instrumentos; la conciencia ambiental, la concepción de un planeamiento no tecnocrático y participativo, la valoración de los bienes culturales; las intervenciones reflexivas sobre edificios y lugares históricos; la aceptación de las más diversas expresiones culturales; el desarrollo de tecnologías *blandas* y el diseño sustentable, son algunas de las tendencias que se instalaron progresivamente en aquellos años, estimuladas por un clima internacional que las presentaba como alternativas *post* al “viejo” paradigma de la Arquitectura Moderna.

Recuperada la Democracia, estas tendencias que se habían desarrollado al margen de los ámbitos académicos de la Arquitectura, se integraron al trabajo de taller y a las temáticas de investigación y extensión en varias de nuestras universidades. Pero, antes de consolidarse como referentes disciplinares e ingresar al imaginario que la Sociedad construye respecto a los alcances y posibilidades de la Arquitectura, experimentaron la devaluación simbólica a que las sometió la larga década de *modernización* neoliberal. En medio del clima de “fin de las ideologías” se consolidó una visión negativa de estas tendencias (aprovechando cínicamente los frutos de ellas), a la par que se celebraba un profesionalismo exitista (y elitista) que, en el marco de la era de las *nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC)* y la economía global, prometió arrasar con todas las diferencias culturales y la condición periférica, de cara a un sospechoso ingreso al “Primer Mundo”.

Al iniciar la experiencia de nuestro taller en 2008, nos hallábamos aun en plena reversión de la crisis de la *modernización neoliberal* que mencionábamos en el apartado anterior y las perspectivas de reactivación eran auspiciosas. Sin embargo, ese mismo año se desató una crisis global cuyas consecuencias incidieron decididamente en el campo de la producción del habitar y por tanto en el de la Arquitectura. La racionalidad que reclama la condición humana para sobrevivir en el planeta no parece salir en este siglo de la esfera instrumental al volvernos testigos de serios problemas internacionales vigentes –guerra Rusia-Ucrania, conflicto de Oriente Medio, crisis de migración africana, entre los más graves- y aun no resueltos que nos alertan acerca de la necesidad de educar en el marco de un siempre renovado compromiso con la vigencia de los Derechos Humanos.

Asimismo, tanto las distintas catástrofes “naturales” (lluvias intensas, aluviones, huracanes, tsunamis y sismos y sequías, entre otras) como los procesos antrópicos que inciden negativamente en el desarrollo urbano y territorial (deterioro material, hacinamiento, contaminación, marginación, exclusión, etc.) ponen constantemente en crisis a ciudades y territorios, no solo en su dimensión física y social, sino también en relación a los discursos históricos, técnicos y ambientales que hipotéticamente suelen sostenerlos como casos de desarrollo posible.

En este sentido, la incertidumbre respecto a eventos futuros capaces de quebrar abrupta y traumáticamente el devenir urbano parecería estar asociada a los imprevisibles avatares a los que la Naturaleza nos expone. Pero las catástrofes “naturales” no sólo son producto de la alteración del medio físico por parte de grupos humanos, sino que además son –apenas- la cara más visible entre todos los factores capaces también de arrasar ciudades.

Por tanto, la falta de acciones concretas en el plano material es tan grave como la falta de decisiones (políticas, técnicas) que las orienten. Así la catástrofe se asocia no al “Destino” sino a la imprevisión. Entendemos entonces que ese estado de indefensión de las ciudades ante eventos tan diversos

como destructivos, las convierte en escenarios de vulnerabilidad, donde la imprevisión se manifiesta en la ausencia de proyectos, aun en ignorar la propia idea de “proyecto”.

Las inundaciones registradas en la ciudad de La Plata en abril de 2013, y sus consecuencias materiales y sociales dieron cuenta de lo expuesto: las derivaciones de la modificación acrítica del medio natural y la falta de previsión respecto a intervenciones que atemperen la incidencia de las catástrofes “naturales”.⁷

1.4. Arquitectura / Disciplina

La Arquitectura entendida como Disciplina implica una actividad que comprende un conjunto de valores, principios, capacidades y conocimientos específicos desarrollados a través de la práctica. Esta práctica (reflexiva, proyectual, constructiva) deviene en testimonios materiales y simbólicos que cada generación aporta al desarrollo de su sociedad y de su cultura⁸, proyectándose potencialmente como herencia para las generaciones venideras.

En este marco se define el máximo alcance de la Arquitectura, que se ha venido constituyendo desde la Antigüedad como una de las disciplinas que, a la par de brindar soporte material a las más diversas actividades sociales, busca respuesta para las grandes cuestiones de la condición humana, para sus grandes interrogantes, anhelos y deseos.

La particularidad de la Arquitectura como Disciplina reside en un modo intelectual específico de acercarse a los problemas del habitar a través del proyecto. Se puede afirmar que mientras la Ingeniería, por ejemplo, persigue como resultado la respuesta *materialmente* eficaz, la Arquitectura busca que esta sea –además- *significativa*. Deriva esta necesidad de su propia naturaleza histórica, que se pone en evidencia al analizar la fuente etimológica del término. Por cierto, la fuente etimológica del término Arquitectura aúna dos vocablos griegos, *arché* –que se puede entender como orden, principio, regla, origen- y *tektónicos*, que designa al oficio de hacedor, constructor o –literalmente- carpintero. Se ha señalado que, en su sentido original la Arquitectura podría haber sido una actividad (la *tektónica*) que colocó sobre el mundo visible una serie de principios que reconstruyen materialmente el “orden inicial perdido” (el *arché*)⁹.

Contemporáneamente, la Arquitectura aparece ante la mirada de quienes en cada generación se acercan a practicarla, como un denso e inmenso horizonte de compromiso, acción, posibilidades y realizaciones, no exento de incertidumbres. Estas incertidumbres derivan por un lado de condiciones externas a la Disciplina, que tienen que ver con su reconocimiento social, o –entre otros aspectos-

⁷ Justamente pare ese año, el área de trabajo para el Taller había sido la “cuenca del Gato”; el arroyo que mayor incidencia tuvo en las mencionadas inundaciones.

⁸ Cultura entendida en su acepción antropológica como el conjunto de saberes, saber-hacer, reglas, normas, interdicciones, estrategias, creencias, ideas, valores, mitos que se transmite de generación en generación, se reproduce en cada individuo, controla la existencia de la sociedad y mantiene la complejidad psicológica y social. Edgar Morin: *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO, 1999. Pág. 33.

⁹ Aliata, Fernando: “De la Antigüedad restaurada a la Composición. Desarrollo y crisis de la teoría clásica” en *Estrategias proyectuales. Los géneros del proyecto moderno*. Buenos Aires. SCA/Diseño editorial, 2013.

con la discusión del estatus científico de sus aportes en ámbitos como los posgrados y los organismos de evaluación y acreditación. Por otro lado, encontramos incertidumbres en el plano interno de la Disciplina. Lejos de tratarse de un horizonte ordenado y estructurado, se puede observar en un momento dado –tal como el presente- simultaneidad de tendencias en el “modo” de producir Arquitectura que pueden coexistir y agruparse según una dinámica cultural que –aplicando las categorías que Raymond Williams empleó en el campo literario- pueden caracterizarse como una **producción emergente**, otra **dominante** y una tercera **residual**.¹⁰ Si la *dominante* es resultado de la hegemonía que ocupa esta producción en el campo disciplinar, como señala Williams, “ninguna cultura dominante, verdaderamente incluye o agota toda la práctica, toda la energía y toda la intención humana”. De allí la corriente *residual* se puede definir como aquella que, proveniente del pasado, se halla todavía en actividad dentro del proceso cultural mientras que lo *emergente* alude a los nuevos significados y valores, nuevas prácticas, nuevas relaciones y tipos de relaciones que se crean continuamente, dado que “existe siempre una base social para los elementos del proceso cultural que son alternativos o de oposición a los elementos dominantes”. Esta coexistencia no siempre es pacífica, dado que supone un conflicto de intereses entre sectores y sujetos.

En este contexto, consideramos al taller un espacio de consolidación de la identidad disciplinar a partir de una formación que integra la **reflexión crítica**, la **función social** de la Arquitectura y la **solvencia profesional** en sus distintos matices, reconociendo las condiciones histórico-sociales y económico-productivas dentro de las cuales arquitectos y arquitectas desarrollan su actividad. En este sentido, el taller de Arquitectura es el ámbito de articulación, integración y síntesis de los distintos saberes y competencias que convergen en la formación de arquitectos/as y por ello resulta necesario fortalecer su rol.

1.5. Arquitectura / Profesión

El ejercicio de la Profesión se podría definir como el tránsito entre la Disciplina concebida como horizonte cultural y el trabajo de las personas y colectivos involucrados en su práctica concreta, en un tiempo, condiciones y lugar determinados.

La Profesión se entiende como la actividad que se desarrolla a partir del dominio de un conjunto de capacidades inherentes a la Disciplina que le permite a quienes la ejercen, realizar las tareas propias de la misma con un adecuado nivel de rigor y calidad.

La Arquitectura como profesión, comparte con otras de fuerte inserción social el carácter de servicio a las personas. Por ello entendemos que la Profesión debe incluir los principios, valores y conocimientos necesarios para interactuar con la sociedad. Ser buen/a profesional implica poseer las dos dimensiones aristotélicas, *poíesis* y *praxis* (producir y actuar). La determinación del producir correcto pertenece a la técnica, mientras que el actuar honesto tiene razones éticas.¹¹ En efecto, la

¹⁰ Williams, Raymond: *Marxismo y literatura*. Barcelona, Ediciones Península, 1977. Pág. 147. “ninguna cultura dominante, verdaderamente incluye o agota toda la práctica humana, toda la energía humana y toda la intención humana” y agrega que “existe siempre una base social para los elementos del proceso cultural que son alternativos o de oposición a los elementos dominantes”.

¹¹ Mientras que John Ruskin introdujo estos principios en el ciclo moderno con *Las siete lámparas de la Arquitectura* (Primera edición -*The Seven Lamps of Architecture*- de 1849), *Actitud* –de Anne Vassal y Jean-Philippe Lacaton, 2017-

rectitud del producir se mide por el producto; estriba en un resultado objetivo y en la nueva disposición de las cosas que sobreviene como consecuencia del producir, la rectitud del actuar es de índole estrictamente ética: radica en el actuar mismo, en su adecuación a una situación, en su inserción dentro del conjunto de las relaciones morales.

La concepción de la Profesión desde nuestro punto de vista necesariamente está inscrita en el campo disciplinar y no constituye un término aislado ó, incluso, antitético. Efectivamente la Disciplina se constituye por el aporte –entre otros actores- de los propios profesionales. En tal sentido la educación superior debe siempre incentivar a que el saber profesional se expanda hacia las fronteras más amplias de la Disciplina.¹²

1.6. Compromiso, Transformación y Memoria

Como arquitectos/as, como equipo docente, como Taller de Arquitectura, entendemos que los valores, principios y conocimientos propios de la Disciplina deben estar tensados en tres direcciones que los mantengan en un equilibrio dinámico: **hacia el compromiso presente con la sociedad y su cultura, hacia la transformación futura y hacia la memoria.**

1. En tanto existe un **compromiso** entre las personas y colectivos involucrados en la Disciplina (que encargan, gestionan, producen, intercambian, habitan o al menos incorporan a sus imaginarios la producción de la misma Arquitectura) y el conjunto de la sociedad y la cultura de su tiempo; el resultado material y simbólico de ese compromiso perdura como *bien cultural*.

La formación de arquitectos y arquitectas debe, a nuestro juicio, inscribirse en un plano ético y moral que comprende valores generales que, si bien el conjunto puede aceptar, deviene de una cuestión central: cómo se traducen en la práctica de la enseñanza del proyecto en el caso específico del Taller. Inclusión, integración, austeridad, equilibrio, pueden sonar como palabras genéricas, peticiones de principios carentes de sentido, si no se encuentran los caminos para que cada estudiante pueda trasladarlos al plano de la práctica disciplinar. En tal sentido sostenemos que las y los estudiantes deben conocer en términos de propuestas arquitectónicas cuales son los límites y/o extremos que no resulta ético traspasar. Propuestas insostenibles por la sociedad, o que reducen

quizá sea la obra más reciente en la cual un estudio de Arquitectura reflexiona sobre su obra y sobre el papel de la arquitectura en el mundo actual y, ante todo, sobre la manera de abordarla desde la ética y la racionalidad, proponiendo rehabilitar antes que demoler y volver a construir.

¹² Nos referimos a trabajos como los de Amica Dall -profesional interdisciplinar centrada en la arquitectura, la cultura urbana y en el derecho de las infancias a la ciudad- quien postula la “rehabilitación paciente y ética en la arquitectura”. Amica reflexiona sobre cómo las prácticas arquitectónicas y creativas pueden alejarse de la invención y la innovación para acercarse al paciente y lento trabajo de rehabilitación, y considerar el trabajo que se basa en la adopción de compromisos personales o éticos a largo plazo con los lugares, las situaciones y los contextos sociales. Ver: DALL, AMICA (Ed.) Mack Books, Londres, 2022. Asimismo, a la obra de la filósofa argentina Paula Castelli, quien propone reflexionar sobre los múltiples modos en que la dimensión ética, entendida como determinación de un modo de vida o como determinación de un deber ser, se hace presente en la arquitectura y su práctica. Ver: Castelli, Paula: “Teoría éticas”.

Disponible

en:

https://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/723_etica2/material/bibliografia_complementaria/teorias_eticas_castelli.pdf

el habitar a estándares inadecuados, modelos arquitectónicos y urbanos que no contemplen la diversidad (cultural, de género, etaria, etc.), escalas de intervención sólo favorables a las lógicas expansivas del capital o a la irresponsabilidad de políticas públicas no consensuadas cuya fuerza supera toda resistencia (nos referimos a procesos de *gentrificación*, avasallamiento de sitios de valor natural y/o cultural o a la banalización de la Arquitectura en tanto espectáculo). Entendiendo, por otra parte, que las crisis golpean a sectores vulnerables en mayor grado, sostenemos que cada estudiante debe **asumir los problemas de inclusividad** –en este caso el derecho al habitar– reclamando su inclusión en las agendas políticas.

2. A lo largo de su historia la Disciplina ha estado atraída en diverso grado por un afán de **transformación**, una voluntad de cambio que teñido de vocación utópica aparece a menudo como *fuga hacia el futuro*.

La toma de partido por la transformación futura –y con ello la emergencia de *lo nuevo* dentro de los marcos de *lo heredado*– resulta familiar a nuestra identidad como nación de América Latina, interpelando la difundida aseveración de Octavio Paz (“estamos condenados a ser modernos”). En efecto, en una realidad urbano-territorial en la cual existen demandas reales o potenciales de transformación, nuestra propuesta acompaña estos requerimientos, en el plano técnico/material y simbólico. Cuestión compleja en este siglo, dado que por un lado nos encontramos con un plano político, económico y social de acciones que operan en una realidad urbano territorial concreta y local en la cual hay procesos de “larga duración” – sin duda atravesados por corrientes globales– y otra situación, la cultural, en la cual los fenómenos locales/globales se entrecruzan a un ritmo vertiginoso, dinamizados por las redes de comunicación e información que instantáneamente ponen al alcance todo lo que se produce en el mundo.

Por otro lado, la irrestricta ilusión de la modernidad en los beneficios sociales de la transformación –lo que se denominaba a menudo progreso– se quebró ante la emergencia de crisis económicas, catástrofes ambientales, guerras, proyectos políticos mesiánicos, tecnocracia y sacrificios humanos desmesurados, anticipados lúcidamente por aquel inquietante texto de Walter Benjamin en que describe el *Angelus Novus* de Klee¹³.

La clave de la transformación es a nuestro entender la idea de *proyecto* –y en términos más generales, del *Plan*– entendidos como alternativas al *destino* –que comprende aquello cuyo devenir queda librado a la incertidumbre, al azar– según lo planteara Giulio Carlo Argan en un lejano pero vigente texto¹⁴. Sin embargo, la caída de la confianza moderna en las certidumbres del Plan, en las previsiones del Proyecto, propia de los años en que el modelo de Estado de Bienestar se ponía en cuestión, acosado por los ajustes del Neoliberalismo, han tendido desde entonces un manto de escepticismo que se confirma con las crisis globales desatadas desde 2008. Situar a cada estudiante en estas paradojas, orientando su accionar para tomar una posición lúcida frente a ellas resulta una

¹³ Benjamin, Walter: “Tesis sobre Filosofía de la Historia” en *Discursos Interrumpidos I*. Madrid, Taurus, 1992.

¹⁴ Argan, Giulio Carlo: *Progetto e Destino*. Milano, Il Saggiatore, 1965.

de las tareas irrenunciables del ámbito académico, y en el caso de nuestra Facultad, particularmente del Taller de Arquitectura.

En el plano específico de la producción arquitectónica, la toma de partido por la transformación implica discutir en el ámbito académico el “capital intelectual” que es necesario que cada estudiante construya para poder abordar desafíos en los que se entrecruzan prácticas y lenguajes de antigua y nueva data. Por ello proponemos instalar progresivamente a las y los estudiantes en la contemporaneidad de la Disciplina a partir de conocer los ejes de discusión teórica y las “lógicas proyectuales” en sus fundamentos constitutivos, de modo tal de poder formar parte de campos de pensamiento y producción sin remitirse necesariamente a las personas concretas que desde esa área del diseño las manifiestan.

3. Pero subyacente o explícitamente, la Disciplina se halla también en variable tensión tanto por la herencia material y simbólica de su pasado como por un sentido social –amplio y diverso- de la **memoria**.

“El recuerdo configura nuestros vínculos con el pasado; las maneras en que recordamos nos definen en el presente¹⁵.” La cita de Huyssen bastaría para entender el lugar de la memoria en nuestras vidas y cuando agrega que “como individuos y como sociedades, necesitamos del pasado para construir y anclar nuestras identidades y para alimentar una visión de futuro.” explica el sentido de la historia en el desarrollo de una sociedad.

Más aún, si consideramos a las ciudades y su arquitectura como la memoria construida de las sociedades que las produjeron, la relación proyecto-memoria se potencia. En este sentido, Roberto Fernández sostiene también que “Lo que el tiempo (humano) obra y sus resultados, las obras del tiempo, son alimento de la memoria”¹⁶.

Memoria material en tanto obras que expresan técnica, estética o funcionalmente un momento del desarrollo disciplinar; memoria simbólica en tanto escenario de hechos significativos que festiva o traumáticamente atraviesan nuestra historia. Dos esferas que se funden en la resolución proyectual de intervenciones en obras que remiten a producciones singulares, autores referenciales, colectivos memorables o, incluso, a hechos atroces¹⁷.

¹⁵ Huyssen, Andreas: *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. México, Fondo de Cultura Económica, 2002.

¹⁶ Fernández, Roberto: *Obra del tiempo. Introducción a la Teoría y la Práctica de la Gestión Integral del Patrimonio Urbano-Arquitectónico*. Buenos Aires, Concentra, 2007.

¹⁷ Cabe señalar las intervenciones realizadas en Alemania, sobre obras asociadas al régimen nazi y en Argentina con la última dictadura; entre las primeras se destacan el Centro de Documentación en el antiguo Palacio de congresos del Partido Nacionalista (Günther Domenig 2001) y el Centro de documentación “Topografía del Terror” (Ursula Wilms + Heinle, Wischer y Asocs.) en Berlín (2010) y, en nuestro medio, el concurso de ideas para transformar al Pabellón de Aulas y Gabinetes de la Escuela de Suboficiales de la ex ESMA (“Pabellón Cuatro Columnas”) en el Centro de Exposiciones y Documentación “Espacio para la Memoria” (2011), los concursos nacionales de anteproyectos de la Ex Brigada de Investigaciones de Tucumán como sitio de memoria (2012), para la construcción del Parque de la Memoria e Identidad de Neuquén (2022) y el anuncio (2023) de la construcción del Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos ex CCDTyE “Campo de Mayo”.

Por ello, la Disciplina es un campo dinámico, tenso y mutable. En efecto, las tensiones asimétricas entre estas tres direcciones producen desequilibrios –o, en todo caso, acusados direccionamientos- en la Disciplina.

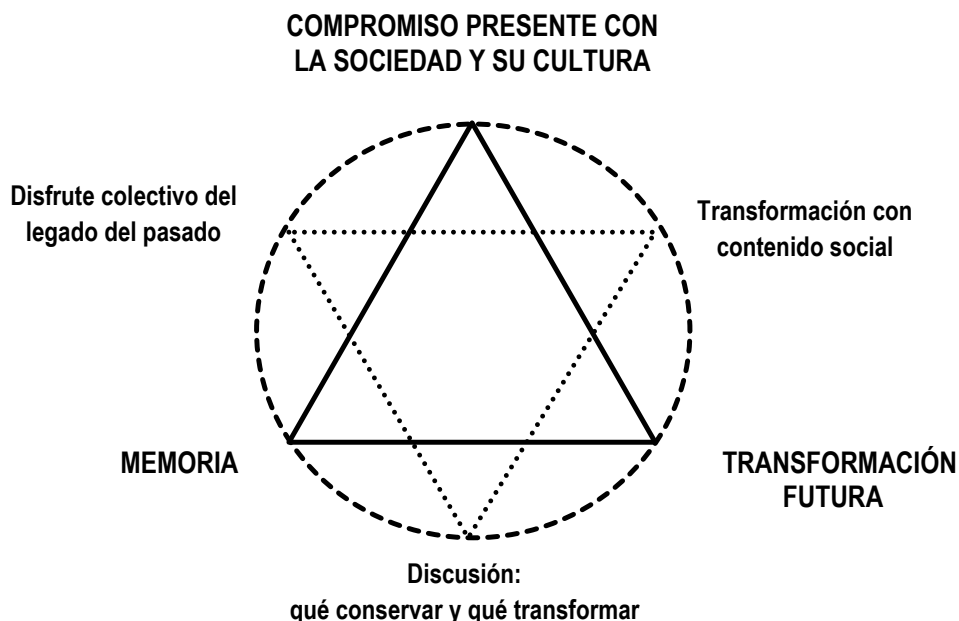
Así, cuando la Disciplina elude la memoria deviene *fuga hacia el futuro* imaginando ciudades sin memoria, creando escenarios de *tabula rasa* en los cuales se deberían construir los significados desde un grado cero.

Cuando se pierden las expectativas de transformación se cae en un difuso “no hay futuro” que da lugar a un profesionalismo incapaz de generar innovaciones o bien, a recreaciones historicistas.

Cuando elude el compromiso social con el presente, la Disciplina se vacía de contenido y se torna *frívola*¹⁸.

Exacerbando el camino en una única dirección, la Disciplina experimenta los límites de su disolución: en la sumisión a la expresión del poder, en el culto al *marketing*, fagocitada por la política, por el pragmatismo de la división del trabajo, la vacuidad del *gusto* por la forma o la visión elitista del legado histórico.

Entendemos por tanto agotado el paradigma de la renovación taxativa, a-crítica y constante, que implica una dirección tecnocrática y sin mediaciones hacia el futuro. Por el contrario, es necesario establecer desde un compromiso social con el presente una relación dialéctica entre renovación y conservación; cambio y permanencia; memoria y futuro; posibilidades y expectativas.



El círculo “virtuoso” de la Disciplina

¹⁸ Manfredo Tafuri señaló que Jacques Derrida “ha demostrado que el origen de lo frívolo está en la separación del signo de sus referentes” (capítulo “El proyecto histórico” publicado en *La esfera y el laberinto*). Entendemos que, al alienarse la arquitectura respecto a la sociedad y su cultura, sus signos visibles, su lenguaje, navegan a la deriva en el espacio de disponibilidad del mercado.

Los ejercicios propuestos a lo largo de los quince años en el Taller Vertical GOG han puesto en el centro estas tensiones y sus alternativas de equilibrio. Las áreas de trabajo elegidas comprendieron sitios con preexistencia de valor histórico, sea este material y/o cultural, pero siempre con variadas posibilidades de transformación. Por otra parte, sus habitantes o bien sus usuarios/as forman parte de grupos sociales diversos con los cuales las propuestas de las y los estudiantes debían comprometerse, respetando identidades y diferencias, proponiendo diversidad espacial y sostenibilidad y garantizando calidad de vida a las personas y/o colectivos involucrados.

1.7. Orientación de profesionales a formar

En el marco de estos problemas y dentro del contexto de esta Facultad -que ofrece la posibilidad de funcionamiento simultáneo (en tres bandas horarias) de 12 Talleres de Arquitectura- se vuelve necesario sostener alternativas de orientación formativa con clara identidad que desarrollen, como en el caso de nuestro Taller, propuestas de trabajo explícitas o específicas¹⁹. En este sentido, los resultados obtenidos por estudiantes del Taller -entre los cuales se cuentan numerosos premios y distinciones en concursos nacionales e internacionales- dan cuenta de las posibilidades y potencialidades de la propuesta que venimos desarrollando.

Por otra parte, ante incertidumbres y aparentes “callejones sin salida” tales como los resultantes de crisis globales, resulta necesario que desde el ámbito del Taller se planteen visiones alternativas al hegemónico profesionalismo vinculado al oscilante mercado de la producción edilicia (identificado por muchos con el perfil del arquitecto o la arquitecta a secas). La orientación que venimos abordando aspira a que cada estudiante encuentre en el Taller un **ámbito de formación que auspicie diversas posibilidades de inserción laboral**. Aun con limitaciones, las condiciones de nuestro medio determinan un abanico de posibilidades presentes y potencialidades futuras; para el ejercicio profesional de las distintas incumbencias e incluso para el desarrollo de experiencias alternativas (no tipificadas) para cuya exploración la formación contribuye. Tenemos la convicción respecto a la necesidad de formar arquitectos/as preparados/as para enfrentar la diversidad de actividades que, además, pueden tener cierto grado de simultaneidad; actividades ejercidas desde los estamentos técnicos del Estado, el campo académico y científico, el ejercicio liberal de la Profesión o la gestión política y social. Para ello hemos desarrollado una sostenida articulación con las diferentes áreas²⁰ en que se estructura la currícula de la FAU, fortaleciendo los contenidos que aporten a las incumbencias profesionales y actividades reservadas al título de arquitecto/a vigentes y tendiendo a promover su expansión. Para los últimos cursos del Taller en particular, establecimos una articulación con uno de los Talleres de Planificación Territorial para abordar el tratamiento de

¹⁹ En tal sentido la “identidad” de cada una de las opciones de Taller Vertical no debería limitarse a configurar sólo una elección de banda horaria o de individualidades docentes. Desde 2008 hasta el presente, el Taller GOG funciona en la banda horaria noche (18:00 a 22:00 y 17:30 a 21:00 desde 2023), con un promedio de 350 estudiantes por año cada ciclo lectivo.

²⁰ El Área Arquitectura es el eje de la formación en la FAU-UNLP e incluye estos 12 talleres y los 3 de Teoría I y II. Junto a las otras cuatro áreas (Planeamiento, Comunicación, Cs. Básicas, Tecnología, Producción y Gestión e Historia de la Arquitectura) nuclea el total de las asignaturas del Plan de Estudios VI. La articulación entre áreas (y asignaturas dentro de cada área) más allá de ser una modalidad introducida por el Plan, se presenta como un marco de referencia para la integración de conocimientos.

áreas vulnerables de la región (el sector periurbano, litoral fluvial –y en particular el área Puerto- la cuenca del arroyo El Gato²¹). Asimismo, las personas responsables de este equipo integramos los talleres de Historia y Teoría, facilitando el intercambio de perspectivas de abordaje a problemas planteados.

Por otra parte, dado que los recursos y conocimientos técnicos más idóneos para resolver un determinado problema pueden no estar disponibles en nuestro medio o volverse obsoletos en un breve plazo, necesitamos sostener el desarrollo de la propia **creatividad** para abordar la esfera técnica en el marco de la producción arquitectónica.

La orientación propuesta para la formación profesional, derivada de la visión de la Disciplina que hemos expuesto, implica el desarrollo de capacidades y la integración de conocimientos para intervenir con solvencia en un medio con preexistencias ambientales y arquitectónicas significativas. En efecto entendemos que la intervención sobre estructuras arquitectónicas y urbanas preexistentes es una orientación antes que una especialidad. Orientación que implica el desarrollo de habilidades específicas, adquiridas en el grado, que pueden expandirse en la formación de posgrado y en la docencia, la investigación y la extensión. En tal sentido, más allá de haberse creado en nuestra Facultad la Maestría en Conservación, Restauración e Intervención en el Patrimonio Arquitectónico y Urbano, la formación de grado debe permitir una sostenida práctica proyectual en el campo de la Intervención sobre bienes arquitectónicos de valor patrimonial como una orientación posible de las y los estudiantes en su elección de taller. Aun cuando en nuestro medio el concepto de “centro histórico” no se manifieste con la claridad con que puede presentarse en otros países de América Latina (como el caso de Quito, Cuzco o La Habana, entre otros), cada vez es más habitual que los problemas que se plantean a la Arquitectura estén relacionados con estructuras preexistentes en un medio ya consolidado, poblado de referencias simbólicas y materiales (y condicionamientos)²².

Asimismo, se han convertido en un problema corriente para arquitectas y arquitectos las acciones de restauración, reciclaje y refuncionalización de obras de arquitectura que cumplieron –en términos programáticos, funcionales o materiales- un *primer* ciclo de vida.

En tal sentido, con posterioridad a la creación de este Taller a partir de su propuesta de trabajo con preexistencias (2007) se ha consolidado un campo de actuación proyectual vinculado a la intervención sobre obras preexistentes que, incluso, se expresa en distintos premios –nacionales y, en especial, internacionales- otorgados a prestigiosos estudios.²³

²¹ El trabajo de nuestro Taller en dicha área se desarrolló antes y después de la catástrofe hídrica que afectó a la ciudad de La Plata.

²² Entre finales del siglo XIX y a lo largo del XX en nuestro país se han consolidado desde las ciudades de tradición colonial (Buenos Aires, Córdoba, Tucumán, etc.), hasta las fundaciones realizadas durante el siglo XIX “tardías” (crepusculares) de fines del siglo XIX (Mar del Plata y La Plata).

²³ El “Premio Stirling” del Real Instituto de Arquitectos Británicos (*Royal Institute of British Architects Stirling Prize*) es el premio a la excelencia en la Arquitectura, concedido a quienes hayan producido “el edificio que haya significado la mayor contribución a la arquitectura británica el año anterior”; fue otorgado por intervenciones sobre preexistencias a *David Chipperfield Architects* (2007), a Zaha Hadid (2011) y a *Wetherford Watson Mann Architects* (2013). Por su parte, Nieto y Sobejano –quienes desde 2008 se han “especializado” en proyectos de intervención sobre preexistencias, obtuvieron

Lo dicho, también se expresa en los proyectos sobre preexistencias que progresivamente –aunque por fuera de una propuesta pedagógica específica- se han ido incorporando al trabajo de talleres de Arquitectura de distintas facultades y escuelas del país. Asimismo, se verifica no sólo lo que a nuestro juicio conforma una “nueva sensibilidad proyectual”²⁴ sino en la obtención de premios por parte de estudiantes en trabajos que plantean ese tipo de propuestas.²⁵

Esta inclusividad expresa un cambio de paradigma –al cual nos referíamos al crear el Taller- que no sólo responde a un punto de vista *patrimonialista* “a secas”, sino que se hace necesaria a partir de perspectivas inherentes al aprovechamiento y a la racionalización de los recursos –tanto públicos como privados- y a la responsabilidad social de la Arquitectura.

Si bien este rescate “material” de las preexistencias desde la “objetividad” de lo *sustentable* alcanzaría para justificar una propuesta de trabajo proyectual –ya Aldo Rossi hablaba de permanencias “patológicas” y permanencias “propulsoras”- la dimensión cultural de la Arquitectura requiere de otras perspectivas que la enriquezcan. En palabras de Ignasi de Solà-Morales “La relación entre una intervención de nueva arquitectura y la arquitectura previamente existente es un fenómeno cambiante en función de los valores culturales atribuidos tanto a la significación de la arquitectura histórica como a las intenciones de la nueva intervención”²⁶.

La experiencia desarrollada en el Taller nos ha permitido verificar la hipótesis general –planteada quince años atrás- según la cual la intervención sobre una preexistencia de valor patrimonial es una operación cultural antes que técnica; no se trata de un acto normativo ó con escaso margen de creatividad. Siguiendo con Solà-Morales, “La intervención como operación estética es la propuesta imaginativa, arbitraria y libre por la que se intenta no sólo conocer las estructuras significativas del

el “Premio Hannes Meyer 2012” otorgado por su trabajo en el Castillo de Moritzburg, Alemania; mientras que los últimos trabajos que obtuvieron un primer premio son las intervenciones en el *Dallas Museum of Arts* (EEUU) y en el antiguo Convento de Santa Clara para convertirlo en Museo de Pontevedra, ambos de 2023. Asimismo, el Premio de Arquitectura Contemporánea de la Unión Europea Mies van der Rohe 2019 y el Premio Pritzker 2021 fueron otorgados a Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal, ya reconocidos internacionalmente por su programa de ética que se manifiesta en la reutilización de los recursos y estructuras, así como por sus intervenciones de rehabilitación. La última edición de este premio (2023) fue otorgada a David Chipperfield, autor del proyecto de conservación, restauración y nueva intervención en el *Neues Museum* (Berlín, 2009) y la restauración y actualización tecnológica de la Nueva Galería Nacional de Berlín (2021). En el ámbito local se destacan, entre otros, el Primer Premio SCA/FADEA 2015, a la obra de reconversión del ex Palacio de Correos en el actual Centro Cultural Kirchner (B4FS) y el Primer Premio en la Bienal Internacional de Argentina (BiA-AR) a la refuncionalización del ex molino Marconetti como Liceo Municipal Antonio Fuentes del Arco (Subsecretaría de Obras de Arquitectura - Gobierno de la ciudad de Santa Fe, 2017).

²⁴ Nos referimos a una visión integral en los proyectos de intervención sobre preexistencias, que además de los aspectos específicos de articulación entre lo “antiguo” y lo contemporáneo (composición, lenguaje, materialidad, etc.) contemplan la sostenibilidad de la propuesta a partir de la incorporación de nuevas tecnologías (energía fotovoltaica, tratamiento de efluentes, aprovechamiento de aguas de lluvia, utilización de materiales de reciclado, etc.)

²⁵ En tal sentido, trabajos de estudiantes y de docentes del Taller GOG han obtenido numerosos premios y menciones en concursos nacionales e internacionales (ver anexo).

²⁶ Solà-Morales, Ignasi de: *Intervenciones*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 2006. Capítulo “Del contraste a la analogía. transformaciones en la concepción de la intervención arquitectónica”, página 35.

material histórico existente, sino también utilizarlas como pauta analógica del nuevo artefacto edificado”.²⁷

En efecto, esta conceptualización se verifica en los trabajos de las/os estudiantes del Taller con preexistencias; atravesados no sólo por la creatividad a la que remita la cita, sino por otros aspectos como la consciencia ambiental y el rol activo de la Memoria.

1.8. Desafíos pedagógicos

Formulada esta orientación para el proceso formativo de grado, se nos plantearon en la propuesta “fundacional” del Taller (presentada en 2007 y reformulada para el Concurso de 2014) varios desafíos pedagógicos, cuyos interrogantes y sus respuestas continúan abiertos:

¿Cómo canalizar las energías y lo que se ha dado en denominar “conocimiento pre-disciplinar” de cada estudiante que ingresa a la carrera, potenciándolas dentro de la orientación profesional?²⁸

¿Cómo producir una aproximación sensible de cada estudiante con la realidad –física, social, histórica y cultural- en la cual le toca actuar y complementarla con instancias de mayor rigor metodológico?

¿Cómo guiar la transferencia de valores culturales de una sociedad a los ejercicios propios de la formación disciplinar?

¿Cómo incentivar a quienes se están formando en una Profesión para que –a la par de adquirir habilidades, competencias y criterios de creciente dificultad y compromiso- experimenten inquietudes intelectuales propias del corpus de la Disciplina?

¿Cómo enseñar a afrontar las incertidumbres devenidas tanto de la propia constitución interna de la Disciplina como de un medio donde *todo lo sólido se desvanece en el aire*?

¿Cómo afianzar principios de solidaridad, inclusión, tolerancia y compromiso social en un medio atravesado por tendencias individualistas y a veces hasta hostiles a dichos principios?

¿Cómo adecuar los espacios urbanos a diversidades y grupos vulnerables?

¿Cómo lograr un desarrollo individual a partir de un proceso colectivo de enseñanza/aprendizaje, caracterizado por su numerosidad?

²⁷ Óp. Cit., pág. 50.

²⁸ Una hipótesis productiva en el contexto que trabajamos, formulada por el médico psicoanalista Carlos Martínez Bouquet, señala que existiría con respecto a todas las profesiones que tienen una larga tradición en la historia lo que se puede llamar “conocimiento pre-disciplinar”. En el mismo existirían huellas de cada una de estas principales profesiones en el inconsciente, y esto se acompañaría con la posesión de cierta tecnología no aprendida y siempre idéntica en los distintos individuos, que tendemos a suponer heredada. Ver *El juego, el “hipercrítico” y el “predisciplinar”* durante el Coloquio Internacional *Creatividad, Arquitectura + Interdisciplina*, Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, 3 al 7 de julio de 1989. Publicado en actas del Coloquio, Pág. 47-49.

1.9. La propuesta y el Plan de Estudios VI

La articulación de la asignatura dentro del área Arquitectura supone vincularse en forma directa con los restantes talleres de Arquitectura y con los de “Teoría I y II”. Respecto a estas últimas asignaturas, que se cursan en los dos primeros años de la Carrera, el compromiso que asumimos es sostener –como continuidad de ese espacio curricular- la reflexión teórica y el apoyo bibliográfico dentro del ámbito del Taller de Arquitectura en los niveles sucesivos. Asimismo, resulta particularmente interesante el aporte de “Introducción a la materialidad” –correspondiente al primer año de la carrera- verificándose una mayor aproximación a la dimensión material/estructural de los proyectos del primer nivel. Distintas experiencias de articulación entre esas dos asignaturas y, a su vez, con talleres de arquitectura han resultado productivas.

2. OBJETIVOS GENERALES Y PARTICULARES

2.1 Objetivos por nivel fijados por el Plan de Estudios VI

2.1.1 Arquitectura I (Código 611) - Ciclo Básico

- Promover un compromiso con la organización de la estructura del espacio urbano y arquitectónico.
- Introducir al desarrollo de la construcción de saberes de la Disciplina a través de la práctica de proyectos comprendida como síntesis de diversas actuaciones a partir de una actividad creativa.
- Impulsar aproximaciones experimentales basadas en aspectos conceptuales e instrumentales.

2.1.2 Arquitectura II (Código 621) - Ciclo Medio

- Abordar la problemática de la producción del espacio arquitectónico desde las distintas lógicas que intervienen en ella.
- Estimular una primera etapa analítico-deductiva, como acceso al conocimiento del problema en el proceso de explorar el campo de los contenidos conceptuales e instrumentales de los temas.

2.1.3 Arquitectura III (Código 631) - Ciclo Medio

- Incentivar el proceso de creatividad en el marco de una explicitación de los contenidos contextuales y referenciales de los temas.
- Abordar la resolución de problemas de complejidad creciente.

2.1.4 Arquitectura IV (Código 641) - Ciclo Medio

- Consolidar la perspectiva analítico-deductiva, como acceso al conocimiento del problema en el proceso de explorar el campo de los contenidos conceptuales e instrumentales de los temas.
- Promover la integración conceptual que movilice una mirada crítica frente a los problemas planteados a partir de la práctica de soluciones diversas como síntesis de problemas.

- Desarrollar con alto nivel de intensidad prácticas sobre edificios de mediana complejidad con diversos problemas de integración.

2.1.5 Arquitectura V (Código 651) - Ciclo Superior

- Verificar la capacidad de síntesis proyectual adquirida en la práctica integral de la Disciplina.
- Promover una intensa práctica sobre problemas e instrumentos complejos.
- Consolidar la capacidad de abordar y abarcar el proyecto desde la totalidad del campo de la cultura arquitectónica en sus vertientes teóricas, históricas y experimentales.
- Abordar la totalidad y complejidad de las etapas y problemas de un proyecto con aptitud e idoneidad profesional.

2.1.6 Proyecto Final de Carrera - Ciclo Superior

El objetivo planteado deriva del acuerdo verbal entre los doce talleres, pero, que aún no ha sido formalizado como Resolución de vigencia institucional:

- Evaluar la capacidad de cada estudiante de aplicar de manera integrada los diferentes conocimientos de la carrera en el desarrollo de un proyecto, fortaleciendo su autonomía en cuanto a su capacidad de argumentar ideas y desarrollarlas a través del proceso proyectual, en el marco de pensamiento integral del problema de la arquitectura.

2.2 Objetivo general y objetivos particulares transversales ajustados según la propuesta de la cátedra

El objetivo general sintetiza la respuesta a los desafíos de la orientación pedagógica planteada:

“...Crear las condiciones para que el Taller sea el ámbito formativo proyectual donde tengan cabida propuestas de transformación urbano-arquitectónica, intervenciones sobre preexistencias de valor patrimonial y alternativas inéditas que los propios estudiantes se planteen como desafío, desarrolladas en el marco del **compromiso hacia una sociedad inclusiva**, consciente tanto de su **memoria** como de la **necesidad de legar un testimonio de su propia presencia**.”

* * *

Entendemos que los problemas a lo largo de la formación son concurrentes a un núcleo de cuestiones o tópicos básicos. A lo largo de los tres ciclos cada estudiante profundiza y adquiere mayor solvencia en el manejo de ellos.

Por lo tanto, hemos formulado los **objetivos particulares** que enunciaremos a continuación, de modo que se verifique su consistencia en un corte que atraviese los tres ciclos de formación, **Introductorio (CI) Medio (CM) y Superior (CS)**:

2.2.1. Respecto a las actividades, al programa y a usuarios/as

A medida que cada estudiante avanza en la Carrera se opera, por un lado, un incremento en la complejidad de los requerimientos programáticos, en los vínculos entre estos, en la especificidad de los ámbitos que los satisfacen y en las demandas cuantitativamente crecientes en superficie y volumen. Finalmente, en el Ciclo Superior se incorpora la voz de quienes efectivamente demandan un requerimiento, estimulando a las y los estudiantes a definir los “programas de necesidades” a partir de interactuar críticamente con estas demandas.

Los objetivos particulares formulados dentro de este campo son:

- entender y organizar las actividades de un programa de baja complejidad. (CI)
- manejar proyectualmente programas de creciente complejidad que exijan organizaciones desarrolladas en horizontal y vertical, incluyendo componentes diversos en cuanto a requerimientos funcionales, técnicos o estructurales, (CM)
- incorporar actores y factores intra y extra disciplinares en la formulación y reelaboración de programas a partir de demandas explícitas e implícitas. (CS)

2.2.2. Respetto al sitio de emplazamiento y / o actuación

El manejo de las condiciones del sitio de emplazamiento –desde una intervención pequeña hasta un área urbano-territorial extensa- acompañan los tres ciclos de formación. Las variables pedagógicas que complejizan gradualmente este camino se escalonan desde aspectos perceptivos y tangibles hacia otros abstractos e intangibles.

Los objetivos particulares formulados dentro de este campo son:

- descubrir la importancia de reconocer el sitio de actuación a partir de diversos modos de lectura, comenzando por uno sensible²⁹ como vía primaria y directa para el conocimiento, hasta vías alternativas tales como el análisis de documentos, los registros en video, etc. (CI).
- reconocer en forma creciente las condiciones del sitio -físicas, sociales y culturales- en el marco de diferencias regionales (CM).
- manejar la dimensión simbólica del sitio, las preexistencias y los programas a desarrollar (CS).

2.2.3. Respetto a las aproximaciones intuitivas, sistemáticas y críticas

El paso gradual de cada estudiante, en cuanto a conocimiento y manejo de los procesos proyectuales, entendemos se transita desde aproximaciones intuitivas a aquellas sistemáticas que culminan en el CS con un auto examen crítico de los métodos y procedimientos empleados.

Los objetivos particulares formulados dentro de este campo son:

²⁹ Entendemos por relevamiento sensible a la aproximación al medio sin instrumentos de medición o evaluación que no sean los derivados de la propia experiencia corporal en el lugar, estimulando a cada estudiante a emplear todos sus sentidos.

- establecer un vínculo inicial entre los conocimientos y opiniones internalizados en cada estudiante -en forma previa al ingreso a la carrera- con los propios de la orientación propuesta; aproximándose intuitivamente a la identificación de problemas y a la resolución del proyecto reconociendo y operando con elementos básicos de Arquitectura (muros, soportes, cubiertas, aberturas, solados, llenos y vacíos, etc.)³⁰ (CI).
- estimular la visión multilateral de los problemas planteados en correspondencia con el incremento de saberes y habilidades, operando gradualmente con fundamentos teóricos que orienten la síntesis proyectual (idea / partido / diagrama / tipologías) y dominando progresivamente los recursos proyectuales para concretarlos (organizativos, espaciales, formales, técnicos). (CM)
- desarrollar la dimensión teórico-crítica –en el marco de las lógicas proyectuales contemporáneas- como instrumento de revisión del proyecto en función de sintetizar ajustadamente los aspectos intervinientes, simulando una demanda concreta. (CS)

2.2.4. Respecto al espacio y a la forma construida y sus determinantes

El paso progresivo entre el manejo del espacio arquitectónico y la forma construida va ligado al manejo de los aspectos que la determinan y sus múltiples variables.

Los objetivos particulares formulados dentro de este campo son:

- manejar el espacio arquitectónico y la forma construida a partir de comprender la relación de escala entre las personas, los objetos y los ámbitos. (CI)
- entender las variables que complejizan la proyectación del espacio arquitectónico y la forma construida (actividad, geometría, materialidad, lenguaje, ideologías, carácter del edificio y del sitio, etc.). (CM)
- dominar la escala de intervención urbano-arquitectónica y paisajística, en su múltiple complejidad. (CS)

2.2.5. Respecto a las cualidades que transforman un espacio en *lugar y/o sitio*

El manejo gradual de las dimensiones antropológicas y políticas del espacio son la condición necesaria para comprender la demarcación público / semipúblico / privado.

Los objetivos particulares formulados dentro de este campo son:

- comprender las lógicas y límites entre el ámbito público, semipúblico y privado. (CI)
- reconocer y potenciar proyectualmente las posibilidades del ámbito público dentro del proyecto arquitectónico y la diversidad en la definición de lo privado y semipúblico (CM).

³⁰ En efecto, sustituir sin mediaciones los conocimientos y valores pre-disciplinares, por una formación profesional, constituye un error frecuente que arroja no pocos daños psicológicos en quienes ven frustrados sus valores y opiniones frente a los impuestos por el sistema de enseñanza. En tal sentido acordamos con algunas de las observaciones de Fabio di Veroli expuestas en su ponencia *Sobre la creatividad y la enseñanza proyectual*. Óp.. Cit. Págs. 265-66. El autor señala en relación con esta problemática que “la fuente de estímulos proveniente del alumno queda anulada, dado que éste emplea su energía en reprimir el ser anterior y provoca el extrañamiento frente a los valores que la sociedad construye sobre la Disciplina”.

- incidir en la generación del ámbito público desde el proyecto urbano. (CS)

2.2.6. Respetto al trabajo con preexistencias arquitectónicas, urbanas o ambientales

El conocimiento global de las preexistencias atraviesa un recorrido desde instancias intuitivas en el Ciclo Introductorio, pasando por un análisis sistemático en el Ciclo Medio, para culminar con una mirada crítica que sitúe a cada estudiante en un plano de toma de decisiones acerca de la operación de intervención como un todo en función de demandas específicas rigurosas.

Los objetivos particulares formulados dentro de este campo son:

- comprender y valorar las preexistencias en términos materiales, culturales y sociales, reconociendo fundamentalmente el uso original, la forma, el espacio y la materialidad. (CI)
- desarrollar un conocimiento de aspectos tipológicos, lingüísticos, técnicos e histórico-culturales de las preexistencias, comprendiendo la relación entre la potencialidad de reutilización de las preexistencias y las posibilidades proyectuales de la intervención. (CM)
- establecer y profundizar una postura crítica acerca del tipo y carácter de las preexistencias, constituir vínculos con los requerimientos de sostenibilidad, accesibilidad, inclusividad, seguridad y confort. (CS)

3. IMPLEMENTACION DE LA PROPUESTA

3.1. Modalidad de enseñanza

Al comenzar el año el equipo docente que dirige el Taller desarrolla clases para el conjunto de los niveles en las que exponen la orientación general, los ejes temáticos a tratar, los ejercicios de cada curso y las instancias de evaluación. Al finalizar cada ejercicio se reúne nuevamente a todo el Taller y se exponen las conclusiones generales y por nivel.

A partir de la formulación de cada ejercicio, se desarrollan exposiciones teóricas asociadas al mismo o a problemas más generales por parte de titulares y adjunto del Taller que son publicadas digitalmente para reelaborarlas en las comisiones y pasar a formar parte del material de consulta en relación con los temas.³¹ A su vez, los/as jefes/as de trabajos prácticos encargado/as de cada nivel exponen cuestiones de implementación más específicas. De acuerdo con cada caso, se invita a participar con exposiciones a involucrados/as directos/as ó especialistas en cada tema pertinente, quienes desde su experiencia/conocimiento realizan un aporte particular³². Como instancia de verificación- se invita nuevamente a los actores-asesores involucrados a fin de que contrasten los resultados en el marco de sus aportes específicos.

Las actividades prácticas desarrolladas en el marco de comisiones formadas por alrededor de 25 estudiantes y un/a docente responsable (ACD) del Taller se constituyen a partir de **tres instancias generales**:

a) Comprensión y/o formulación del problema. La propuesta de Taller pone el acento en identificar y analizar el conjunto de problemas que motivan el proceso proyectual, considerando que no se trata de una instancia objetiva al estar atravesada por valores, ideologías, mecanismos inconscientes, etc. En este marco se estimulan las capacidades asociativas y la dialéctica del todo y las partes, poniendo en juego la percepción sensible del medio físico, social y cultural en el cual los problemas se plantean.

b) Elaboración proyectual. Se trata de una instancia, no enteramente racionalizable³³, en que se pasa de la formulación del problema a la elaboración -como meta final- de un resultado que se

³¹ A lo largo de estos años este tipo de producción suma alrededor de 200 PPTs. Durante los ciclos lectivos correspondiente a los dos primeros años de pandemia (2020/22) las clases se transmitieron y grabaron por plataforma de videoconferencia provistas a cada cátedra y taller por la FAU. Ver: <https://www.fau.unlp.edu.ar/contenidos-teoricos-fau/?asignatura=todas&docente-a-cargo=todos&palabra-clave=>

³² En estos últimos años han sido invitados –entre otros/as- los ingenieros Rodolfo Rocca (Puerto La Plata), Carlos Traversa (Laboratorio de Entrenamiento Multidisciplinario para la Investigación Tecnológica - LEMIT), Pablo Romanazzi (Laboratorio de Hidrología, Departamento de Hidráulica, Facultad de Ingeniería, UNLP), Gustavo Basso (Especialista en acústica. Facultad de Bellas Artes - UNLP), la Prof.a Arq.a Emanuela Chiavonni (Italia), el Arq. Toribio Sosa (Italia), la Dra. Arq. a Melisa Pesoa (España), la Dra. Arq. Elisa Bailliet (España) como así también directivos de clubes, organizaciones sociales y ONGs.

³³ Partimos de la convicción de que el proceso de proyecto no es un íntegramente consciente y tampoco sería deseable que lo fuera, dado que lo sustraería de la esfera de significaciones que están estrechamente vinculadas a los procesos creativos. Estos constituyen operaciones que, sin ser irracionales, se realizan sin la intervención directa de nuestra

presupone adecuado al mismo. En este sentido, venimos auspiciando el desarrollo de variadas estrategias de proyecto que comprenden desde el trabajo sin referentes hasta el manejo de alternativas tipológicas, acompañando a los y las estudiantes a que construyan su **propio modo de proyectar**.

La instancia proyectual implica un delicado equilibrio entre el ejercicio proyectual formulado y expuesto por el Taller como medio pedagógico y el proyecto asumido por cada estudiante como fin (sin esta identificación no alcanzaría a desplegar las energías latentes, poniéndolas al servicio del aprendizaje). Entendemos que los ejercicios a desarrollar como instancias pedagógicas deben reunir un considerable grado de preguntas y posibles soluciones de gran relevancia dentro de límites que se definen según cada caso. Deben **motivar un interés imprescindible para que sean experimentadas como fines concretos por los y las estudiantes**, para que se comprometan en el desarrollo de su análisis y en el planteo de soluciones proyectuales concretas o de alcance estratégico según el caso y su escala.

c) Empleo de la instancia crítica como mecanismo de análisis y valoración de resultados. Al finalizar cada etapa de la elaboración proyectual estudiantes y docentes revisan críticamente los resultados del proceso desarrollado. De este modo pueden realizar un balance entre lo deseado/postulado y el resultado alcanzado que realmente la siguiente etapa. Durante el desarrollo de las instancias de análisis y comprensión del problema y elaboración proyectual, la crítica permitirá una aproximación consciente que regule la búsqueda de soluciones.

Los ejercicios se desarrollan en equipos o individualmente, según el curso y los objetivos específicos de cada Ciclo. En el Ciclo Introductorio se opera individualmente durante todo el año, mientras que en el Ciclo Medio se pasa gradualmente del trabajo individual al grupal. En tal sentido, en 2° y 3° año aún se trabaja individualmente, a excepción del ejercicio en vertical.). En 4° año se realiza un trabajo en equipo (la vivienda) y otro individual (trabajo con preexistencia). Los ejercicios en vertical son siempre en equipo. En el Ciclo Superior, se trabaja en equipo en el ejercicio de vivienda; asimismo el ejercicio del proyecto de intervención urbana es grupal, mientras que la escala arquitectónica -ejercicio con preexistencia- se realiza en forma individual en sintonía con la idea de Trabajo Final de Carrera.

La presencia dominante de recursos digitales necesariamente ocupa un lugar “naturalizado” en la práctica de la Profesión y por ende se ha incorporado a la actividad de los Talleres sin que constituya requisito³⁴. El empleo del lenguaje icónico tradicional no debe a nuestro juicio estar ausente en el trabajo estudiantil y por ello se estimula la construcción de maquetas de estudio –con diferentes niveles de detalle según el caso- a lo largo de toda la carrera. Asimismo, el dibujo manual es un requisito en 1° y 2° año, particularmente útil no sólo en función del relevamiento sensible de sitios y preexistencia, sino también para los registros en sistema Monge, perspectivas cónicas y

voluntad. Se trata de procesos asociativos de una lógica peculiar que escapa a nuestro control consciente por su complejidad, rapidez y multiplicidad.

³⁴ Para un debate de la cuestión es valiosa la compilación de trabajos reunida por Luis Ortega: *La digitalización toma el mando*. Barcelona, Gustavo Gili, 2009.

axonometrías y croquis, en tanto instrumentos gráficos de expresión directa de ideas preliminares y proyecto.

La visita de estudiantes y docentes a obras de referencia o a intervenir (las hemos denominado jornadas de trabajo “a pie de obra”) es otra de las actividades que consideramos de gran valor formativo, dado el reconocimiento de su entorno espacial, social y simbólico que este contacto permite, involucrando desde relevamientos y análisis de documentos hasta discusiones sobre procesos y resultados. En efecto, para este abordaje planteamos la importancia de implementar escenarios de trabajo alternativos al “aula taller”, en los cuales se alcanza una visión grupal más directa de los problemas y personas y colectivos a que está destinada en última instancia la Arquitectura. Dado que frecuentemente trabajamos en “escenarios activos” (tales como Astilleros Río Santiago, la Cooperativa Papelera San Jorge, las Cooperativas de Tolosa –ex talleres ferroviarios- la ex Usina hidráulica del puerto de La Plata, la ex Usina eléctrica y la ex Planta potabilizadora de Berisso, la Fábrica de sombreros “ex BIC”, los clubes Regatas La Plata, de Pescadores Río de la Plata, Universitario, entre otros), el trabajo “de campo” resulta necesario y enriquecedor.

Asimismo, cuando el acceso a los lugares u obras a intervenir no ha sido posible por diversas circunstancias, hemos reunido la documentación necesaria para poder desarrollar el ejercicio planteando una simulación de aquellos concursos de proyectos que aportan el material suficiente para quienes –básicamente, por distancia- no pueden tomar un contacto directo con la localización elegida. En este sentido hemos convertido una limitación en una instancia de aproximación a una de las formas habituales de trabajo profesional.

La actividad en el Taller estimula asimismo el manejo no sólo del lenguaje icónico, sino además la exposición, debate oral y la expresión escrita. Esta necesidad es básica tanto para manejar principios teóricos internos a la Disciplina y aplicarlos al diseño como para interactuar con otros sujetos sociales³⁵.

En tal sentido, trabajos seleccionados de cada uno de los niveles del Taller integran los anuarios FAU 2017 (pp. 30-37) y 2018 (pp. 28-35).³⁶

También los proyectos premiados en instancias nacionales e internacionales se encuentran *on line* en sitios tales como el de la Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo (BIAU)³⁷, el de ARQUISUR (Premio Arq. José Miguel Aroztegui destinado a estudiantes de Arquitectura de las Escuelas y Facultades integrantes de la Asociación, basado en la producción en los talleres de

³⁵ En tal sentido ha resultado de gran interés el trabajo de MARKUS, Thomas A. y CAMERON, Deborah: *The Words Between the Spaces: Buildings and Language*, New York, Psychology Press, 2002.

³⁶ Disponible en:

<https://test.fau.unlp.edu.ar/web2018/wp-content/uploads/2019/04/ANUARIO-final-final-4Opt.pdf-PDFA.pdf>

³⁷ Disponible en:

<http://www.bienalesdearquitectura.es/index.php/es/viii-biau>

Arquitectura)³⁸, el de CICOP Chile (Premio internacional, Proyectos de Título de Arquitectura -PFC- “Intervenciones sobre Patrimonio Arquitectónico”)³⁹, en el correspondiente al Premio Nacional para estudiantes de Arquitectura SCA-ARQ/Clarín (página temporalmente fuera de servicio) y en el repositorio institucional de la FAU, Biblioteca Digital Hilario Zalba.⁴⁰

Asimismo, se adjunta a esta propuesta “TALLER GOG / TRABAJOS DE ESTUDIANTES - Selección de proyectos de Arquitectura 2013-2023” que –en formato papel- reúne una serie de trabajos realizados por estudiantes de cada uno de los niveles y del PFC proyectos sobre preexistencias. Por último, cabe señalar que el “Atlas de Intervenciones sobre preexistencias / Taller de Arquitectura GOG” fue presentado a la última convocatoria realizada por EDULP (Editorial de la Universidad Nacional de La Plata) para la colección digital “Libros de Cátedra”, que reúne materiales didácticos de descarga libre y gratuita elaborados por docentes de las distintas unidades académicas de la UNLP. En ambos casos, la coordinación estuvo a cargo de la Prof.a Arq. Ana Ottavianelli con la participación de la totalidad de docentes y colaboradore/as (graduados/as recientes) del Taller.

Respecto a la consolidación del equipo docente, se viene promoviendo un **proceso continuo de formación docente** a través de seminarios internos y/o organizados por el Área Arquitectura, incentivando el compromiso con actividades de posgrado, extensión e investigación.

En cuanto a los primeros, realizados en el ámbito del Taller –a *contra turno* o durante períodos de receso- se plantea el análisis de obras y/o situaciones de potencial interés en relación a una línea temática, en el marco de la propuesta del Taller, por parte de los docentes ya sea en forma individual o grupal. Tras cada exposición se abre un debate abierto y al final de cada jornada se formulan conclusiones.

Por otra parte, cabe destacar que un equipo formado por dos JTPs. del Taller desarrolla actualmente una “Asignatura Electiva Orientada” a partir de la selección realizada –a la manera del sistema de concursos- por una comisión asesora a partir de la evaluación de antecedentes, propuesta pedagógica y clase pública de oposición.

A fin de establecer contacto a través de la web el Taller cuenta con un blog, además de grupos en Facebook e Instagram, en los cuales se publican con libre acceso clases, material didáctico, etc..⁴¹ Si bien la utilización de aulas virtuales se consolidó durante la pandemia –interactuando el cuerpo

³⁸ Disponible en: <https://arquisur.org/>

³⁹ Disponible en: <https://www.cicop-chile.cl/registro-premio-cicop-chile-arquitectura>

⁴⁰ Disponible en:

<http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?e=d-11100-00---off-0enseanza-postgrad%2censeanza%2cinvestig%2cinstituc%2cextensin-00-1----0-10-0---0---0direct-10-TX--4-----0-1l--11-es-50---20-about-Proyectos+final+de+carrera--00-3-1-01-0--4--0--0-0-11-10-OutfZz-8-00&a=d&c=enseanza&cl=CL3.4>

⁴¹ Ver:

<http://tallerdearquitecturagog.blogspot.com.ar/> (con más de 100.000 visitas)

https://www.instagram.com/taller_gog/?hl=es-la

<https://www.instagram.com/s/aGlnaGxpZ2h0OjE4MDUxODQ5NDkwMDc0MDcy?igshid=NjJwNzlyMDk2Mg==>

docente de forma concurrente y en tiempo real con cada estudiante- con anterioridad a ella en el Taller se había implementado la utilización de la plataforma digital “AulasWeb Grado”, en el marco del Programa de Educación a Distancia de la FAU/UNLP.⁴²

3.2. Lineamientos generales respecto a la implementación de la PP

La propuesta se implementa, como se viene señalando, a través de un conjunto articulado de prácticas que combinan análisis, reflexión, producción de respuestas proyectuales y discusión de resultados. Para ello se proponen ejercicios que simulan no sólo encargos profesionales de proyecto sino actividades de prestación de servicios en términos de extensión universitaria a sectores vulnerables. Los y las estudiantes resuelven estos cometidos (individualmente o en grupo según se señala en el apartado siguiente) con la guía docente de Auxiliares, Jefes/as de Trabajos Prácticos y el equipo de Titulares y Adjunto.

Los dos ejercicios de mayor duración se corresponden con las dos mitades del año –separadas por el receso invernal- a los que se suma eventualmente un esquicio en vertical que puede realizarse con estudiantes del Ciclo Medio, o del Ciclo Superior separadamente o integrados de acuerdo con lo expuesto en 3.8 Esquicio en vertical. La ubicación de este ejercicio en el desarrollo del año lectivo varía entre la instancia inicial o entre los dos ejercicios citados.

De acuerdo con la orientación del Taller, uno de los ejercicios (el segundo) está basado en trabajar con preexistencia, considerando como casos a edificios y/o sitios de variados destinos originales –vigentes o en desuso- incorporando programas afines, complementarios (o programáticamente compatibles), que rehabiliten o refuercen los usos originales o propongan nuevos usos. En estos casos los programas asignados corresponden a en general a edificios y/o sitios de equipamiento, servicios y producción, aunque –con menos frecuencia- intervenciones tendientes a generar ámbitos domésticos de carácter colectivo. O sea que tanto en los ejercicios en vertical –de carácter más exploratorio- como en las instancias por nivel puede plantearse la rehabilitación de edificios de valor patrimonial para destinarlos a programas de habitación, siempre y cuando incluyan un programa de equipamiento (cultural, deportivo, laboral, comunitario, etc.).

El otro ejercicio (que por razones de coordinación con el resto de los talleres de la FAU se desarrolla durante el primer cuatrimestre) está orientado a proponer el habitar doméstico en escala de complejidad creciente, incorporando nuevos desafíos a lo largo de la carrera.

De este modo exponemos a continuación los lineamientos generales de los ejercicios del Taller, y la articulación con los contenidos a lo largo de los tres Ciclos.

Lineamientos generales respecto al 1er. Ejercicio (el ámbito doméstico): se examina como un lugar de cruce de aspectos arquitectónicos generales y otros específicos del problema del habitar doméstico (que podríamos sintetizar con la noción de “cobijo”). Avanzando desde el reconocimiento de sus aspectos intervinientes, se estimula a cada estudiantes en el Ciclo Medio a plantear búsquedas proyectuales creativas que afronten las dificultades -que la sociedad aún no ha

⁴² Actualmente en proceso de migración en el marco de una actualización tecnológica de dicha herramienta digital.

superado- de acceder a una vivienda digna, profundizando en el Ciclo Superior la diversidad que desde el punto de vista antropológico-cultural presentan diversos grupos sociales.

Implementación del 1er. Ejercicio: en el caso del Ciclo Introdutorio (1º año) la propuesta se orienta a desarrollar una unidad unifamiliar que incluya actividades laborales, situada en un entorno en el que predomine la naturaleza.

En el Ciclo Medio se plantea como contenido de los tres niveles, la vivienda agrupada que exija que en 2do. año se desarrolle un agrupamiento de 3 a 5 viviendas emplazadas en un medio con escasa entronización. En 3er. año se propone organizar un conjunto de unas 20-24 viviendas localizado en terrenos urbanos de escala barrial y densidad media. En 4to. año la propuesta implica trabajar en áreas urbanas centrales (o densas) que obliguen a organizaciones en altura, con usos mixtos (comercio, oficinas) y mayor compromiso de inserción contextual.

En el Ciclo Superior se trabaja en 5to. año en un conjunto de viviendas de interés social en un área urbana compleja (que incluya preexistencia no necesariamente de “valor patrimonial”) que implique afirmar el “derecho a la ciudad”. Los requerimientos de unidades por su diversidad deben responder a grupos sociales diversos. En esta instancia se introducen incertidumbres de gestión, programáticas, técnicas, de enclave, etc., aventurando hipótesis de desarrollo en un medio cambiante.

Lineamientos generales respecto al 2do. Ejercicio – (intervención sobre preexistencia): se plantean los principios teóricos (*respeto por la autenticidad de la preexistencia / identidad contemporánea de las adiciones / compatibilidad entre posibilidades de la preexistencia y nuevos requerimientos programáticos / adecuación de las preexistencia a condiciones de seguridad, habitabilidad, accesibilidad e inclusividad actuales*) sobre los que deben basarse las intervenciones sobre preexistencia, según los principios que sostenemos.⁴³

Estos principios requieren ser introducidos, debatidos, interpelados e implementados en los tres ciclos, planteando su carácter no dogmático.

La vinculación entre el uso original, la forma, el espacio y la materialidad se articulan como contenidos a partir del Ciclo Introdutorio donde se registran los aspectos básicos para plantear en el Ciclo Medio, la relación entre la potencialidad de reutilización de las preexistencia y las posibilidades proyectuales de la intervención. En el Ciclo Superior se incorporan problemas más complejos que involucran los requerimientos de sostenibilidad, seguridad, habitabilidad, accesibilidad, inclusividad y –fundamentalmente- una reflexión teórica-crítica respecto al propio proyecto de intervención (estrategias proyectuales).

La producción de documentación en relación con las preexistencias constituye un capítulo específico en relación con la representación gráfica en general, más allá de los contenidos de las asignaturas del área Comunicación. El registro destinado por introducir a cada estudiante en el (re)conocimiento

⁴³ Dichos principios se basan en las distintas teorías de conservación y restauración desarrolladas desde mediados del siglo XIX, en reflexiones contemporáneas y praxis proyectuales de intervención claramente conceptualizadas.

de la materialidad y espacialidad de las preexistencias se va articulando gradualmente desde los relevamientos sensibles (perspectivas de la obra y su ambiente, croquis) durante el Ciclo Introductorio hasta culminar con la producción de documentos específicos destinados a las operaciones de intervención complejas en el Ciclo Superior. Durante el Ciclo Medio se incorpora la sistematización de antecedentes que aportan al conocimiento histórico del devenir de la preexistencia (documentos escritos, fotos de archivo, relatos, videos, planos, etc.) y en el Ciclo Superior se propone la elaboración de documentos específicos de carácter técnico para intervención y conservación.

Implementación del 2do. Ejercicio: en el Ciclo Introductorio se trabaja con la adición a una preexistencia de volumetría simple a partir de un programa de baja complejidad y superficie a incorporar equivalente a la original.

En el Ciclo Medio el trabajo con preexistencia se va complejizando en tanto aumenta la complejidad formal, organizativa (programática) y técnica tanto de la preexistencia como de la intervención.

En el Ciclo Superior se plantea para 5to. año una intervención en la que se acentúen los aspectos simbólicos tanto como las cuestiones técnicas. En este sentido, cabe señalar que la tanto la actualización tecnológica de la obra preexistente, como de las posibles adiciones deben contemplar parámetros contemporáneos de sostenibilidad, ensayando la incorporación de energías que reduzcan la huella de carbono y planteen el tratamiento y reutilización de recursos tales como las aguas de lluvia y residuales.

3.3. Contenidos e implementación para Arquitectura I

A. Contenidos fijados por el Plan de Estudios y Programa analítico propuesto por el Taller

Los contenidos mínimos fijados por el Plan de Estudios VI son:

- comprensión del espacio habitable como parte del fenómeno cultural integral y de la producción del hábitat en sus problemáticas urbanas y arquitectónicas.
- reconocimiento del espacio específico de la arquitectura en el campo de la cultura y la pertenencia de esta a las disciplinas que basan sus actuaciones en acciones propositivas.
- iniciación al conocimiento de los medios de producción del espacio y de sus soportes instrumentales y conceptuales, a partir de una aproximación experimental que permita el primer escalón de conocimiento en la producción del espacio arquitectónico.

Dentro de este marco, y de acuerdo con los objetivos particulares transversales establecidos por este Taller, el programa analítico de Arquitectura 1 se ha formulado como sigue:

Unidad 1. El ámbito doméstico: entendido como un lugar de cruce de aspectos específicamente arquitectónicos y otros inespecíficos propios del habitar doméstico: reconocimiento de sus aspectos intervinientes.

Unidad 2. El proyecto en Arquitectura: introducción al concepto y modalidades de práctica.

Unidad 3. Las actividades y la formulación del programa de necesidades: manejo de los criterios que guían la organización de las actividades de un programa de baja complejidad.

Unidad 4. El sitio de actuación y/o emplazamiento: modos de comprensión del sitio donde se intervendrá proyectualmente y sus alternativas: de las lecturas primarias a partir de rasgos sensibles a los análisis de documentos que la registran.

Unidad 5. Del conocimiento pre-disciplinar al disciplinar: paso progresivo desde los conocimientos y opiniones pre-disciplinares (internalizados previamente al ingreso a la carrera) a los propios de la orientación disciplinar propuesta. De la aproximación intuitiva a la identificación de problemas, al conocimiento del campo operativo y los elementos básicos del proyecto de Arquitectura (muros, soportes, cubiertas, aberturas, solados, llenos y vacíos, etc.)

Unidad 6. El espacio arquitectónico: introducción a sus modos de configuración y los vínculos con las actividades, el sitio y la materialidad de la forma construida que los define. Introducción a los conceptos de escala y proporción. Naturaleza y límites entre los ámbitos público, semipúblico y privado.

Unidad 7. Las preexistencias arquitectónicas y ambientales: criterios para la comprensión y valoración de las preexistencias en términos materiales, culturales y sociales. Proyecto con preexistencia, conservación, restauración y nueva intervención: reconocimiento de los aspectos intervinientes: sitios, usos, espacio, forma y tecnologías

Unidad 8. Sostenibilidad: introducción al manejo de sus variables constitutivas y las alternativas proyectuales para su implementación.

B. Implementación

1er. Ejercicio: vivienda individual que incluya ámbitos de trabajo

Actividades teóricas: comprensión de la especificidad del ámbito doméstico como problema a tratar desde la Disciplina Arquitectura. La relación entre el ámbito privado y el ámbito público en sus diversas manifestaciones. El concepto de umbral como articulador. Reconocimiento y análisis crítico de los lugares arquetípicos de la vivienda y del trabajo y de la escala y carácter de lo doméstico entendidos como fenómenos socioculturales de tiempos y lugares específicos. Discusión de casos. Introducción a la dialéctica entre espacios y formas; llenos y vacíos, materialidad e inmaterialidad.

Actividades prácticas: desarrollo de una unidad unifamiliar que incluya actividades laborales, situada en un entorno en el que predomine la naturaleza. Desarrollo de: a) modos de relevamiento y reconocimiento del sitio y la situación particular del emplazamiento; b) estrategias de proyecto registradas a través del dibujo y la maquetación. Dichas estrategias contemplan las posibilidades de relación entre sitio y obra de arquitectura; las relaciones entre los ámbitos de uso, su forma y espacialidad y la materialidad que los sustenta; y la percepción del todo y las partes en función de la escala de formas y espacios.

2do. Ejercicio: edificio de pequeña escala y programa de baja complejidad vinculado a una preexistencia a intervenir

Actividades teóricas: introducción al conocimiento y aplicación de los principios teóricos sobre los que deben basarse las intervenciones sobre preexistencias: respeto por la autenticidad de la preexistencia / identidad contemporánea de las adiciones / compatibilidad entre posibilidades de la preexistencia y nuevos requerimientos programáticos / adecuación de las preexistencias a condiciones de seguridad, habitabilidad, accesibilidad e inclusividad actuales.

Actividades prácticas: adición a una preexistencia de volúmenes simples a partir de un programa de baja complejidad y superficie a incorporar equivalente a la original. Aproximación al relevamiento sensible y riguroso de las preexistencias. Registro de los aspectos básicos concernientes a la vinculación entre el uso original, la forma, el espacio y la materialidad. Manejo de métodos de análisis de referentes arquitectónicos vinculados al ejercicio.

3.4. Contenidos e implementación para Arquitectura II

A. Contenidos fijados por el Plan de Estudios y el Programa analítico propuesto por el Taller

Los contenidos mínimos fijados por el plan de Estudios VI son:

- el conocimiento de los parámetros de la construcción del espacio, de la forma y las organizaciones materiales en el reconocimiento de los marcos de referencia de cada actuación.
- profundización del conocimiento de un objeto arquitectónico, los elementos que lo componen y la interrelación entre intuición y razón como parámetros del pensamiento creativo.
- comprensión del valor instrumental de los elementos arquitectónicos y su definición, proporción, escala, geometría, para la producción del espacio.

Dentro de este marco, y de acuerdo con los objetivos particulares transversales establecidos por este Taller, el programa analítico de Arquitectura 2 se ha formulado como sigue:

Unidad 1. Las cualidades propuestas a través del proyecto para el espacio y la forma arquitectónicas: exterioridad e interioridad; grados de fluidez y direccionalidad; la configuración de una pieza única frente a la composición o ensamblado; lo estandarizado (o tipificado) y lo singular; regularidad y ritmo; contraste y jerarquía; continuidad y discontinuidad; balance y simetría axial o especular; tamaño y escala; proporción; luminosidad y penumbra; temperatura y humedad – sonoridad; abstracción y expresión matérica; abstracción y referencialidad; relación armónica y/o disonante entre las partes entre sí y las partes y el todo como fuentes del concepto de belleza; calidad material y de ejecución y estado de conservación como aspectos ligados a la belleza; realidad e ilusión; estabilidad y dinamismo; transparencia, opacidad, reflectividad; pesadez, liviandad; significados inherentes y atribuidos.

Unidad 2. Anatomía de los objetos arquitectónicos: las operaciones geométricas como sustento del proyecto. Introducción al manejo de formas básicas predeterminadas; formas compuestas por adición, sustracción o seccionamiento; formas generadas por desplazamiento de generatrices o

seccionamientos del cono; formas libres; formas producidas por procesos de distorsión; repetición; desplazamiento / translación; entrelazamiento / entrecruzamiento / interpenetración; rotación. La organización de las partes en un todo: yuxtaposición, articulación, sujeción a una grilla, composición.

Unidad 3. Imaginar el objeto arquitectónico entre lo establecido y lo imprevisto: norma y transgresión, reglas del arte y excepciones; la herencia tipológica y la invención.

Unidad 4. El valor instrumental de los elementos arquitectónicos en función del sitio, el programa, los recursos económicos y técnicos: modos de intervención en el sitio (modificación topográfica, posado, formación de un sitio, creación de un prototipo sin enclave específico, inserción en un vacío contextual (*infill*); tipos de espacios según programa (de circulación y permanencia, flexibles y fijos, principales y secundarios, servidos y sirvientes; públicos, semipúblicos y privados, etc.); elementos de sostén y confort (habitabilidad).

Unidad 5. Las preexistencias edilicias y ambientales: criterios para la comprensión y valoración de las preexistencias en términos materiales, culturales y sociales. Estrategias de conservación, restauración y nueva intervención. Aspectos intervinientes: naturaleza del sitio, de los usos, del espacio, de la forma y de las tecnologías intervinientes.

Unidad 6. Hacia proyectos sustentables: articulación de intenciones en las decisiones durante la toma de partido y a lo largo del desarrollo del proyecto que coadyuven a un racional empleo de recursos y a la maximización performativa de los edificios. Importancia de la observación rigurosa de la naturaleza desde puntos de vista lumínicos, higrotérmicos, acústicos y estáticos.

B. Implementación

1er. Ejercicio: viviendas agrupadas con ámbitos de uso común

Actividades teóricas: comprensión del problema de las interfaces arquitectónicas entre lo colectivo e individual y entre el conjunto y el entorno. Perspectiva de género en la definición de los espacios. Estrategias de organización de las partes. Profundización del carácter de lo doméstico. Discusión de casos. Manejo de estrategias que vinculen espacios y formas, llenos y vacíos, materialidad e inmaterialidad.

Actividades prácticas: planteo proyectual de un conjunto de tres unidades de vivienda unifamiliar de diferentes requerimientos programáticos, que incluya actividades colectivas. Desarrollo de: a) modos de relevamiento y reconocimiento del sitio y la situación particular del emplazamiento; b) estrategias de proyecto registradas a través del dibujo y la maquetación. Dichas estrategias contemplan las posibilidades de relación entre sitio y obra de Arquitectura; las relaciones entre los ámbitos de uso, su forma y espacialidad y la materialidad que los sustenta; y la percepción del todo y las partes en función de la escala de formas y espacios.

2do. Ejercicio: edificio de escala y programa de baja complejidad, vinculado a una preexistencia a intervenir

Actividades teóricas: profundización del conocimiento y aplicación de los principios teóricos sobre los que deben basarse las intervenciones sobre preexistencias: respeto por la autenticidad de la

preexistencia / identidad contemporánea de las adiciones / compatibilidad entre posibilidades de la preexistencia y nuevos requerimientos programáticos / adecuación de las preexistencia a condiciones de seguridad, habitabilidad, accesibilidad e inclusividad actuales.

Actividades prácticas: propuesta proyectual de intervención arquitectónica a partir de una preexistencia edilicia que requiera ser reestructurada funcionalmente, conservando o recuperando las cualidades derivadas de su materialidad. Manejo de recursos para el relevamiento sensible y riguroso de las preexistencias. Registro de los aspectos básicos concernientes a la vinculación entre el uso original, la forma, el espacio y la materialidad. Profundización en el manejo de métodos de análisis de referentes arquitectónicos vinculados al ejercicio iniciado en el primer nivel.

3.5. Contenidos e implementación para Arquitectura III

A. Contenidos fijados por el Plan de Estudios y Programa analítico propuesto por el Taller

Los contenidos mínimos fijados por el plan de Estudios 6 son:

- el trabajo sobre los aspectos referenciales y relacionales de la problemática del proyecto de Arquitectura.
- abordaje de problemas de complejidad creciente que propongan condiciones de repetición, sistema, sistematización, prototipo, tipo, modulación.
- condiciones de proyectos de escalas intermedias y condiciones espaciales de dimensiones y calidades ambientales diversas.

Dentro de este marco, y de acuerdo con los objetivos particulares transversales establecidos por este Taller, el programa analítico de Arquitectura 3 se ha formulado como sigue:

Unidad 1. El empleo de referencias en el proyecto de Arquitectura: conceptos por deducir de las obras a considerar como campo de estudio analítico: implantación, programa, organización, resolución técnica, expresión. Formación de criterios comparativos y relativización de las soluciones en función del contexto en que fueron producidas.

Unidad 2. Las relaciones analíticas entre problemas y soluciones proyectuales: linealidad y contradicción entre ambas. El análisis del programa y sus alternativas de derivar en organizaciones arquitectónicas. El concepto de partido y sus límites. El proyecto como proceso y el rol de la indeterminación.

Unidad 3. Estrategias de proyecto que impliquen modulación y repetición: genealogía y sentido histórico de ambos conceptos e instrumentos. La coordinación modular en el proceso de proyecto y sus beneficios en la realización de la obra.

Unidad 4. Estrategias de proyecto que se basen en concebir el proyecto como un sistema y las operaciones de sistematización: genealogía y sentido histórico de ambos conceptos e instrumentos. El rol de la modulación en la configuración de un sistema y sus alternativas. Sistemas abiertos y cerrados. La heterotopía proyectual (según Porphyrios, ver bibliografía): resultados

híbridos a partir de la coexistencia en una obra de sistemas diversos y/o partes no sistematizables de diversa naturaleza.

Unidad 5. Tipo y prototipo: genealogía de los conceptos y su empleo como instrumentos proyectuales. Su aplicación al campo de la vivienda individual y colectiva. Del tipo como objeto ideal al prototipo como unidad reproducible. Estrategias de proyecto para operar con dichos instrumentos.

Unidad 6. La escala intermedia del proyecto arquitectónico: conceptualización de escalas según se trate de ámbitos íntimos, privados y domésticos o públicos e institucionales como introducción a la comprensión del alcance de “escala intermedia”. Las viviendas agrupadas a escala intermedia y el marco espacio ambiental en que se sitúan y modifican.

B. Implementación

1er. Ejercicio: vivienda colectiva agrupada en conjuntos de escala intermedia

Actividades teóricas: comprensión de las distintas escalas del entorno donde se realizará un conjunto de viviendas agrupadas y sus relaciones. Las características socioculturales del sector. Rasgos tipológicos y constructivos de la construcción preexistente. La diversidad de las personas usuarias actuales: las personas usuarias en forma permanente y temporal, las diversidades frente al modelo (dominante) de la “familia tipo” como parámetro de proyecto de viviendas. Perspectivas de género en la conceptualización programática y el diseño de espacios. Los nuevos modos del trabajo y su impacto en el ámbito doméstico (teletrabajo, producción en el hogar), el esquema Hábitat - Trabajo. Flexibilidad y adaptabilidad. Los usos asociados. Significado de la vivienda colectiva: el espacio social, el espacio privado, lo colectivo y lo individual. El límite, la transición, el umbral o espacio intermedio. El sistema. Las leyes de lo repetitivo. La unidad de vivienda. El hábitat confortable. La racionalidad vs lo mínimo. Sostenibilidad: la eficiencia energética. Las energías no renovables. El diseño ambientalmente consciente. Materiales y Tecnología. Relación con el proceso de proyecto. Forma y materia.

Actividades prácticas: planteo proyectual de un conjunto de alrededor de veinte unidades de vivienda unifamiliar con diferentes requerimientos programáticos, que incluya actividades colectivas. Desarrollo de: a) modos de relevamiento y reconocimiento del sitio y la situación particular del emplazamiento; b) estrategias de proyecto registradas a través del dibujo y la maquetación. Dichas estrategias contemplan las posibilidades de relación entre sitio y obra de Arquitectura; las relaciones entre los ámbitos de uso, su forma y espacialidad y la materialidad que los sustenta; y la percepción del todo y las partes en función de la escala de formas y espacios.

2do. Ejercicio: edificio de escala, programa y complejidad intermedia vinculado a una preexistencia a intervenir

Actividades teóricas: profundización del conocimiento y aplicación de los principios teóricos sobre los que deben basarse las intervenciones sobre preexistencia: respeto por la autenticidad de la preexistencia / identidad contemporánea de las adiciones / compatibilidad entre posibilidades de la preexistencia y nuevos requerimientos programáticos / adecuación de las preexistencia a

condiciones de seguridad, habitabilidad, accesibilidad e inclusividad actuales. Significación de la intervención.

Actividades prácticas: propuesta proyectual de intervención arquitectónica a partir de una preexistencia edilicia que requiera una reestructuración funcional, conservando o recuperando las cualidades propias de su materialidad. Reconocimiento directo del sitio, realizando relevamientos gráficos (croquis y perspectivas), métricos -para elaborar la planimetría del edificio existente- y fotográfico. Ejercitación de la memoria visual. Reconocimiento indirecto del sitio examinando fuentes documentales. Análisis del sitio y el edificio a intervenir. Comentario y crítica a las condiciones de localización. Estudio y reformulación del programa base de necesidades. Análisis crítico comparativo de ejemplos afines. Desarrollo proyectual.

3.6. Contenidos e implementación para Arquitectura IV

A. Contenidos fijados por el Plan de Estudios y Programa analítico propuesto por el Taller

Los contenidos mínimos fijados por el plan de Estudios 6 son:

- integración de conceptos teóricos relacionados con problemas planteados a partir de la práctica de soluciones diversas, en la búsqueda de la síntesis de los mismos.
- profundización de la problemática de producción de proyecto a través de la introducción al tema de edificios de altura ligados al problema urbano.
- prácticas de proyecto sobre edificios de mediana complejidad que presenten problemas de integración de partes, diversidades espaciales estructurales, técnicas y problemas de integración en altura.

Dentro de este marco, y de acuerdo con los objetivos particulares transversales establecidos por este Taller, el programa analítico de Arquitectura 4 se ha formulado como sigue:

Unidad 1. Conceptos teóricos por integrar a través de los proyectos de edificios de mediana complejidad: comprensión de la naturaleza relativa del significado “edificio en altura” y “edificio complejo”. Edificio como unidad integradora de las partes que lo componen. Fragmentación como estrategia alternativa y poética. Umbrales entre lo público y lo privado, alternativas entre concebir al edificio como sistema u organismo abierto y flexible frente a un sistema cerrado y “monumental”, reconocimiento de múltiples márgenes de creatividad dentro de sistemas establecidos.

Unidad 2. Hacia la síntesis de contenidos teóricos: la necesidad de evaluar en el proceso de proyecto la performatividad de la propuesta en desarrollo. Lógicas pragmáticas e idealistas; estético-formales y tecnológicas; ambientales y privadas. El valor referencial de los casos de estudio y su transferencia a la producción en el taller.

Unidad 3. El edificio en altura como problema en función de su entorno: el edificio en altura como pieza urbano-territorial: alternativas y casos a considerar. Planteo crítico-explicativo de las

múltiples razones urbanísticas que orientan la realización de edificios en altura considerados como hito urbano.

Unidad 4. El edificio en altura como problema social, cultural y técnico económico: la significación polivalente de la condición de sobrepasar alturas consensuadas o “tradicionales”. Las razones económicas y socio culturales que favorecen o cuestionan la alta densidad. Manejo de las opciones proyectuales en altura en función del sitio, personas usuarias, programa y recursos. Perspectivas de género en la conceptualización y diseño de espacios comunes. Revisión de los conceptos que subyacen en las propuestas profesionalistas que operan en el mercado inmobiliario del edificio en altura (rendimiento, confort, seguridad, estatus, etc.) y posibilidades de manejo en función de criterios disciplinares. Equilibrio entre beneficios individuales y colectivos en el edificio en altura. La elección de los recursos tecnológicos y los márgenes de decisión; su expresión como parte del diseño arquitectónico. Campo expresivo (comunicacional) del edificio en altura.

Unidad 5. Intervenir en preexistencias edilicias que incorporen como problema la condición del desarrollo en altura: estrategias de conservación, restauración y nueva intervención en edificios de mediana complejidad. Alternativas conceptuales entre la contextualización mimética a la diferenciación ostensible. Aspectos intervinientes: características del sitio, de los usos, del espacio, de la forma y de las tecnologías intervinientes.

Unidad 6. Problemas de organización y síntesis en edificios complejos en altura: coordinación de los subsistemas de movimiento en el edificio: vehiculares, peatonales, principales y secundarios, en función del sitio y programa. La organización de los componentes del programa según diversas lógicas ligadas al propósito del edificio, a la comodidad para las personas que lo utilizan o trabajan en él, a la economía. El ajuste de luces y dimensiones de las estructuras resistentes frente a los requerimientos espaciales. La expresión del edificio entre destacar el conjunto o las partes.

B. Implementación

1er. Ejercicio: vivienda colectiva en altura con equipamiento

Actividades teóricas: comprensión del problema de las interfaces arquitectónicas entre lo colectivo e individual y entre el conjunto y el entorno. Estrategias de organización de las partes. Profundización del carácter de lo doméstico. Discusión de casos. Manejo de estrategias que vinculen espacios y formas, llenos y vacíos, materialidad e inmaterialidad.

Actividades prácticas: planteó proyectual de un edificio de viviendas en altura con requerimientos programáticos específicos (viviendas para adultos mayores, para estudiantes, para profesores e investigadores, para familias ensambladas) y que incluya actividades colectivas. Desarrollo de: a) modos de relevamiento y reconocimiento del sitio y la situación particular del emplazamiento; b) estrategias de proyecto registradas a través del dibujo y la maquetación. Dichas estrategias contemplan las posibilidades de relación entre sitio y obra de Arquitectura; las relaciones entre los ámbitos de uso, su forma y espacialidad y la materialidad que los sustenta; y la percepción del todo y las partes en función de la escala de formas y espacios.

2do. Ejercicio: edificio de equipamiento de mediana complejidad ligado a una preexistencia a intervenir

Actividades teóricas: profundización del conocimiento y aplicación de los principios teóricos sobre los que deben basarse las intervenciones sobre preexistencias: respeto por la autenticidad de la preexistencia / identidad contemporánea de las adiciones / compatibilidad entre posibilidades de la preexistencia y nuevos requerimientos programáticos / adecuación de las preexistencia a condiciones de seguridad, habitabilidad, accesibilidad e inclusividad actuales.

Actividades prácticas: propuesta proyectual de intervención arquitectónica a partir de una preexistencia edilicia que requiera reestructurarla funcionalmente a través de un programa de mediana complejidad, conservando o recuperando las cualidades propias de su materialidad e incorporado el problema del desarrollo en altura. Manejo de recursos para el relevamiento sensible y riguroso de las preexistencias. Registro de los aspectos básicos concernientes a la vinculación entre el uso original, la forma, el espacio y la materialidad. Profundización en el manejo de métodos de análisis de referentes arquitectónicos vinculados al ejercicio.

3.7. Contenidos e implementación para Arquitectura V

A. Contenidos fijados por el Plan de Estudios y Programa analítico propuesto por el Taller

Los contenidos mínimos fijados por el plan de Estudios 6 son:

- resolución de proyectos de edificios complejos con la incorporación de temáticas urbano-ambientales como problemas condicionantes del mismo.
- abordaje de problemas emergentes de edificios de alta complejidad surgida de complejos urbanos multifuncionales.
- ejercitación en el manejo de la resolución tecnológico-constructiva en el desarrollo de proyecto.
- introducción a la temática del proyecto urbano desde el campo de la producción arquitectónica.
- comprensión y evaluación de los aspectos que integran el problema, desde la formulación del programa al proceso de construcción de la propuesta.
- desarrollo y verificación de la totalidad de la propuesta desde el marco de una acción con contenido profesional responsable.

Dentro de este marco, y de acuerdo con los objetivos particulares transversales establecidos por este Taller, el programa analítico de Arquitectura 5 se ha formulado como sigue:

Unidad 1. Proyecto urbano: marcos de actuación (plan urbano-ambiental, normativas, particularidades socio-jurídicas del sitio de actuación); introducción al manejo de las etapas, la

flexibilidad. El proyecto urbano en tanto meta proyecto arquitectónico. Codificación. Prefiguraciones. Tipologías corrientes y alternativas. Proyecto urbano, géneros y grupos vulnerables.

Unidad 2. Compromiso urbano-ambiental: manejo del “impacto” en tanto potenciador de cambios favorables. Sostenibilidad a escala urbano-territorial. Componentes estructurales del concepto de sostenibilidad y márgenes de operación. El manejo racional y sintético en las propuestas frente a cuestiones ligadas a energías alternativas, aprovechamiento de residuos y tratamiento de las emanaciones.

Unidad 3. Polifuncionalidad: del organigrama al diagrama y de ahí a las posibles configuraciones. Comprensión de las estrategias proyectuales (proceso abierto y heterotópico, partido arquitectónico, sistema). Evaluación de la performance polifuncional arquitectónica a partir de modelos de simulación de flujos y actividades. Lo compatible e incompatible en las organizaciones de actividades y flujos: conflictos y soluciones alternativas.

Unidad 4. Complejidad técnico-constructiva: su relación con la escala arquitectónica, la sostenibilidad y la polifuncionalidad. Complejidad estructural, de ejecución y puesta en obra, de interfaces, de climatización. Materiales tradicionales y de nueva concepción. La expresión arquitectónica adoptada frente a las alternativas emergentes de la complejidad.

B. Implementación

1er. Ejercicio: proyecto urbano que incluye vivienda con equipamiento y parque público

Actividades teóricas: exposición de marcos teóricos y casos de estudio que den cuenta de los contenidos establecidos en el programa, ligados al proyecto urbano y al compromiso urbano-ambiental. Interpelación a la situación actual de las ciudades y reflexión sobre las perspectivas de futuro de la ciudad de La Plata y su región. Profundizar la comprensión del problema de las interfaces arquitectónicas entre lo colectivo e individual y entre el conjunto y el entorno. Estrategias de organización de las partes.

Actividades prácticas: Relevamiento y análisis del sector de estudio. Planteo de ideas, propuestas alternativas, y posibles soluciones a conflictos. Ventajas y desventajas de c/u. Definición de programas de acuerdo con el modelo urbano propuesto. Propuesta urbanística a nivel prefiguración (morfología, estructura funcional, identificación de los usos propuestos). Diseño urbano. Diseño del espacio público; su uso por parte de diversidades y grupos vulnerables. Definición y caracterización de la red de movimientos. Estructura de espacios verdes, respetando los lineamientos morfológicos propuestos en el Proyecto Urbano se desarrollará un conjunto de viviendas con equipamiento. Se tomará como base mínima un sector de una manzana (o 1 hectárea).

2do. Ejercicio: edificio de equipamiento polifuncional de alta complejidad técnico-constructiva, ligado a una preexistencia a intervenir

Actividades teóricas: exposición de marcos teóricos y casos de estudio que den cuenta de los contenidos establecidos en el programa, ligados a la polifuncionalidad y la complejidad técnico-constructiva. Profundización del conocimiento y aplicación de los principios teóricos sobre los que

deben basarse las intervenciones sobre preexistencia: respeto por la autenticidad de la preexistencia / identidad contemporánea de las adiciones / compatibilidad entre posibilidades de la preexistencia y nuevos requerimientos programáticos / adecuación de las preexistencias a condiciones de seguridad, habitabilidad, accesibilidad e inclusividad actuales. Valencias y subjetividades de la intervención.

Actividades prácticas: propuesta proyectual de intervención arquitectónica a partir de una preexistencia edilicia que requiera una reestructuración funcional a través de un programa polifuncional con exigencias técnico-constructivas de alta complejidad, conservando o recuperando las cualidades propias de su materialidad. Manejo de recursos para el relevamiento riguroso de las preexistencias. Registro de los aspectos concernientes a la vinculación entre el uso original, la forma, el espacio y la materialidad.

3.8. Esquicio en vertical

Se plantea periódicamente como ejercicio inter-ciclos, integrando estudiantes y docentes de los diversos cursos del Taller a partir de abordar problemas, objetivos, contenidos y temas afines, con un nivel de complejidad creciente. Están destinados a permitir el intercambio de experiencias entre estudiantes de los distintos niveles, posibilitando que, a partir de buscar soluciones a un mismo problema (cuestiones proyectuales derivadas del incremento de la densidad habitacional, reutilización de preexistencia para distintos destinos, particularidades físicas y significativas de un determinado sitio, etc.) se generen diversas miradas que enriquezcan las propias. Simultáneamente, el grupo de estudiantes y docentes deben construir un lenguaje común trasmisible a todos los niveles.

3.9. Participación en concursos

Desde el inicio de nuestra experiencia a cargo del Taller GOG, hemos auspiciado la participación en concursos de Arquitectura destinados a estudiantes –eventualmente con apoyo docente- que planteen temas acordes al sentido que propiciamos para su formación.⁴⁴ En tal sentido, cabe señalar han participado según distintas modalidades, a saber: cuando los trabajos pasan por un proceso previo de selección institucional (caso Premio Arostegui/Arquisur, en que la Facultad designa un jurado que evalúa y selecciona los trabajos a remitir a la instancia de premiación internacional) y cuando, en el marco de iniciativas personales/grupales son las y los estudiantes quienes envían sus trabajos a las competencias; en ambos casos, proyectos del Taller han obtenido premios y distinciones. Respecto a la segunda modalidad, hemos propuesto que dichas actividades –en tanto se planteen como extracurriculares- puedan ser acreditadas en el marco de las Prácticas Pre-profesionales Asistidas (PPA), también incorporadas al Ciclo Superior por el Plan VI.

3.10. Series temáticas y escenarios de actuación

⁴⁴ Menciones en el Premio Arquisur Arq. José Miguel Aroztegui, (2008 y 2009), Mención especial en “Habitar la periferia. El caso Rosario” (2010), Mención en Taller del Agua, Concurso Internacional para Estudiantes BIAU (2012), 2do. Premio en el Concurso para estudiantes Clarín – SCA (2013). Preselección Premio Arquisur Arq. José Miguel Aroztegui, edición 2014, entre otros

Entendemos que existen series temáticas para abordar, que permiten a los/as estudiantes que cursen en el Taller, recorrer una variada gama de posibilidades en términos de identidad programática y ámbitos o escenarios de trabajo. Estas series y escenarios están ligados a los programas tanto de habitación como a los institucionales, de servicio y de producción que, como hemos señalado, se vinculan a intervenciones sobre preexistencias. En este sentido cabe señalar que el concepto de preexistencia no involucra necesariamente la idea de “desafectación” de la actividad original o presente, ni la de cambio de uso; si la de crecimiento y/o complementariedad de funciones⁴⁵.

El litoral fluvial del Río de la Plata y las cuencas hídricas del Gran La Plata plantea problemáticas complejas, con variables involucradas que exigen múltiples abordajes operando en conjunto. No obstante, el desafío es motivador, y nuestro taller ha partido de la hipótesis de la revalorización de la región como área ecológica, con significación histórico-cultural, de habitación, recreativa y para la producción fruti-hortícola; actividades que conviven junto a condicionantes estructurales de gran envergadura ligados a la producción industrial y al transporte fluvial. La trama de significados emergentes de la historia del sitio y de fuerte arraigo social resulta de adecuado espesor para ser abordado como problema pedagógico incentivador y productivo al mismo tiempo. Hemos considerado este tema como troncal durante varios ciclos lectivos. Proponer alternativas para el crítico tema de la cuenca del arroyo El Gato ha sido un eje que cobró particular vigencia tras la inundación del 2 de abril de 2013. No obstante, el área Puerto La Plata, un enclave particularmente conflictivo en términos urbanos, a la vez que un generador de recursos para la Provincia fue abordado en todas las escalas, instalando a los/as estudiantes dentro de un marco complejo en el cual la Arquitectura puede formular respuestas valiosas.

El eje ferroviario Buenos Aires – La Plata es una rica área de trabajo en tanto constituye un sistema de movimiento con enormes implicancias sociales, económicas, culturales, ambientales, territoriales, urbanas y arquitectónicas. El estado de colapso –en parcial reversión- que presenta, requiere una visión multidisciplinaria para abordarlo en su dimensión real, pero a nivel académico se pueden manejar algunas hipótesis para acotar ejercicios que simulen situaciones reales en que cada estudiante pueda involucrarse a través de una voluntad superadora de la situación vigente. La movilidad, en tanto puede ser concebida desde un propósito de inclusión y potenciación de lo social, como un medio para establecer vínculos entre el conjunto constituye un tema fuertemente relacionado con la habitación, el trabajo, la educación, la atención de la salud, la recreación y la memoria histórica; en definitiva, con las diferentes dimensiones de lo social. Este tema ha sido abordado en ejercicios de intervención sobre las estaciones Gambier y Meridiano V del (actualmente desafectado) Ferrocarril Provincial y en las estaciones del ramal a Río Santiago del Ferrocarril Roca, entre otras.

La Universidad Nacional de La Plata plantea desafíos no menos complejos en su enclave en nuestra región. Los significados emergentes de su estrecha vinculación con la ciudad, su dinámica social y cultural requieren miradas multidisciplinarias integradoras para abordar problemas y plantear

⁴⁵ En estos años hemos trabajado en la revitalización de actividades productivas y en su complementariedad con otras de tipo formativo, recreativo y de proyección sociocultural.

alternativas de desarrollo viables. La accesibilidad a la Universidad de sus cerca de cien mil estudiantes implica un conjunto de actividades articuladas: habitación, servicios, movilidad, que deben plantearse necesariamente como parte del abordaje del tema y que en nuestro caso facilitan la implementación de temas complementarios dentro del marco general. La idea implícita en esta propuesta gira alrededor de resolver nuevas necesidades y mejorar las características ambientales de la propia universidad y del área verde que la contiene; como así también plantear alternativas de crecimiento “extramuros”.

Los lugares de la salud en el Gran La Plata constituyen otro de los temas que articulan variables de diversos campos disciplinares que se entrecruzan para abordarla. El conjunto de realizaciones habilita la posibilidad de trabajar sobre diferentes escalas y en relación con los objetivos generales y de cada curso. La densidad simbólica, el grado intenso de uso y las demandas de desarrollo emergentes instalan la problemática de la salud no como un problema exclusivo de “Arquitectura para la salud” –esto es de tipologías relacionadas con estos específicos programas- sino que por la complejidad estructural que el tema supone, involucra cuestiones de habitación, movimiento y educación estrechamente vinculadas a ella. Asimismo, la calidad arquitectónica y la pertenencia epocal de numerosos casos, habilitan a trabajar sobre las preexistencias desde una perspectiva ampliamente cultural; en este sentido, hemos propuesto en distintos ciclos lectivos, la intervención sobre diversos pabellones del ex “Hospital Naval”, hoy incorporado al área de salud provincial en articulación con la UNLP.

Los ámbitos de la educación primaria y secundaria en el Gran La Plata plantean también desafíos medulares para la formación profesional, en tanto se constituyen -junto al hogar- en los *espacios* de mayor significación en la vida social de la niñez y la adolescencia. Las estructuras físicas se traducen en espacios simbólicos, y por su densa trama de problemas, la educación primaria y secundaria constituye desde nuestra perspectiva un tema de productividad didáctica. Dentro de este marco propusimos la intervención sobre el Conservatorio Gilardo Gilardi, la Escuela de Teatro de la UNLP, la Escuela Normal N° 2 y escuelas técnicas con orientación naval, entre otras obras.

Los espacios de la administración del Estado constituyen por su parte una de las herramientas fundamentales del ejercicio del gobierno, que en el caso de la ciudad de La Plata es uno de sus ejes vertebradores. Los ajustes y/o desajustes entre el aparato administrativo y sus contenedores arquitectónicos (ajustes o desajustes tanto en el plano material, espacial o simbólico) determinan el carácter con el que la sociedad experimenta el aparato administrativo. En tal sentido el tema resulta de interés para la implementación pedagógica, en tanto no solo resulta importante la funcionalidad de los ámbitos de la administración, sino que su carácter y condiciones espaciales adquieren relevancia en experiencias cotidianas de la Sociedad. Al igual que las precedentes temáticas, la administración pública está estrechamente vinculada a cuestiones de movimiento y habitación. Esta última se puede plantear articuladamente dentro del tema troncal. En este marco hemos propuesto intervenciones en relación con las sedes de las Municipalidades de Ensenada y Berisso y el Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires, entre otros.

3.11. Proyecto Final de Carrera

Por último, el Proyecto Final de Carrera (PFC) propone el desarrollo integral y particularizado de un proyecto de determinada escala y complejidad (acordada por el Área Arquitectura⁴⁶) que, en el caso del Taller GOG, se caracteriza por tratarse de una intervención sobre una obra preexistente que, al igual que tema y programa, es de libre elección por parte de cada estudiante. Por tanto, se trabaja sobre distintas obras y contextos, generalmente vinculados a su lugar de origen.

El desarrollo del PFC cuenta con distintas etapas a lo largo de un ciclo lectivo propio, partiendo de un esquicio hasta llegar a la instancia de habilitación (dentro del propio ciclo) y posterior entrega preliminar y final de la “carpeta”, que concluye con la defensa pública y evaluación por parte de una comisión asesora interáreas.

A. Contenidos y Programa analítico propuesto por el Taller

Los contenidos planteados constituyen una “versión propia” del taller, ya que aún no se ha acordado entre los doce talleres y la SE un material común en virtud del desarrollo del PFC como experiencia piloto, durante el presente ciclo lectivo, 2023. No obstante, existen algunos puntos acordados entre Talleres, aunque no formalizados como Resolución de vigencia institucional que indicamos a continuación:

- Integración de conocimientos en relación con cuestiones técnicas, teóricas, históricas, sociales, urbanas y de representación con niveles de profundidad en el desarrollo del proyecto arquitectónico.
- El PFC deberá basarse en la capacidad de cada estudiante de ejercer una síntesis de lo multidimensional del problema de la arquitectura, demostrando su capacidad de comprensión del ejercicio de la Arquitectura como Profesión en el marco de la Disciplina.
- Definición proyectual con todas sus implicancias, contemplando las distintas escalas de resolución en los aspectos morfológicos, estructurales y tecnológicos, funcionales, espaciales, de infraestructura y de relación con el contexto en el cual se inserta.

Dentro de este marco, y de acuerdo con los objetivos particulares transversales establecidos por este Taller, el programa analítico de Arquitectura 1 se ha formulado como sigue:

⁴⁶ “El PFC deberá basarse en cuatro ejes fundamentales tales como sitio - espacio – técnica – materia como instancia entre la idea y su materialización, en relación la capacidad del estudiante de ejercer una síntesis de lo multidimensional del problema de la arquitectura, validando su capacidad de comprensión y del ejercicio de la arquitectura. El PFC deberá fortalecer al estudiante en su capacidad de argumentar ideas y desarrollarlas a través del proceso proyectual y sintetizarlas en el proyecto, en definitiva, en el marco de pensamiento integral del problema de la arquitectura.” (Fragmento del documento referido a PFC del Área Arquitectura)

Unidad 1. Acerca del programa elegido para desarrollar en relación con la preexistencia arquitectónica: criterios de idoneidad para incorporar nuevos usos, mantener los actuales o – eventualmente- recuperar el original. Estudio de los usos temporales o definitivos que puedan incorporar los edificios. Necesidad de incorporar algún tipo de adición que dé cuenta del nivel de complejidad requerido para el proyecto.

Unidad 2. El sitio de emplazamiento, su estructura histórica y las condiciones contextuales que determinan la gestión de los recursos: posibilidad de generar nuevos ámbitos activadores de áreas urbanas degradadas. Articulación social del proyecto aproximándonos a la gestión y/o participación pública. El compromiso analítico-proyectual para garantizar –en relación con cada tema elegido- su utilización por parte de diversidades y grupos vulnerables.

Unidad 3. Estudio y comprensión del edificio en términos históricos, materiales y simbólicos: reconocimiento tipológico, de principios de composición u organización de las partes. Fuentes hipotéticas a las que abreva el proyecto de la preexistencia arquitectónica sea en sus caracteres compositivos como en su lenguaje. Estudio de la materialidad y detección de eventuales etapas en la realización de la preexistencia y estudios de las condiciones que determinan el estado presente del edificio o sitio. El edificio y la memoria histórica: significados inherentes y atribuidos.

Unidad 4. El proyecto por realizar como parte del campo teórico de las intervenciones sobre preexistencias de valor significativo: la conservación como practica activa y sus alternativas. el reprimario, la restauración, la réplica. Posiciones teóricas y problemas metodológicos frente a casos singulares.

Unidad 5. Formulación de un diagnóstico: integración de las conclusiones derivadas de las unidades precedentes. El diagnóstico como herramienta cognoscitiva que permite el diseño de estrategia de intervención.

Unidad 5. Desarrollo del proyecto en sus diversas escalas: urbana, arquitectónica y de detalle: ideas y estrategias de intervención. Las interfaces que vinculan proyectualmente los componentes preexistentes con los nuevos. Accesibilidad, seguridad y habitabilidad. Adecuación tecnológica e incorporación de sistemas de instalaciones en el marco de la sostenibilidad. Incorporación de temáticas no explicitadas asociadas a las necesidades del desarrollo proyectual de la preexistencia elegida.

B. Implementación

En el caso del Taller GOG, el PFC comprende el desarrollo integral y particularizado de una propuesta que se caracteriza por tratarse de una intervención sobre una obra preexistente que, al igual que tema y programa, es de libre elección por parte de cada estudiante. Por tanto, se trabaja sobre distintas obras y contextos, generalmente vinculados a su lugar de origen.

4. REGIMEN DE CURSADA, EVALUACION Y PROMOCION

Entendemos que la formación no es un “problema” de las y los estudiantes que “resuelve” cada docente, en tanto figura “ya formada”, estable e inmutable. Enseñanza / aprendizaje constituyen por el contrario un proceso continuo, interactivo y compartido. Por lo tanto, en la práctica corriente del Taller hemos remplazado la noción de “alumno/a” por la de “estudiante” en tanto partícipe activo/a de su propia formación, la cual debe entenderse como formación continua –más allá de la idea de “recibirse”- evitando la habitual conflictividad entre la vida académica y el posterior desarrollo profesional. De hecho, al cabo de estos años algunos de nuestros/as estudiantes se han incorporado a la docencia en el Taller GOG.

La evaluación dentro del Taller de Arquitectura constituye un antiguo dilema que transitó desde la consideración casi hegemónica del producto a la del proceso llevado a cabo por cada estudiante. Hace menos de una década ha sido abordado de modo amplio y sistemático por Laura Soboleosky⁴⁷, quien se pregunta cómo superar la habitual reducción del problema a “poner una nota”, sin generar “debates acerca de su proceso para mejorar su calidad y utilizarla como herramienta de aprendizaje”.

En tal sentido, nuestro criterio es evaluar según las tres instancias que señalamos en el apartado 3.1 Modalidad de enseñanza: a) Comprensión y/o formulación del problema; b) Elaboración proyectual; c) Empleo de la instancia crítica como mecanismo de análisis y valoración de resultados. Cada una de ellas es importante en el proceso formativo y no puede reducirse la evaluación a considerar exclusivamente la elaboración proyectual.

Por su parte, el planteo del Taller respecto a una orientación específica para la formación disciplinar implica que la evaluación de los trabajos con preexistencias está asociada a los lineamientos expuestos. Esto significa que las opciones *correctas* de acuerdo con el *oficio* en un sentido genérico, necesariamente se matizan en nuestro Taller con aquellas propias de la tensión entre preexistencia e innovación, postulados con sentido social.

Asimismo, hemos expuesto que en relación con la estructura consciente / inconsciente de cada estudiante es necesario proceder “cautelosamente” en términos de gradualidad, induciendo a revisar a quienes ingresan al grado sus visiones y valores pre-disciplinares, contrastándolos con los marcos teóricos-disciplinares.

⁴⁷ Soboleosky, Laura: *La evaluación en el taller de arquitectura: una mirada exploradora*. Buenos Aires, Nobuko, 2007.

5. BIBLIOGRAFÍA

Se expone a continuación una bibliografía que plantea referencias y desarrollos generales de cuestiones disciplinares tales como la escala, el legado histórico, las herramientas del oficio y las teorías e ideologías de proyecto. Asimismo, se incluyeron textos relativos a cuestiones directamente ligadas a la Disciplina como los procesos de aprendizaje, la visión que desde la antropología social y –en particular desde las perspectivas de género- plantean del espacio, la incertidumbre del mundo global y sus desafíos o los avatares de la memoria colectiva. Sin embargo, este listado no aparece ordenado según los parámetros apuntados, en virtud de las múltiples lecturas y enfoques que cada texto propone y admite. En la implementación para cada nivel se indica una bibliografía específica para el tema y nivel abordado que incluye sitios web para visualización y/o descarga.

El criterio elegido para las cuestiones listadas a modo de categorías obedece a la necesidad de agrupar los textos desde aquellos que ofrecen exploraciones generales acerca de los tópicos teóricos de la Disciplina en sus diversas formulaciones vigentes, pasando por cuestiones urbanas y paisajístico ambientales, por temáticas operativas como las estrategias proyectuales, los repertorios tipológicos en materia de vivienda individual y colectiva, las miradas extra disciplinares sobre el habitar y la vivienda en particular y las cuestiones ligadas a las preexistencias, sean estas conceptuales o de índole operativa y casuística.

5.1. General

Cuestiones teóricas generales

ÁBALOS, Iñaki y HERREROS, Juan: *Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea, 1950-2000*, Guipúzcoa, Nerea, 2000.

APARICIO GUIADO, Jesús. *El muro. Concepto esencial en el proyecto arquitectónico: la materialización de la idea y la idealización de la materia*. Buenos Aires: Nobuko/Universidad de Palermo, 2000. Disponible parcialmente en <https://www.dropbox.com/scl/fi/n5gqwuwacvfgo54gbqigm/Aparicio-El-Muro-tectonico-p190-a-204.pdf?rlkey=24l3840xhmkus1fimbqvwotq&dl=0>

ARNHEIM, Rudolf: *La forma visual de la Arquitectura*, Barcelona, Gustavo Gili, 1978.

CAMPOS BAEZA, Alberto: *Pensar con las manos*. Buenos Aires, Nobuko, 2009. Disponible en [https://www.dropbox.com/scl/fi/wwbuu0tszujwab9la0r31/Pensar con las manos.pdf?rlkey=ih58szdqah7tbi0f31sk3k1ev&dl=0](https://www.dropbox.com/scl/fi/wwbuu0tszujwab9la0r31/Pensar%20con%20las%20manos.pdf?rlkey=ih58szdqah7tbi0f31sk3k1ev&dl=0)

CHING, Francis D. K.: *Forma, espacio, orden*. Barcelona, Gustavo Gili, 2000. Disponible en [https://www.dropbox.com/scl/fi/4azbo839eijb35e76d62x/CHING-Arquitectura Forma Espacio y Orden.pdf?rlkey=fpwigtqofrwpjt50nagv3fr4fa&dl=0](https://www.dropbox.com/scl/fi/4azbo839eijb35e76d62x/CHING-Arquitectura%20Forma%20Espacio%20y%20Orden.pdf?rlkey=fpwigtqofrwpjt50nagv3fr4fa&dl=0)

DIAZ, Antonio. Tiempo, forma y proyecto. *47 al Fondo*. Agosto de 2011, Núm. 20.

EDWARDS, Brian y HYETT Paul (colaborador): *Guía básica de la sostenibilidad*, Barcelona Gustavo Gili, 2004.

FREDERICK, Matthew: *101 cosas que aprendí en la Escuela de Arquitectura*. Madrid, Abada Editores, 2011. Disponible en:

<https://www.dropbox.com/scl/fi/i5nt8cippad794gihomwy/FREDERICK-101-cosas-que-aprend-en-la-escuela-de-arquitetcura.pdf?rlkey=vxya8k6v59rmah4s02tts8l57&dl=0>

GREGOTTI, Vittorio. *El territorio de la arquitectura*. Barcelona: Gili, 1972.

HEARN, Fil: *Ideas que han configurado edificios*. Barcelona, Gustavo Gili, 2006.

KAHN, Louis: *Forma y diseño*. Buenos Aires, Nueva Visión, 1994. Disponible en: <https://www.dropbox.com/scl/fi/uk1wz4g17s38dtk6lriz0/394010373-Louis-I-Kahn-Forma-y-Diseno-pdf.pdf?rlkey=4512bfwflkmjxqzas2j89ic3&dl=0>

LE CORBUSIER. *Mensaje a los estudiantes de arquitectura*. Buenos Aires, Ediciones Infinito, 2011. Disponible en:

<https://www.dropbox.com/scl/fi/gv2rmb7xvvnv82roq5l8tf/Mensaje-a-los-estudiantes-de-arquite-ctura.pdf?rlkey=9mjaw5s7bsgjojebikg7vtqhw&dl=0>

MOORE, Charles y ALLEN, Gerald: *Dimensiones de la arquitectura. Espacio, forma y escala*. Barcelona, Gustavo Gili, 1978.

PARICIO, Ignacio: *La construcción de la Arquitectura* (3 volúmenes). Barcelona. Institut de Tecnologia de la Construcción de Catalunya, 1995,

SACRISTE, Eduardo: *Charlas a principiantes*, Buenos Aires, Eudeba, 2004. Disponible en: <https://www.dropbox.com/s/520kxgxon4xrhjv/SACRISTE-Charlas-a-Principiantes.pdf?dl=0>

TOMAS, Héctor: *El lenguaje de la arquitectura moderna*. La Plata, Edición del autor, 1998.

Cuestiones urbanas y paisajístico ambientales

ACOSTA, Wladimiro: *Vivienda y Ciudad. Problemas de arquitectura contemporánea*, Buenos Aires: Diseño Editorial, 2013.

AINSTEIN, Luis. ¿Sustentabilidad urbana en el contexto de vacíos institucionales? *Área*. agosto de 2001, Núm. 9.

BENEVOLO, Leonardo: *La lectura del ambiente*. Colección "El diseño de la ciudad". Vol. 1. Barcelona, Gustavo Gili, 1974. Disponible (parcialmente) en <https://www.dropbox.com/scl/fi/f9j4p5wq6hzivmwrdb7cg/BENEVOLO-Los-objetos-sueltos-1975.pdf?rlkey=o2y0naudqdwcxjhvk4qqs3wg8&dl=0>

BRUNO, Fernando. Cultura de la congestión vs. cultura de la circulación. Una revisión sobre La Ciudad Radiante propuesta por Le Corbusier y el modelo caótico expuesto por Rem Koolhaas. *Plot*. septiembre de 2010, Núm. 1.

CULLEN, Gordon: *El paisaje urbano: tratado de estética urbanística*. Barcelona: Blume-Labor, 1974. Disponible en: https://www.dropbox.com/scl/fi/cd8pdjdwts31le6byjir2/gordon-cullen_el-paisaje-urbano_1971_compressed.pdf?rlkey=ovsqng2tt4fmdt5zbzuk6zu2o&dl=0

GANDOLFI, Fernando; GENTILE, Eduardo. *Guías de Arquitectura Latinoamericana. 7: La Plata*. Buenos Aires: AGEA, 2008.

KOOLHAAS, Rem: *Acerca de la ciudad*, Barcelona: Gustavo Gili, 2014. https://www.dropbox.com/scl/fi/ejn9u8tygmt56co5c8j8r/Acerca_de_la_ciudad.pdf?rlkey=ffbd2jikau2ub166vgy0giwh3&dl=0

LAURIE, Michael. *Introducción a la arquitectura del paisaje*. Barcelona: Gili, 1987.

LINDER, Mario: "El proyecto urbano. Instrumento para la codificación". *Revista de Arquitectura*. Octubre de 1997, Núm. 186.

LYNCH, Kevin: *La imagen de la ciudad*. Barcelona, Gustavo Gili, 1990. Disponible en https://www.dropbox.com/s/rwr1381ygb43e0i/lynch%2C%20kevin_la%20imagen%20de%20la%20ciudad.pdf?dl=0

MC HARG, Ian L.: *Proyectar con la naturaleza*, Barcelona, Gustavo Gili, 2000.

ROSSI, Aldo. *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Gili, 1971. Disponible en https://www.dropbox.com/scl/fi/peacq7v4m7zqk3nfk21a0/La_arquitectura_de_la_ciudad.pdf?rlkey=kzwmkjsqcm7em7i6h0u5d7k5&dl=0

ROWE, Colin y KOETTER, Fred: *Ciudad collage*, Barcelona, Gustavo Gili, 1984.

SARDIN, Horacio; JORCINO DE AGUILAR, María; VEN ROZENBERG, Miguel. "Proyecto Buenos Aires: Ciudad, naturaleza, producción. Zonificación de usos y sustentabilidad. Infraestructura y desarrollo". *Revista de Arquitectura*. octubre de 2010, Núm. 238: Proyecto Buenos Aires.

SASSEN, Saskia: *La ciudad global*. Buenos Aires. Eudeba, 1999.

TORRES JOFRÉ, Mario. Indicadores urbanos: un instrumento para la sustentabilidad urbana. 30-60. 2013, Núm. 36: Eco-proyectos.

Cuestiones estratégico-proyectuales generales

ALIATA, Fernando: *Estrategias proyectuales. Los géneros del proyecto moderno*. Buenos Aires. SCA/Diseño editorial, 2013.

BAKER, Geoffrey: *Análisis de la forma*. Barcelona, Gustavo Gili, 1998.

CORONA MARTÍNEZ, Alfonso. *Ensayo sobre el Proyecto*. Buenos Aires: CP67, 1991.

LEUPEN, Bernard (ed.): *Proyecto y análisis: evolución de los principios en arquitectura*, Editorial Gustavo Gili, 2004. Disponible en:

https://www.dropbox.com/scl/fi/rtzdo3t84ltthb6vxlkg4/Leupen-Grade-K-rnig-Lampe-de-Zeeuw_Proyecto-y-an-lisis.-Evoluci-n-de-los-principios-en-arquitectura_1993.pdf?rlkey=43z3z28tbr1l6ir1zzizoyao6&dl=0

MARTÍ ARÍS, Carlos. *Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura*. Barcelona: Demarcación de Barcelona del Colegio de Arquitectos de Cataluña y Ediciones del Serbal, 1993. Disponible en: <https://www.dropbox.com/scl/fi/3p77l0u9979opbcxheidp/MARTI-ARIS-Las-variaciones-de-la-identidad.pdf?rlkey=nyw3v1bvsorzr3i72c6w56b1n&dl=0>

MONEO, Rafael: *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*, Barcelona; Actar, 2004.

MUÑOZ COSME, Alfonso. *El Proyecto de arquitectura: Concepto, proceso y representación*. Barcelona: Reverté, 2018. Disponible en: <https://www.dropbox.com/scl/fi/93w5c4z52nd6rwnlncrv1/MU-OZ-COSME-El-proyecto-de-arquitectura.pdf?rlkey=efkgmtxtjor16p762vhm81a4g&dl=0>

QUARONI, Ludovico: *Proyectar un edificio. Ocho lecciones de arquitectura*. Madrid, Xarait ediciones, 1983. Disponible en: https://www.dropbox.com/scl/fi/m7fiqwjlrckg3g026hrqa/Quaroni-Ludovico_Proyectar-un-edificio.-Ocho-lecciones-de-arquitectura_1977.pdf?rlkey=rc3n4qfqybpsbk8eog5ilzs2w&dl=0

UNWIN, Simon: *Análisis de la arquitectura*, Barcelona, Gustavo Gili, 2003.

Cuestiones antropológicas y políticas ligadas al habitar y la vivienda en particular

AAVV: *Vivienda total. Alternativas a la dispersión urbana*. Barcelona: Actar, 2010.

ABALOS, Iñaki: *La buena vida. Visita guiada a las casas de la modernidad*. Barcelona, Gustavo Gili, 2008. Disponible (parcialmente) en: https://www.dropbox.com/scl/fi/edh63hl7uqv05s6h0yz73/balos-l-aki_La-m-quina-de-habitar-de-J.Tati-la-casa-positivista_2000.pdf?rlkey=ditj6vux4snhn3rr1u0t2vr7y&dl=0

CONRADS, Ulrich: *Arquitectura. Escenario para la vida. Curso acelerado para ciudadanos*. Madrid: Blume, 1977.

GUALLART, Vicente. *Sociópolis. Proyecto para un hábitat solidario*, Barcelona: Actar, 2004.

PELLI, Víctor Saúl: *Habitar, participar, pertenecer: acceder a la vivienda: incluirse en la sociedad*. Buenos Aires, Nobuko, 2006.

Revista PLOT 50 – Mundos compartidos, Redefinir los límites de la domesticidad. Buenos Aires: Piedra, Papel y Tijera S.A., agosto / septiembre 2019.

SACRISTE, Eduardo: *¿Qué es la casa?* Buenos Aires, Columba, 1968.

Perspectivas de género ligadas a Ciudad y Arquitectura

AAVV: *feminismos, arquitecturas y territorios*. A&P N° 44 Edición

A&P Ediciones Especiales 44ª Edición Rosario, Argentina 2021. Disponible en :
<https://fapyd.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2021/11/FEMINISMOS- ARQUITECTURAS-Y-TERRITORIOS-1-pagina.pdf>

AMANN ALCOCER, Atxu et alt.: # MeTooArchitecture. Tácticas críticas feministas
 Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/85131/1/Feminismos_32_09.pdf

CASANOVAS, Roser; CIOCOLETTO, Adriana; FONSECA, Marta; ORTIZ ESCALANTE, Sara y VALDIVIA, Blanca: Urbanismo feminista Por una transformación radical de los espacios de vida. Barcelona: Col·lectiu Punt 6, 2019.

CASTILLO, María de la Paz (Ed.): Ariadna, Arquitecta. Una introducción a la teoría de la arquitectura. Cuadernos de Cátedra, UNSAM, 2023.

GUTIÉRREZ MOZO, María Elia: Introducción a la Arquitectura y el Urbanismo con Perspectiva de Género. Universidad de Alicante. Feminismo/s 17, junio 2011, pp. 9- 22.
 Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/22333/1/Feminismos%2017_01.pdf

JACOBS, Jane: *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitán Swing, 2011.
 Disponible en:
https://www.academia.edu/36581335/Muerte_y_Vida_de_Las_Grandes_Ciudades_Jane_Jacob_s

Cuestiones tipológicas ligadas a la vivienda

FRENCH, Hillary: *Vivienda colectiva paradigmática del siglo XX: Plantas, secciones y alzados*, Barcelona: Gustavo Gili, 2008.

GILI GALFETTI, Gustau: *Casas refugio*. Barcelona, Gustavo Gili, 1997. Disponible en https://www.dropbox.com/scl/fi/lr1hgmapv21km27pjoace/Gili-Galfetti-Gustau_Casas-refugio_1995.pdf?rlkey=0rm0mtvlkmbquhn3omwa7v9rg&dl=0

LE CORBUSIER: *Una pequeña casa*. Buenos Aires, Infinito, 2006. Disponible en https://www.dropbox.com/scl/fi/sfrr6px8j04mzzlzwmx94/Le-Corbusier_Una-peque-a-casa_1954.pdf?rlkey=1w9sagqkwt0fwbdezam5igzq1&dl=0

MACKAY, David: *Viviendas Plurifamiliares, de la agregación a la integración*. Barcelona: Gustavo Gili, 1980.

MONTEYS, Xavier y FUENTES, Pere: *Casa collage: Un ensayo sobre arquitectura de la casa*, Barcelona, Gustavo Gili, 2001. Disponible en https://www.dropbox.com/scl/fi/m7evovhfn7723b3peh05d/Monteys-Fuertes_Casa-collage_2001.pdf?rlkey=oja5u59e7kyoibocwj7rhvzb0&dl=0

MOORE, Charles, ALLEN, Gerald y LYNDON, Donlyn: *La casa: forma y diseño*, Barcelona, Gustavo Gili, 1976.

PANERAI, Philippe; CASTEX, Jean; DEPAULE, Jean-Charles: *Formas urbanas: de la manzana al bloque*. Barcelona: Gili, 1986.

SHERWOOD, Roger: *Vivienda. Prototipos del Movimiento Moderno*. Barcelona, Gustavo Gili, 1983.

Cuestiones ligadas a las preexistencias

ARIAS INCOLLÁ, María de las Nieves: "Definición de autenticidad en los reciclajes". Revista de arquitectura [SCA], número 182, Buenos Aires: Sociedad Central de Arquitectos, 1996.

AAVV: Textos de la Maestría CRIP/FAU-UNLP / AAVV (ICOMOS/UNESCO): Cartas y documentos internacionales (recopilación Maestría CRIP/FAU-UNLP). Disponible en <https://www.dropbox.com/scl/fo/tbtwkv8sjsb5oxg69tu9/h?rlkey=ky8lxrildzpmczreirs1uvtmg&dl=0>

BOHIGAS, Oriol: Las preexistencias como discurso estético. Disponible en: <https://cuatrocuadernos.files.wordpress.com/2016/10/i-13-las-preexistencias-como-discurso-estc3a9tico.pdf>

CORONA MARTÍNEZ, Alfonso: 10 reciclajes reveladores: Sobre algunos edificios recientemente reformados en revista *Summa+* número 100. Buenos Aires: Ediciones Summa, abril de 2009.

CHOAY, Françoise: *Alegoría del patrimonio*, Barcelona, Gustavo Gili, 2007.

DIEZ, Fernando: "No todo lo nuevo es nuevo". En Revista *Summa+* número 169 (dedicado a reciclajes y ampliaciones). Buenos Aires: Ediciones Summa, febrero 2019,

GONZALEZ MORENO NAVARRO, Antoni: *La Restauración Objetiva*. Barcelona: Diputación de la CAC, 1999. Disponible en: <https://www.diba.cat/documents/429042/f1f9717f-c5a0-4550-bce2-baf7aea71cd7>

GRACIA, Francisco de: *Construir en lo construido. La arquitectura como modificación*. Madrid, Nerea, 1992.

MERÍ de la MAZA, Ricardo: Preexistencias y ruinas en la obra de Eduardo Souto de Moura. Disponible en: <https://www.tccuadernos.com/blog/souto-de-moura-preexistencias/>

MONEO, Rafael; ALGORRI, Eloy; PARICIO, Ignacio: Construir lo construido. *Arquitectura Viva*. 2006, Núm. 110: Pasado presente.

SOLÀ-MORALES, Ignasi de: *Intervenciones*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 2006. Disponible en: https://www.academia.edu/40136764/Ignasi_de_Sola_Morales_Intervenciones

5.2. Complementaria

Cuestiones teóricas generales

- ALBERTINI, Bianca y BAGNOLI, Sandro: *Scarpa. La arquitectura en el detalle*. Barcelona, Gustavo Gili, 1989.
- ALIATA, Fernando y SILVESTRI, Graciela: *El paisaje como cifra de armonía*. Buenos Aires, Nueva Visión, 2001.
- BOHIGAS, Oriol. *Proceso y erótica del diseño*. Barcelona: La Gaya Ciencia, 1972.
- Díaz, Antonio: La tecnología de la "arquitectura compleja". *Summa*. julio de 1976, Núm. 102
- DIAZ, Tony: *Incertidumbres. Documentos de arquitectura*. Editorial Arquitectura Veintiuno, Puerto Rico, 2002.
- FOSTER, Hal: *El complejo arte-arquitectura*, Madrid, Turnes Publicaciones SL, 2013.
- GAUSA, Manuel; GUALLART, Vicente; MÜLLER, Willy; MORALES, José; PORRAS, Fernando; SORIANO, Federico. *Diccionario metápolis de arquitectura avanzada. Ciudad y tecnología en la sociedad de la información*. Barcelona: Actar, s.f.
- HERTZBERGER, Herman: *Lessons for Students in Architecture*, 010 Publishers, 2001.
- ITO, Toyo: *Arquitectura de límites difusos*. Barcelona, Gustavo Gili, 2006. Disponible en: https://www.dropbox.com/scl/fi/nbtazfdcnq271el35xq96/Toyo-Ito_Arquitectura-de-l-mites-difusos_1999.pdf?rlkey=f10iilh25bjjubh6hl6kwuxe&dl=0
- LIERNUR, Jorge Francisco: *Trazas de futuro. Episodios de la cultura arquitectónica de la modernidad en América Latina*. Santa Fe, Ediciones UNL, 2008.
- PALLASMAA, Juhani: *La mano que piensa. Sabiduría existencial y corporal en la arquitectura*, Barcelona, Gustavo Gili, 2012.
- PALLASMAA, Juhani: *Los ojos de la piel. La arquitectura y los sentidos*. Barcelona, Gustavo Gili, 2014. Disponible en: <https://www.dropbox.com/scl/fi/ow6vt0z5iagpv99duna5t/Los ojos de la piel la arquitectura y los sentidos.pdf?rlkey=djy5zws8m5e95wnh5bc5fwwif&dl=0>
- RANDAZZO, Gino: *Escritos*. La Plata. FAU-UNLP, 1996.
- ROSSI, Aldo. *Autobiografía científica*. Barcelona: Gili, 1981.
- SARQUIS, Jorge (compilador): *Coloquio Teoría de la Arquitectura y Teoría del Proyecto*. Buenos Aires, Nobuko, 2003.
- VENTURI, Robert: *Complejidad y contradicción en arquitectura*. Barcelona, Gustavo Gili, 1974.
- ZUMTHOR, Peter: *Atmósferas*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili. 2006. Disponible en: https://www.dropbox.com/s/687mv29zk8m7ufo/Atm%C3%B3sfera_%20Peter%20Zumthor.pdf?dl=0

ZUMTHOR, Peter: *Pensar la arquitectura*. Barcelona, Gustavo Gili, 2014. Disponible en <https://www.dropbox.com/scl/fi/tau3xu8id8f17rbn9snw6/ZUMTHOR-PENSAR-LA-ARQUITECTURA.pdf?rlkey=65sfgtm9w95broabbuscubm01&dl=0>

Cuestiones urbanas y paisajístico ambientales

AAVV: *Post-it city. Ciudades ocasionales*. Barcelona. SEACEX/CCCB (Centre de Cultura Contemporania de Barcelona), 2009.

ABALOS, Iñaki (editor): *Naturaleza y artefacto. El ideal pintoresco en la arquitectura y el paisajismo contemporáneos*. Barcelona, Gustavo Gili, 2009.

AYMONINO, Carlo. *El significado de las ciudades*. Madrid: Blume, 1981.

BORJA, Jordi: *Reflexiones sobre el Planeamiento Estratégico Urbano*. Barcelona, 1998.

CORBOZ, André: "El territorio como palimpsesto", en Martín Ramos, Ángel (editor): *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*, Barcelona, Ediciones UPC, 2004. Disponible en <https://www.dropbox.com/scl/fi/xs50zpjht2xgyeedrp4kw/CORBOZ-EL-TERRITORIO-COMO-PALIMPSESTO.pdf?rlkey=egh6m2tx0og98ai02e8hvcse7&dl=0>

KOOLHAAS, Rem. *Delirio de Nueva York, un manifiesto retroactivo para Manhattan*.

Barcelona: Gili, 2004. Disponible en:

https://www.dropbox.com/scl/fi/nqcx69fbbudm2m98z7bz0/rem_koolhaas_deliriodenueva_york_GG_trad.pdf?rlkey=n30h2afz125uxr4kn3te0sq91&dl=0

KOOLHAAS, Rem: *La ciudad genérica*. Barcelona, Gustavo Gili, 2006. Disponible en <https://www.dropbox.com/scl/fi/jsyu0la2zpp7ntsz8vq3r/9-KOOLHAAS-LA-CIUDAD-GENERICA.pdf?rlkey=p8dyxwu5wqj1ixscpbepgjit&dl=0>

KRIER, Rob: *El espacio urbano. Proyectos de Stuttgart*- Barcelona: Gustavo Gili, 1981.

LYNCH, Kevin: *La buena forma de la ciudad*. Barcelona: Gili, 1985.

LYNCH, Kevin: *¿De qué tiempo es este lugar? Para una nueva definición del ambiente*, Barcelona, Gustavo Gili, 1975.

REBORATTI, Carlos: *La Naturaleza y nosotros*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2006. Disponible en <https://www.dropbox.com/scl/fi/l7d9hebwu8txkgp6aixyc/Carlos-Reboratti-LA-NATURALEZA-Y-NOSOTROS.pdf?rlkey=pxuwr1ri6ryg8t7y4I9kcjosd&dl=0>

ROGERS, Richard: *Ciudades para un pequeño planeta*, Editorial Gustavo Gili, 2000.

Disponible en:

<https://www.dropbox.com/scl/fo/gqwja9k62p904w1k9941q/h?rlkey=uddryqg64dpzjiv5ptcdl0edg&dl=0>

SOLÀ-MORALES I RUBIO, Manuel: "La segunda historia del Proyecto Urbano" en Revista UR 5, 1987.

Disponible en <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/3118?locale-attribute=es>

SOLÀ-MORALES, Ignasi de: *Territorios*. Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 2002.

TRELCAT, Sophie: La ciudad contemporánea, de los Smithson a Koolhaas. *Arquitectura Viva*. enero-febrero de 2003, Núm. 88: Babilonias

Cuestiones estratégico-proyectuales generales

EISENMAN, Peter: *Diez edificios canónicos 1950-2000*, Barcelona, Gustavo Gili, 2011.

ERBIN, Jorge. La sensatez y la locura en el proceso proyectual. *Revista de Arquitectura*. Julio-agosto de 1991.

FERNANDEZ, Roberto: *Lógicas del proyecto*. Buenos Aires, Concentra, 2007.

MVRDV: *FARMAX. Excursions on Density*. 010 Publishers, Rotterdam, 1998.

MVRDV: *KM3 Excursions on Capacities*. Barcelona: Actar, 2005.

PORPHYRIOS, Demetri. Notas sobre el método. *Materiales*. diciembre de 1983, Núm. 4, pág. 1/11.

Disponible en: <https://hitepac.fau.unlp.edu.ar/publicaciones/materiales-del-departamento-de-analisis-critico-e-historico/>

SCHERE, Rolando: *Concursos 1826-2006*, Buenos Aires, Sociedad Central de Arquitectos, 2008.

Cuestiones antropológicas y políticas ligadas al habitar y la vivienda en particular

AAVV: Casa, cuerpo, sueños, número monográfico de la *Revista A&V* N° 12, 1987.

AAVV: El espacio privado, número monográfico de la *Revista A&V* N° 14, 1988.

AAVV: *Habitar el presente. Vivienda en España.: sociedad, ciudad, tecnología y recursos*, Madrid: Ministerio de la Vivienda, 2006.

ARGENTINA; PRESIDENCIA DE LA NACIÓN; PNUD. *Marco teórico para una política nacional de tierra, vivienda y desarrollo urbano-ambiental sustentable. Documento final del Proyecto PNUD ARG. 92/012: "Programa Nacional de Tierras"*. Buenos Aires: Comisión de Tierras Fiscales, 1994.

HERNÁNDEZ, Manuel Martín, *La casa en la arquitectura moderna: respuestas a la cuestión de la vivienda*, Madrid, Reverté, 2014.

MONTANER, Josep María, *La arquitectura de la vivienda colectiva: políticas y proyectos en la ciudad contemporánea*, Madrid: Reverte, 2015.

RAPOPORT, Amos: *Vivienda y cultura*, Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 1972.

SENNETT, Richard: *El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdad*. Barcelona, Anagrama, 2003. Capítulo: *Recuerdos de Cabrini. Las viviendas sociales*. Disponible en: <https://www.dropbox.com/scl/fi/hprsxngvokfh5dh9qg5o1/Sennett-El-respeto.pdf?rlkey=ajbv4n1npx585iq760bgsv8mb&dl=0>

Perspectivas de género ligadas a Ciudad y Arquitectura

MUXÍ MARTÍNEZ, Zaida; ARIAS LAURINO, Daniela; BARTOLOMÉ NARBÓN, Mar; MAGRO HUERTAS, Maria Tania; MELARA ORELLANA, Magda; Serra Permanyer, Marta; Simó Higuera, Mireia; PELLEGRINO, Luciana: *Antología de pensamientos feministas para arquitectura*. Barcelona, Iniciativa Digital Politécnica. Oficina de Publicacions Acadèmiques Digitals de la UPC, 2022. Disponible en: <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/363557>

NOVAS, María y PALEO MOSQUERA, Sofía: "El feminismo y la producción de espacios para la vida: Sobre la jerarquía de valores en la arquitectura, el urbanismo y la ordenación del territorio." En *Crítica Urbana*, 3(11), 4-7.

Disponible en:

https://pure.tudelft.nl/ws/portalfiles/portal/85198352/Art_CU11_Completa_Mujeres_y_ciudad.pdf

PÉREZ SANZ, Paula: "Reformulando la noción de 'Derecho a la Ciudad' desde una perspectiva feminista". En *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, N.º. 5, 2013, págs. 92-105. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4492706>

Cuestiones tipológicas ligadas a la vivienda

ACOSTA, Wladimiro: *Vivienda y Clima*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1976. Disponible en: https://www.dropbox.com/scl/fi/odzwaihqdatcol6wzviwr/Acosta-Wladimiro_Principio-Helios-Vivienda-y-clima_1976.pdf?rlkey=2avsqvp8mudxgar7uortrww5&dl=0

EBNER, Peter y otros: *Typology +* Basilea, Bstn, Berlin: Birkhäuser, 2009.

FERNÁNDEZ PER, Aurora y ARPA, Javier: *Next: Collective housing in progress: density, intensity, uses, location, types, details*. Vitoria-Gasteiz: A + T ediciones, 2010.

FERNÁNDEZ PER, Aurora; MOZAS, Javier y ARPA, Javier: *DBook: Density, Data, Diagrams, Dwellings; Análisis Visual de 64 Proyectos de Vivienda Colectiva*. Vitoria-Gasteiz: A + T, 2007.

GAUSA, Manuel y SALAZAR, Jaime: *Housing: nuevas alternativas, nuevos sistemas: Singular housing: El dominio privado*. Barcelona: Actar, 2002.

MOZAS, Javier y FERNÁNDEZ PER, Aurora: *Densidad: nueva vivienda colectiva*, Vitoria-Gasteiz: a+t, 2006.

Revista Arquitectura Viva 97. Piezas residenciales. Madrid: 2004.

Revista GA 23 Housing – Tokyo: A.D.A., agosto 1988.

Revista Summa+ 79. Viviendas agrupadas. Buenos Aires: Ediciones Summa, 2006.

SOLANAS, Toni: *Vivienda y sostenibilidad en España*, Barcelona: Gustavo Gili, 2008.

Cuestiones ligadas a las preexistencias

AAVV: *Intervenciones en el patrimonio*, Buenos Aires: AGEA, 2022.

CARUNCHIO, Tancredi: *Dal restauro alla conservazione*. Roma: Kappa, 1996.

CARUNCHIO, Tancredi: *Progetti di restauro architettonico. Ricerca, Sperimentazione, Didattica*. Roma: Kappa, 2007.

CHOAY, Françoise: "Monumento y monumento histórico" en *Arquitectura Viva* N° 33 noviembre-diciembre de 1993, págs. 15 a 21.

FERNANDEZ ALBA, Antonio: *De Varia Restauratione. Intervenciones en el patrimonio arquitectónico*. Madrid: Celeste ediciones, 1999.

FERNANDEZ, Roberto: *Obra del tiempo. Introducción a la Teoría y la Práctica de la Gestión Integral del Patrimonio Urbano-Arquitectónico*. Buenos Aires, Concentra, 2007. Disponible en: <https://www.dropbox.com/scl/fi/yks5qbl9p26w03wmg982a/FERNANDEZ-Obra-del-tiempo.doc?rlkey=ipi86maep6rypgyt106sk12us&dl=0>

GONZALES-VARAS, Ignacio: *Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia y principios*. Madrid: Cátedra, 1999.

HUYSEN, Andreas: *En busca del pasado perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002. Disponible en: <https://www.dropbox.com/scl/fi/umv7b4lr5isfsyi0iyi83/HUYSEN-EN-BUSCA-DEL-FUTURO-PERDIDO.pdf?rlkey=r06sxoqtm1gtp1y2q55hv3gya&dl=0>