

**Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Arquitectura y Urbanismo**

**Taller Vertical de Arquitectura Nro. 5
Bares- Casas- Schnack**

Propuesta Pedagógica



**La Plata
Agosto 2023**

INDICE

0- INTRODUCCION

1- SOCIEDAD Y ESPACIO EN EL SIGLO XXI

2- LA ARGENTINA EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO

3- LA ARQUITECTURA EN LA ERA DE LA GLOBALIZACION

4- LOS ARQUITECTOS Y LA DISCIPLINA

5- LAS UNIVERSIDADES NACIONALES

6- LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO (FAU-UNLP)

7- EL TALLER / ESTUDIO Y EL ESTUDIO /TALLER

8- PROPUESTA PEDAGOGICA

9- ESTRUCTURACION DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA DEL TALLER VERTICAL

10- SISTEMAS DE EVALUACION

11- SISTEMAS DE COMUNICACION

12- PRODUCCION BIBLIOGRAFICA

13- BIBLIOGRAFIA

0- INTRODUCCION

El llamado a Evaluación para los Talleres Verticales de Arquitectura de la FAU-UNLP del período 2015-2022, nos plantea una profunda reflexión y a la vez nos fuerza a producir una consciente autocrítica de lo actuado en la docencia a la fecha.

El presente, plagado de incertidumbres, requiere de un fuerte compromiso ético y de un rigor disciplinar para poder decodificar, con una visión transformadora, la compleja trama de actividades y espacios en la que la sociedad habita hoy. Un tiempo caracterizado por grandes cambios, dinámicos y veloces, nos desafía a encontrar un hilo conductor.

Un factor de continuidad que nos permita, sobre las experiencias del pasado, construir el futuro.

Para esta evaluación, después de ocho años de “aprendizaje y enseñanza” en el Taller Vertical de Arquitectura No 5 Bares – Casas- Schnack, creemos que mucho se ha explorado y experimentado tanto en lo específico “disciplinar” como en lo inespecífico “político”. Basta con recorrer y analizar el trabajo desarrollado en el ámbito del taller en todos estos años para darnos cuenta de todo lo que se hizo pero también, de todo lo que falta. El desafío de lo que “falta” es con seguridad, el compromiso de un nuevo ciclo.

Esta nueva experiencia transcurrirá en este siglo XXI, en la que con claridad podemos ver cómo muchas de las ilusiones y expectativas que generó la entrada a un nuevo siglo se diluyen en un mundo globalizado. Una realidad cruda, donde el triunfo de las “economías de mercado” marcan una diferencia cada vez mas abismal entre países ricos y países pobres. Este sistema de flujos de “capitales globales” y mercados con poca o ninguna regulación, ha generado que en los países en vías de desarrollo se produzca la separación de las franjas sociales, marcando entre ellas diferencias inalcanzables agudizadas con los últimos conflictos globales como la pandemia COVID 19, las guerras y la crisis de cambio climático, que ha dejado de ser una predicción del futuro a un riesgo concreto del presente.

Estos conflictos tienen un reflejo directo en el espacio construido que los alberga y en la calidad urbana de la ciudad y de su Arquitectura. En este sentido, el Taller Vertical de Arquitectura que lideramos, no es solo nuestra visión de la condición actual de un mundo y las posibilidades espaciales que brinda para sus habitantes; sino la continuidad de una tradición disciplinar y docente. Un modo de ver y enseñar la Arquitectura a través de la exploración del proyecto iniciada por un grupo de arquitectos/as platenses que, enmarcados en una estructura de pensamiento en torno a la profundidad conceptual del Arquitecto y profesor Marcos Winograd, comenzó a desarrollarla en la década del setenta en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata.

Dentro de ese grupo, la figura de Enrique Bares (Profesor Extraordinario Consulto UNLP), se destaca siendo el fundador y mentor del Taller Vertical con una continuidad desde el año 1984 (normalización institucional). Con él conformamos el equipo en el Taller Vertical No1 Bares-Bares-Casas (2007-2014) en nuestra gestión anterior. De Enrique y sus maestros heredamos el compromiso de una visión de la “enseñanza y

aprendizaje” de la Arquitectura, basada en un formato de Taller Vertical democrático, colectivo, participativo, dinámico, creativo y sin dogmas.

Una visión y un compromiso que renovamos y ampliamos permanentemente y que aspiramos a transferir a quienes nos sucedan.

Mencionábamos, en nuestra propuesta pedagógica de la gestión anterior (TALLER BBC 2007-2014) que: “en los últimos tiempos mucho se ha escrito y discutido acerca del país que queremos, de su independencia, de un proyecto de democracia participativa, de un orden social más justo de la independencia cultural y tecnológica, en definitiva de la ruptura de los mecanismos que impiden nuestro desarrollo y protagonismo”.

También decíamos que: “la dialéctica entre la organización y el espacio, necesario para un desarrollo armónico sustentable, requiere necesariamente de un nivel de conciencia que posibilite dicha ecuación.”

Esta “Tesis” se puede analizar en todas las propuestas desarrolladas en el campo experimental en el ámbito del Taller Vertical de Arquitectura, en un marco tridimensional, donde los temas y programas (vivienda, salud, educación, trabajo, cultura, producción, esparcimiento, etc.) interactúan con un espacio geográfico, social e histórico (propuesta) sustentado por un soporte tecnológico acorde con la posibilidad de materialización del mismo (uso y reciclaje). Indudablemente que la materialidad de estas propuestas coayudan a la búsqueda de una poética innovadora capaz de mostrar alternativas estéticas comprometidas con un nuevo orden visual, que pueda expresar el modo de vida propuesto.

Este nuevo orden lleva implícito una de las problemáticas más complejas de nuestro tiempo: “La Arquitectura” en permanente proceso de uso, cambio y transformación y “La Ciudad” como un tejido vivo. Este fenómeno se potencia en las grandes concentraciones urbanas. Las metrópolis con sus conurbaciones ya no pueden ser pensadas como ciudades en el sentido convencional, sino como un conjunto de fuerzas y flujos que interactúan y se extienden en escenarios territoriales posibles sin más restricciones o frenos que las que proporcionan algunos elementos geográficos o algunas grandes infraestructuras.

Estos fenómenos de concentración plantean como novedad la noción de estructuras poli-nucleares; es decir territorios que carecen de un único centro histórico, cívico o gubernamental, tendiendo a multiplicarse donde se densifica la actividad. De esta manera se genera un crecimiento descontrolado del tejido urbano que contiene los programas residenciales, comerciales y recreativos; fomentando la aparición de nuevos temas y programas como demanda de estas nuevas centralidades.

Es aquí donde aparecen las contradicciones más fuertes: por un lado una dinámica social con enormes necesidades que no encuentra los escenarios y el modo de plantearlos; y por otro, los requerimientos y los espacios que los sectores de poder necesitan para sustentar su “modelo”. Es aquí donde deberíamos hacer explícito y debatir este fenómeno, para que los trabajos realizados en el Taller Vertical de Arquitectura excedan los marcos académicos y puedan ser expuestos a la sociedad como alternativas superadoras a sus demandas.

En todos estos años transcurridos reflexionamos profundamente sobre la complejidad de los temas abordados y la dificultad de resolución de dichos temas que atraviesa a la disciplina. Y del impacto que esto genera en las instancias iniciales de formación del arquitecto, dentro de la carrera de grado.

Pensamos que en medio de las transformaciones tan bruscas a la que asistimos, la crisis de la enseñanza es una de las más dramáticas, tanto en cuestiones de método como en las de contenido. En este sentido las Universidades Nacionales deben retomar la iniciativa y ser capaces de insertarse con profundidad y decisión en un proyecto de país aspirando a tener un rol protagónico en la formación no solo de técnicos que provean los instrumentos específicos para el desarrollo de proyectos; sino fundamentalmente ser formadora de líderes que conduzcan desde los diferentes campos esta transformación política y territorial que la Argentina está reclamando.

Esta situación debe reflejarse, en lo referente al diseño, en sus diferentes escalas, en las Facultades de Arquitectura y específicamente en el Taller Vertical.

En nuestra propuesta pedagógica anterior señalábamos la “necesidad de formar una persona capaz de sintetizar lo específico e inespecífico en un contexto geográfico cultural concreto que abarque el pensamiento y la producción arquitectónica”. Porque entendíamos y entendemos que los verdaderos proyectos alternativos se dan como aportación al crecimiento tanto técnico como ideológico.

Este nuevo periodo nos encuentra como equipo docente con más de dos décadas de experiencia explorando y proyectando bajo las premisas y preocupaciones aquí planteadas. Esto nos enfrenta a nuevos desafíos e interrogantes:

¿Serán capaces las estructuras urbanas y sus edificios de soportar la presión de los cambios cada vez más repentinos y dramáticos?

¿Desaparecerán, mutarán, serán substituidos por nuevas estructuras espaciales, nuevas organizaciones?

Todas estas hipótesis que se debaten en un mundo, donde las redes y flujos están substituyendo a la calle como “condensador social”, los espacios públicos están siendo desplazados por espacios artificiales de consumo y el espacio doméstico se re-configura incorporando nuevos modos de vida afectados por el trabajo virtual, la IA, los cuidados sanitarios como consecuencia de la pandemia y las nuevas estructuras sociales.

Estos temas surgidos como desafíos del SXXI son el marco de reflexión y trabajo que planteamos para el Taller Vertical de Arquitectura.

En estos momentos de grandes crisis es donde se hace imprescindible fundir la práctica proyectual con el debate teórico y reflexivo de la docencia universitaria.

Solo de este modo pensamos que es posible producir teorías y proyectos alternativos que superen los requerimientos actuales y que den respuesta a las demandas futuras.

1- SOCIEDAD Y ESPACIO EN EL SIGLO XXI

Hay sin duda una correspondencia entre sociedad y espacio construido. Leer cualquier tipo de acontecimiento humano a partir de su espacio construido, permite decodificar el modo de organización social, al menos en sus rasgos generales. De este precedente se puede intuir su historia y posiblemente su futuro inmediato.

La Arquitectura ha evolucionado desde la noción primitiva de refugio o cobijo y se ha constituido como una herramienta de representación tridimensional de la cosmovisión humana y su tiempo. Tanto “La Arquitectura” a través de sus edificios, como “La Ciudad” a través de su estructura urbana, se han transformado en modelos espaciales que expresan en formas y contenidos los fenómenos culturales que a lo largo del tiempo la humanidad y sus comunidades han producido.

El proceso de transformación económico-territorial que se consolidó en el siglo XIX a partir de la Revolución Industrial está llegando a un punto crítico y por tanto de redefinición. El paradigma espacial que representó la cultura industrial, producto del gran desarrollo científico tecnológico y la transformación de una sociedad rural a una urbana, ha devenido en un modelo de concentración que ha producido aglomeraciones urbanas donde hoy viven más de la mitad de la población mundial.

Esta tendencia que se inició hace apenas 200 años parece acelerarse y todas las estadísticas estiman que en los próximos años, más del 80% de la población del mundo, que rondará en unas 8.000.000.000 de personas se alojarán en estructuras urbanas de diferentes escalas.

Este modelo de acumulación y centralidad ha dominado el desarrollo de las economías y los territorios durante los últimos dos siglos priorizando las libertades individuales por sobre las necesidades colectivas; promoviendo una sociedad individualista y segregada que amenaza, no solo el concepto de sociedad, sino que ha puesto en riesgo la fragilidad y sustentabilidad de los ecosistemas donde se asienta.

En las últimas décadas del siglo XX, se produjeron una serie de acontecimientos económicos, sociales y tecnológicos que modificaron sustancialmente la forma de vida; el “boom tecnológico- informático” ocurrido en los años noventa propició un cambio radical en las formas de producción y trabajo y por ende en sus espacios. Las innovaciones en el campo de la informática y las comunicaciones han acelerado el fenómeno de “Globalización”, con un impacto sustancial en la desaparición de las fronteras y por consiguiente la posibilidad del libre tránsito de productos, personas e ideas.

Ante ésta problemática, indudablemente se podrían hacer varias interpretaciones y de dicha lectura se podrán visualizar posibles líneas de acción. Dentro de la cultura arquitectónica desde del movimiento moderno hasta el presente se han producido infinidad de propuestas. Desde “La Ville Radieuse” de Le Corbusier y las propuestas urbanas del Team X, pasando por “Plug in City” de Archigram, las especulaciones más contemporáneas como las estrategias de colonización urbana de Rem Koolhaas, y el retorno a la construcción de la utopías como MASDAR en Abu Dabi (la ciudad de la de la “huella 0 de Carbono”); todas han intentado aportar distintas visiones para construir un “hábitat” para su tiempo.

Este es el nuevo contexto donde nos toca actuar como políticos/as y especialistas, como intelectuales y técnicos/as. Desarrollando estrategias para comprender la realidad del Siglo XXI y dar una respuesta espacial superadora para la sociedad a la cual prestamos servicio.

2- LA ARGENTINA EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO

Luego de más de doscientos años de independencia política, institucional y a veces económica, la Argentina es un país de poca población y mal distribuida. Un replanteo de la ocupación de su territorio a lo largo del tiempo nos demuestra las huellas históricas de profundas contradicciones.

Un país con más del 40% de su población ocupando menos del 2% de su territorio, con un 93% de sus habitantes viviendo en ciudades, con grandes extensiones de tierras absolutamente improductivas y con muy baja tasa de crecimiento vegetativo. Con un Area Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), la 31 economía del mundo, ejerciendo una "centralidad" con más de 13.5 millones de habitantes que acentúa la dependencia de las economías regionales y de toda la Argentina.

Asumir que vivimos en un país donde grandes mayorías se encuentran insatisfechas en sus necesidades básicas, es el primer paso para intentar el camino hacia la recomposición social dentro de una unidad de espacio. La búsqueda de un sistema urbano global integrado, de ocupación armónica del territorio, no puede estar separada de cambios profundos en los sistemas de producción y de distribución de la riqueza. Todas las reformas estructurales (productivas y de desarrollo científico tecnológico) deben ser los pilares fundamentales para la recuperación del hábitat a nivel nacional en el marco de una democracia real y participativa. Y la generación de una red de infraestructuras nacionales-regionales (redes – energía – transportes, etc.) debe ser el modelo de revitalización de las pequeñas ciudades. Integrándolas como puntos nodales a una red urbana nacional, re- densificando sus centros urbanos para impedir el proceso de "Tercerización" o "Gentrificación" ya ocurrido en otros tiempos.

De este modo se busca, a través de modelos espaciales, consolidar la identidad y la vida urbana de sus habitantes.

En todo este proceso hay que compatibilizar dos situaciones: por un lado la emergencia, por la cual surge llevar prontas soluciones; y por el otro, un proyecto a mediano y largo plazo, basado en estrategias sustentables de desarrollo, que sea capaz de revertir estructuralmente el déficit que hoy la sociedad plantea.

Basta señalar como ejemplo de lo descripto, que hoy el país tiene un déficit habitacional de más de 4.000.000 viviendas. Si a la vivienda concebida como la muestran las estadísticas (vivienda techo, o soluciones habitacionales) la introducimos en el concepto de Hábitat, entendido como el espacio que hoy la sociedad necesita (trabajo-educación-salud-tiempo libre) en definitiva "ciudad", el déficit alcanzaría proporciones difíciles de cuantificar.

Frente a este desafío, la Argentina deberá rápidamente incorporar los avances científico- tecnológicos, conjuntamente con una potente industrialización, para poder materializar en tiempo y forma estas nuevas demandas. Pero no hay que entender a la Argentina en soledad, estos problemas planteados anteriormente se visualizan con diferentes acentos y particularidades culturales en el resto de los países latinoamericanos. Compartimos con ellos muchos de los desafíos y la mayoría de los sueños por concretar.

Las configuraciones políticas de los países se han vuelto ineficientes y las regiones han cobrado mayor fuerza. Hoy la región patagónica de la Argentina tiene mucho más intercambio e interacción con la región sur de Chile que con las regiones norte del país. Del mismo modo el NOA se vincula con Bolivia y Perú; y el NEA con Brasil y Paraguay. Esta nueva configuración económico-territorial está comenzando a promover una visión regional de integración y crecimiento que se acentuará en las próximas décadas.

De un modo similar los países ya no interactúan de manera aislada con el resto del globo. Las nuevas realidades ni siquiera plantean asociaciones por proximidad geográfica como lo es la que forman los países del Mercosur, sino por realidades estratégicas como los BRICS o los MINT. Estos tienen un profundo impacto en las economías y en el desarrollo de los países que seguramente establecerá nuevos parámetros y criterios de crecimiento territorial para este milenio.

3- LA ARQUITECTURA EN LA ERA DE LA GLOBALIZACION

Como hemos expresado anteriormente en esta propuesta, la Arquitectura es la manifestación espacial de la producción cultural que la humanidad desarrolla en el tiempo en el que le toca vivir. En este sentido la Arquitectura ha colaborado, no solo con la construcción de una "identidad cultural", sino fundamentalmente le ha dado forma, espacio y materialidad a muchas de las características que han definido los contenidos de una época. La búsqueda del concepto de "identidad", como la búsqueda de "lo propio" o "el sentido esencial de un pueblo" ha sido siempre uno de los desafíos más grandes de la Arquitectura.

Los rasgos tradicionales y únicos de la Arquitectura tal cual los hemos conocido en la historia, han ido desapareciendo poco a poco. El programa inmutable, para un edificio, para un cliente definido ha ido perdiendo progresivamente su carácter absoluto. Las necesidades de hoy están definidas por los grandes problemas sociales. Necesidades que crecen permanentemente tanto desde el punto de vista cualitativo como cuantitativo. Un usuario/a que progresivamente va desdibujando sus rasgos particulares para transformarse en un usuario-comunidad cada vez más grande y cada vez menos identificable.

Hay en el mundo más de 170 ciudades de 1 millón de habitantes y 13 de las mayores del planeta se localizan en Asia, África o América Latina. De las 30 denominadas Megalópolis, previstas para el año 2050, 20 de ellas corresponden a los países menos desarrollados, solamente la ciudad de Tokio figurará dentro del ranking de las diez ciudades más grandes y la única representante de los países "ricos".

Como mencionamos anteriormente, este fenómeno es el producto del crecimiento poblacional que en los próximos años aumentará de manera exponencial, lo que requeriría en el corto plazo de la construcción de al menos 3.000 nuevas ciudades de 1 millón de habitantes. Sin lugar a dudas, este fenómeno desbordante desde la mitad del siglo XX, es uno de los acontecimientos más importantes de la historia de la humanidad y plantea un escenario futuro donde la Arquitectura y el Urbanismo tendrán un rol protagónico y estratégico.

A pesar de lo positivo que ha tenido en muchos campos esta etapa contemporánea de tecnología, caracterizada por un flujo constante de información en tiempo real; en el campo de la Arquitectura y el Urbanismo ha tenido un efecto al menos contradictorio.

Los adelantos en el campo de la informática y el uso generalizado de hardware y software aplicados al diseño han propiciado la aparición de formas nunca antes imaginadas, diversas y de gran valor expresivo. Esto provocó entre otras cosas, el desplazamiento de algunos ejes centrales de la disciplina como condicionantes del diseño: contexto, programa, usuario o tecnología; acentuando el interés de la investigación de la forma “per se”.

Esta nueva idea de “arquitectura internacional” promueve el peso expresivo de la morfología o la materialidad que construye la forma, en detrimento o la desaparición del concepto de espacio, uso y contexto (natural y cultural); obteniendo como resultado una Arquitectura genérica carente de significado.

Este efecto “global”, no solo puede verse a escala de la Arquitectura. En relación a la construcción de la ciudad, las formas que va adoptando la estructura urbana no tienen un orden o una planificación seria sino que se va moldeando a través del axioma “acción y reacción”, de las distintas operaciones y presiones inmobiliarias que van planteando los grupos de poder económicos o políticos. Como consecuencia de esta nueva realidad podemos encontrar una homogeneización del paisaje urbano, encontrando escenarios urbanos y edificios similares en países de Latinoamérica, Europa o Asia.

Frente a este contexto actual de la disciplina, nosotros bregamos por la formación de un/a Arquitecto/a y Urbanista cuyo proyecto sea el producto de un análisis riguroso, una factibilidad técnica, una preocupación medioambiental y un interés cultural. Donde la forma urbana y arquitectónica resultante se obtenga por medio de un trabajo sistemático de investigación, teórico y práctico, tanto en el aspecto formal, funcional como tecnológico.

En estos momentos donde la realidad supera las previsiones y la capacidad de planificar, el papel anticipador del Taller Vertical de Arquitectura, a través de la experimentación e investigación del proyecto, juega un rol preponderante.

4- LOS/AS ARQUITECTOS/AS Y LA DISCIPLINA

4.1- Redefinición tentativa

Hemos tratado de puntualizar en las páginas anteriores el proceso de complejización progresiva que ha sufrido la Arquitectura en la era de la globalización. Las

nuevas connotaciones que está alcanzando, el ensanchamiento material y conceptual de la noción de “edificio-individuo” para pasar a la de “ciudad-sociedad”.

De un modo similar, podemos decir, que las secuencias de los procesos de comprensión de los datos inespecíficos (políticos) y los específicos (organización del espacio) a gran escala han reemplazado la noción de “ciudad” por la de “territorio”. Estas consideraciones, interpretadas en el nivel de las exigencias sociales de la Argentina de hoy para con la Arquitectura, nos han permitido establecer algunas pautas mas concretas de la práctica social arquitectónica.

Debemos incorporar aún otro concepto, para, a partir de la síntesis, comprender los mecanismos de la práctica profesional de los/as arquitectos/as, su definición y las necesidades que de ella emergen: Se trata del carácter social de la producción arquitectónica incluyendo en ella al proyecto.

De esta manera, resulta natural el gran abanico de posibilidades o campos de acción que se han incorporado a las tareas que los/as arquitectos/as pueden desarrollar. Ya no se trata solamente de ser un buen “proyectista” o un buen “constructor” como lo fue tradicionalmente. Hoy se han incorporado nuevas facetas a la disciplina que surgen de la amplia demanda que requieren los usuarios: urbanista, planificador/a, arquitecto/a, paisajista, interiorista, diseñador/a de mobiliario y objetos urbanos, diseñador/a de tecnologías, inventor/a, etc; son entre otras y sin pretender agotar la lista, las nuevas facetas de la tarea de los/as arquitecto/as.

La generación y organización del espacio, entendida globalmente como Arquitectura, tiene un campo de conceptualización e implementación prácticamente infinito.

Es importante entender hoy la posibilidad de asumir el conocimiento de la especialidad, mas el dominio de la cultura arquitectónica y urbana. Pero hay que tener en claro, que sin una visión totalizadora de la disciplina y una postura abarcativa de la cultura, la especialización puede resultar contraria al paso cualitativo de transformación que nuestra sociedad plantea.

A partir de una conceptualización mas generalizadora deviene naturalmente una concepción de la práctica especializada del/la arquitecto/a. Pero, al mismo tiempo, para que la tarea de cada uno de los especialistas sea de real utilidad social, es necesario encontrar los mecanismos que permitan cubrir la vasta gama de especializaciones posibles para que, de ese modo, la suma de las actividades de los/as arquitectos/as pueda cubrir la integralidad de la organización del espacio.

Sobre esa base se entiende que la Universidad, la Facultad y el Taller Vertical no tratan de obtener, en el proceso de aprendizaje y enseñanza, un “arquitecto/a prototipo” definido como el arquitecto/a que el país necesita. El país necesita todo tipo de arquitectos/as porque requiere cubrir una inmensa diversidad de tareas. Lo que es necesario comprender, es que precisamente ese cúmulo de tareas, hace indispensable todo tipo de “buenos arquitectos/as”.

4.2- Especialista y Político

Si bien la construcción del proyecto requiere de un “expertise técnico”, o dicho de otra manera el especialista debe desarrollar ciertas habilidades para cumplir con las premisas de proyecto (sitio, programa, usuario, tecnología, presupuesto, plazos, etc); sucede que, habitualmente, las complejidades de los problemas que requieren nuestra solución técnica necesitan previamente una mirada, una posición crítica, ideológica que llamaremos “política”, que oriente hacia una determinada dirección, las líneas bases de investigación proyectual.

Esta síntesis conceptual o visión teórica, a diferencia de la construcción del proyecto, no se da individualmente en cada trabajo, sino que se va construyendo a través de las experiencias precedentes, que van dotando a nuestra teoría de un espesor que intenta buscar un nivel superior del que viene.

Como lo expresamos al inicio, esta visión política del/la arquitecto/a no es solo nuestra, sino que es la continuación de una tradición de un grupo de profesionales y docentes que intentamos construir un nivel de conciencia superior respecto de la práctica y la enseñanza de la Arquitectura en la Facultad de Arquitectura de La Plata.

Es por ello que el/la arquitecto/a debe superar, al igual que todos los intelectuales, el marco de su especialidad y actuar como “político”. Como creador/a y gestor/a de conciencia social, para crear la necesidad de su propuesta y para generar la posibilidad de su materialización concreta.

La visión política, que apareció en la interpretación de la realidad para definir los contenidos y los lineamientos de acción, reaparece al final del proceso para posibilitar la inserción social del proyecto.

4.3- Los Equipos de Trabajo

Señalamos antes que la producción de la Arquitectura se socializa, incluso a nivel de proyecto. Nuestra visión de que la Arquitectura es una forma de construcción colectiva de conocimiento aplicado nos moviliza a formar equipos de trabajo.

Esta condición inicial, sumada a lo ya descrito, en relación a la complejidad del mundo actual y al grado de sofisticación en los requerimientos y las demandas que movilizan nuestras búsquedas; pone de manifiesto la idea de que cada vez más, se requerirán equipos interdisciplinarios donde la suma de las distintas especialidades pueda afrontar con éxito los desafíos futuros

De este modo, el equipo de trabajo obliga a una superación del método individual de cada una de las disciplinas intervinientes, en pro de una disciplina del equipo para el objeto de trabajo. La superación del método individual de cada una de las disciplinas es posible solamente a partir de su dominio.

Un equipo de trabajo interdisciplinario es posible solamente como resultado de la incorporación de la formación de verdaderos especialistas mono-disciplinarios, en una

integración que genera una entidad cualitativamente nueva, que refleja un punto de llegada a un nivel de producción superior.

4.4- Proyecto y materialización del proyecto

El proyecto no es, sino una de las circunstancias del edificio construido y en uso. No basta un buen proyecto, por “construible” que sea para tener de por sí un edificio, hacen falta un cúmulo de circunstancias que se refieren precisamente a:

- a) Un estado de la organización social, que haga “necesario” y “posible” ese objeto arquitectónico.
- b) Un usuario que haga necesario y posible ese objeto arquitectónico.
- c) Un sistema de prioridades y de asignaciones de recursos económicos, que hagan necesario y posible ese objeto arquitectónico.
- d) Una tecnología que haga posible ese objeto arquitectónico.

Es posible entonces, afirmar que el proyecto corresponde a la práctica particularizada del /la arquitecto/a como tal, sin que eso signifique negar una actitud integral de su parte: su necesidad de experimentar su propuesta, y su vocación de servicio y compromiso con esa misma propuesta.

Pero esa posibilidad de materialización no se da sólo en el nivel de la acción especializada del/la arquitecto/a sino corresponde al nivel político general. El nivel político es un nivel superior de integración de especialidades. Las mismas circunstancias que posibilitan una campaña popular y masiva de salud, por ejemplo, o de alfabetización, son las que habrán de posibilitar una política en pro de la superación de los déficit habitacionales y una planificación de las estructuras urbanas que permitan y fomenten un mayor nivel de convivencia.

4.5- Transformaciones y obsolescencia. Arquitectura como proceso

Entre su primera materialización y su demolición, “su última etapa”, un edificio sufre los cambios y modificaciones importantes en su organización interior, e incluso en su destino básico. En efecto, es bastante normal, que las actividades tal como fueron pensadas por el/la arquitecto/a resulten ya envejecidas en el momento de usarlo. Sin que esto signifique, necesariamente un error por parte del arquitecto. O dicho de otro modo que los programas o usos requeridos oportunamente para dicho espacio cambien o muten antes que el envejecimiento natural de la estructura espacial que los contiene. Se trata sencillamente de diferentes ritmos de desarrollo, y diferentes ritmos de obsolescencia.

Las teorías que informaron al proyecto original, pueden haber evolucionado y el proyecto deberá ser adaptado a los cambios que se fueron generando. Este estado permanente de transformaciones en los objetos arquitectónicos en un proceso de reciclaje y refuncionalización de actividades, llevan a la comprensión del equívoco implícito en la formulación de una imagen final del espacio terminado, y a la necesidad de formular una “arquitectura- proceso” que enuncie y contemple, espacial y metodológicamente, esa realidad de auto-transformación y modificación permanente.

La noción se hace absolutamente más clara en una teoría de la ciudad, que por definición prácticamente, no tiene ni principio ni fin, pero que sí tiene un permanente presente, un permanente pasado y un permanente proyecto de modificación.

5- LAS UNIVERSIDADES NACIONALES

Siempre comenzamos las charlas a los estudiantes del Taller Vertical de Arquitectura diciendo: “que los países del mundo ya no medirán su riqueza a través de su producto bruto interno, sino por su capacidad de generar conocimiento. Y para nuestro país, en este contexto mundial, el rol de las Universidades Nacionales libres, gratuitas y co-gobernadas es central e imprescindible”.

La Universidad es uno de los elementos fundamentales del sistema de servicios y es uno de los servicios más especializados que puede ofrecerse a la comunidad. Pensar en la Universidad es pensar en una problemática global, re-examinando las relaciones productivas mundiales, su correlación de fuerzas, sus implicancias sociales, etc.

A la luz de tan complejas y diversas situaciones, a la universidad le corresponde el rol de crear una masa crítica lo suficientemente creativa para generar los avances científicos tecnológicos que le permitan afrontar tan diversos y exigentes requerimientos.

Es por ello, que el rol fundamental de la Universidad es crear conocimiento permitiéndole transformarse en la consultora de su sociedad. El mayor potencial económico de las sociedades del futuro va a estar dado no por los recursos naturales sino por su calidad y cantidad de conocimiento adquirido. Este concepto se puede ir verificando ya que las industrias de avanzada o alta tecnología se están localizando próximas a los centros del conocimiento y no en las áreas productoras de materias primas.

De acuerdo a la Reforma Universitaria que establece las políticas generales de la Universidad actual, compartimos la idea que la universidad debe prepararse no solo para la formación de grado y postgrado de sus estudiantes y sus graduados sino para un continuo proceso de investigación, desarrollo de conocimiento y proceso de transferencia a través de la extensión de grado y de posgrado.

Por lo que pensamos que un/a universitario/a hoy debería adquirir una serie de capacidades y conocimientos: disciplina intelectual, capacidad de estudio y lectura, desarrollo de un pensamiento racional, autonomía de criterio y evaluación, manejo bibliográfico y selección y valoración de datos.

Estas capacidades y conocimientos le permitirán a cualquier universitario/a construir su propio Plan de estudios, permitiendo una formación adecuada y orientada a cada persona. Ciertamente nuestra sociedad no está preocupada, como otrora, por los “títulos universitarios” sino por el contrario requiere de profesionales capacitados para dar respuestas a sus necesidades y problemas.

Estamos convencidos de que este es un camino posible para un cambio profundo, necesario e inmediato que requiere la Universidad para estos nuevos tiempos.

En tal sentido, entendemos al Taller Vertical de Arquitectura como una experiencia inicial de construcción de un equipo de trabajo integrado, donde, no es importante la jerarquía o la experiencia de cada miembro en forma individual, sino la sinergia que se genera entre el grupo docente y el grupo de estudiantes.

Este mecanismo colectivo genera la noción del desafío conjunto, poniendo a pleno su capacidad analítica y proyectual en el proceso de “aprendizaje- enseñanza” en función de conseguir nuevas ideas para nuevos desafíos.

6- LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO (FAU-UNLP)

De acuerdo a lo que hemos señalado para la Universidad, la Facultad de Arquitectura y Urbanismo deberá tener una visión más abarcativa, crítica e inductiva a cambios teóricos y pedagógicos de modo de potenciar la formación disciplinar e integrarse a la práctica intersdisciplinariamente. De esta manera, estar capacitada para afrontar la compleja problemática que la sociedad le plantea. Ello permitirá una mayor racionalidad en los planes de estudio, debiendo centrarse en la Facultad todo lo concerniente a la producción “proyectual” como síntesis del espacio necesario para albergar los distintos requerimientos sociales.

Desde el regreso de la democracia la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de La Plata ha optado por la idea de los Talleres Verticales como espacio troncal de Aprendizaje y Enseñanza. A diferencia de otras Casas de Estudios, la FAU ha encontrado, en los Talleres de Proyecto, el espacio para producir, no solo la síntesis e integración de los conocimientos de las diferentes Areas Académicas, sino también para explorar un modelo de educación masiva que promueve y valora la construcción colectiva del conocimiento.

Este desafío plantea la necesidad de romper , a través del compromiso de estudiantes y docentes, la relación “Maestro/a – Discípulo/a”. La lógica de la “numerosidad” plantea un espacio creativo de constante construcción donde los/as profesores/as conforman equipo de trabajo con el cuerpo docente y donde los/as estudiantes deben entender que su aporte conforma la masa crítica del taller experimental.

En este contexto la docencia debe recrear escenarios didácticos estimulantes tanto para los/as docentes como para los/as estudiantes.

Resulta necesario, frente a este planteo, producir un trabajo integrado no solo con las otras Areas Académicas de la Facultad sino también con otras Facultades (especializadas en otras disciplinas) de modo de aprovechar las capacidades específicas de cada una de

ellas en su mas alto nivel académico, orientando el camino hacia una formación interdisciplinaria.

Esta mecánica le permitirá a cada estudiante universitario construir un itinerario formativo de acuerdo a sus expectativas e intereses, transitando a lo largo de su carrera ,el paso por distintos talleres y laboratorios de investigación permitiéndole así una sólida formación que redundará en una adecuada inserción en el medio social y profesional.

Esta metodología educativa le permitirá reinsertarse puntualmente en cualquier disciplina o especialidad que las circunstancias le requiera ya sea profundizando o adquiriendo nuevos conocimientos. De modo tal de tener siempre a la Facultad como referente en una condición de formación permanente.

7- EL TALLER / ESTUDIO Y EL ESTUDIO /TALLER

Estamos convencidos/as que no debieran existir divisiones entre los pares dialécticos “Teoría/ Proyecto” y “Práctica/ Academia”. Los dos son partes indivisas de un sistema complejo que utilizamos los/as arquitectos/as para llevar adelante un proceso creativo que va desde la conceptualización de un problema, la ideación de una respuesta espacial y el traspaso de esa idea al mundo concreto.

Hemos explorado, por mas de una década, la construcción de un ámbito creativo, participativo, plural y multi-generacional donde es imposible escindir la práctica de la academia y el proyecto de la teoría. Este ámbito nos permite entender al Estudio de Arquitectura como un Taller y al Taller Vertical como un Estudio donde desarrollamos una mecánica de trabajo similar, con el “Proyecto de Arquitectura” (expresando en este concepto todas las escalas del diseño) como eje vector de la enseñanza y la práctica.

Asumir conscientemente los roles por parte de estudiantes y docentes, y ejercer comprometidamente la práctica de esos roles en la vida cotidiana del taller, no son el resultado de una simple suma de partes. Del mismo modo que la presencia de los estudiantes garantiza la vida y desarrollo de la Facultad, la de los docentes debería garantizar el nivel pedagógico y científico, que no son menos esenciales. Por ende, el trabajo en el Taller Vertical debe ser el de centralizar, con carácter inclusivo, el conocimiento integrador de la disciplina.

Como mecánica o estrategia pedagógica consideramos fundamental para el Taller Vertical el desarrollo de trabajos que varíen de lo individual a lo colectivo a través de distintas organizaciones móviles, en equipos del mismo año y en equipos de distintos años con el fin de intercambiar experiencias y reafirmar a cada individuo como parte de un trabajo colectivo.

Nuestra Propuesta Pedagógica plantea al Taller Vertical como un laboratorio de investigación que actúa sobre áreas urbanas en crisis. El Area seleccionada es única para todos los temas que se van a desarrollar, con la intención de que los/as estudiantes realicen un enfoque desde la Arquitectura al Territorio o viceversa.

El objetivo primordial está centrado no solo en buscar estrategias para densificar aquellas áreas que permitan el desarrollo de una vida social integrada y que reviertan el

proceso de marginación (dicotomía centro – periferia); sino también en descubrir símbolos y significados en cada ambiente cultural, comprender a la gente con sus valores éticos y estéticos que posibilitan la recuperación de la identidad colectiva perdida.

El Taller Vertical desarrolla su temática en áreas donde la necesidad de vivienda y equipamientos urbanos son los temas dominantes. Áreas que, por su propia esencia, ofrecen una amplia gama de problemáticas como para proveer un material de base, lo suficientemente denso, en el que los distintos años del Taller puedan participar activamente.

8- PROPUESTA PEDAGOGICA

Las bases conceptuales de esta propuesta intentan definir de un modo sistemático una teoría capaz de poder abordar el complejo tema de la relación entre las actividades y los ámbitos.

Entendemos a esta categoría antidogmática y no cerrada, como un proceso que se va retroalimentando permanentemente entre la práctica proyectual y la obra construida. El manejo de una teoría realista permite objetivar en el proceso pedagógico, la comprensión del problema y la formulación de la respuesta.

Esta visión comprometida con su propia realidad y que acepta el desafío del conocimiento, con la convicción de compartirlo con su sociedad, requiere un planteo pedagógico acorde a tales circunstancias, debiendo definir las tareas tentativas en estrecha relación con el campo de influencia de la Facultad.

En este sentido la Facultad debe asumir el rol de formadora de conciencia insertada en un proyecto de país. Esta visión de compromiso, pero de independencia política, permite el debate teórico en el marco de la pluralidad ideológica y sus correspondientes propuestas de proyectos alternativos.

La acción anticipadora de la cultura, es un derecho, una posibilidad y un deber que no pueden ser renunciados. Por el contrario, toda experiencia teórica proyectual en el marco de un proceso pedagógico comprometido permitirá comprender a las actividades y su contextualización, y poder dar respuestas espaciales como alternativas superadoras.

El manejo de una teoría de base, la participación en el permanente ensanche de la misma, la práctica proyectual y la crítica, son los pilares fundamentales en que se sustenta el proceso pedagógico. El concepto de organización del espacio como producción total, plantea desde el inicio una conceptualización integradora, entendiendo a la Arquitectura no como la suma de objetos o edificios sino como parte inescindible de un todo.

Esta conceptualización, implica contemplar dos aspectos fundamentales:

- a) El campo temático.
- b) La modalidad de trabajo en el campo de la enseñanza masiva.

La facultad debe comenzar a funcionar como unidad pedagógica total y no como una suma de parcialidades o áreas de conocimiento. El área de Arquitectura y en ella, el Taller Vertical será el lugar natural donde se producirá esta síntesis de los conocimientos adquiridos a través de la investigación, exploración y desarrollo del proyecto.

El trabajo de grado, producido en el Taller Vertical de Arquitectura deberá ser la “materia base” que nutrirá otras áreas del ámbito académico como las carreras de postgrado.

De manera similar, tanto en el campo de la investigación como en las experiencias de extensión, los laboratorios le permitirán al trabajo realizado en el Taller Vertical su real inserción en la comunidad, recibiendo la retro-alimentación de éstos en forma de nuevos contenidos y temas. Este ciclo virtuoso de enseñanza e implementación de los conocimientos, se complementará cuando estas propuestas vuelvan a la comunidad y sean evaluadas por la misma.

A estos efectos se establecerán relaciones operativas con los representantes de la comunidad organizada y todos los actores activos de la misma. En el campo temático los contenidos fijados en el desarrollo enunciado se ordenan del siguiente modo:

1) Epistemológico:

Desarrollar al nivel de los temas propios de cada período lectivo la comprensión y perfeccionamiento de la disciplina arquitectónica como integridad.

2) Información:

Debate y formación acerca de los temas esenciales a la comprensión de la realidad social, campo de acción, a partir de los contenidos generales y particulares que de ellos se concluyan. Proponer la adopción de medidas para la puesta en práctica de aquellos contenidos.

3) Prácticas de Diseño Arquitectónico.

4) Transferencia:

Relaciones con el medio social. El/la arquitecto/a es simultáneamente con su condición de elaborador/a de proyecto, un/a creador/a de conciencia social (especialista y político).

9- ESTRUCTURACION DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA DEL TALLER VERTICAL

El proceso de articulación del Plan de Estudios VI y sus modificaciones, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de La UNLP, se ha desarrollado con un excelente compromiso de todos los actores intervinientes. Cabe destacar la confirmación del Área de Arquitectura para consensuar entre las 12 cátedras de los 3 turnos, objetivos, programas, alcances y evaluación de los contenidos especificados en el Plan para cada año de cada uno de los Ciclos.

En este sentido como Taller Vertical de Arquitectura debemos tener en cuenta la necesidad de una programación y una estructuración de los ejercicios pedagógicos planteados. Esto deberá garantizarse, sin perder la flexibilidad necesaria para poder

adecuarse y articularse en una trama más compleja devenida no solo del Plan VI, sino fundamentalmente de la variedad de propuestas pedagógicas de las áreas que componen la currícula de la carrera.

El Taller Vertical de Arquitectura articula estas condicionantes en un marco de funcionamiento integrado promoviendo la participación activa tanto del cuerpo docente como de los/as estudiantes. Esta integración académica se verifica a partir de la metodología propuesta donde los/as estudiantes del Ciclo Superior desarrollan los criterios de intervención urbana para el área seleccionada definiendo criterios generales, programas y áreas de oportunidad, sobre las que los/as estudiantes de los Ciclos Medio y Básico se insertan para producir sus proyectos particulares.

De este modo, el Taller Vertical propuesto, establece el marco conceptual para el desarrollo integral del área y al mismo tiempo el marco geográfico de intervención.

Esto permite que todos los estudiantes y docentes del Taller Vertical compartan una problemática común, siendo el intercambio más fluido y dinámico.

Esta modalidad nos ha permitido realizar experiencias académicas verticales donde se pueden integrar estudiantes de diferentes años bajo premisas comunes, o todos los /as estudiantes del Taller pensando y desarrollando un tema específico en un mismo trabajo.

Esta mecánica no solo estimula el intercambio de miradas y conocimientos de los temas conceptuales planteados entre estudiantes de los diferentes ciclos, sino también, fomenta la movilidad del cuerpo docente que puede tener una experiencia didáctica variada en complejidad, temas y escalas a lo largo del año.

Se describen a continuación las definiciones académicas particulares que surgen para cada uno de los años y ciclos en la implementación del Plan de Estudios VI, enmarcada dentro de la filosofía o propuesta pedagógica que proponemos para el Taller Vertical de Arquitectura.

9.1- CICLO BASICO (1er Año)

La definición de ciclo básico (introdutorio) del plan VI, establece su condición: *“La llegada de los/as estudiantes a la instancia de Educación Superior, implica en él una instancia de superación personal muy importante. Además la focalización de contenidos pedagógicos y el nuevo entorno producen en el/la estudiante una predisposición particular a la hora de enfrentarse a éste fenómeno”.*

Con lo antes mencionado, se intenta dar una visión introductoria a los aspectos más significativos de la disciplina sin dejar de iniciar al estudiante en el campo del diseño y su herramienta: el Proyecto.

9.1.1- Primer Año:

La importancia del acercamiento a la disciplina, del reconocimiento de las limitaciones técnicas naturales del/la ingresante son las barreras primarias a sortear en esta etapa.

9.1.1.A- Introducción a la noción de espacio arquitectónico:

- a. Reconocimiento de la escala humana: sus medidas, escalas de percepción.
- b. El valor del reconocimiento y del dibujo. La representación como acto intelectual y no técnico. Aproximaciones básicas al fenómeno de la representación, no desde la visión técnica (aportada por otras materias de la currícula) sino desde la intelectualización del mismo.
- c. Primeras aproximaciones a la noción de materia. El valor de la luz, la textura, y el color.
- d. La naturaleza básica de los materiales y su maleabilidad en la disciplina. (Articulación con el curso de Materialidad)
- e. Reconocimiento de la ciudad como campo inicial del debate arquitectónico, el valor del espacio urbano, sus complejidades y virtudes.
- f. El proyecto como condensador de todas estas variables.

En este sentido se apunta a reconocer y condensar los temas antes mencionados en el desarrollo de un proyecto concreto de pequeña escala para poder abordar las diferentes escalas del problema en un tiempo concreto.

9.1.1.B-El equipamiento

El proyecto abordará el desarrollo de un pequeño equipamiento como elemento constitutivo básico de la estructura de la ciudad. Con lo desarrollado en las etapas anteriores se apunta a trabajar sobre la idea de pieza urbana y no de objeto arquitectónico aislado, sin por ello perder valores intrínsecos del problema. Se verificará con ejemplos como la apropiación del edificio por la ciudad da el marco ideal para la expresión de la arquitectura.

9.1.1.C- La vivienda individual

Se propone el desarrollo de una pequeña vivienda (de baja complejidad programática), en un lote urbano. Esta necesidad de localización nos permite no solo volver sobre los aspectos antes mencionados de la ciudad, sino también relacionarlo con las reflexiones y el trabajo integral de todo el taller para el mismo sector. Complementariamente, el problema propuesto, intenta reducir las variables a definir por el/la estudiante para poner el acento en el desarrollo de un proyecto concreto.

9.1.1.D-Temas de Investigación

Espacio doméstico contemporáneo, percepción, relación con la ciudad, relación con el paisaje, relaciones funcionales del programa y redefinición del mismo como tarea inescindible del proyecto. Los componentes o elementos básicos de la arquitectura: escala, componentes, estructura, cubierta, límites, transiciones, espacio interior/ exterior, etc. Se pone énfasis en el proceso ordenado de reconocimiento tanto del medio donde actuar como de las herramientas a implementar.

9.2- CICLO MEDIO (2do , 3er y 4to Año)

La definición de ciclo medio del plan VI, define su condición:

“En esta etapa se intenta manejar y desarrollar los pilares de la disciplina”.

El manejo de información y bibliografía se hace imprescindible como bagaje fundamental de esta etapa. Es por esto que, además de los ejercicios proyectuales, se incorporarán pequeños ejercicios de índole exploratorio. Se trabajará con procesos de complejización que definan la profundidad necesaria de acuerdo a los contenidos de cada nivel.

También se busca a través de casos puntuales, niveles de integración y articulación con otras áreas del plan de manera de poder dar a el/la estudiante, las herramientas necesarias para abordar el ciclo superior.

9.2.1- Segundo año:

Como introducción del segundo ciclo, se hace énfasis en la complejidad y profundidad de los aspectos antes abordados (ciclo básico).

9.2.1.A-Incorporación de nuevas variables arquitectónicas. Aplicación de conocimientos abordados en las otras materias de la currícula:

a. Introducción de la interdisciplina en el debate arquitectónico.

- b. Profundización de las nociones de paisaje y espacio público
- c. Conceptualización del espacio contemporáneo.
- d. El equipamiento de pequeña escala.
- e. Vivienda individual y trabajo.
- f. Vivienda agrupada, primeras aproximaciones
- g. La vivienda como derecho y no como privilegio.
- h. Estructura proyectual y Estructura portante
- i. Materialidad y percepción espacial
- j. Introducción a la Sustentabilidad en la Arquitectura

9.2.1.B-El equipamiento y su relación con el contexto

El proyecto abordará el desarrollo de un equipamiento de escala pequeña cuyo programa de usos y necesidades responda a la necesidad del área planteada por la definición programática del Taller. Dicho equipamiento explorará su inserción urbana como elemento constitutivo básico de la estructura del sector de la ciudad elegido.

El objetivo de esta instancia se centra en la articulación de los conocimientos adquiridos (ciclo básico) para abordar conceptos más profundos de la disciplina.

Se incorporan aspectos funcionales y programáticos específicos que requieran una investigación más profunda sobre el tema y el programa. Se pone énfasis en los aspectos de la materialización física del proyecto.

9.2.1.C- La Vivienda Agrupada

En este período se introduce el concepto de la vivienda agrupada. Reflexiones sobre los modos de vida contemporáneos. Se explora la idea de densificación (ventajas y desventajas). El concepto de tipo y tipología como proceso del paso de lo individual a lo colectivo. Primeras aproximaciones. Se pone énfasis en el descubrimiento de los pequeños eventos compartidos de la vida urbana.

9.1.1.D-Temas de Investigación

Espacios de Vivienda y Trabajo. A diferencia del primer año, el segundo año incorpora, al hecho de vivir, la noción del espacio para trabajar. Sumado a la complejidad programática que esto implica, se hace presente el debate sobre la vida urbana contemporánea. Se profundiza la idea de composición espacial, materialidad y tecnología. Sustentabilidad y medioambiente.

9.2.2- Tercer Año

Como desarrollo del segundo ciclo, se hace énfasis en la complejidad y profundidad de los aspectos antes abordados.

9.2.2.A-Consolidación de conocimientos y saberes básicos de la disciplina. introducción a la reflexión , generación e integración de conocimientos complejos (La morfología y la ciudad, el aporte del proyecto individual al proyecto colectivo).

- a. El proyecto y su entorno
- b. El espacio público a escala barrial.
- c. El equipamiento de mediana escala y su rol en la estructura barrial.
- d. Vivienda colectiva y ciudad.
- k. Materialidad y tecnologías aplicadas al proyecto
- l. Desarrollo de la Sustentabilidad en la Arquitectura
- m. Los desafíos contemporáneos de la disciplina

9.2.2.B- El equipamiento de escala Barrial

Los edificios de Equipamiento como elemento constitutivo básico de la estructura del barrio. Este se plantea en la escala de impacto barrial. Su complejidad y diversidad en la ciudad. El aporte a la estructura urbana de mediana escala. El espacio público de pequeña escala.

9.2.2.C- La Vivienda Colectiva de baja Densidad

Se profundiza y desarrolla la problemática de la vivienda colectiva de baja densidad. Se introduce la exploración del espacio colectivo como centro del problema a resolver. Se investiga el paso del espacio individual al espacio colectivo. Ejemplos concretos. Espacios de relación entre viviendas, y entre el conjunto y la ciudad. El aporte del proyecto al contexto. Concepto de tipo y tipología. Aspectos teóricos y proyectuales.

9.2.2.D-Temas de Investigación

La ciudad y el paisaje. Relación espacial y programa : espacios específicos y espacios inespecíficos. La idea de recorrido arquitectónico del espacio. La transición del espacio domestico individual al colectivo. Espacios de mediación, espacio público y espacio urbano.

9.2.3- Cuarto Año

Como desarrollo del segundo ciclo, se hace énfasis en la complejidad y profundidad de los aspectos antes abordados.

9.2.3.A- Integración de conocimientos adquiridos y desarrollados a lo largo de los años anteriores. Evaluación del plan de estudios.

- a. Equipamiento de mediana escala: diversidad funcional, programática.
- b. La estructura como pieza fundante y expresiva de la arquitectura
- c. Materialidad y resolución de las partes en el proceso de proyecto.
- d. Vivienda colectiva de mediana densidad: reflexión sobre la vida contemporánea urbana. Movilidad y nuevos paradigmas.
- e. Proyecto y ciudad. Espacio colectivo, espacios de articulación y espacios comunes en la vivienda.
- f. Morfología y Materialidad.
- g. Proyecto y Técnica.

9.2.3.B- El equipamiento de escala Metropolitana

Los edificios de equipamiento y su relación como elemento distintivo de la estructura de la ciudad. En este caso se apela a la escala y programa del tema. En este sentido, la complejidad programática en su variedad y diversidad de usuarios le dan al proyecto el nivel de complejidad necesario.

Esto redundará en un volumen edilicio de importancia, lo cual obliga al estudiante a explorar tecnologías y sistemas estructurales más complejos. Se busca lograr una mayor interacción e integración de toda la currícula de la carrera.

9.2.3.C- La Vivienda Colectiva de Media Densidad

Exploración y desarrollo de vivienda colectiva de media densidad. Se propone una reflexión teórica y proyectual sobre la densificación de la ciudad y sus modelos espaciales resultantes. Su aporte específico a la idea de producir ciudad.

Se hará hincapié en los aspectos técnicos y proyectuales tanto del todo como de las partes, intentando reflexionar sobre este nuevo modo de vida y sus cambios en los últimos años.

9.2.3.D-Temas de Investigación

La Arquitectura de escala metropolitana. El diseño estructural como organizador espacial y estético del proyecto. Los edificios de programas complejos. Integración de saberes y conocimientos al proyecto. La Arquitectura vertical, organización espacial y sistemas de movimientos. La transición del espacio colectivo al espacio urbano. Espacio público en vertical. Sustentabilidad y medioambiente en edificio complejos.

9.3- CICLO SUPERIOR (5to y 6to Año)

La definición de ciclo superior del plan VI, define su condición:

“El desarrollo del proyecto arquitectónico e introducción al proyecto urbano. Introducción a la práctica profesional.”

Síntesis de conocimientos adquiridos y aplicados a proyectos de gran escala y complejidad. Aplicación de saberes al proyecto arquitectónico de escala urbana. Abordaje del problema de la gran escala desde la perspectiva urbana y territorial. Aporte de la interdisciplina .

a- Vivienda de alta densidad y equipamientos de impacto urbano y regional.

- b- El diseño del paisaje: comprensión y proyecto.
- c- Centro y periferia: ciudad y territorio.
- d- El aporte de la disciplina al desarrollo del medio ambiente. La arquitectura sostenible desde los aspectos técnicos y proyectuales.
- e- Patrimonio arquitectónico: recuperación integral, funcional y cultural.
- f- Subsistemas del proyecto arquitectónico: trabajo integral del proyecto complejo y el aporte de las asesorías.
- g- De la arquitectura de partido a la estrategia proyectual.
- h- Infraestructura como arquitectura.
- i. Introducción a la gestión del territorio. Economía urbana.

9.3.1- Quinto Año

Como desarrollo del ciclo superior, se hace énfasis en consolidar la capacidad de abordar y abarcar el proyecto desde la totalidad del campo de la cultura arquitectónica en sus vertientes teóricas, históricas e experimentales.

-Abordar la totalidad y complejidad de las etapas y problemas de un proyecto con aptitud e idoneidad profesional.

-Introducción a la temática del proyecto urbano desde el campo de la producción arquitectónica.

-Comprensión y evaluación de los aspectos que integran el problema urbano, desde la formulación del programa al proceso de construcción de la propuesta.

Los/as estudiantes de 5to año seleccionarán, dentro de la ciudad elegida por el Taller como laboratorio espacial para el año, un área específica donde se manifiesten las complejidades urbanas y arquitectónicas del sector.

Pondrán especial énfasis en el desarrollo de un proyecto de diseño urbano para las áreas más representativas del sector seleccionado.

9.3.1.A- Desarrollo de Lineamientos Urbanos Estratégicos

Los/as estudiantes de 5to. año desarrollarán, de acuerdo al cronograma, las propuestas urbanas generales para el área de trabajo de todo el taller. De éstas surgirán: los lineamientos estratégicos urbanos para el sector, las propuestas de temas específicos (equipamientos), las zonas de desarrollo (viviendas y programas de usos mixtos) y las características urbanas y paisajísticas.

En concordancia con los niveles de complejidad propuestos, y como condensación de los conocimientos desarrollados a lo largo de los años, se pondrá especial énfasis en el debate proyectual sobre el problema de la ciudad y su territorio. Su presente y su futuro.

Esta nueva porción de ciudad, repensada y re propuesta, será el laboratorio natural donde el resto del taller debatirá sobre sus temas específicos.

Desarrollo de Propuestas de Diseño Urbano y Arquitectónico para un Sector Seleccionado.

9.3.1.B- Edificio Híbrido de escala metropolitana

En la segunda mitad del año, los alumnos/as de 5to. Año proyectarán un edificio de program mixto de escala metropolitana como elemento constitutivo básico de la estructura de la ciudad.

En este caso, la complejidad técnica y programática de un edificio de gran impacto urbano, introduce al estudiante a la problemática de la resolución proyectual integrada tanto de las partes específicas del programa arquitectónico, como a la resolución del espacio urbano que construye. El manejo de la escala humana y la escala de la ciudad. El lenguaje y la técnica. El sistema general y los subsistemas del proyecto. Proyecto y materialización del proyecto. El desarrollo de las infraestructuras de soporte urbano. La temática abordará la alta densidad. Se intentará explorar diversos ejemplos y se explorará las diversas escalas para poder reflexionar sobre los aspectos distintivos a contemplar en el proyecto.

La conformación híbrida del programa es fundamental como parte inescindible del desarrollo proyectual. Los nuevos equipamientos integrados a la vivienda. Estructuras funcionales más complejas. Flexibilidad y nuevos modos de vida. Los espacios colectivos (tanto a escala urbana como arquitectónica). Estructuras de soporte y estructuras de movimientos (flujos horizontales y verticales, peatonales y vehiculares).

9.3.1.C-Temas de Investigación

La naturaleza del espacio público dentro de la Ciudad Contemporánea. Escala y patrones de sistemas de calles, manzanas, prototipo de viviendas colectivas, modelos de desarrollo productivos y comerciales. El rol, impacto y diseño de sistemas de infraestructura y transporte. El restauración, refuncionalización y desarrollo de áreas urbanas

abandonadas o en desuso. Lógicas opuestas de desarrollo urbano: la densificación y desarrollo de centros urbanos versus el crecimiento de las áreas suburbanas. Modelos de crecimientos locales (tradicionales) y modelos de crecimientos globales, tipologías emergentes.

9.3.2- Sexto Año

El Proyecto Final de carrera configura una elaboración integradora y de síntesis de los estudios, consistente en la realización de un proyecto que incluye la resolución de problemática de la escala urbana y de la escala arquitectónica.

a) Definición del Tema: se realiza en el marco de la Asignatura Arquitectura VI, y la factibilidad para el inicio del trabajo con el tema seleccionado es realizado en el marco de una Comisión Asesora conformada por docentes de la Facultad que serán designados a tal fin por el Honorable Consejo Académico.

b) Desarrollo del Trabajo: el alumno tendrá a su disposición Unidades de Asesoramiento que se instrumentarán a tal fin en estas Asignaturas, de acuerdo con las necesidades o tema del proyecto.

c) Carga horaria: se asigna en el Plan de Estudios una carga horaria mínima de 100 horas para su realización.

d) Modalidad de Evaluación del TFC: presentación y defensa ante una comisión integrada por profesores pertenecientes a los Talleres de Arquitectura con apertura a las restantes áreas de la FAU.

9.3.2.A- Desarrollo del Proyecto “Final de Carrera” (PFC)

En el último año de la carrera, cada estudiante de sexto año abordará un proyecto específico de arquitectura de gran impacto urbano. El mismo es el resultado del análisis, investigación y desarrollo de un edificio de alta complejidad surgido de los lineamientos estratégicos urbanos del sector seleccionado para trabajar del Taller en el año anterior.

La selección del tema (equipamiento, vivienda de alta densidad, edificio de usos mixtos, otros) y sus áreas públicas constituye una investigación particular de alta complejidad tanto programática como espacial y tecnológica.

El proyecto “Final de Carrera” significa una experiencia de síntesis de los conocimientos y saberes obtenidos en la carrera. Se abordarán temas relacionados al espacio público y sus diferentes escalas, el patrimonio arquitectónico y la interdisciplina.

De este modo los/as estudiantes de 6to año retomarán la investigación particular iniciada el año anterior, desarrollando en las etapas convencionales de Croquis Preliminar, Anteproyecto y Proyecto. Este trabajo individual de “Final de Carrera (TFC)” condensará

los saberes adquiridos a lo largo de la carrera integrando los conocimientos de las diferentes materias que componen la curricula del programa de grado, desarrollando de manera creativa e original el proyecto seleccionado.

El trabajo se condensa en una publicación que abarca temas territoriales, urbanos, arquitectónicos y de diseños particulares. Estos trabajos expresan una visión conceptual de los problemas implícitos en el área y una resolución disciplinar a través de proyectos de diversas escalas que le permiten al estudiante desarrollar un proceso de síntesis de todos los conocimientos adquiridos.

En el marco del Proyecto Final de Carrera, se ha implementado las “Unidades de Asesoramiento” (UA), las mismas se ofrecen a los/as estudiantes como un espacio Institucional de acompañamiento, en las que participan todas las áreas que integran y forman parte del proceso del proyecto, procurando fortalecer y facilitar la dinámica de realización del PFC. Las UA son instancias complementarias a las Unidades de Integración, que funcionan en el ámbito de los Talleres de Arquitectura. Están a cargo de un/a profesor/a o JTP por cátedra y se desarrollan acompañando el tiempo asignado por el Plan de Estudios al Proyecto Final de Carrera al calendario académico. La asistencia a las mismas será libre, según demanda de cada estudiante.

9.4 - Ejercicios Especiales

El proceso “Enseñanza – Aprendizaje” en el marco del Taller Vertical de Arquitectura, a lo largo del tiempo, ha devenido en la necesidad de hacer foco en particularidades o temas específicos del proyecto. Esto permitirá tanto al estudiante como al docente realizar una reflexión y experimentación acotada de acuerdo al momento de este proceso. Para estas instancias se presentan dos tipos de ejercicios especiales: los “esquicios específicos” de cada año y “los esquicios verticales” .

9.4.1- Esquicios Específicos

Se trata de trabajos cortos e intensos, generalmente al inicio del proceso de proyecto donde el objetivo pedagógico es que el/la estudiantes desarrolle una investigación particular de conceptos e ideas relevantes al tema o programa del proyecto.

Para esta instancia se trabaja fuertemente con la experimentación y la indagación, utilizando herramientas de exploración y representación tales como croquis, perspectivas, maquetas físicas o digitales y diagramas.

9.4.2- Esquicios Verticales

Se trata de trabajos cortos e intensos, generalmente desarrollados entre los ejercicios troncales de cada etapa del año donde el objetivo es la reflexión colectiva integrando estudiantes y docentes de varios años del Ciclo Medio o Ciclo Superior, o a todo el Taller Vertical en su conjunto.

Este esquicio permite la posibilidad de pensar y desarrollar espacialmente aspectos o temas centrales de la disciplina como es el espacio público, el paisaje, la trama urbana, el espacio domestico contemporáneo, las nuevas formas de la densidad, los espacios de comunicación y conexión, solo por mencionar algunos de los temas abordados.

Se trabaja con un formato de Seminario/ Taller con arquitectos/as invitados/as, referentes nacionales o internacionales, que aportan una mirada sobre la temática o problema propuesto, con clases teóricas y participación en las correcciones de los trabajos en grupo.

Al formarse los grupos de trabajo (conformados por estudiantes de diferentes años), se promueve la consolidación social del Taller Vertical, aceitando los vínculos entre estudiantes/ estudiantes y estudiantes/ docentes; intercambiando conocimientos, habilidades y poniendo a prueba las certezas de cada uno.

La coordinación de los estudiantes de los años superiores en el desarrollo del trabajo también aporta una mirada distintiva en esta idea de proceso de “aprendizaje y enseñanza” del proyecto . Además se propone un intercambio continuo, de diversas disciplinas, que aportan un gran bagaje de información al desarrollo del proyecto arquitectónico.

10- SISTEMAS DE EVALUACION

A lo largo del año y para cada uno de los trabajos estipulados se establecen diferentes sistemas de evaluación.

10.1- Evaluaciones individuales

Las evaluaciones individuales están fundadas en el objetivo de orientar y consolidar el proceso de enseñanza y aprendizaje individual del proyecto arquitectónico y urbano. Permite un tiempo de reflexión y profundización, entre el/la docente y el/la estudiante, de los temas y las resoluciones particulares.

10.2- Evaluaciones colectivas

Las evaluaciones colectivas están fundadas en el objetivo de comparar y nivelar los procesos de enseñanza y aprendizaje del proyecto arquitectónico y urbano. Permite consolidar las sinergías del proceso individual del proyecto y llevarlas a un nivel de reflexión colectiva.

10.3- Presentación y Defensa del proyecto (Jury)

Cumplimentando con los sistemas de evaluación de los estudiantes de toda la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la FAU-UNLP (Plan de Estudios VI), se establece para el Ciclo Medio y Ciclo Superior (Trabajo Final de Carrera - TFC) un modelo de evaluación que permite la presentación y defensa por parte de los estudiantes de sus propuestas de proyecto.

Para dichos eventos se constituirá un jurado de evaluación que estará compuesto no solo por los Profesores del Taller Vertical, sino también por Profesores Invitados y Profesionales de reconocida trayectoria.

11- SISTEMAS DE COMUNICACION

Expresamos con claridad dentro de esta propuesta la necesidad de adecuarnos a los tiempos que vivimos sin resignar calidad, compromiso y contenido. Los sistemas de comunicación masivas como los medios digitales, son herramientas imprescindibles de difusión y almacenamiento colectivo de información.

Como complemento de las clases presenciales (teóricas y prácticas) y de manera de ampliar los límites del aula (tanto físicos como horarios) y entregar información adicional al estudiante, implementamos en nuestra gestión del Taller Vertical No1 (Bares - Bares- Casas- 2007-2014) un BLOG- www.tallerbbc.worldpress.com.

Un espacio virtual donde se publican los trabajos prácticos, fichas, bibliografía tanto específica por cada trabajo y cada año como así también general para los distintos temas abordados en el año; y los “resúmenes” de las clases teóricas.

Para esta propuesta pedagógica, pensamos intensificar este canal adicional de comunicación entre la cátedra y el/la estudiante de manera de incluir no solo lo específico del Taller Vertical, sino también la publicación de propuestas de actividades complementarias como congresos, seminarios, charlas, exposiciones, conciertos o toda información adicional que entendamos nutra y colabore a formar el cuerpo de la cultura disciplinar.

12- PRODUCCION BIBLIOGRAFICA

La generación del conocimiento, como lo expresamos enfáticamente, es uno de los objetivos primordiales de la Universidad. La Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Plata y el Taller Vertical de Arquitectura, como un eslabón de dicha cadena, debe colaborar en tal sentido.

A lo largo del desarrollo del Taller Vertical se generará un bagaje de información, producto del trabajo de sus estudiantes, docentes e invitados que será un cuerpo de consulta permanente. A través de la sistematización de su edición, se producirán documentos específicos o colectivos bibliográficos en formato digital que serán no solo para el uso de los estudiantes de la cátedra sino también de la comunidad de la FAU en su conjunto.

13- BIBLIOGRAFIA

La bibliografía propuesta para el Taller Vertical de Arquitectura es una selección de libros y artículos que se actualiza constantemente. Tiene como objetivo principal la formación de una cultura disciplinar indispensable para el desarrollo intelectual y profesional del estudiante; y en una segunda instancia la aplicación concreta de algún “texto referente” en el abordaje de los temas teóricos que acompañan los ejercicios pedagógicos propuestos.

La organización por ciclos, es solo a modo orientativo, sin que ello implique categorías dogmáticas.

13-1- CICLO BASICO

13-1-A- LIBROS

- Eduardo Sacriste. “Charlas para principiantes”. Editorial Eudeba. Buenos Aires. 1980.
- Gordon Cullen. “El paisaje urbano, tratado de estética urbanística”. Editorial Blume. Barcelona. 1974.
- Graciela Silvestri y Fernando Aliata. “El paisaje como cifra de la armonía”. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires. 2001.
- Jumichiro Tanizaki. “El elogio de la sombra”. Editorial Ciruela. 2013.
- Marcos Winograd. “Intercambios”. Editorial Espacios. Buenos Aires. 1998.
- Ernesto Katzenstein. “Arquitecto”. Fondo Nacional de las Artes. 1999.
- Claudio Williams. “Amancio Williams”. Archivo Amancio Williams. Buenos Aires. 1990.
- Arnoldo Gaité. “Wadimiro Acosta, Vivienda y Clima”. Diseño Editorial. 1976.
- Le Corbusier. “Mensaje a los s de Arquitectura”. Ediciones Infinito. Buenos Aires. 2003.
- Le Corbusier. “Hacia una Arquitectura”. Editorial Poseidon, 2da Edición. Buenos Aires. 1978.
- Le Corbusier. “Una pequeña casa”. Ediciones Infinito. Buenos Aires. 2005.

- Hans Ulrich Obrist. "Rem Koolhaas. Conversaciones con Hans Ulrich Obrist ". Editorial GG. Barcelona. 2009.
- Paulo Mendez da Rocha. "Serie Conversaciones". Editorial GG. Barcelona. 2010.
- Iñaki Avalos. " La Buena Vida, Visistas guiadas a las casas de la modernidad". Editorial GG. Barcelona. 2008.
- Juhani Pallasmaa. "La mano que piensa. Sabiduría existencial y corporal en la arquitectura". Editorial GG. Barcelona. 2014.
- Peter Zumthor. " Pensar la Arquitectura". Editorial GG. Barcelona. 2014. !

13.1-B- ARTICULOS

- Arrese Alvaro, "Le Corbusier y La Plata", Summa 181 (pág. 38-39)., Buenos Aires. 1982.
- Liernur Francisco – Pschepiurca Pablo, «Precisiones sobre los proyectos de Le Corbusier en la Argentina 1929/1949», pág. 40-55, Summa 243, Buenos Aires (11/1987), pág. 52. Revista 3 no 8 – 1996.
- Eisenman P. "Aspects of Modernism: Maison Dom-ino and the Self Referential Sign" en Oppositions 15/16, primavera 1979.
- Evans Robin "Las simetrías paradójicas de Mies van der Rohe" en AA Files 19, primavera de 1990.
- Gausa, M. "Housing. Nuevas alternativas. Nuevos sistemas". Actar Publishers. Barcelona. 2002.
- Krauss Rosalind. "Retículas" en La originalidad de la Vanguardia y otros mitos modernos. Madrid. Editorial Alianza . 2002.
- Juhani Pallasmaa. "Los ojos de la piel. La arquitectura y los sentidos". Editorial Gustavo Gili, Barcelona. 2006.
- Juhani Pallasmaa (editor). "Conversaciones con Alvar Aalto". Editorial GG. Barcelona. 2010.

- Enric Miralles y Carme Pinós. "Como acotar un croisant". En Construcción 1988-1991. 1 ed. Madrid: Editorial El Croquis, 1991. 252 p. Colección Monografías El Croquis núm. doble 49/50.

13.2 CICLO MEDIO

13.2-A- LIBROS

- Kenneth Frampton. "Estudios sobre la Cultura Tectónica, Poéticas de la construcción en la arquitectura de los siglos XIX y XX". Ediciones AKAL. 1999.
- Peter Zumthor. "Atmósferas". Editorial GG. Barcelona. 2009.
- Rafael Moneo. "Inquietud Teórica y Estrategia Proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos". Editorial Actar. Barcelona. 2006.
- Steven Holl. "Cuestiones de percepción, Fenomenología de la arquitectura". Editorial GG, Colección gg minima. Barcelona. 2011.
- Ignasi de Solá Morales y Xavier Costa. "Intervenciones". Editorial GG, Colección Biblioteca Ignasi de Sola Morales. 2006.
- Anahí Ballent y Jorge Francisco Liernur. "La casa y la multitud Vivienda, política y cultura en la Argentina moderna". Fondo de cultura económica. Buenos Aires. 2014.
- Wladimiro Acosta. "Vivienda y Ciudad. Problemas de Arquitectura Contemporánea". Editorial del Autor. argentina. 1947.
- Robert Venturi. "Complejidad y contradicción en la arquitectura". Editorial GG. Barcelona. 2008.
- I. Abalos y J- Herreros. "Técnica y Arquitectura en la ciudad Contemporánea". Editorial Nerea, España. 1992.
- M. Risselada and D. van den Heuvel (eds), Team 10. 1953-1981- In search of the utopia of the present". NAI Publisher. holanda. 2005.
- A y P. Smithson. "The charged Void- Architecture". The Monacelli Press. New York. 2001.
- J. Shulman. "Case Studi Houses, The complete CSH Program 1945-1966. Taschen, 2002.

- Smithson, A. (ed.); Team 10 meetings : 1953-1981; New York : Rizzoli, 1991.
- Isamu Noguchi. "A Study of Space". The Monacelli Press. New York. 2000.
- Lina Bo Bardi. "Catalogo de la muestra: Obras y dibujos, Museo Carrillo Gil". Instituto Lina Bo y P.M. Bardi. San Pablo. 1992.
- H. Beck y J. Cooper. "Glenn Murcutt, A singular architectural Practice". The Image Publishing Group. Australia. 2012.
- Robin Evans. "Translations from Drawing to Building and other essays". MIT Press. Cambridge. 1997.

13-2-B- ARTICULOS

- Reyner Banham, El brutalismo en arquitectura ¿ética o estética? Editorial Gustavo Gili, 1967.
- Bakema, J. B.: "Manual del team X". Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires, 1966.
- The Cultural Logic of Late Capitalism. Frederic Jameson. Rethinking Architecture, a reader in cultural theory. Routledge. 1997. London.
- Smithson, A & P; et al.: "TEAM X. Cuadernos de taller". Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.
- Frampton, K.: "Noticias de ninguna parte: Inglaterra 1836-1924", "El nuevo brutalismo y la arquitectura del estado del bienestar: Inglaterra, 1949-1959" y "Las vicisitudes de la ideología: los CIAM y el Team X, crítica y contracrítica, 1928-1968". Historia crítica de la arquitectura moderna. Gustavo Gili, S.A., Barcelona, 1993.
- Houllebecq, Michel. "Lugares de Transacción". En Arquitectura Viva 74, 2000.
- Augé, Marc. "Los no lugares y espacio público". En: Quaderns d'arquitectura i urbanisme 231, 2001.
- Foucault, Michel. "Los espacios otros". En <http://textosenlinea.blogspot.com/2008/05/michel-foucault-los-espacios-otros.html>.
- Ábalos, Iñaki y Herreros, Juan. "Mixed-Use". En Quaderns 191: Large Scale. Pag. 56.

- de Solá Morales, I. "Presente y Futuros, La arquitectura en las ciudades". Colegio de Arquitectos de Catalunya, Barcelona. 1996.
- Moneo Rafael. "On Typology". Opposition no13. New York. 1978.

13-3- CICLO SUPERIOR

13-3- A- LIBROS

- Collin Rowe y Fred Koetter. "Ciudad Collage". Editorial GG, Colección GG Reprints. Barcelona. 1999.
- R. Venturi, D. Scot Brown y Steven Izenor. "Aprendiendo de las Vega. El simbolismo olvidado de la forma arquitectónica". Editorial GG. Barcelona. 2013.
- Rem Koolhaas. "Delirio de New York". Editorial GG. Barcelona. 2014.
- Rem Koolhaas. "SMLXL OMA . the Monacelli Press. New York. 1995.
- Rem Koolhaas, Harvard Project on the city. "Mutations". Actar. Barcelona. 2000.
- Rem Koolhaas. " Ciudad Genérica". Editorial GG, Colección G minima. Barcelona.2011.
- HALL, Peter. Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX. Barcelona: Ediciones del Serbal, Colección La Estrella Polar, 1996.
- Aldo Rossi. " La Arquitectura de la ciudad". Editorial GG. Barcelona. 2013.
- Mario Gandelsonas. " X Urbanism: Architecture and the american city". Princeton Architectural Press. USA. 1999.
- Mario Gandelsonas. " The Urban Text,". MIT Press. Cambridge. 1991.
- F. Neumayer. " The Artless world, Mies Van Der Rohe on the Building Art". The MIT Press. Cambridge. 1991.
- MVRDV. "Meta City Data Town". 010 Publishers. Rotterdam. 1999.
- Steven Holl. "Urbanism, working with doubt". Princeton Architectural Press. USA. 1999.
- Paul Virilio. "La velocidad de la liberación". editorial Manantial. 1997.

- Umberto Eco. “ Como se hace una tesis, técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura”. Editorial Gedisa, colección: Biblioteca de educación herramienta universitaria. 2004.
- Charles E. Rocheleau, Paul. “Designing the American Landscape, Frederick Law Olmsted”. Universe Publishing, 1998.
- Levy Leah. “Peter Walker, Minimalist Gardens”. Spacemaker Press. New York. 1997.
- Vaccarino, Rosanna. “Roberto Burle Marx: Landscape Reflected”. Princeton Architectural Press. 2000.
- - Fernandez Güel, José Miguel, Planificación estratégica de ciudades, pp. 51-69. Editorial Gustavo Gilli. Barcelona. 1997.
- - García Vázquez, Carlos. Ciudad hojaldre. Visiones urbanas del siglo XXI. Editorial GG. Barcelona. 2004.
- Paul Virilio..”The Overexposed City”. Rethinking Architecture, a reader in cultural theory. Routledge. 1997. London.
- Novick, Alicia, “Los proyectos territoriales en perspectiva”, en Charriere, Margarita, Linares, Pedro, Potocko, Alejandra, Planes, proyectos e ideas para el AMBA, CPAU, Buenos Aires, 2011.
- Koolhaas, Rem. “Espacio basura”. En Arquitectura Viva 74, 2000.
- Koolhaas, Rem. “Atlanta: una lectura.” En: Bernadó, Jordi & Ramon Prat (comp.) Atlanta. Actar, Barcelona, 1995.
- Margaret Crawford. “Public spaces an parallel worlds”. Casabella 597-598.
- Koolhaas, R. “The Terrifying Beauty of the Twenty Century”. En: Koolhaas, R. & Mau, B. S, M, L, XL. 010 Publishers, Rotterdam, 1995.

13-3- B- ARTICULOS

- Favelukes, Graciela, “Imágenes del territorio. Mapas, cultura y ciudad”, en Reflexiones sobre la cartografía como objeto de cultura, Bibiana Cicutti (comp.), Rosario, Nobuko, 2012.
- Koolhaas, R. “Bigness, or the problem of Large”. En: Koolhaas, R. & Mau, B. S, M, L, XL. 010 Publishers, Rotterdam, 1995.

- Solá Morales, Ignasi. Territorios, Terrain Vague. Ed. Gustavo Gili, Barcelona 2002.
- Secchi, B., “Ciudad moderna, ciudad contemporánea y sus futuros”, en Ramos, Angel (ed.), Lo urbano en 20 autores contemporáneos, ETSAB, Barcelona, 2004 .
- Mario Gandelsonas, X Urbanism: Architecture and the American City. 1999.
- Marshall Berman, “Baudelaire: Modernism in the streets”, Chapter #3 All that is solid melts into Air: The experience of modernity. Simon and Schuster. New York. 1982.