



PROPUESTA PEDAGOGICA

TEORÍA, DISCURSO, PROYECTO (S)
herramientas para la fundamentación teórica
del acto proyectual



PROPUESTA PEDAGOGICA

DOCENTES:

Arq. Ma. Florencia Biacchi - JTP Taller Historia

Dr. Arq. Matias Ruiz Diaz - JTP Taller Historia

Asignatura Electiva Orientada

Area historia

2do cuatrimestre - Turno Noche

Introducción

La presente propuesta pedagógica se ancla en dos aspectos sintomáticos actuales de la enseñanza de la arquitectura dentro de la carrera académica, y de la historia de la arquitectura como parte de su currícula.

El primero de ellos corresponde a una cierta crisis en las escuelas de Arquitectura y Diseño debida al peso que ha adquirido el perfil “profesionalista” en la enseñanza, con un excesivo énfasis en la reproducción del ejercicio profesional y con poco espacio para la reflexión teórica como sustento necesario del proyecto.

Esta problemática excede a las casas de estudio nacionales y también ha sido detectada en otras universidades como una dificultad por parte de los estudiantes para exhibir claramente el vínculo que consideramos indisoluble entre teoría y proyecto, tanto en sus propuestas como en el análisis de la arquitectura del pasado, lejano o reciente.

Desde el punto de vista curricular esto se combina con la dificultad para lograr la integración de los conocimientos adquiridos en las asignaturas históricas, teóricas y proyectuales; lo que se vuelve especialmente visible en los talleres de arquitectura, y en instancias clave como la formulación y desarrollo del Proyecto Final de Carrera (PFC).

Como consecuencia, la capacidad reflexiva del futuro profesional para identificar temas- problemas de la disciplina y presentar propuestas en consecuencia, se restringe en muchas ocasiones a la resolución del aspecto formal, limitando la fundamentación de su proyecto a exponer operaciones que buscan reproducir una determinada estética vanguardista, pero despojada del contexto que le dio sentido.

Es posible ver un creciente interés de parte de numerosos profesionales en trabajar sobre esta problemática, fundamentalmente sobre este vacío conceptual en la argumentación. En respuesta se proponen exhibir con fortaleza el vínculo entre teoría y proyecto tanto en obras de arquitectura del pasado reciente como en determinados procesos históricos.

En el ámbito de la FAU UNLP, la ubicación de las asignaturas referidas a la teoría dentro de los primeros dos años de la carrera e historia dentro del ciclo medio nos permite proponer esta materia electiva como una instancia para la reflexión histórica-teórica-proyectual, en un estadio avanzado de la carrera del estudiante, aportando herramientas para las etapas propositivas próximas a su egreso.

En nuestra propuesta concebimos a la historia, la teoría y la crítica como tres modos de reflexión sobre la arquitectura que constituyen una indisoluble unidad. El propio modo de aproximarse a un material histórico conlleva siempre una actividad crítica; asimismo, no se puede constituir una crítica sin poseer un conocimiento de la condición histórica del objeto analizado.

Aún más la teoría, como sistema de pensamiento mediante el cual se ordena un conjunto de proposiciones, no debería ser entendida a partir de valores constantes, ya que podría dejar de lado valores históricos y perder así su legitimidad. La teoría sólo puede obtener su sustento del proceso histórico (cultural y arquitectónico) en el que está inmersa. Por tanto, historia, crítica y teoría son elementos fundamentales para alimentar de conceptos la práctica. Simultáneamente, la praxis proporcionará objetos para dicha reflexión.

Esto se relaciona con el segundo aspecto en el que se ancla nuestra propuesta, más referido a la teoría y la historia de la arquitectura, y más específicamente con su escritura, es decir su historiografía. Si bien esto parecería distanciarnos de una perspectiva que pretenda encontrar en la historia insumos para el acto proyectual, sostenemos que nuestra capacidad para proyectar espacios está directamente vinculada con nuestra habilidad para poder analizarlos. Dicha habilidad no viene dada, sino que se entrena, y en parte está condicionada por las estrategias de análisis que se nos han presentado, fundamentalmente, a través de la bibliografía crítica.

En años recientes, distintas publicaciones han apostado por una relectura de la producción arquitectónica que, alejándose de la influencia de la historia del arte y utilizando ciertas herramientas de las historias social, cultural, decolonial y global, entre otras; han propuesto miradas alternativas para la

historia disciplinar.

Podría argumentarse que la influencia de “otras historias” para la construcción de la historia de la arquitectura no es un fenómeno nuevo, pensando por ejemplo en el uso de las herramientas propias de la microhistoria “Ginzburgiana” por parte de Manfredo Tafuri para el estudio del Renacimiento. Sin embargo, en la mayoría de estos casos esas producciones se han concentrado en fenómenos localizados y en un periodo de tiempo corto.

Las publicaciones recientes a las que hacemos referencia han apostado a trazar historias de larga duración utilizando ciertas herramientas de la historia global, detectando los vínculos entre experiencias proyectuales aparentemente separadas territorialmente.

La riqueza de esta mirada reside fundamentalmente en el desplazamiento de un criterio de análisis centrado en cuestiones estéticas, para poder explicar la producción arquitectónica como producto y productora de la cultura que le da sentido (Ingersoll, 2013; James- Chakraborty, 2014). Con herramientas similares pero incorporando la mirada poscolonial otros autores proponen discursos que ponen en tela de juicio las relaciones centro-periferia, sosteniendo en su lugar la idea de múltiples influencias globales que a nivel propositivo habilitan la discusión de una Arquitectura de/desde/en/para América Latina (Carranza y Luiz Lara, 2015; Liernur, 2022). Lo que fundamentalmente subyace es una mirada que abandona la perspectiva del arquitecto virtuoso que puede pensar por fuera de su contexto (Avermaete y Nuijsink, 2021). Así en estos relatos se ha buscado restaurar la capacidad de agencia histórica de otros actores (comitentes, constructores, etc.) que sitúan al arquitecto, y la profesión, en una trama de relaciones más compleja y al mismo tiempo más realista, de temas y problemas propios de su tiempo (Crysler, Cairns y Heynen, 2012; Rigotti, 2017).

En línea con diversos profesionales que proponen una necesaria vuelta a la reflexión teórico- crítica luego del apogeo de las estrategias proyectuales digitales,⁷ nos interesa especialmente esta mirada que presenta a un profesional, ya no preocupado por defender un conjunto de operaciones proyectuales espaciales y morfológicas; sino interesado por reflexionar acerca de los temas y problemas urbanos y arquitectónicos de su tiempo, y proyectando en consecuencia. (1)

(1) Ver bibliografía en propuesta extendida

OBJETIVO GENERAL

- Generar herramientas para la construcción de un pensamiento teórico-crítico que parta de la comprensión del pasado disciplinar y permita el desarrollo de estrategias proyectuales teórico-reflexivas.

OBJETIVOS PARTICULARES

- Introducir a los alumnos a nuevas lecturas sobre el pasado y especialmente sobre la historia reciente que permitan visiones críticas en relación a temas/problemas de la disciplina.
- Vincular la producción arquitectónica de diversos profesionales con un conjunto de reflexiones teóricas propias de su contexto de producción que la enmarcan y le dan sentido.
- Indagar en las tensiones cambiantes entre historia, teoría y proyecto, y sus consecuencias en la práctica profesional.

Contenidos

El programa de la asignatura plantea el acercamiento al pasado reciente con especial foco en la cambiante relación entre teoría y proyecto, desde el abordaje de obras de arquitectura, intervenciones urbanas, textos teóricos y críticos; que dan cuenta de los principales problemas de la disciplina en contextos determinados.

Partimos desde la década de 1960 en lo que podríamos denominar como un nuevo acercamiento a la teoría, y fundamentalmente a la historia, luego de la crisis y las críticas a los postulados del Movimiento Moderno. A partir de este punto podemos encontrar una pluralidad de miradas y formas de llevar adelante la práctica proyectual, que ha sido abordada en la historiografía de diversas maneras, proponiendo distintas categorías clasificatorias y periodizaciones para su interpretación.

En relación con la propuesta de la asignatura, cabe destacar que dicha historiografía ha recibido mayor atención que aquella que ha apuntado a recuperar los textos teóricos que fueron escritos por profesionales de la arquitectura o que fueron utilizados por ellos para sustentar teóricamente su praxis. En efecto, el ciclo que abordamos se caracteriza también por la proliferación de un número considerable de antologías críticas que intentaban reconstruir el vínculo entre estrategias proyectuales y reflexión teórica que le dio sentido.

No es casualidad que en muchas de estas antologías aparezca una intención pedagógica o hayan sido desarrolladas en el marco de una propuesta de enseñanza en diversas casas de estudio. Nuestro periodo de abordaje justamente inicia con una vuelta de la historia y la teoría a las currículas de forma sumamente vinculada al proceso de diseño para la formación de nuevos profesionales, aunque en distintos momentos y con diferente protagonismo según las casas de estudio. En la FAU la vuelta de la teoría se produjo con fecha reciente, en el año 2010, y luego de cuatro décadas de ausencia.

Ya en esos momentos iniciales de la década de 1960 Bruno Zevi afirmaba:

“Tenemos que encontrar un sistema de enseñanza del diseño con un método histórico, para lograr una coherencia total, casi una fusión entre cursos de historia y cursos de diseño.”

Las antologías construidas a partir de la década de 1990 a las que hemos hecho referencia apuntan en una dirección similar; a poner de manifiesto los vínculos indisolubles entre praxis, crítica y teoría en su tiempo y contexto.

Podemos decir que el espíritu de nuestra propuesta persigue un objetivo semejante para lo que hemos dividido el periodo de trabajo, que parte desde la década de 1960, en una serie de unidades temáticas. Proponemos abordarlas con los alumnos desde las clases teóricas donde presentaremos los principales temas/problemas del período y fundamentalmente desde el debate a partir de la lectura de textos clave:

Unidad Temática 1- El giro posmoderno. (1968-1995). El ascenso de la teoría arquitectónica.

*Temas/problemas: Después de los “maestros”, las críticas a la modernidad / Nuevos modelos de intervención urbana / La ciudad, sus sitios y significados / Expansión del campo arquitectónico, búsqueda de sentido, necesidad de un lenguaje: nuevos vínculos entre historia(s), teoría(s) y proyecto(s) / Historia, teoría y crítica en las aulas: el historiador-arquitecto. Las ideas en papel: publicaciones periódicas y la construcción de antologías. De Oppositions a Kenneth Michael Hays.

Unidad Temática 2- Pragmatismo, globalización y High Tech. El giro digital. (1995- ...).

*Temas/problemas: Teoría y proyecto para la “ciudad genérica” y el capital global. Densidad y globalización. Configuraciones territoriales en la era del consumo digital. Proyecto digital y diseño paramétrico. Nuevas posibilidades de producción. Tecnologías para la comunicación. Visualización y comunicación en la era del espectáculo y la práctica sin ideología. La producción arquitectónica de/desde/en América Latina: influencias sin emisor ni receptor.

Modalidad de enseñanza

El curso se desarrollará en doce clases de 4 horas. En cada encuentro proponemos un primer bloque en el que se presentará un desarrollo teórico por parte de los docentes del curso, seguido por el debate a partir de las lecturas temáticas propuestas en relación al tema.

Un segundo bloque estará destinado para el desarrollo y avance de los trabajos prácticos grupales (que recibirán el nombre de “episodios”) en el marco del taller, entendido como espacio de producción colectivo.

Como trabajo de cierre del curso se propone atravesar las distintas unidades temáticas mediante el abordaje de distintas escalas y lógicas de aproximación: la ciudad, la arquitectura, el texto teórico y el texto histórico-crítico, de manera de reconstruir las condiciones que le dieron sentido a las intervenciones urbanas y arquitectónicas.

Episodio N°1- La construcción de un sustento teórico.

Como primer episodio se propone reflexionar sobre la importancia de la construcción de un sustento teórico para el acto proyectual. Para esto se propone el abordaje de una serie de textos que nos permitirán debatir sobre el rol que distintos profesionales de la disciplina le han dado a la teoría arquitectónica en nuestro periodo de análisis.

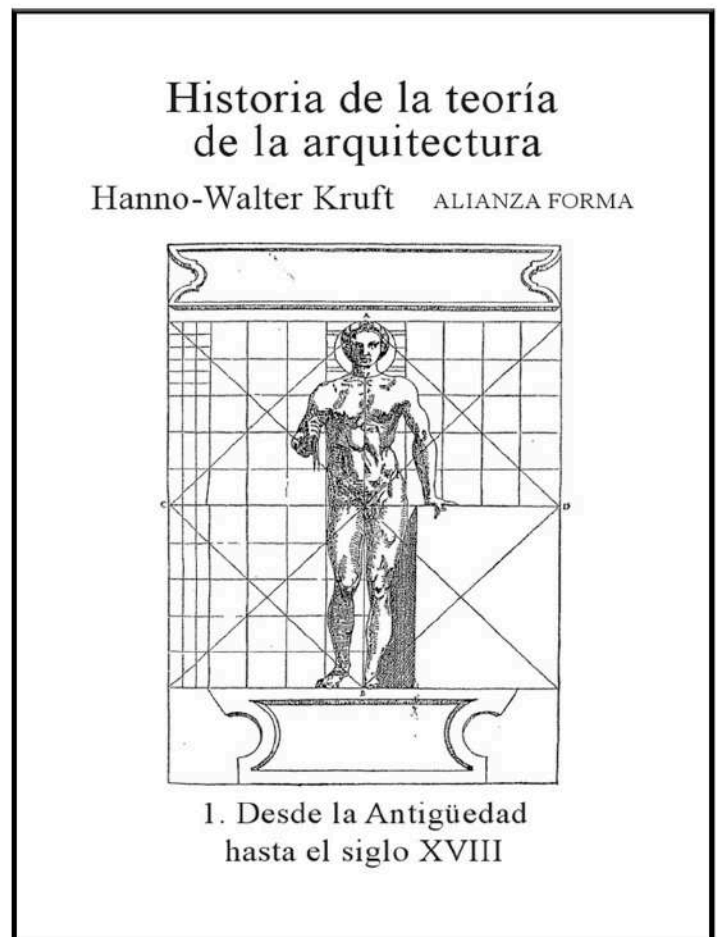
Desde la década del 90 historiadores de la arquitectura se han preocupado por reconstruir las formas en que la teoría de la arquitectura fue pensada, construyendo antologías que recopilaron aquellos textos que fueron centrales a la hora de definir estrategias proyectuales, definiendo así una suerte de “historiografía operativa del acto proyectual”.

Como primer trabajo abordaremos algunas de estas antologías, su lógica de construcción y su criterio de selección de los textos que allí se recopilan :

Kruft, H.N. (1990). Historia de la teoría de la arquitectura. Barcelona: Alianza Forma.

Di Biagi, P. ([2002] 2014). Clásicos del urbanismo moderno. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.

Smith, K. (ed.) (2012). Introducing Architectural Theory; debating a discipline. New York: Routledge.



Modalidad de enseñanza

Episodio N°2- Reflexiones en torno a los problemas urbanos.

El episodio propone estudiar una selección de lecturas sobre la ciudad desarrollados desde la posguerra hasta la actualidad, con especial énfasis en las relaciones entre la teoría propuesta y los espacios urbanos que la misma representa. Se observarán las ideas implicadas para la construcción de categorías analíticas propias de cada autor: "ciudad histórica", "ciudad dispersa", "ciudad collage", "ciudad de la congestión", "ciudad genérica", "ciudad global", "ciudad compacta" o difusa, "terraformación"; y como las mismas habilitan ciertas estrategias proyectuales de intervención sobre el fenómeno urbano.

A tal fin se promoverá la lectura de textos que permitan la reflexión sobre casos que se encuentren mencionados por los autores (o sean su propio objeto de estudio), a fin de revelar las tensiones entre teoría y praxis, demostrando nuevamente el vínculo entre el pensamiento teórico-histórico-crítico y la definición de modelos para un proyecto urbano concreto.

*Posibles textos y casos de estudio:

Rossi, A. (1966). La arquitectura de la ciudad.

Sainz Gutierrez, V. (2011). Aldo Rossi: la ciudad, la arquitectura, el pensamiento.

Casos de estudio: Proyecto para la comuna de Scandicci/San Cataldo.

Venturi, R. (1972). Aprendiendo de Las Vegas.

Klein, N.M. (2015). The Vatican to Vegas. A history of special effects.

Caso de estudio: Las Vegas.

Rowe, C. (1981). Ciudad collage.

Rigotti, A.M.(2017). Por una historia de tablero. Colin Rowe y una reflexión sobre el pasado que estimula el proyecto.

Caso de estudio: Galería de los Uffizi/Unité d habitation de Marsella.

Koolhaas, R. (1994). La ciudad genérica.

Augé, M. (2000). Los no lugares. Espacios del anonimato.

Caso de estudio: Grandes ciudades globalizadas.



TDP^(s)

HERRAMIENTAS PARA LA FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL ACTO PROYECTUAL
BIACCHI + RUIZ DIAZ

Modalidad de enseñanza

Episodio Final - Proyecto, teoría e historia.

Se propone el abordaje de una obra de arquitectura a elección del grupo de alumnos con especial interés en reconstruir el sustento teórico que le dio sentido dentro de la producción propia del autor, el contexto de producción de la obra y las lecturas históricas que se hicieron sobre la misma. Para eso cada integrante deberá abordar una de estas dimensiones de manera de componer una producción colectiva. Se pretende así superar la mera descripción programática o de las operaciones formales que fueron empleadas para su planteo morfológico. En ese sentido apuntamos a reflexionar sobre porque dichas operaciones formales son posibles en ese particular momento histórico. Como cierre de la cursada se propone una exposición por grupo en la que se puedan exhibir en forma sintética y clara los aspectos teórico-proyectuales que le dieron sentido a la producción arquitectónica. La modalidad será una presentación del tipo PowerPoint frente a un jurado para el que se contempla la invitación a profesores externos, de manera similar al Proyecto Final de Carrera (PFC).

Posible caso de estudio:

Obra seleccionada:

Kiasma. Museo de arte contemporáneo (1992), Helsinki. Autor: Holl, S.

Texto Sustento teórico

Holl, S. (1997). Entrelazamientos. Barcelona: GG Editores.

Holl, S. (2018). Cuestiones de percepción. Barcelona: GG Editores.

Texto histórico- crítico

Pallasma, J. (2012). La mano que piensa. Barcelona. Gustavo Gilli

Pallasma, J. (1996). Los ojos de la piel. Barcelona. Gustavo Gilli



TDP^(s)

HERRAMIENTAS PARA LA FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL ACTO PROYECTUAL
BIACCHI + RUIZ DIAZ

Evaluación

A partir de los objetivos generales planteados para la evaluación de materias electivas, se propone que los alumnos de la asignatura adquieran herramientas para desarrollar y exponer una mirada crítico-reflexiva sobre los problemas actuales de la arquitectura, a través de la discusión de textos y el desarrollo de las actividades por cada uno trabajos prácticos grupales elaborados durante el curso.

Cada episodio será elaborado en forma grupal, culminando con una exposición oral y debate de cierre que permitirá entrenar la elaboración de un discurso centrado en las lógicas proyectuales de distintos profesionales, en sus respectivos contextos históricos.

Al finalizar cada episodio se procederá a realizar una nivelación que contemplará tanto la producción escrita y gráfica como la claridad expositiva de la instancia oral.

Independientemente de la modalidad grupal para trabajos prácticos, la evaluación será individual y contemplará tanto el aporte para el desarrollo de los TPs, como también el presentismo y la participación en clase.

Cronograma de actividades

Cronograma de actividades

	Clase 1	Clase 2	Clase 3	Clase 4	Clase 5	Clase 6
Primer bloque	Presentación del curso	Clases teóricas: "El giro posmoderno. (1968-1995) ascenso de la teoría arquitectónica"		Clases teóricas: "La ciudad revisitada".		Clases teóricas: "Pragmatismo y globalización"
Segundo bloque	Organización de grupos de trabajo y asignación de tareas.	Episodio 1: La construcción de un sustento teórico	Episodio 1: La construcción de un sustento teórico	Lanzamiento Episodio 2	Episodio 2: Reflexiones en torno a los problemas urbanos.	Episodio 2: Reflexiones en torno a los problemas urbanos.
	Clase 7	Clase 8	Clase 9	Clase 10	Clase 11	Clase 12
Primer bloque	Clases teóricas: "Pragmatismo y globalización "	Clases teóricas: "El giro digital. Posibilidades y limitaciones".		Debate y desarrollo del Episodio final en taller	Debate y desarrollo del Episodio final en taller	Exposiciones Finales
Segundo bloque	Exposiciones finales episodio 2	Lanzamiento Episodio Final	Debate y desarrollo del Episodio final en taller			Levantamiento de actas

Recursos didácticos y bibliografía

- Aliata, F. (2006). Lógicas proyectuales. Partido y sistema en la evolución de la arquitectura contemporánea en la Argentina. En Block, N°7.
- Aliata, F. (2014). Estrategias proyectuales. Los géneros del proyecto moderno. Buenos Aires: SCA.
- Augé, M. (2000). Los no lugares. Espacios del anonimato. Gedisa. Barcelona.
- Bratton, B. (2019). La terraformación. Caja negra editora. Buenos Aires. Carranza, L.E.; Luiz Lara, F. (2015). Modern architecture in Latin America. Texas: University of Texas Press.
- Crysler, C.G.; Cairns, S.; Heynen, H. (2012). The SAGE handbook of Architectural Theory. Londres: SAGE Publications
- Eisenman, P. (1980) El fin de lo clásico.
- Fernandez Cox, C.; et al. (1991) Modernidad y posmodernidad en América Latina. Escala. Bogotá.
- Fernández, R. (2013). Inteligencia proyectual; un manual de investigación en arquitectura. Colección UAI Investigación. Buenos Aires: UAI- Teseo.
- FOA. (2003). Filogénesis. Actar. Barcelona
- Frampton, K. (2014). Modern architecture: a critical history. Thames and Hudson. Galán, B. (2018). Reconstruyendo el entramado de una sociedad creativa. Estrategias para la formación de diseñadores en contextos de complejidad. En Cuaderno N°67, Centro de Estudios en Diseño y Comunicación.
- Gorelik, A. (2022). La ciudad latinoamericana. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, Haddad, E.G.; Rifkind, D. (2014). A critical history of contemporary architecture. Ashgate Publishing.
- Haddad, E.G. (2023). The contested territory of Architectural Theory. Londres: Routledge Taylor & Francis Group.
- Hartoonian, G. (2006). Crisis of the object. The architecture of theatricality. Londres: Routledge.
- Ingersoll, R. (2013). World architecture. A cross-cultural history. New York: Oxford University Press.
- James-Chakraborty, K. (2014). Architecture since 1400. Minnesota: University of Minnesota Press.
- Liernur, J. F. (2008). Arquitectura en la Argentina del siglo XX. Fondo nacional de las artes.
- Liernur, J.F. (2008). Trazas del futuro. Episodios de la cultura arquitectónica en la modernidad en América Latina. Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe.
- Klein, N.M. (2015). Espacios con argumento: El futuro del olvido. El Barroco Electrónico. La recuperación imaginaria de Los Ángeles desde adentro. En SITAC II: Arte y ciudad.
- Koolhaas, R. (1978). Delirio en Nueva York. Gustavo Gilli. Barcelona
- Koolhaas, R. (1994). La ciudad genérica. En OMA: S,M,L,XL. Rotterdam: 010 Publishers.
- Kruff, H.N. (1990). Historia de la teoría de la arquitectura. Barcelona: Alianza Forma.
- Piano, R. (2005). La responsabilidad del arquitecto. Gustavo Gilli. Barcelona. Mallgrave, H.F. (2017). The companions to the History of Architecture. New Jersey: Wiley Blackwell.
- Michael Hays, K. (1998). Architecture Theory since 1968. New York: Columbia books of Architecture.
- Moneo, R. (1978). On typology. Oppositions, 13.
- Moneo, R. (2004). Inquietudes teóricas y estrategias proyectuales. Actar D Piano, R. (2005). La responsabilidad del arquitecto. Gustavo Gilli. Barcelona.
- Rigotti, A.M.(2017). Por una historia de tablero. Colin Rowe y una reflexión sobre el pasado que estimula el proyecto. En A&P, N°6.
- Rossi, A. (1966). La arquitectura de la ciudad. Gustavo Gilli. Barcelona.
- Rowe, R. (1981). Ciudad collage. Gustavi Gilli. Barcelona.
- Sainz Gutierrez, V. (2011). Aldo Rossi: la ciudad, la arquitectura, el pensamiento. Buenos Aires: Nobuko.
- Sassen, S. (1991). La ciudad global. Eudeba. Buenos Aires
- Silvestri, G. (2018). Enseñar Teoría de la Arquitectura en tiempos de incertidumbre. En Notas CPAU, N°40.
- Smith, K. (ed.) (2012). Introducing Architectural Theory; debating a discipline. New York: Routledge.
- Tafuri, M. (1968). Teorías e historia de la arquitectura. Celeste Ediciones S.A.
- Venturi, R. (1972). Aprendiendo de Las Vegas. Gustavo Gilli. Barcelona.
- Venturi, R. (1984). Complejidad y contradicción en arquitectura. Gustavo Gilli. Barcelona
- Vidler, A. (1977). The third typology. Oppositions, 7.
- Vidler, A. (2011). Historias del presente inmediato. Gustavo Gilli. Barcelona
- Zaera Polo, A. (2008). The politics of the envelope: a political critique of materialism. Volume, 17.
- Waisman, M. (1972). La estructura histórica del entorno. Ediciones nueva visión. Buenos Aires.
- Waisman, M. (1990). El interior de la historia. Escala. Bogotá.
- Zevi, B. (1951). 2 conferencias. Ministerio de Educación. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Arquitectura.