FICHA DE **PROGRAMA** **Taller Szelagowski - Remes Lenicov - Díaz de la Sota**

1- Datos de la asignatura

Área de Conocimiento ARQUITECTURA	
Nombre de la Asignatura **ARQUITECTURA IV**	
Régimen de Cursada y promoción	ANUAL (Código 641)
Carga Horaria Semanal	7hs. (N.º semanas: 32)
Carga Horaria Total	224hs.
Objetivos	- Consolidar una mirada crítica en la exploración de contenidos conceptuales e instrumentales de los temas - Promover la integración conceptual frente a los problemas planteados a través de la práctica proyectual - Desarrollar prácticas proyectuales que incorporen diversos temas de manera integral.
Contenidos Mínimos	- Integración de conceptos teóricos en la práctica proyectual que incorporen estrategia diversas - La producción de proyecto a través del abordaje de la alta densidad y desarrollo en altura en el contexto urbano - Proyectos arquitectónicos de mediana complejidad que propicien el abordaje de organizaciones espaciales diversas y sus implicancias en la dimensión material como parte del proceso.
Evaluación	- Promoción sin examen final.

2- Programa Analítico

1_El proyecto como proceso de integración de contenidos diversos
El marco conceptual argumental Lógicas programáticas
Lógicas formales
Lógicas tecnológicas y medioambientales

2_ Estrategias proyectuales que incorporen la problemática de la densidad
Los espacios colectivos
El espacio arquitectónico de mediana y alta densidad
La verticalidad: abordaje desde la estructura, los espacios intermedios, los sistemas de movimiento, las relaciones urbanas

3_ Espacio y complejidad Organizaciones espaciales diversas Programas contemporáneos complejos Estructura como generación espacial
Profundización del sistema material en el proyecto.

2a
4_El proyecto contextual
Registros productivos del contexto
El contexto como reducción de una realidad
Potencialidad del contexto en las diversas escalas de proyecto

5_El proyecto bajo conceptos
Aspectos teóricos y operativos del concepto Construcción de un marco conceptual-argumental
El concepto en las diferentes instancias de un proyecto Otras disciplinas proyectuales

6_Espacio y complejidad
Estructuras de organización espacial diversas
Integración y dispersión de partes. Verticalidad y despliegue

3- Modalidad de Enseñanza/aprendizaje

Trabajamos sobre la práctica proyectual a partir de campos de intensidades, de manera que la especificidad y la profundidad del campo sea el motor de la operatividad. Cada proceso de proyecto es un campo de intensidades, un plano donde convergen relaciones posibles de potenciarse y debilitarse dependiendo el instante en que se cruzan, provocando nuevas condiciones. Buscamos trabajar sobre esas zonas de intensidad que el proceso de proyecto contiene y nos permite tomar las decisiones para llevarlo adelante, creando una ecología de decisiones posibles. Crearemos así una reducción del campo de posibilidades, llevando a las mismas hacia la especificidad que nos hará profundizar y poner en relación los temas que abarcan un proyecto arquitectónico.

Las intensidades colaboran en el conocimiento específico de un tema desde la práctica proyectual misma. Cada estudiante profundiza algunas de las respuestas posibles a la intensidad planteada en el ejercicio que será quien lleve adelante todo el desarrollo del mismo, confrontando continuamente con las distintas aproximaciones en los diferentes momentos del proyecto. La intensidad implica potenciar un punto de origen para el proyecto que sea capaz de irradiar energía en todas las direcciones, hacerlo incontenible para cada momento de su desarrollo.

En el caso de nivel 4 las intensidades son contexto y concepto. En el caso del contexto, se trabaja a partir de la construcción de diversos modos de registros del mismo, buscando información operativa para el proceso de proyecto, y que el mismo abarque todos los momentos del mismo. Para los proyectos a partir de conceptos buscamos construir el mismo a partir del estudio específico que nos posibilite desarrollar y argumentar el diseño a partir de su consolidación. En ambos casos los ejercicios se corresponden con situaciones urbanas y espaciales particulares que nos permitan profundizar sobre las distintas escalas, estructuras de organización y estudios de partes.

Las estrategias de enseñanza son diversas, superponiendo campos y modos continuamente, donde el valor específico lo posee el trabajo del estudiante. La producción proyectual de cada estudiante o grupo de estudiantes, es el motor para llevar adelante cada espacio de discusión dentro del taller. Como estrategia de enseñanza valoramos la pluralidad de miradas sobre el mismo tema, de manera tal que puedan compartir sus experiencias propias a los otros estudiantes y poder construir así una mirada diversa, con múltiples opciones sobre el mismo ejercicio. Por ello, la producción de material en cada momento de la clase es fundamental para avanzar y promover diferencias.

En el mismo sentido, cada semestre cuenta con clases teóricas que buscan abrir posibilidades de trabajo, profundizando tanto en el campo disciplinar como en otros campos que colaboren con la reflexión específica.
En el nivel 4 trabajamos un semestre con cada intensidad, contexto y concepto, realizando varios ejercicios de diversa duración dentro de un trabajo práctico general al que esos ejercicios van sumando información. Realizamos también uno o dos ejercicios cortos de tres clases de duración donde estudiamos condiciones específicas de la problemática.

Realizamos un viaje de estudio al año de manera que podamos recorrer espacios arquitectónicos junto a los estudiantes, reforzando temas vistos durante los ejercicios. Todos los años publicamos un libro, “Intensidades” con la producción del taller7, de manera que los estudiantes posean una lectura del conjunto del taller y sea una referencia para no repetir prácticas, sino para avanzar sobre las mismas.

4- Actividades teóricas y prácticas

A lo largo del 2024 se llevaron adelante los siguientes ejercicios:
contexto conceptual. La dimensión amplia del problema contextual es la de considerar al contexto como un sistema complejo de subsistemas superpuestos que trabajan en campos variados y disímiles que afectan al campo de la arquitectura: sistemas de espacios, flujos, direccionalidades, morfologías urbanas y arquitectónicas, tecnologías, arqueologías, topografías, historias, culturas, usos, sistemas ambientales, ecosistemas, genéticas urbanas, reglas de desarrollo, tendencias de crecimiento y ocupación, etc. cada una de estas capas presentan intensidades, líneas de desarrollo, influencias al objeto arquitectónico. Con respecto a los análisis contextuales, el trabajo tiene por objeto introducirse en distintas técnicas de registros urbanos, como inicio de una actividad proyectual en donde el territorio puede ser el punto de partida. La construcción del territorio sobre el cual se proyecta es particular y subjetiva de cada proyectista y lógicamente no puede existir una única manera de comprensión, ni una técnica posible de abarcar absolutamente todo el territorio. Por ello este trabajo intenta mostrar algunos caminos distintos entre sí, que van a arrojar distintos resultados para la aplicación de distintas técnicas de proyecto. A partir de contextos dados de características particulares, y un programa básico de referencia, se tratará de adecuar esa estructura a las distintas condiciones de inserción. Es importante analizar los elementos estructurantes y constitutivos del lugar dado y sus posibilidades de transformación sin perder sus propiedades fundamentales y esenciales. Tampoco se trata de una adaptación mimética al terreno dado. Es un trabajo de estudio del tipo arquitectónico y sus propiedades de implantación en medios contextuales de alto compromiso urbano y paisajístico, formal y de lenguaje.

procesos contextuales. El contexto para un nuevo proyecto de arquitectura debe construirse, no está dado. las preguntas no son siempre las mismas ya que los que proyectan no son los mismos. ¿qué posición tendremos frente al contexto? un territorio posee múltiples formas de entenderlo, escapar de la primera mirada quizás sea lo mas complejo. El contexto está presente en todo momento, así y todo está lleno de cosas que no percibimos y no vemos. Es un telón de fondo, lo damos por conocido cuando en realidad no lo es. El contexto sobre el que trabajamos es una reducción de la realidad, ser conscientes que no miramos todo sino solo una parte. Es importante saber que es una reducción y que podemos establecer nuestros parámetros. El contexto es físico, temporal, histórico, personal. Todo eso conforma las posibilidades de producir. El contexto siempre es reducción, reductivo, y también productivo. De las informaciones que disponemos tenemos que priorizar y seleccionar cuales usamos y cuales no, discernir.
A partir del trabajo práctico 01, buscaremos diversas aproximaciones al contexto estableciendo posibilidades y potencialidades en cada uno de ellos. Se pretende una amplia reflexión sobre la temática a partir de clases, lecturas y referencias que muestren las posibilidades que tiene el ejercicio para establecer líneas de acción, desarrolllo operativos particulares con diversas técnicas y herramientas.

estructuras argumentales. Desarrollar conceptos, argumentar el diseño. En la búsqueda de crear caminos que en la enseñanza del proyecto aporten a la creación de argumentos, y en definitiva, teorías que orienten y den sentido al acto de diseño, la filosofía nos da la posibilidad de pensar sobre asuntos que son esenciales al hombre en el mundo, que podemos transponer hacia el hombre arquitectónico. Vemos a los conceptos como una herramienta teórica en primer lugar y operativa en un segundo sentido. Estas dos cualidades completan un sistema que habitualmente adolece de la ausencia de algunos de sus componentes. En los desarrollos teóricos muchas veces falta la condición de operatividad, quedando la teoría como una mera declamación de principios, mientras que en el otro extremo, los modos proyectuales instrumentales o meramente operativos nunca encuentran un sentido que trascienda.
Trabajar con conceptos es en consecuencia desarrollar un proceso desde la teoría o el argumento hacia las operaciones y las herramientas de diseño bajo un criterio continuo. Nos resulta también de gran valor productivo el trabajo de proyecto bajo conceptos como método de construcción de teorías, pequeñas teorías, que no intentan tener validez ni permanente ni universal, pero que den sentido a un proyecto realizado en un lugar, en un contexto y para un problema determinado con una solución adecuada mediante un proceso de trabajo crítico.

Esta forma de enseñanza del proyecto es una manera de acercar la teoría a la enseñanza del proyectar, una actitud que tampoco debe ser exclusiva y que no debe desviarnos de la necesaria búsqueda de variadas formas de abordaje del proyecto y de su enseñanza en un mundo cambiante y diverso. El trabajo consistirá desarrollar un proyecto bajo una base argumentativa específica y rigurosa proveniente de la construcción de un concepto en los términos que están definidos por Gilles Deleuze y Michel Foucault. Absolutamente todas las operaciones de diseño de totalidad, de cada parte y en todas las escalas, estarán dirigidas por el concepto creado con anterioridad. Los pasos del ejercicio serán precisamente determinados y el diseño, consecuencia de un proceso argumentalmente dirigido. Las acciones proyectuales irán desde el despliegue del concepto hasta el proyecto final dirigido por esa base argumental. se realizará un esquicio de diseño de un objeto de pequeña escala como prueba del desarrollo conceptual. El trabajo finalizará con un anteproyecto desarrollado de un edificio de equipamiento urbano que incorpore el diseño técnico del mismo. El concepto abordado será desplegado rigurosamente, buscando los significados posibles del mismo siempre en términos de construcción de un programa de acciones proyectuales, a la vez de precisar arquitecturizaciones posibles de esas resonancias significantes que el concepto provee. El concepto deberá promover criterios operativos y formas de determinación de la totalidad y de las partes del objeto arquitectónico en cuanto a criterios de implantación, organización espacial, condiciones de cualidad espacial, materialidad, lenguaje y diseño de partes.

Algunos ejercicios de corta duración se desarrollaron en el transcurso del ciclo.

Durante todo el año realizamos diversas clases teóricas en busca de expandir posibilidades y colaborar con la producción proyectual de los estudiantes. Entre los títulos podemos nombrar:
_registros de contexto
_observadores y registros contextuales en el proyecto
_proyectos contextuales
_operaciones contextuales
_maquinaciones urbanas
_conceptos en el proyecto
_diseño y estrategias de las estructuras de organización
_sistemas espaciales
_sistemas dimensionales
_disciplinas proyectuales
_estructura cinematográfica y arquitectura

5- Formas de evaluación

Las formas de evaluación están relacionadas con el trabajo en clase, la corrección diaria y la aprobación de los ejercicios proyectuales. Cada estudiante es evaluado individualmente con una nota de concepto que se construye a partir de su participación en clase, la presentación en tiempo y forma de su trabajo y la aprobación de los trabajos finales presentados.

6- Bibliografía General

- Giuliana Bruno, Una geografía de la imagen en movimiento. Bernard Tschumi, The Manhattan transcripts.
- Guy Debord, Teoría de la deriva.
- Reiser-Umemoto. Atlas of novel tectonics.
- F. Moussavi, M.Kubo: La función del ornamento.
- F. Moussavi, M.Kubo: The function of form. Woody Allen: Film Zelig
- Purini: la arquitectura didáctica. técnicas de invención: extrañamiento Teresa Stoppani: artículos en 47 al fondo
- Manuel Gausa: Open. Mapas y capas
- A. Aravena: El lugar de la arquitectura
- Parcerisa Bundo- Rubert de Ventós: La ciudad no es una hoja en blanco
- Bernard Cache - Earth Moves. The furnishing of territories. cap. uno, dos y tres (trad. maría elisa sagüés)
- Sztulwark, Pablo. Arquitectura plus de sentido.
- Gilles Deleuze-Felix Guattari: ¿Qué es la Filosofía? Introducción y parte del Cap 1.

7- Bibliografía Complementaria

- Michel Foucault: Arqueología del Saber cap 5 Gilles Deleuze: Foucault. Cap Un nuevo archivista. Mario Gandelsonas: X - Urbanismo
- Steven Holl: entrelazamientos MVRDV: datascapes, en FARMAX
- Stan Allen: points +lines : Contextual tactics; Field Conditions Sadar + Vuga: fountain solkan. revista 47AF nro.9
- Raúl W. Arteca: el proyecto como contexto re informado. Intensidades 2020 Remes Lenicov, Pablo: Contexto productivo. Intensidades 2020