FICHA DE **PROGRAMA** **Taller 7 Szelagowski-Remes Lenicov-Díaz de la Sota**

1- Datos de la asignatura

Área de Conocimiento ARQUITECTURA / CICLO MEDIO	
Nombre de la Asignatura **ARQUITECTURA II**	
Régimen de Cursada y promoción	ANUAL (Código 621)
Carga Horaria Semanal	8 (Nº semanas: 28)
Carga Horaria Total	224
Objetivos	- Abordar la problemática de la producción del espacio arquitectónico desde las distintas lógicas que intervienen en ella. - Estimular una primera etapa analítico-deductiva, como acceso al conocimiento del problema en el proceso de explorar el campo de los contenidos conceptuales e instrumentales de los temas.
Contenidos Mínimos	- El conocimiento de los parámetros de la construcción del espacio, de la forma y las organizaciones materiales en el reconocimiento de los marcos de referencia de cada actuación. - Profundización del conocimiento de un objeto arquitectónico, los elementos que lo componen y la interrelación entre intuición y razón como parámetros del pensamiento creativo. - Comprensión del valor instrumental de los elementos arquitectónicos y su definición, proporción, escala, geometría, para la producción del espacio.

2- Programa Analítico

U1- Los parámetros de la construcción del espacio, la forma y las organizaciones materiales.
- Reconocimiento de los marcos de referencia. Contemporaneidad. Transversalidad del pensamiento sobre el espacio.
- Similaridad y diferencia.
- Variedad y variación. Alteración y transformación.
- Memoria y subjetividad.

U2- Conocimiento de un objeto arquitectónico, los elementos que lo componen y la interrelación entre sistemas de pensamiento.
- Introducción a sistemas operativos simples. Iteración.
- Capacidad de los objetos.
- Potencia actual y virtual del espacio.
- Procesos de clasificación y de selección.

U3- El valor instrumental de los elementos arquitectónicos y su definición.
- Función del elemento. Función del espacio.
- Función vs. capacidad.
- Definición de elementos. Físicos y No-físicos. Fijos y móviles.
- Elementos planos, puntuales y volumétricos.
- Proporción, escala, geometrías, medidas.
- Materia, luz, vacío, tiempo, movimiento.

3- Modalidad de Enseñanza/aprendizaje

Trabajamos sobre la práctica proyectual a partir de campos de intensidades, de manera que la especificidad y la profundidad del campo sea el motor de la operatividad. Cada proceso de proyecto es un campo de intensidades, un plano donde convergen relaciones posibles de potenciarse y debilitarse dependiendo el instante en que se cruzan, provocando nuevas condiciones. Buscamos trabajar sobre esas zonas de intensidad que el proceso de proyecto contiene y nos permite tomar las decisiones para llevarlo adelante, creando una ecología de decisiones posibles. Crearemos así una reducción del campo de posibilidades, llevando a las mismas hacia la especificidad que nos hará profundizar y poner en relación los temas que abarcan un proyecto arquitectónico.

Las intensidades colaboran en el conocimiento específico de un tema desde la práctica proyectual misma. Cada estudiante profundiza algunas de las respuestas posibles a la intensidad planteada en el ejercicio que será quien lleve adelante todo el desarrollo del mismo, confrontando continuamente con las distintas aproximaciones en los diferentes momentos del proyecto. La intensidad implica potenciar un punto de origen para el proyecto que sea capaz de irradiar energía en todas las direcciones, hacerlo incontenible para cada momento de su desarrollo.

En el caso del nivel 2 las intensidades de proyecto son la función del objeto y la función del espacio, en el primer semestre y la operatividad en el segundo, donde se busca la comprensión del espacio habitable a partir de sus condicionantes para la generación del proyecto.
En la primera intensidad, estudiaremos el espacio desde su condición de posibilidad para que las acciones sucedan, creando las condiciones espaciales, multiplicadas y diversas donde el evento puede surgir. Discutiremos temas relacionados con la función del espacio y la función del elemento como dispositivos creativos.
La segunda intensidad la comprendemos como la sucesión de acciones que llevarán adelante el proyecto hacia diversos caminos, donde haremos conscientes cada paso para transformarlo en una operatividad posible de ser trasladada a otro proyecto.
Las estrategias de enseñanza son diversas, superponiendo campos y modos continuamente, donde el valor específico lo posee el trabajo del estudiante. La producción proyectual de cada estudiante o grupo de estudiantes es el motor para llevar adelante cada espacio de discusión dentro del taller. Como estrategia de enseñanza valoramos la pluralidad de miradas sobre el mismo tema, de manera tal que puedan compartir sus experiencias propias a los otros estudiantes y poder construir así una mirada diversa, con múltiples opciones sobre el mismo ejercicio. Por ello, la producción de material en cada momento de la clase es fundamental para avanzar y promover diferencias.
En el mismo sentido, cada semestre cuenta con clases teóricas que buscan abrir posibilidades de trabajo, profundizando tanto en el campo disciplinar como en otros campos que colaboren con la reflexión específica.
En el nivel 2 trabajamos un semestre con cada intensidad, función y operatividad, realizando varios ejercicios de diversa duración dentro de un trabajo práctico general al que esos ejercicios van sumando información. Realizamos también uno o dos ejercicios cortos de tres clases de duración donde estudiamos condiciones específicas de la problemática.
Realizamos un viaje de estudio al año de manera que podamos recorrer espacios arquitectónicos junto a los estudiantes, reforzando temas vistos durante los ejercicios.
Todos los años publicamos un libro, “Intensidades” con la producción del taller7, de manera que los estudiantes posean una lectura del conjunto del taller y sea una referencia para no repetir prácticas, sino para avanzar sobre las mismas.

4- Actividades teóricas y prácticas

Durante el 2022 se llevaron adelante los siguientes ejercicios:
multifunción del elemento. El trabajo práctico busca profundizar sobre una de las mecánicas de trabajo para la generación de espacio arquitectónico a través del estudio minucioso de las múltiples funciones de cada elemento, el uso que hacemos de ellos y las actividades que desarrollamos o podríamos desarrollar en los espacios conformados.
El proyecto desarrollado a partir de las funciones es una constante en la enseñanza de la arquitectura en la FAU, pero se ha caído fácilmente en considerar a la función en la única explicación válida para la toma de decisiones del proyecto arquitectónico. Sin

embargo, no se suele profundizar en cómo es el funcionamiento de las cosas y cuál es el uso que les damos y les daremos a futuro. Más bien las funciones suelen ser argumentos dogmáticos, preconcebidos y petrificados en el tiempo que operan a manera de reglas fijas sin posibilidad de replantearlas.
Función del espacio-fusión espacial. la arquitectura hace espacios y para hacerlos nos valemos de múltiples sistemas que, superpuestos, colaboran con su producción. si decimos que arquitectura es disponer materia en el espacio, veremos siempre aspectos técnicos de la misma con un rigor particular y específico que nos será útil en un sistema abstracto y alejado del sujeto que habita el espacio. es una condición material del mismo, donde estudiaremos el espacio como una abstracción muy precisa.
para estudiar la relación más directa entre el sujeto y el espacio la arquitectura toma conceptos de una corriente filosófica llamada fenomenología, quienes profundizaron sobre ella fueron Husserl, Merleau-Ponty y G. Bachelard entre otros. cada uno de ellos posee una mirada particular sobre la relación del sujeto con sus vivencias. Para unos la relación central será entre el cuerpo en estado actual, presente, y la materia con una alta carga de percepción del instante, mientras que para otros esa relación cuerpo-materia estará dada también por sus vivencias anteriores donde la cantidad de información que el sujeto trae consigo, su virtualidad, donde las experiencias pasadas se activan al experimentar el espacio. En ambos casos la experiencia del sujeto en el espacio es única y particular pudiendo profundizar sobre ambas para proponer un espacio.
este ejercicio consiste en desarrollar las capacidades de diseño del espacio en torno a cualidades, características específicas y potencias del mismo. para desarrollar más aún la capacidad de variabilidad del espacio, y en consecuencia la percepción y el estado de ánimo derivado del mismo, es que se piensa desarrollar la casa para un hombre con dos personalidades. esto es también, desarrollar un estudio de la variabilidad del espacio, de manera de encontrar un nuevo sentido a la flexibilidad tan estudiada en diferentes momentos de la historia de la casa. la casa son dos casas y son una, un mismo elemento de continua fusión, pero encontrando los espacios para los dos estados. los dobles puntos de vista fueron algo ya practicado en la arquitectura moderna (Mies van der Rohe Casa Tugendhat, Oscar Niemeyer, su casa), pero hasta el momento de manera articulada, no fusionada. Para movilizar esta necesaria fusión de dos tipos espaciales complejos es que damos de referencia una serie de instrumentos que define a la vez dos condiciones diferentes, pero que permitan puntos de contacto o de fusión de dos conceptos espaciales del habitar, es decir de la función del espacio.
Espacio bidimensional multiplicado. La arquitectura posee por finalidad construir ámbitos para la vida del hombre, mediante el camino del proyecto, pero a diferencia de otras disciplinas, la arquitectura se compromete a crear con una diferencia, un plus de significación con un valor estético funcional en brindar al hombre nuevas experiencias enriquecedoras, transformadoras. Con este trabajo buscaremos los medios para obtener estas diferencias, buscando mejorar el hábitat a partir de observaciones sobre los individuos y sus relaciones vinculares en que condicionarán las unidades habitativas a construir. La investigación será acompañada por una búsqueda consciente de cómo debe ser el diseño en nuestro espacio y tiempo.

En esta perspectiva el trabajo requiere un proyecto experimental de vivienda que tenga en cuenta los intereses que lo competen en esa particular escena urbana: uso del suelo integrado, densidad óptima, compatibilidad con infraestructura existente, el impacto medioambiental, planes de desarrollo, la adecuación contextual, preservación de las preexistencias de valor, y anteriormente a todos, la necesidad social. El tema subyacente del trabajo requiere una solución que activamente compromete el contexto social y económico de su escena urbana, es decir, un diseño que redefina las aspiraciones de la ciudad.
Se pide de los estudiantes proponer un desarrollo urbano integrando vivienda de media densidad dentro de una infraestructura urbana existente.
El programa solicita la integración de nuevas viviendas de mediana densidad y los medios auxiliares con los de los residentes de un sector de la escena urbana propuesta, adaptando y/o aumentando la infraestructura de servicio existente.

5- Formas de evaluación

Las formas de evaluación están relacionadas con el trabajo en clase, la corrección diaria y la aprobación de los ejercicios proyectuales. Cada estudiante es evaluado individualmente con una nota de concepto que se construye a partir de su participación en clase, la presentación en tiempo y forma de su trabajo y la aprobación de los trabajos finales presentados.

6- Bibliografía General

- E. de Zurko: La teoría del funcionalismo en arquitectura. R. Venturi: Complejidad y contradicción. Capítulo 2.
- A. Aalto: La humanización de la arquitectura
- R. Koolhaas: Stairs (elements of architecture)
- R. Koolhaas: Ramp (elements of architecture) Reiser+Umemoto: Atlas of novel tectonics
- L. Randazzo: Escritos
- E. Sacriste: Usonia
- I. Solá Morales: Diferencias: Topografía de la arquitectura contemporánea
- H. D. Van der Laan: Espacio Arquitectónico
- S. Holl: Cuestiones de percepción
- F. Moussavi: The function of form
- P. Zumthor: Atmósferas; entornos arquitectónicos S. Fujimoto (Revista 2G nro. 50)
- G. Bachelard: La poética del espacio
- M. Merlau-Ponty: La fenomenología del espacio Allen, Stan: Del objeto al campo
- A. Borie, P. Micheloni, P. Pinon: Forma y deformación
- H. Tomás: El lenguaje de la arquitectura moderna
- P. Zumthor: Atmósferas; entornos arquitectónicos Cecilia Puga (revista 2G)
- Ch. Moore /G. Allen: Dimensiones de la Arquitectura
-

- Habraken, N.J. (2000). El diseño de soporte. Editorial GG. Barcelona
- Tomas, H. (1998). El lenguaje de la arquitectura moderna. McPrint. La Plata
- Ching, F. (2010). Arquitectura: forma, espacio y orden. (3a. ed. rev. y act.). G. Gili. Barcelona
- Acosta, W. (2013). Vivienda y clima. Nobuko Diseño Editorial. Buenos Aires
- Abalos, I. (2019). La Buena vida. G. Gili. Barcelona
- Flueckiger, U. P. (2019). Cuanta casa necesitamos. G. Gili. Barcelona
- Documentos 47AF N°3 (2013). Casa Curutchet. Área Editorial FAU UNLP. La Plata
- Piñón, H. (1984). La arquitectura de las neovanguardias. G. Gili. Barcelona
- Quaroni, L. (1980). Como proyectar un edificio, 8 lecciones de arquitectura. Editor Xarait. Madrid
- Montaner, J.M. (2015). La condición contemporánea de la arquitectura. G. Gili. Barcelona
- Solá Morales I. (2006). Intervenciones. G. Gili. Barcelona.
- Federico Soriano, Sin-Gesto
- Houellebecq: Lugares de transacción./ Koolhaas: El espacio basura. Georges Perec: Especies de espacios
- Mies van der Rohe: Mensaje al IIT.
- Ábalos I. : la máquina de habitar de Jacques Tati / Cabañas, parásitos y nómadas.
- G. Deleuze F.Guattari, Rizoma
- H. Bergson, La evolución creadora, (cap. I y II) J. L. Borges, Así escribo mis cuentos
- A. Loos: Ornamento y delito

7- Bibliografía Complementaria

- E. Neufert: Arte de proyectar en arquitectura
- Ch. Moore/G. Allen: Dimensiones de la arquitectura
- H. Tomás: El lenguaje de la arquitectura moderna
- G. Baker: Le Corbusier. Análisis de la forma
- J. Cortázar: instrucciones para subir una escalera
- J. Cortázar: instrucciones para subir una escalera al revés
- Federico Soriano: Sin- tesis. Extracto del capítulo Sin Planta. Conceptos de Espacio Frontón vs. Espacio Esgrima
- Extracto del libro American Psycho de Brett Easton Ellis, Vs. Extracto del libro de Lewis Caroll Aventuras de Alicia en el país de las maravillas. Película Mi Tío de Jacques Tati https://ok.ru/video/637882206801
- Comprensión del concepto de espacio en la obra de O.M. Ungers, Giorgio Grassi por un lado y de Zaha Hadid y Reiser+Umemoto por otro. Las relaciones entre forma y espacio en las obras pictóricas de Piet Mondrian por un lado, y las de Francis Bacon por otro.
- El espacio Liso vs. el espacio Estriado, en Mil Mesetas de Deleuze y Guattari Moebius House, Ben van Berkel - Caroline Bos
- Museo Judío en Berlín, D. Libeskind
- trabajos de referencia: En Intensidades, taller 7, Nivel 2 trabajo Jekyll y Hyde